



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร โทร. ๕๖๘๕

ที่ อว ๖๙.๓๑/๓๕๐

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอนำส่งแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามหนังสือสำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานมาตรฐานการควบคุมภายใน
ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๓/ว ๓๑๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการบริหาร
จัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ให้เป็นไปตามมาตรา ๗๙ ของบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑
รวมถึงนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
ทั่วองค์กร นั้น

ในการนี้ สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร ได้ดำเนินการจัดทำแผน
การบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน
ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ วาที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด)

ผู้อำนวยการ

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดการควบคุมภายใน
ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐาน	
1. ประวัติความเป็นมา	1
2. นโยบาย พันธกิจ วัตถุประสงค์	3
3. การวิเคราะห์ SWOT Analysis	
3.1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน	3
3.2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก	4
4. แผนผังการบริหารองค์กร	5
5. ประเด็นประเภทความเสี่ยง/พันธกิจ/ภารกิจหน่วยงาน	6
6. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	7
แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (มจ-ส-01)	8
แผนจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565 (มจ-ค-01)	11
สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	13

ข้อมูลพื้นฐาน

1. ประวัติความเป็นมา

ปัจจุบันงานมาตรฐานและการตรวจรับรองมาตรฐาน มีความสำคัญต่อระบบการผลิตสินค้าเกษตรของไทยเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการผลิตพืชผัก ผลไม้ สินค้าจำพวกสัตว์น้ำ รวมไปถึงสินค้าปศุสัตว์ ภาครัฐกำหนดให้เกษตรกรหรือผู้ผลิต และผู้ประกอบการควรนำมาตรฐานที่เกี่ยวกับการผลิตและการแปรรูปไปใช้ เช่น มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีหรือ GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ เป็นต้น ไปใช้ในการกำหนดวิธีปฏิบัติของเกษตรกรหรือผู้ผลิตแต่ละราย ส่วนมาตรฐานการแปรรูปอันได้แก่ GMP หรือ Good Manufacturing Practices นั้น เป็นมาตรฐานบังคับที่สำคัญของสินค้าเกษตรและอาหารหลายผลิตภัณฑ์ทั้งนี้มีจุดประสงค์ให้ทั้งผู้ผลิตและผู้ประกอบการได้พัฒนาระบบการผลิตและการแปรรูปของตนเอง เป็นการสร้างคุณภาพให้แก่ตัวสินค้าเกษตร และยังสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศด้วย ในฐานะที่ไทยเป็นครัวของโลก จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของมาตรฐานการผลิตและรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรดังกล่าว โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ให้ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ” และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้ง “สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร” ขึ้นเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2554 โดยเป็นหน่วยงานวิสาหกิจในกำกับของมหาวิทยาลัย ที่มีภารกิจด้านการตรวจรับรองระบบการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นนี้ เป็นองค์กรตรวจรับรองหรือที่เรียกว่า Certification Body : CB ที่มีระบบการบริหารและดำเนินงานตามมาตรฐานสากล ISO/IEC Guide 65 ซึ่งเป็นมาตรฐานของหน่วย CB ที่เป็นที่ยอมรับทั่วโลก โดย CB ที่ปฏิบัติตามมาตรฐานนี้จะมีขั้นตอนการปฏิบัติให้เกิดความเป็นกลาง มีความโปร่งใสในการตรวจรับรองซึ่งสามารถตรวจสอบได้ และมีระบบการตรวจรับรองเป็นไปตามหลักวิชาการที่น่าเชื่อถือ รวมถึงมีระบบการกำกับดูแล CB ที่ได้รับการรับรองความสามารถเหล่านี้ โดยหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Body : AB) ของแต่ละประเทศที่มีการทำข้อตกลงกันไว้

สำหรับสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ก็เช่นกัน เป็นสถาบันฯ ที่พร้อมยื่นเรื่องไปยังหน่วย AB ของประเทศไทยคือ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ดำเนินการตรวจประเมินรับรองความสามารถตามมาตรฐาน ISO/IEC Guide 65 โดยหลังจากผ่านการตรวจประเมินแล้วจะได้รับการขึ้นทะเบียนตามระบบการรับรอง ซึ่ง มกอช. จะดำเนินการประกาศทะเบียน CB ที่ได้รับการรับรองแล้วให้สาธารณชนและหน่วยงาน AB ที่เป็นเครือข่ายของประเทศต่างๆ ทราบ โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร จะเป็นหน่วยงานที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และสร้างความเข้มแข็งทางด้านมาตรฐานการผลิตภาคเกษตรให้แก่สังคม รวมถึงเป็นหน่วยงานที่เผยแพร่องค์ความรู้ด้านมาตรฐานการเกษตรให้แก่สาธารณชน

ที่ผ่านมา ทางสถาบัน ICAPS ได้ทุ่มเทแรงกาย แรงใจ และทรัพยากรของหน่วยงาน เพื่อให้ผ่านการรับรองความสามารถในการเป็นหน่วยตรวจรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC Guide 65 จนกระทั่ง เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ทางสถาบัน ICAPS ได้ผ่านการรับรองความสามารถในฐานะหน่วยรับรอง ขอบข่ายการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ด้านพืช (พืชอาหารและข้าว) และขอบข่ายเกษตรอินทรีย์ (Organic) ด้านพืช (การผลิต

พืชอินทรีย์ครอบคลุมถึงการผลิต การจัดการฟาร์ม และการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว และข้าวอินทรีย์) จากสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับรองในขอบข่ายเกษตรอินทรีย์ (Organic) ที่ทางสถาบัน ICAPS เป็นองค์กรเดียวในประเทศไทยที่ผ่านการรับรองระบบงานจากสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ตามมาตรฐาน ISO/IEC Guide 65 (<http://www.acfs.go.th/cb.php>) นับเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการส่งเสริมด้านการเกษตรของประเทศไทย และพร้อมรับผ่องถ่ายภารกิจงานด้านตรวจประเมินแหล่งผลิตทั้ง GAP และ Organic จากหน่วยงานภาครัฐตามโครงการความปลอดภัยอาหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานอื่นๆต่อไป

ซึ่ง ณ ปัจจุบัน ทางสถาบันฯ ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงนโยบาย จากการเป็นหน่วยตรวจ (Inspection Body : IB) มาเป็นหน่วยรับรอง (Certification Body : CB) เพื่อรองรับนโยบายการถ่ายโอนภารกิจตรวจประเมินจากหน่วยงานราชการ อาทิเช่น กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ และกรมประมง ซึ่งสถาบันฯ ได้รับการรับรองความสามารถในฐานะหน่วยตรวจ (Inspection Body : IB) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17020:2012 ขอบข่ายการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ขอบข่ายย่อยด้านพืช (ข้าว) เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2558 และเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2559 สถาบันฯ ได้รับการรับรองความสามารถในฐานะหน่วยตรวจ (Inspection Body:IB) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17020:2012 ขอบข่ายการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ขอบข่ายย่อยด้านพืช (ข้าว พืชอาหาร กระเจี๊ยบเขียว พริก ข้าวโพดฝักอ่อน ข้าวโพดหวาน ลำไย และข้าวหอมมะลิ) และปัจจุบันทางสถาบันฯ ได้ขยายขอบข่ายการตรวจประเมินในฐานะหน่วยตรวจ (Inspection Body : IB) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17020:2012 และทางสถาบันฯ ได้ยื่นขอขยายขอบข่ายการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ขอบข่ายการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) ขอบข่ายย่อยด้านพืช (ข้าว ข้าวหอมมะลิไทย พืชอาหาร กระเจี๊ยบเขียว พริก ข้าวโพดฝักอ่อน ข้าวโพดหวาน ลำไย มันสำปะหลัง สับปะรด ข้าวโพดเมล็ดแห้ง กาแฟ ใบชาสด กล้วยไม้ตัดดอก มะพร้าว น้ำหอม ขิง ถั่วลิสง ถั่วเมล็ดแห้ง อ้อยโรงงาน หน่อไม้ฝรั่ง และพืชสมุนไพร) ขอบข่ายผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร (PRODUCT) (มาตรฐานเมล็ดถั่วลิสง : ข้อกำหนดปริมาณอะฟลาทอกซิน) เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2560 และยังได้รับการรับรองในฐานะหน่วยรับรอง (Certification Body : CB) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065:2012 ดังนี้ ขอบข่ายการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) (ข้าว ข้าวหอมมะลิไทย พืชอาหาร กระเจี๊ยบเขียว พริก ข้าวโพดฝักอ่อน ข้าวโพดหวาน ลำไย มันสำปะหลัง สับปะรด ข้าวโพดเมล็ดแห้ง กาแฟ ใบชาสด กล้วยไม้ตัดดอก มะพร้าว น้ำหอม ขิง ถั่วลิสง ถั่วเมล็ดแห้ง อ้อยโรงงาน หน่อไม้ฝรั่ง และพืชสมุนไพร) ขอบข่ายด้านเกษตรอินทรีย์ ด้านพืช (พืชอินทรีย์และข้าวอินทรีย์) ขอบข่ายผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร (PRODUCT) (มาตรฐานเมล็ดถั่วลิสง : ข้อกำหนดปริมาณอะฟลาทอกซิน)

2. นโยบาย พันธกิจ วัตถุประสงค์

นโยบาย

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรเป็นองค์กรที่ให้บริการด้านการตรวจประเมิน/รับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมด้วยมาตรฐานระดับสากล บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในระดับประเทศ ยึดมั่นในจรรยาบรรณด้วยบริการที่รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นกลาง

พันธกิจ

1. ตรวจประเมินและรับรองระบบคุณภาพของสินค้าเกษตร ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. เผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพสินค้าเกษตรแก่สาธารณชน

วัตถุประสงค์

เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิต การแปรรูปสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมภายในประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดต่างประเทศ

3. การวิเคราะห์ SWOT Analysis

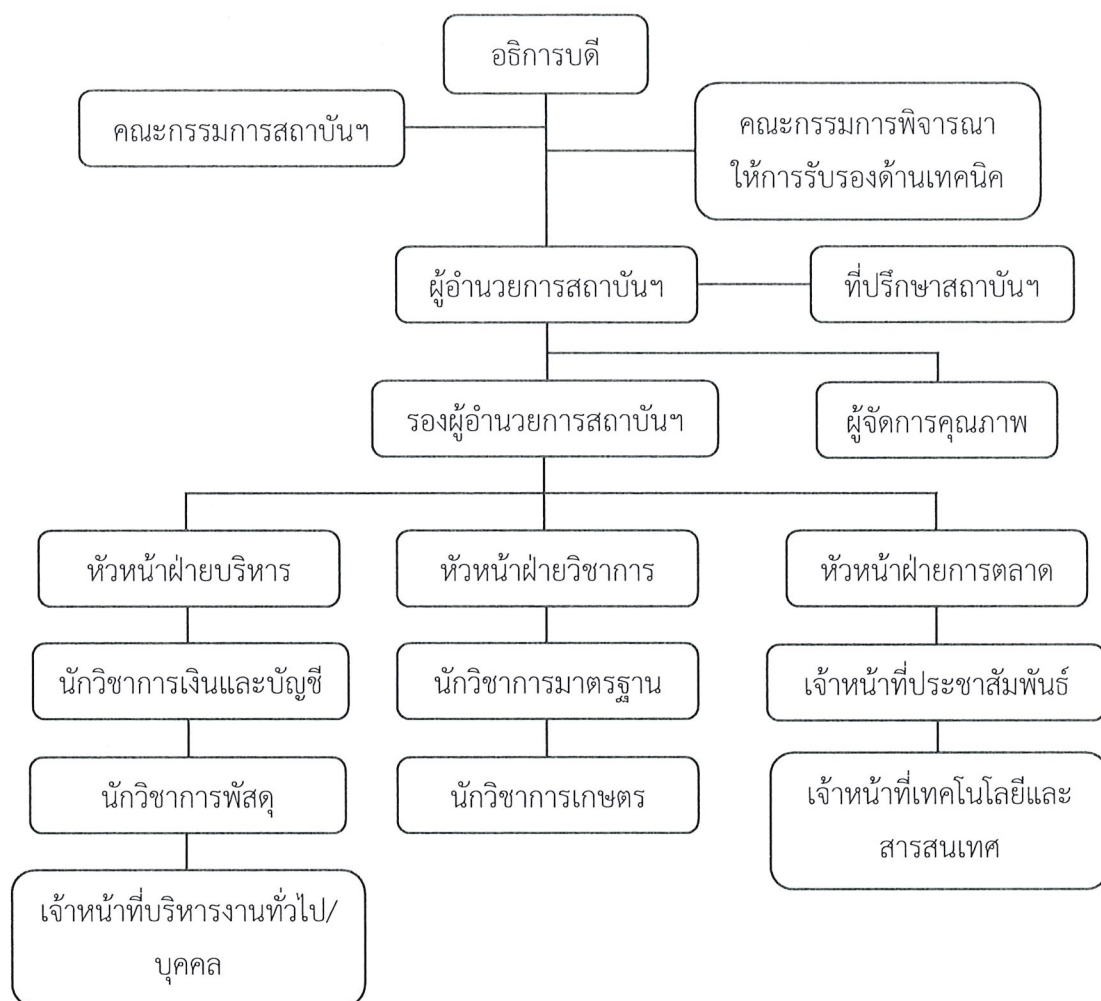
3.1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

ปัจจัย	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (weakness)
ความสามารถในการแข่งขัน	สถาบันฯ มีความสามารถในการแข่งขันเนื่องจากมีบุคลากรที่มีความสามารถและพร้อมในการตรวจประเมิน	ความเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เอกชน ทำให้เสียโอกาส หากผู้รับการตรวจระบุว่าต้องการบริษัทเอกชนในการตรวจรับรอง
การบริการ	พนักงานมีจิตบริการ พร้อมทำงานตลอดเวลา	ยังอยู่ในระบบกึ่งราชการ ทำให้งานบางอย่างยังมีขั้นตอนหลายขั้นตอน
การบริหารจัดการ	มีระบบบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถบริหารงานตามข้อกำหนด ISO/IEC 17020 และ ISO/IEC 17065 ได้	
องค์ความรู้	ผู้ตรวจมีองค์ความรู้ด้านการตรวจประเมินและตรวจรับรอง และสามารถนำไปประยุกต์กับการตรวจแปลงเกษตรกรได้	
ความพร้อมของทีมงาน	พนักงานมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการตรวจประเมินและตรวจรับรองมาเกือบสิบปี จึงมีความพร้อมและเป็นมืออาชีพด้านบริหารการตรวจรับรองและตรวจประเมิน	
ความมุ่งมั่นของผู้บริหารและทีมงาน	ผู้บริหารและทีมงานมีความมุ่งมั่นในการทำงานมาก	

3.2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

ปัจจัย	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
สภาพตลาด (Market)	มีตลาดกว้างขวาง เนื่องจากปัจจุบันผู้บริโภคนิยมอาหารอินทรีย์ หรืออาหารที่ปลอดภัย	- เกษตรกรรายบุคคลไม่มีกำลังหรือไม่ประสงค์จ่ายเงินค่าตรวจประเมินหรือการสนับสนุนจากรัฐ - เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการยื่นขอรับรองมาตรฐาน และเกษตรกรที่ทำอยู่เดิมหันกลับไปทำเกษตรที่ใช้สารเคมีต่าง ๆ เนื่องจากราคาสินค้าเกษตรทั่วไปอยู่ในเกณฑ์สูง
สภาพการแข่งขัน (Competition)	สถาบันฯ มีความสามารถในการแข่งขันเนื่องจากมีบุคลากรที่มีความพร้อมในการตรวจประเมิน	มีบริษัทเอกชนเข้าสู่การแข่งขันมากขึ้น
กระแสสังคม (Social Value)	กระแสสังคมที่หันมาใส่ใจในการบริโภคอาหารที่ปลอดภัยต่อสุขภาพมากขึ้น กระตุ้นให้ความต้องการสินค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานในตลาดสูงขึ้น	การผลักดันมาตรฐานสินค้าเกษตรไทยให้เป็นที่ยอมรับ โดยการเทียบเคียงมาตรฐานกับประเทศคู่ค้า ยังดำเนินการล่าช้า และการกำหนดให้มีมาตรฐานบังคับยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากยังมีข้อโต้แย้งจากองค์กรต่าง ๆ เช่น สมาเกษตรกรแห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ และสมาคมการค้าเกษตรอินทรีย์ไทย ในประเด็นการแสดงผลและการกล่าวอ้างทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากระบบการตรวจรับรอง
เทคโนโลยี (Technology)	มาตรฐานสินค้าเกษตรของประเทศไทยอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านจากระยะเริ่มต้นไปสู่การพัฒนาตามแนวทางมาตรฐานสินค้าเกษตรที่มีความเป็นสากลมากขึ้น	
สภาวะทางเศรษฐกิจ (Economic)	-	ปัจจุบันเศรษฐกิจถดถอยเนื่องจากโรคระบาด ทำให้เกษตรกรไม่มีกำลังจ่ายค่าตรวจประเมิน

4. แผนผังการบริหารองค์กร



5. ประเด็นประเภทความเสี่ยง/พันธกิจ/ภารกิจหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง/พันธกิจ/ภารกิจหน่วยงาน	หน่วย นับ	เป้าหมาย				
		66	67	68	69	70
ประเภทความเสี่ยง						
ประเภทความเสี่ยงที่ 1 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน						
ตัวชี้วัด						
ใบรับรองความรู้ความสามารถ						
กลยุทธ์การพัฒนา						
ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม						
ประเภทความเสี่ยงที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงิน						
ตัวชี้วัด						
เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งงานที่ได้รับผิดชอบ						
กลยุทธ์การพัฒนา						
สรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งมาปฏิบัติหน้าที่						
ประเภทความเสี่ยงที่ 3 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ตัวชี้วัด						
ลูกค้าเพิ่มมากขึ้น						
กลยุทธ์การพัฒนา						
ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ในงานด้านประชาสัมพันธ์และการตลาด						
ประเภทความเสี่ยงที่ 4 ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร						
ตัวชี้วัด						
เอกสารการลงนามในแบบฟอร์มสัญญาว่าด้วยการรักษาความลับและหนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย						
กลยุทธ์การพัฒนา						
อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในเรื่องการดำเนินการปฏิบัติงานในการรักษาความลับและหนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย						
พันธกิจ/ภารกิจหน่วยงาน 1 ตรวจสอบประเมินและรับรองระบบคุณภาพของสินค้าเกษตร ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล						
วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับสากล						
งาน : การปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง						
ตัวชี้วัด						
ใบรับรองความรู้ความสามารถ						
กลยุทธ์การพัฒนา						
ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม						

6. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

กิจกรรม	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำารควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง		↔										
2. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาเห็นชอบแผน			↔									
3. ติดตามและจัดส่งรายงานรอบ 6, 10 และ 12 เดือน				←						→		
4. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง พิจารณาผลการดำเนินงาน						↔			↔			↔
5. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน							←					→

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2565	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	1.ได้รับมาตรฐาน ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	ระบบ	2	1.บุคลากรของสถาบันฯ ต้องได้รับการอบรมในระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงาน	บุคลากรขาดความเข้าใจงานในระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	2	4	8	สูง	1	2	2	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับงานในระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	ใบรับรองความรู้ความสามารถ ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	บุคลากรสามารถรักษาระบบได้อย่างเคร่งครัดตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ก.ย.-66	นางสาวชุดิ กาญจน์ อ้นแก้ว ตำแหน่ง ผู้จัดการคุณภาพ
		ระบบ	2	2.บุคลากรของสถาบันฯ ต้องได้รับการอบรม ตามหลักสูตรที่เกี่ยวข้องตามตำแหน่งงาน เพื่อเพิ่มความรู้ในการปฏิบัติงาน	เพื่อให้ได้เพิ่มความรู้ความสามารถให้แก่บุคลากร	2	4	8	สูง	1	2	2	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้	ใบรับรองความรู้ความสามารถ	บุคลากรจะได้มีความรู้ความสามารถในการทำงานมากขึ้น	ก.ย.-66	นางสาวชุดิ กาญจน์ อ้นแก้ว ตำแหน่ง ผู้จัดการคุณภาพ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งงานที่ได้รับผิดชอบ	ระบบ	1	1.สถาบันฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	สถาบันได้มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหน้าที่เกี่ยวกับด้านการเงินและบัญชี ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านการเงินและบัญชี	3	4	12	สูง	1	3	3	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	สรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งมาปฏิบัติหน้าที่	มีเจ้าหน้าที่ประจำตำแหน่ง และมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งมาปฏิบัติหน้าที่	การบันทึกเอกสาร การเบิกจ่าย การลงบัญชี มีความถูกต้อง และเป็นระบบเพิ่มขึ้น	ก.ย.-66	นายอรรถพล นิติราษฎร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบัน

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2565	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
						(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)		(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
		ระบบ	1	2.สถาบันฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่พัสดุ	สถาบันได้มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับพัสดุ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านพัสดุและการเงินและบัญชีได้	3	4	12	สูง	1	3	3	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	สรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งมาปฏิบัติหน้าที่	มีเจ้าหน้าที่ประจำตำแหน่ง และมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งมาปฏิบัติหน้าที่	การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ มีความถูกต้องและเป็นระบบ	ก.ย.-66	นายอรรถพล นิติราษฎร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบัน
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.การประชาสัมพันธ์แนะนำสถาบันฯ ผ่านทางโซเชียลมีเดีย และสื่อสิ่งพิมพ์	ช่องทาง	2	1.ขาดบุคลากรที่ทำงานด้านประชาสัมพันธ์	ขาดบุคลากรที่ทำงานด้านประชาสัมพันธ์	5	2	10	สูง	1	1	1	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	มอบหมายให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับผิดชอบงานด้านประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ในงานด้านประชาสัมพันธ์ และการตลาด	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจในงานด้านการประชาสัมพันธ์ และการตลาด โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ	ลูกค้าเพิ่มขึ้น	ก.ย.-66	นายอรรถพล นิติราษฎร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบัน
ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร	1.สร้างความน่าเชื่อถือให้กับลูกค้า โดยการรักษาความลับและความเป็นธรรมอย่างเคร่งครัด	ระบบ	2	1.การไม่ได้ลงนามในแบบฟอร์ม F-ICAPS-07 (สัญญาว่าด้วยการรักษาความลับ) และ F-ICAPS-08 (หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย)	การไม่ได้ลงนามในแบบฟอร์ม F-ICAPS-07 (สัญญาว่าด้วยการรักษาความลับ) และ F-ICAPS-08 (หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย)	2	3	6	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	อบรมให้ความรู้บุคลากรและผู้ตรวจประเมินในเรื่องการดำเนินการปฏิบัติงานให้มีการลงนามในแบบฟอร์ม F-ICAPS-07 (สัญญาว่าด้วยการรักษาความลับ) และ F-ICAPS-08 (หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เอกสารการลงนามแบบฟอร์ม F-ICAPS-07 (สัญญาว่าด้วยการรักษาความลับ) และ F-ICAPS-08 (หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย) ในกิจกรรมและงานที่ดำเนินการ	สถาบันฯ มีความน่าเชื่อถือ และลูกค้ามีความมั่นใจมากขึ้น	ก.ย.-66	นายอรรถพล นิติราษฎร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบัน

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2565	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

หลักเกณฑ์การพิจารณาคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ความยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

4	กิจกรรม
4	ประเด็นความเสี่ยง
4	ตัวชี้วัด

(อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด)

ผู้อำนวยการ

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร

22/ธค 2565

การจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80/ 2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80/ 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

พันธกิจ/ วัตถุประสงค์/ การ ปฏิบัติงาน/ประเภท ความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ การควบคุม ภายใน	สภาพแวดล้อมการควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน)				ค่าคะแนนความ เสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการ ลด risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			
					โอกาส ที่ จะ	ผลกระทบ ความ เสี่ยง	คะแนน ความ เสี่ยง	ระดับ ความ น่าเชื่อถือ	โอกาส ที่ จะ	ผลกระทบ ความ เสี่ยง	คะแนน ความ เสี่ยง	ระดับ ความ น่าเชื่อถือ		โครงการ/กิจกรรม ลดความเสี่ยง	สารสนเทศและการ สื่อสาร	วิธีการติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ต-ป)	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย นับ	แบบ	ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
พันธกิจ/ภาระกิจหน่วยงาน ที่ 1 ตรวจสอบประเมินและรับรองระบบคุณภาพของสินค้าเกษตร ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล																					
วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับสากล																					
งาน : การปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง																					
กระบวนการ /ขั้นตอน :																					
วัตถุประสงค์ : การดำเนินงาน																					
1.ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับงานในระบบตามมาตรฐานสากล	1.บุคลากรของสถาบันฯ ต้องได้เข้ารับการอบรมในระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงาน	บุคลากรขาดความเข้าใจงานในระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ด้านการดำเนินงาน	บุคลากรสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร	1	5	5	สูง	2	2	4	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับงานในระบบตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	ผ่านหนังสือราชการ/โทรศัพท์/ ไลน์	ติดตามโดยผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด	ก.ย.-66	ใบรับรองความรู้ความสามารถ ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ใบ	2	นางสาวจุติกาญจน์อินแก้ว ตำแหน่งผู้จัดการคุณภาพ
	2.บุคลากรของสถาบันฯ ต้องได้เข้ารับการอบรม ตามหลักสูตรที่เกี่ยวข้องตามตำแหน่งงาน เพื่อเพิ่มความรู้ในการปฏิบัติงาน	เพื่อได้เพิ่มความรู้ความสามารถให้แก่บุคลากร	ด้านการดำเนินงาน	บุคลากรสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร	1	5	5	สูง	2	2	4	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้	ผ่านหนังสือราชการ/โทรศัพท์/ ไลน์	ติดตามโดยผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด	ก.ย.-66	ใบรับรองความรู้ความสามารถ	ใบ	2	นางสาวจุติกาญจน์อินแก้ว ตำแหน่งผู้จัดการคุณภาพ

พจ-ท-01

การจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80/ 2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80/ 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

พันธกิจ/ วัตถุประสงค์/ การ ปฏิบัติงาน/ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์ การควบคุม ภายใน	สภาพแวดล้อมการควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน)				ค่าคะแนนความ เสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการ การ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและตัวชี้วัด
					โอกาส	ผล	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผล	คะแนน	ระดับ		โครงการ/กิจกรรม ลดความเสี่ยง	สารสนเทศและการ สื่อสาร	วิธีการติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)

สรุปการจัดทำแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

1	กิจกรรม
1	ประเด็นความเสี่ยง
1	ตัวชี้วัด

(อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด)

ผู้อำนวยการ

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์

22 ธค 2565

สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



คำสั่งสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร

ที่ ๓๘๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

อนุสนธิตามคำสั่งสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร ที่ ๓๑๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามแผนงาน อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร ที่ ๓๑๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอรรถพล นิติราษฎร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชุตติกาญจน์ อินแก้ว | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกานต์สินี อัครศรีประไพ | กรรมการ |
| ๕. นายเดชาวัต เดชมน | กรรมการ |
| ๖. นางสาวณภัทร กระแสร์ญาณ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวณัฐภรณ์ สิทธิโหม่ง | กรรมการ |
| ๘. นางสาวรติกาญจน์ ประเมินชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยคณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่จัดทำแผนงาน กำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด)

ผู้อำนวยการ

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร