



## RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง **ฟาร์มมหาวิทยาลัย** มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มีนาคม 2566)

การบริหารจัดการความเสี่ยง **ฟาร์มมหาวิทยาลัย** ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) :	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (30 มีนาคม 2566)				
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 (มีมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงทั้งหมด 14 กิจกรรม)	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	10	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 71.43
	กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	2	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 14.29
	ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	2	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 14.29
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (มีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด)	ตัวชี้วัดบรรลุ		2	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 40.00
	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ		2	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 40.00
	ตัวชี้วัด (ผลยังไม่ออก) NA		1	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 20.00
3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งหมด 5 ระดับความเสี่ยง )	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/สามารถยอมรับได้		1	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 20.00
	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลง/ยังคงอยู่		4	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 80.00
	ระดับค่าคะแนน NA (ผลยังไม่ออก)		0	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00

## มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

## ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายกฤษณโชติ ประชาโรจน์

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ผู้มาศึกษาดูงาน และนักศึกษาฝึกงานลดน้อยลง

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนผู้มาศึกษาดูงาน และนักศึกษาฝึกงาน ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

เป้าหมาย : 500 คน

ผลการดำเนินงาน : 121 คน

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5x5) 25 คะแนน (ระดับสูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3x3) 9 คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (4x4) 16 คะแนน (ระดับสูงมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [ ] เพียงพอ [ ✓ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [ ] บรรลุเป้าหมาย [ ✓ ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1.ประชุมวางแผน บริหารจัดการการ การศึกษาดูงาน การรับนักศึกษาเข้า ฝึกงาน	มีผู้มาศึกษาดูงาน 79 คน, นักเรียน/นักศึกษาเข้ามาฝึกงาน 42 คน	มีผู้มาศึกษาดูงาน/นักเรียนนักศึกษาเข้า มาฝึกงาน อย่างน้อย 500 คน ต่อปี
2.ประชาสัมพันธ์และวางแผนการ ปฏิบัติงานให้นักศึกษาฝึกงาน จัด ตารางการฝึกงาน	ติดต่อประสานงานสถาบันการศึกษาภาคเหนือ ตลอดจนสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ เพื่อ จัดนักเรียนและนักศึกษาเข้ามาฝึกงาน	มีนักศึกษาสถาบันภายนอกและ ต่างประเทศเข้ามาศึกษาดูงานและ ฝึกงาน

**ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)**

ผู้รับผิดชอบหลัก : ดร.สุรชัย ศาลิรัศ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ไม่สามารถส่งผลผลิตสู่ตลาดต่างประเทศได้

ตัวชี้วัด 2 : รายได้ไม่เป็นไปตามแผน (ประมาณการรายได้ปี 2566)

เป้าหมาย : 4.8 ล้านบาท

**ผลการดำเนินงาน : 0.39 ล้านบาท**

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4x5) 20คะแนน (ระดับสูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3x3) 9คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (4x4) 16 คะแนน (ระดับสูงมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [ ] เพียงพอ [ ✓ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [ ] บรรลุเป้าหมาย [ ✓ ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. ประชุมวางแผนการตลาด	- ประชุมวางแผนการตลาดเพื่อนำมาผลิต และผลิตภัณฑ์ฟาร์มมหาวิทยาลัย - ทำแผนการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรแบบต้น 100 ต้น	ได้แผนการตลาด
2. จัดทำตลาดออนไลน์	ได้ทำการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรแบบทั้งต้นทางออนไลน์ และมีผู้สนใจสั่งอย่างน้อย ร้อยละ 50 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำหน่ายสินค้าแบบออนไลน์

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายสถาพร ฉิมทอง

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ไม้ผล ผลิตเกิดความเสียหาย

ตัวชี้วัด 3 : โรคและแมลง/ศัตรูพืช ในไม้ผล

เป้าหมาย : ได้ผลผลิตร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : -

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3x3) 9คะแนน (ระดับสูง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1x3) 3คะแนน (ระดับต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (3x4) 12 คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [  ] เพียงพอ [  ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [  ] บรรลุเป้าหมาย [  ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. ประชุมวางแผนการผลิต แต่ยังไม่จัดทำคู่มือการผลิต	ประชุมวางแผนการผลิตทุกๆเดือนเพื่อแก้ปัญหา	มีแผนการผลิตพืชไม้ผล
2. วางแผนการควบคุมโรคและแมลง ช่วงก่อนการออกดอกและขณะติดผล	ประชุมวางแผนในการควบคุมโรคและแมลงที่รอบตามขั้นตอนการผลิตพืช	สามารถควบคุมโรคและแมลงได้
3. ตรวจสอบแปลงในช่วงใกล้เก็บเกี่ยวผลผลิต	ประชุมวางแผนการเก็บเกี่ยวก่อน 1 เดือนเพื่อแก้ปัญหาที่จะเกิดโรคและแมลง และรวมถึงวางแผนการจำหน่ายหากผลิตล้นตลาด	ผลผลิตไม่เกิดความเสียหาย
4. ทำรายงานสรุปความเสียหาย	ยังไม่เกิดความเสียหาย	ยังไม่มีรายงานสรุปความเสียหาย

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายสมใจ ปงหาญ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : เกิดไฟฟ้าในพื้นที่

ตัวชี้วัด 4 : เกิดไฟฟ้าในพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : เกิดน้อยกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่

ผลการดำเนินงาน : เกิดไฟฟ้าน้อยกว่าร้อยละ 1 ของพื้นที่

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5x5) 25คะแนน (ระดับสูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1x5) 5คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (2x2) 4 คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [  ] เพียงพอ [  ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [  ] บรรลุเป้าหมาย [  ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1.ประชุมหารือร่วมกับชุมชน และจัดเวรยามการเฝ้าระวังไฟฟ้า	ประชุมคณะกรรมการ ร่วมกับชุมชน เพื่อจัดเวรยามการเฝ้าระวังไฟฟ้า	ได้ความร่วมมือ และมีการอยู่เวรไฟฟ้า
2.ทำแนวป้องกันไฟฟ้า	ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทศบาลและชุมชน เข้าร่วมอบรมการป้องกันไฟฟ้า และได้ทำแนวป้องกันไฟฟ้า เพื่อป้องกันไม่ให้ไฟฟาลุกไหม้	แนวกันไฟ
3.รณรงค์ และประชาสัมพันธ์การป้องกันไฟฟ้า	ฟาร์มมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชน ทำป้ายรณรงค์ รถประชาสัมพันธ์ เพื่อช่วงกันป้องกันไม่ให้เกิดไฟฟ้า	กิจกรรมรณรงค์ป้องกันไฟฟ้า
4.ทำรายงานความเสียหาย	เกิดไฟฟ้า 1 ครั้ง	รายงานความเสียหาย

**ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)**

**ผู้รับผิดชอบหลัก** : นายศักดิ์ดา ชัยเทพ

**ประเด็นความเสี่ยง 4** : การทุจริตของบุคลากร

**ตัวชี้วัด 5** : จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี (นับจากคดีที่มีการตัดสินสิ้นสุด)

**เป้าหมาย** : จำนวน 0 ครั้ง

**ผลการดำเนินงาน** : จำนวน 0 ครั้ง

**ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง** : (5x5) 25คะแนน (ระดับสูงมาก)

**ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้** : (1x1) 1คะแนน (ระดับต่ำ)

**ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566** : (3x3) 9คะแนน (ระดับสูง)

**มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี** : [  ] เพียงพอ [  ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

**แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน** : [  ] บรรลุเป้าหมาย [  ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. ให้ความรู้ด้านกฎระเบียบ ทบทวนกฎระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต	ประชุมบุคลากร และให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และแทรกข้อคิดแนวทางปฏิบัติ	บุคลากร ได้รับความรู้ และปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัด
2. เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	ยังไม่มี การแจ้งบทลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	ยังไม่มี การตัดสินการทุจริต