



# RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง ฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

ปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามประเภทความเสี่ยง 6 ด้าน 7 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม) ตามแผนที่กำหนด
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเด็นความเสี่ยง ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)
- 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ประเด็นความเสี่ยง 1. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ และ 2. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ
- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ประเด็นความเสี่ยง การทุจริตของบุคลากร
- 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ประเด็นความเสี่ยง ข้อมูลที่สำคัญในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยถูกโจรกรรม
- 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) ประเด็นความเสี่ยง การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ความสำเร็จภาพรวมของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) ดำเนินมาตรการ/กิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70
- 2) สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
- 3) ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีความสำเร็จตามตัวชี้วัด (KPI) ความสำเร็จภาพรวมของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผน (KPI) :	การดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (30 มิถุนายน 2566)	
1. ดำเนินมาตรการ/กิจกรรม ควบคุมตามแผนอย่างน้อย ร้อยละ 70	กำหนดมาตรการ/กิจกรรมลด ความเสี่ยง 14 กิจกรรม	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ ไม่ได้ดำเนินกิจกรรม	9 กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 64.29 3 กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 21.42 2 กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 14.29
2. สามารถลดความเสี่ยงใน ระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	ประเด็นความเสี่ยง 5 ประเด็น ได้กำหนดระดับค่าคะแนนความ เสี่ยงที่ยอมรับได้	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้	2 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 40.00 3 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 60.00
3. ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตาม KPI ไม่น้อย กว่าร้อยละ 70	กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ความสำเร็จระดับกิจกรรม 5 ตัวชี้วัด เพื่อวัดการบรรลุในแต่ละ กิจกรรม	ตัวชี้วัดบรรลุ ตัวชี้วัดไม่บรรลุ	2 ตัวชี้วัด คิดเป็นอัตราร้อยละ 40.00 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นอัตราร้อยละ 60.00

## มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

### ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายกฤษณโชติ ประชาโรจน์

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ผู้มาศึกษาดูงาน และนักศึกษาฝึกงานลดน้อยลง

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนผู้มาศึกษาดูงาน และนักศึกษาฝึกงาน ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

เป้าหมาย : 500 คน

ผลการดำเนินงาน : **295 คน**

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5 x 5) 25 คะแนน (ระดับสูงมาก) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (3 x 4) 12 คะแนน (ระดับสูง) การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงได้แต่ยังสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [ ] เพียงพอ [ ✓ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [ ] บรรลุเป้าหมาย [ ✓ ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. ประชุมวางแผน บริหารจัดการการเข้าศึกษาดูงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ มีผู้มาศึกษาดูงาน 184 คน แบ่งเป็นภายในประเทศ 129 คน ต่างประเทศ 55 คน</li> <li>➢ มีนักเรียนนักศึกษาเข้ามาฝึกงาน 111 คน <ul style="list-style-type: none"> <li>— มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สาขาการตลาด และสาขาพืชผัก</li> <li>— วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน</li> <li>— วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด</li> <li>— มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</li> <li>— มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีผู้มาศึกษาดูงาน/นักเรียน นักศึกษาเข้ามาฝึกงาน อย่างน้อย ร้อยละ 50</li> </ul>
2. ประชาสัมพันธ์และวางแผนการปฏิบัติงานให้นักศึกษาฝึกงาน, จัดตารางการฝึกงาน และจัดโครงการฝึกอบรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ติดต่อประสานงานสถาบันการศึกษาภาคเหนือ ตลอดจนสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ เพื่อจัดนักเรียนนักศึกษาเข้ามาฝึกงาน</li> <li>● จัดโครงการฝึกอบรม แก่ นักเรียน/นักศึกษา เกษตรกร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีนักศึกษาต่างสถาบันการศึกษา เข้ามาฝึกงาน และมีชาวต่างชาติ เข้ามาศึกษาดูงาน</li> </ul>

## ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

**ผู้รับผิดชอบหลัก** : ดร.สุรัชย์ ศาลิรัศ

**ประเด็นความเสี่ยงที่ 2** : ไม่สามารถส่งผลผลิตสู่ตลาดต่างประเทศได้

**ตัวชี้วัด 2** : รายได้ไม่เป็นไปตามแผน (ประมาณการรายได้ปี)

**เป้าหมาย** : 3.51 ล้านบาท ประมาณการรายได้ปี 2566 (ปรับแผนครั้งที่ 1)

**ผลการดำเนินงาน** : **0.81 ล้านบาท**

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 5) 25 คะแนน (ระดับสูงมาก)      ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (4 X 4) 16 คะแนน (ระดับสูงมาก) การควบคุมที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่สามารถลดความเสี่ยงได้และยังสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [ ] เพียงพอ      [ ✓ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [ ] บรรลุเป้าหมาย      [ ✓ ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. ประชุมวางแผนการตลาด	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ได้จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรแบบต้น (มะม่วง)</li> <li>➢ ประชุมวางแผนการตลาดเพื่อทำมะม่วงนอกฤดู และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ฟาร์มมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 23.07</li> </ul>
2. จัดทำตลาดออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ได้จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรแบบต้นทางออนไลน์ และมีผู้สนใจอย่างน้อยร้อยละ 70 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำหน่ายสินค้าแบบออนไลน์</li> </ul>



### ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

**ผู้รับผิดชอบหลัก** : นายสมใจ ปงหาญ

**ประเด็นความเสี่ยงที่ 4** : เกิดไฟฟ้าในพื้นที่

**ตัวชี้วัด 4** : เกิดไฟฟ้าในพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย

**เป้าหมาย** : เกิดน้อยกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่

**ผลการดำเนินงาน** : **เกิดไฟฟ้าน้อยกว่าร้อยละ 1 ของพื้นที่**

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5 x 5) 25 คะแนน (ระดับสูงมาก)      ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1 x 5) 5 คะแนน (ระดับปานกลาง)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566: (1 X 2) 2 คะแนน (ระดับต่ำ) การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอและสามารถลดความเสี่ยงได้

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [  ] เพียงพอ      [  ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [  ] บรรลุเป้าหมาย      [  ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. ประชุมหารือร่วมกับชุมชน และจัดเวรยามการเฝ้าระวังไฟฟ้า	➤ ประชุมคณะกรรมการ ร่วมกับชุมชน เพื่อจัดเวรยามการเฝ้าระวัง	● ได้ความร่วมมือ และมีการจัดอยู่เวรไฟฟ้า
2. ทำแนวป้องกันไฟฟ้า	➤ ฟาร์มมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมอบรมการอนุรักษ์ธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า การป้องกันไฟฟ้า และได้ทำแนวป้องกันไฟฟ้า เพื่อป้องกันไฟฟาลูกกลม	● ได้แนวกันไฟ ● เทศบาล ชุมชน นักเรียน นักศึกษา ได้ความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า และการป้องกันไฟฟ้า
3. อนุรักษ์ และประชาสัมพันธ์การป้องกันไฟฟ้า	➤ ฟาร์มมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชน ทำป้ายอนุรักษ์ รถประชาสัมพันธ์ เพื่อช่วยกันป้องกันไม่ให้เกิดไฟฟ้า	● กิจกรรมอนุรักษ์ป้องกันไฟฟ้า

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
4. ทำรายงานสรุปความเสียหาย	➤ เกิดไฟฟ้า 2 ครั้ง	● ยังไม่ได้รายงานความเสียหาย

### ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

**ผู้รับผิดชอบหลัก** : นายศักดิ์ดา ชัยเทพ

**ประเด็นความเสี่ยง 5** : การทุจริตของบุคลากร

**ตัวชี้วัด 5** : จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี (นับจากคดีที่มีการตัดสินสิ้นสุด)

**เป้าหมาย** : จำนวน 0 ครั้ง

**ผลการดำเนินงาน** : **0 ครั้ง** (ยังไม่มี การสอบข้อเท็จจริง)

**ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง** : (5 × 5) 25 คะแนน (ระดับสูงมาก)      **ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้** : (1 × 1) 1 คะแนน (ระดับต่ำ)

**การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566**: (1 × 1) 1 คะแนน (ระดับต่ำ) การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอและสามารถลดความเสี่ยงได้

**มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี** :  เพียงพอ       ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

**แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน** :  บรรลุเป้าหมาย       ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. ให้ความรู้ด้านกฎระเบียบ ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่าง ในการทำทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ประชุมบุคลากร และให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และ แทรกข้อคิดแนวปฏิบัติ</li> <li>➤ ยังมีช่องว่างในการกระทำการทุจริต</li> </ul>	● บุคลากรได้ความรู้ และปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัด
2. เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	➤ ยังไม่มีการแจ้งบทลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	● ยังไม่มีการตัดสินการทุจริต

