



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี งานบริหารและธุรการ โทร.๕๔๓๒

ที่ อว ๖๙.๑๓.๑.๑/๒๗๑

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ส่งรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๙ เดือน

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิน โอภาสพัฒนกิจ)

ตามที่หนังสือที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๓/ว ๑๙๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กองพัฒนาคุณภาพ
งานมาตรฐานการควบคุมภายใน ได้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๙ เดือน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ มิถุนายน
๒๕๖๖) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ คณะสัตวศาสตร์ฯ จึงขอจัดส่งรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหาร
จัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ซึ่งได้
ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ชารานาย)

คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี



RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

การบริหารจัดการความเสี่ยง **คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี** ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 2 ประเภทความเสี่ยง

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) :	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (30 มีนาคม 2566)				
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 (มีมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงทั้งหมด 8 กิจกรรม)	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	6	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 75.00
	กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	2	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 25.00
	ไม่ได้ดำเนินการกิจกรรม	จำนวน	0	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (มีตัวชี้วัดทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด)	ตัวชี้วัดบรรลุ		2	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 50.00
	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ		2	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 50.00
	ตัวชี้วัด (ผลยังไม่ออก) NA		0	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งหมด 4 ประเด็นความเสี่ยง)	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/สามารถยอมรับได้		2	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 50.00
	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลง/ยังคงอยู่		2	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 50.00
	ระดับค่าคะแนน NA (ผลยังไม่ออก)		0	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00

มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากกร ปานะถึก)/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ความไม่คุ้มทุนของหลักสูตร อันส่งผลต่อต้นทุนของคณะและมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่หลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียนในปีการศึกษา 2566 มากกว่าร้อยละ 85 ของแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภา

เป้าหมาย : 65 คน

ผลการดำเนินงาน : 96 คน (2566)

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3 x 4) 12 คะแนน (ระดับ สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1 x 2) 2 คะแนน (ระดับ ต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (1 x 2) 2 คะแนน (ระดับ ต่ำ)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : เพียงพอ ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. กิจกรรมที่ 1 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหลายช่องทาง	1. คณะได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เพจคณะฯ, กลุ่มประสานงานข่าวสารคณะสัตวศาสตร์ฯ, MJU Channel, เว็บไซต์คณะ,	จำนวนนักศึกษารับเข้าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
2. กิจกรรมที่ 2 การให้โควตาแก่วิทยาลัยเกษตรและหน่วยงานที่สนใจ	2. คณะได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกร่วมกับโรงเรียนและสถาบันกวดวิชาต่างๆ 3. การให้โควตาแก่วิทยาลัยเกษตรและหน่วยงานที่สนใจ ผ่าน MOU งานรับเข้ามหาวิทยาลัย และเปิดรอบรับตรงรอบที่ 1-4 และเปิดรับนักศึกษาในระบบบุตรหลานเกษตรกรด้วย	
3. กิจกรรมที่ 3 การปรับปรุงหลักสูตรสำหรับหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน (2 ปีการศึกษา)	4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2566 แต่ยังมี การดำเนินการในส่วนของการกรอกข้อมูลหลักสูตร CHECO ผ่านระบบออนไลน์ด้วย	

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก)/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ความไม่คุ้มทุนของหลักสูตร อันส่งผลต่อต้นทุนของคณะและมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2566 เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นจากสภา

เป้าหมาย : 15 คน

ผลการดำเนินงาน : 5 คน (2566)

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5 x 5) 25 คะแนน (ระดับ สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1 x 2) 2 คะแนน (ระดับ ต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (5 x 5) 25 คะแนน (ระดับ สูงมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. กิจกรรมที่ 1 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรหลายช่องทาง	1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เพจคณะฯ, กลุ่มประสานงานข่าวสารคณะสัตวศาสตร์ฯ, MJU Channel, เว็บไซต์คณะ,	
2. กิจกรรมที่ 2 การให้ทุนแก่ผู้สนใจและหน่วยงานที่สนใจ	2. ประสานงานการให้ทุนสำหรับนักศึกษาที่สนใจสมัครเรียน ผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตร	
3. กิจกรรมที่ 3 การปรับแผนการรับนักศึกษา		

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์) / คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : อาจารย์ที่ขอทุนวิจัยเป็นรายเดิม

ตัวชี้วัด 1 : ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย

เป้าหมาย : ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : 89.47

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (2 x 2) 4 คะแนน (ระดับ ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1 x 2) 2 คะแนน (ระดับ ต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (1 x 2) 2 คะแนน (ระดับ ต่ำ)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโจทย์วิจัยตรงกรอบแหล่งทุน	1. ได้วางแผนการจัดอบรมและถ่ายทอดเทคนิคการเขียนโครงการวิจัยและบริการวิชาการในช่วงเดือน กรกฎาคม เพื่อเร่งการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อยื่นเสนอขอแหล่งทุนวิจัยและบริการวิชาการ 2. ได้จัดการประชุมการเตรียมจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อตอบ OKR ของแหล่งทุนประจำปีงบประมาณ 2567 - 2568 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 (ครั้งที่ 1) 3. ได้ดำเนินการขออนุมัติจัดกิจกรรมที่ 3 การพัฒนาโครงการและนวัตกรรมด้วยแผนผ้าใบธุรกิจ ซึ่งจะจัดกิจกรรมในวันที่ 15 กรกฎาคม 2566	

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการประจำคณะ/คณะกรรมการบริหารงานฟาร์ม

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : รายได้ไม่เป็นไปตามประมาณการ

ตัวชี้วัด 2 : รายได้จากการบริการ

เป้าหมาย : 18 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน : 5,081,519 บาท

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (2 x 2) 4 คะแนน (ระดับ ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (1 x 2) 2 คะแนน (ระดับ ต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (4 x 4) 16 คะแนน (ระดับ สูงมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : เพียงพอ ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
1. การป้องกันโรคก่อนเข้าฟาร์มอย่างเข้มงวด	ฟาร์มได้มีการจัดการป้องกันโรคก่อนเข้าฟาร์มอย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง เพื่อเป็นการป้องกันโรคต่างๆ ที่เป็นสาเหตุทำให้สัตว์ป่วยและเกิดโรคระบาดภายในฟาร์ม และจะก่อให้เกิดปัญหา กับสัตว์ในอนาคตได้	ฟาร์มมีผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ สัตว์ไม่ป่วยและเกิดโรคระบาดภายในฟาร์ม