



# RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มีนาคม 2566)

การบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยพลังงานทดแทน ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) :	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (30 มีนาคม 2566)				
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 (มีมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงทั้งหมด 3 ประเด็นความเสี่ยง)	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	2	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 66.67
	กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	1	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 33.34
	ไม่ได้ดำเนินการกิจกรรม	จำนวน	0	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (มีตัวชี้วัดทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด)	ตัวชี้วัดบรรลุ		2	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 66.67
	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ		0	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
	ตัวชี้วัด (ผลยังไม่ออก) NA		1	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 33.34
3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งหมด 3 ประเด็นความเสี่ยง)	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/สามารถยอมรับได้		2	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 66.67
	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลง/ยังคงอยู่		0	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
	ระดับค่าคะแนน NA (ผลยังไม่ออก)		1	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 33.34

มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผศ.ดร.สุลักษณ์ มงคล, โสภภ ชาญยุทธ, กมลดารา เจริญสุวรรณ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ภาวะการมาทำงานของบัณฑิต

ตัวชี้วัด 1 : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร

เป้าหมาย : ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 83.8

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (2 x 2) 4 คะแนน (ระดับต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : ( X ) คะแนน (ระดับ )

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [  ] เพียงพอ [  ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [  ] บรรลุเป้าหมาย [  ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
โครงการวิเคราะห์และติดตามข้อมูลนักศึกษาวิทยาลัยพลังงานทดแทน	ผลการวิเคราะห์และติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตนักศึกษาวิทยาลัยพลังงานทดแทน ตามรายงานผลใน MJU KPI Monitoring รอบ 6 เดือน	บัณฑิตมีงานทำมากกว่าร้อยละ 83.8

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี, อัญชลี สายเขียว

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : การใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

ตัวชี้วัด 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้

เป้าหมาย : ----- จำนวน

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (2 x 2) 4 คะแนน (ระดับต่ำ)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : ( X ) คะแนน (ระดับ )

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [ ✓ ] เพียงพอ [ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [ ✓ ] บรรลุเป้าหมาย [ ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการด้านการเงินโดยเฉพาะระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	1. ค่าใช้จ่ายแยกตามหลักสูตร 2. การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 3. ตรวจสอบงบประมาณผ่านระบบ e-finance เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

**ผู้รับผิดชอบหลัก** : ผู้อำนวยการสำนักงานคนบตี และนางเยาว์ เตจ๊ะใหม่

**ประเด็นความเสี่ยง 4** : การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ/มาตรฐานการกำหนดคุณสมบัติทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีการจัดซื้อจัดจ้างเกิดข้อบกพร่องหรือร้องอุทธรณ์

**ตัวชี้วัด 4** : การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎระเบียบ

**เป้าหมาย** : 1 รายการ

**ผลการดำเนินงาน** :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 5) 20 คะแนน (ระดับสูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (2 x 2) 4 คะแนน (ระดับต่ำ)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566: ( X ) คะแนน (ระดับ )

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [  ] เพียงพอ [ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [  ] บรรลุเป้าหมาย [ ] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
<p>ให้คณะกรรมการ/ผู้กำหนดรายละเอียดครุภัณฑ์/เจ้าหน้าที่พัสดุ ตรวจสอบข้อกำหนดต่างๆ ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน เพราะมาตรฐานบางรายการอาจถูกยกเลิกการใช้ หากไม่แน่ใจในการสืบค้นข้อมูลให้สอบถามจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)</p>	<p><u>ได้ขออนเคราะห์สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตรวจสอบใบรับรองมาตรฐานOHSAS 18001</u></p>	<p>ระบบการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎระเบียบ</p>