

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ครั้งที่ 4/2566

วันพุธที่ 6 กันยายน 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ รัตนพรหม
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส
รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อภิโรธนานนท์
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาธุจิตต์
รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 10. อาจารย์วรุณี ผ่องแผ้ว
ผู้ช่วยคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| 11. นางเกศริน ชัยน | กรรมการ |
| แทน รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร | |
| ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร | |
| 12. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | |
| 13. นางอรณุตรา จาบุญชร | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวสี อ้นพาพรหม | กรรมการ |
| แทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | |
| 15. นางวราภรณ์ พุกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | |
| 16. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17. นายอัสวเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|--|---------|
| 1. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วศิน เจริญทัศน์ธนกุล | กรรมการ |
| รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | |
| 3. อาจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา | กรรมการ |
| รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา วัฒนนภาเกษม | กรรมการ |
| รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | |
| 5. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรรมงคลกิจ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 2. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม |
| 3. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว | คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ |
| 4. นางสาวอชิษฐา มี่แสงแก้ว | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 5. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปะ.ศาสตร์ |
| 6. นางสาวสิริกร บุญฟู | คณะบริหารธุรกิจ |

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 7. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ | คณะวิทยาศาสตร์ |
| 8. นายณัฐพล ภาควงษ์ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 9. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 10. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กองพัฒนาคุณภาพ |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. อาจารย์สุทธิลักษณ์ จันทะวัง | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 2. นางจิราพรรณ เคหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. นางวิจิตรา กระต่ายทอง | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ |
| 4. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒนเสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| 5. นางรัตนา กันติโรจน์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 6. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์ | คณะพัฒนากาท่องเที่ยว |

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
2. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
3. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ
4. ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิกานต์ เอ็มฤทธิ์)
5. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

ผู้ปฏิบัติงานประชุม

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. นางวันทีนี้ ปิ่นแก้ว | กองพัฒนาคุณภาพ |
|-------------------------|----------------|

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว
ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายเลขานุการแจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามคำสั่งฯ ที่ 995/2566 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง เปลี่ยนแปลง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ในลำดับที่ 3 จากเดิม รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายบริหารและ ยุทธศาสตร์ เป็น รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 สรุปผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระดับคณะ และ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานนำเสนอสรุปผลการ พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 โดยแสดงร้อยละการดำเนินการในระดับคณะ ดังนี้

ลำดับ	ส่วนงาน	แล้วเสร็จ (ร้อยละ)	ไม่แล้วเสร็จ(ร้อยละ)
1	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	94.23	5.77
2	คณะบริหารธุรกิจ	100.00	-
3	คณะผลิตกรรมการเกษตร	96.43	3.57
4	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	100.00	-
5	คณะวิทยาศาสตร์	57.14	42.86
6	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	100.00	-
7	คณะศิลปศาสตร์	88.89	11.11
8	คณะเศรษฐศาสตร์	85.00	15.00
9	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	50.00	50.00
10	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	68.00	32.00
11	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	100.00	-
12	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	73.91	26.09
13	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	100.00	-
14	วิทยาลัยนานาชาติ	95.65	4.35
15	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	36.00	64.00
16	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	96.00	4.00

ทั้งนี้ พบข้อสังเกตจากการรายงานผล ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่เป็นการปฏิบัติงานปกติ 2) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาดำเนินการไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ 3) ดำเนินการไม่ตรงตามประเด็นข้อเสนอแนะ และ 4) ระบุผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน/ไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ซึ่งคณะและมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนหรือดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ ทำความเข้าใจในประเด็นข้อเสนอแนะ ไปจนถึงมีการวางแผนการดำเนินการ โดยระดับคณะต้องมีกระบวนการสร้างความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว ส่วนระดับมหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนาคุณภาพ ได้วางแผนดำเนินโครงการ Area for Improvement ปีการศึกษา 2565 และจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการรายงานผล

นอกจากนี้ ยังได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่มีผู้รับผิดชอบดำเนินการทั้งหมด 11 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการรับนักศึกษา 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวิจัย 4) ด้านการบริการวิชาการ 5) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6) ด้านบุคลากร 7) ด้านปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ 8) ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 9) ด้านการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ 10) ด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล และ 11) ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ ประธานฯ มีข้อเสนอแนะให้คณะ/สำนักติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะประเด็นที่สนับสนุนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และความเป็นนานาชาติ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ระดับคณะ มีคณะที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 17 คณะ พบว่า คณะที่มีผลประเมินใน Rating Score 2 มีจำนวน 1 คณะ คิดเป็นร้อยละ 5.88 คณะที่มีผลประเมิน ใน Rating Score 3 มีจำนวน 12 คณะ คิดเป็นร้อยละ 70.59 คณะ และคณะที่มีผลประเมินใน Rating Score 4 มีจำนวน 4 คณะ คิดเป็นร้อยละ 23.53 ดังนั้น ผลประเมินระดับคณะ จึงมีค่าฐานนิยม (Mode) ใน Rating Score 3 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2565 มีผลดังนี้

Rating Score	2562		2563		2564		2565	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	16	100.00	16	100.00	16	100.00	17	100.00
Rating Score 1	2	12.50	-	-	-	-	-	-
Rating Score 2	12	75.00	8	50.00	1	6.25	1	5.88
Rating Score 3	2	12.50	8	50.00	15	93.75	12	70.59
Rating Score 4	-	-	-	-	-	-	4	23.53

ฝ่ายเลขานุการได้ทำการจำแนกคณะ โดยแบ่งตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	2562	2563	2564	2565
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	คณะวิทยาศาสตร์	3	3	3	4
2	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	3	3	3	3
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	2	3	3	3
4	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	2	2	3	3
5	คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	2
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
6	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	2	3	3	3
7	คณะศิลปศาสตร์	2	3	3	3
8	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	2	2	3	3
9	คณะเศรษฐศาสตร์	2	3	3	4
10	คณะบริหารธุรกิจ	2	3	3	3
11	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	2*	1	2	3
กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์					
12	คณะผลิตกรรมการเกษตร	2	2	3	3
13	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2	3	3
14	คณะเทคโนโลยีการประมงฯ	2	2	3	4
15	วิทยาลัยนานาชาติ	1	2	2	3
16	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	2	3	3	3
17	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	2	2	3	3

หมายเหตุ *วิทยาลัยบริหารศาสตร์ นำร่องประเมินด้วยแนวทาง CUPT QMS Guidelines ในปี 2561 เป็นคณะแรก

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ระดับคณะระหว่างปีการศึกษา 2565 เทียบกับ 2564 พบว่า มีผลการประเมิน **เพิ่มขึ้น** จำนวน 5 คณะ โดยเป็นการเพิ่มขึ้นจาก Rating score ระดับ 3 ไป Rating score ระดับ 4 จำนวน 4 คณะ และจาก Rating score ระดับ 2 ไป Rating score ระดับ 3 จำนวน 1 คณะ มีผลการประเมิน **คงที่** จำนวน 11 คณะ ที่ Rating score ระดับ 3 และไม่มีผลประเมิน **ลดลง** ทั้งนี้ มีคณะพยาบาลศาสตร์ที่รับการประเมิน เป็นปีแรก ทำให้ไม่มีการเปรียบเทียบผลการประเมิน นอกจากนี้ รายชื่อคณะที่มีผลการประเมิน ใน Rating score 4 มีดังนี้ 1) คณะวิทยาศาสตร์ 2) คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ 3) คณะเศรษฐศาสตร์ และ 4) วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ระดับมหาวิทยาลัย มีผลประเมิน Overall ใน Rating score ระดับ 4 : Adequate as Expected ทั้งนี้มี Criteria ที่มีผลประเมิน ใน Rating score ระดับ 3 คือ C.2, C.6 และ C.7 ผลประเมิน ใน Rating score ระดับ 4 คือ C.1, C.3, C.4 และ C.8 และผลประเมิน ใน Rating score ระดับ 5 คือ C.5 โดยแสดงผลประเมิน เปรียบเทียบตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2565 ดังนี้

Criteria	ผลประเมิน ประจำปีการศึกษา				
	2561	2562	2563	2564	2565
C.1	3	2	2	4	4
C.2	2	2	2	3	3
C.3	2	3	3	4	4
C.4	4	3	3	4	4
C.5	2	4	3	4	5
C.6	2	2	2	3	3
C.7	2	2	3	3	3
C.8	2	3	3	4	4
Overall	2	2	3	3	4

นอกจากนี้ ประธานฯ มีข้อเสนอแนะให้คณะและส่วนงานสนับสนุนกำกับติดตามความเพียงพอของ C.6 ในประเด็นเรื่องจำนวนบุคลากรและสมรรถนะบุคลากร และ C.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกมิติ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และสนับสนุนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และความเป็นนานาชาติ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2566
เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คราวประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตาม
เอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี
แก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1. การดำเนินงานใน Criteria 8.7 : มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับ
ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง ในปีการศึกษา
2566 เป็นต้นไป

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานใน Criteria 8.7 :
มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานและใช้ผลการ
ประเมินเพื่อการปรับปรุง ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566
เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 ให้เริ่มใช้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและ
ระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้แจ้งเกณฑ์และ
คำอธิบายเกณฑ์ไปยังทุกคณะเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ในส่วนของ Sub-criteria 8.8 กระบวนการ
บริหารจัดการด้านการเงิน และ Sub-criteria 8.9 กระบวนการจัดการความรู้ ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า
อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงคำอธิบายเกณฑ์

ทั้งนี้ ประธานฯ ได้ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม โครงการอบรม
การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์กร ในวันที่ 15 กันยายน 2566
ณ ห้องประชุมข้าวหอมมะลิ ซึ่งมีความสอดคล้องและสนับสนุนกับการดำเนินงานใน Criteria 8.7

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

- ไม่มี

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) จากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) ในภาพรวม ทั้งในระดับหลักสูตร จากคราวประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 และระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยแบ่งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้

สรุปประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต		
1. การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education : OBE	1. การออกแบบหลักสูตร โดยใช้กระบวนการ ออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ Backward Curriculum Design 2. การจัดทำคู่มือการพัฒนาหลักสูตร และ คลินิกการให้คำปรึกษาในการพัฒนา หลักสูตร	สำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ
2. การวัดและประเมินผล การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs)	การกำหนดวิธีการ เครื่องมือวัด พัฒนาการใน การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ ระยะเวลาของหลักสูตร	
3. กระบวนการกำกับติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาให้ บรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ข้อเสนอแนะเดิมปี 2561-2564)	1. การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate's Attributes) ให้ชัดเจนและ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย 2. พัฒนาระบบการกำกับติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาของ ทุกหลักสูตร ให้บรรลุคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม	
4. การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ โดยใช้ Rubric และ Marking Schemes ที่มี ความเที่ยงตรง เชื่อถือได้และ เป็นธรรม โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์	การทบทวนกระบวนการวัดและประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยใช้ Rubric และ Marking Schemes ที่มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้และ เป็นธรรม	

สรุปประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
การเรียนรู้ในระดับรายชั้นปี (YLOs)		
และระดับรายวิชา (CLOs)		
5. การวัดและประเมินผลการเรียนที่ชัดเจนและมีรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย (ข้อเสนอแนะเดิมปี 2561-2564)	ระบบการอุทธรณ์ในการวัดและประเมินผล การเรียนที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
6. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำปรัชญาการศึกษาไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน	พิจารณาทบทวนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้กระชับ ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ และบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน	
7. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) ให้ชัดเจน และนำไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน (ข้อเสนอแนะเดิมปี 2561-2564)	พิจารณาทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรและ พัฒนาการในการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย ด้วย Active learning	
8. การประเมินผลการรับสมัครและการคัดเลือกผู้เรียน ทั้งที่น้อยกว่าและเกินเป้าหมายในแผนการรับ	ทบทวนกลยุทธ์ การกำกับติดตาม การประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน - กรณีน้อยกว่าเป้าหมาย ควรนำไปสู่การบริหารความเสี่ยง - กรณีเกินเป้าหมาย ควรพิจารณาความเพียงพอของบุคลากรสายวิชาการและสิ่งสนับสนุน เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ และ กองแผนงาน
2. ด้านการวิจัย		
1. การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และการจัดอันดับระดับนานาชาติ	1. ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้มีความท้าทาย เพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานและเชื่อมโยงการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และการจัดอันดับมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านการวิจัยกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนากระบวนการวิจัย	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ การเกษตร

สรุปประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
2. งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลนานาชาติ	การกำหนดเป้าหมายจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และการได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลนานาชาติ ล่วงหน้า เพื่อสร้างความท้าทายและการพัฒนางานวิจัยอย่างก้าวกระโดดที่ตอบสนองการเป็นผู้นำและเป็นเลิศของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	
3. ด้านการบริการวิชาการ		
1. การบริการวิชาการที่สร้างรายได้ตามบริบทของมหาวิทยาลัย	ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ท้าทายในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สร้างรายได้ และเป็นส่วนหนึ่งของรายได้หลักที่สำคัญเพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ การเกษตร
2. การสร้างเครือข่ายบริการวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	การทบทวนค่าเป้าหมาย และการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้เกิดการขยายเครือข่ายงานบริการวิชาการ เพื่อมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ	
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
การกำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อให้ได้ประเด็นหรือพื้นที่ใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	พิจารณาปรับตัวชี้วัดหรือกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดด้านความเป็นนานาชาติ เพื่อช่วยผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยได้เร็วยิ่งขึ้น	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและคณะ/วิทยาลัย
5. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล		
1. กระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร	พิจารณาทบทวนและปรับแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะในกลุ่มคณะหรือสาขาวิชาทางด้านพื้นฐานเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต	กองแผนงาน
2. การประเมินแผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ความเป็นนานาชาติ และพันธกิจของ	พิจารณาระบบ/กระบวนการประเมินผลของการพัฒนาบุคลากรตามแผนต่อประสิทธิภาพของการพัฒนางาน	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

สรุปประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
ส่วนงาน และใช้ผลประเมินในการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ตรงเป้าหมาย	และนำมาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้าน	
6. ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
กระบวนการจัดหา การวางแผนบำรุงรักษา และการประเมินผล การให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน	1. การวางแผนอย่างเป็นระบบในกระบวนการจัดหาและบำรุงรักษาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านความเพียงพอ (เชิงปริมาณ) และความพร้อมใช้ทันสมัย (เชิงคุณภาพ) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2. กระบวนการประเมินความต้องการ และ ความพึงพอใจในการให้บริการอย่างครบถ้วน	- กองกายภาพฯ - กองเทคโนโลยีดิจิทัล - กองพัฒนานักศึกษา - สำนักหอสมุด - สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - คณะ/วิทยาลัย
7. ด้านการบริหารจัดการ		
1. การประเมินกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณาประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	- กองแผนงาน - กองกลาง - ฝ่ายสื่อสารองค์กร
2. การกำกับติดตามการประเมินผู้บริหาร	กำหนดกลไกในการกำกับติดตามการพัฒนาหรือปรับปรุงส่วนงานตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อให้มั่นใจว่าส่วนงานสามารถดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงได้สำเร็จตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ควรแยกผลการประเมินตามรายส่วนงานให้มีความชัดเจน เพื่อกำกับติดตามการพัฒนาปรับปรุง	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
8. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		
กระบวนการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ มาใช้ในการวางแผนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการบริหารจัดการพันธกิจของมหาวิทยาลัย	พิจารณาดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประเมินตามกรอบของ AUN ASEAN	กองพัฒนาคุณภาพ

5.2. โครงการ/กิจกรรมที่ต้องการดำเนินการในปี 2567

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอโครงการ/กิจกรรม และแนวทางการดำเนินการ ในปี 2567 เพื่อให้ตอบสนองต่อประเด็นที่ต้องการพัฒนาปรับปรุง ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

ประเด็น	โครงการหรือกิจกรรม
1. การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education : OBE	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการเรียนรู้ การสอนแบบย้อนกลับ (Backward Design) (สำนักบริหารฯ กำหนดจัดในวันที่ 18 กันยายน 2566)
2. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) ให้ชัดเจน และนำไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน (ข้อเสนอแนะเดิมปี 2561-2564)	โครงการอบรมให้ความรู้ในหลักการและกระบวนการ Active Learning (สำนักบริหารฯ กำหนดจัดในวันที่ 26 กันยายน 2566)
ประเด็น	แนวทางการดำเนินงาน
1. การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education : OBE	1. จัดทำคู่มือการออกแบบหลักสูตร 2. จัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาในการจัดทำหลักสูตร 3. จัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มวิชา ศึกษาทั่วไประหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้บรรลุ PLOs
2. การวัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	การกำหนดแนวทางและวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
3. การวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยใช้ Rubric และ Marking Schemes ที่มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้และเป็นธรรม โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายชั้นปี (YLOs) และระดับรายวิชา (CLOs)	1. ทบทวนกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการใช้ Microsoft Team for education ในการประเมินด้วย Rubric และ Marking Schemes
4. การวัดและประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน และมีรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย (ข้อเสนอแนะเดิมปี 2561-2564)	กำหนดกระบวนการอุทธรณ์ที่เป็นของส่วนกลางของมหาวิทยาลัย โดยมีการสื่อสารให้อาจารย์และ นักศึกษารับทราบ
5. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำปรัชญาการศึกษาไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน	ปรับปรุงปรัชญาการศึกษาให้กระชับ ชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ

ประเด็น	แนวทางการดำเนินงาน
กระบวนการนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะ มาใช้ในการวางแผน เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการ พันธกิจของมหาวิทยาลัย	1. โครงการ Area for Improvement ปีการศึกษา 2565 2. จัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี ให้เป็นไปตามกรอบของเกณฑ์ AUN-QA 3. จัดทำแผนรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอก (AUN External)

ที่ประชุมได้เสนอโครงการ/กิจกรรมหรือแนวทางที่ต้องการให้ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) แนวทางการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ครอบคลุมในทุกมิติ
- 2) แนวทางในการกำกับติดตามและการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งในระดับ หลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) เพราะประเด็นดังกล่าว เกี่ยวข้องการตรวจสอบหลักสูตร การศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาใน หลักสูตรการศึกษา ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 3) คณะและส่วนงานสนับสนุนควรหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกัน ในประเด็นจาก ข้อเสนอแนะที่ต้องดำเนินการร่วมกันทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เช่น จัดเตรียมบุคลากรและ สมรรถนะของบุคลากร สิ่งสนับสนุนทางด้านกายภาพ และแนวทางการจัดการเรียนการสอน ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นเกินกว่าแผนการรับนักศึกษา
- 4) ในการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณะ ควรให้ความสำคัญต่อความเชื่อมโยง ของผลการดำเนินงานจากระดับหลักสูตรสู่ระดับคณะ

มติ ที่ประชุมพิจารณารับทราบและเห็นชอบข้อเสนอแนะในข้างต้น ทั้งนี้ หากคณะ และหลักสูตรต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติม สามารถแจ้งมายัง กองพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัสวเทพ คั่นชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม