

“มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
Maejo University

**โครงการ “อบรมการบริหารความ
เสี่ยงแบบบูรณาการกับยุทธศาสตร์
และกลยุทธ์ขององค์กร”**

วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2566



ตารางการสัมมนา

เวลา	หัวข้อการสัมมนา
8.30 – 8.45 น.	ลงทะเบียนเข้าสัมมนา
8.45 – 9.00 น.	พิธีเปิด
9.00 – 12.00 น.	แนวทางบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการกับกลยุทธ์ขององค์กร • แนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework • Workshop/brainstorm • สรุปแนวทางและแผนการบริหารความเสี่ยงจากผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	-----พักรับประทานอาหารกลางวัน-----
13.00 – 16.00 น.	• การบรรยายเชิงวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน • Workshop • สรุปแผนการปฏิบัติงานด้านความเสี่ยงเชิงปฏิบัติงาน
16.00 – 16.30 น.	แลกเปลี่ยนและตอบข้อซักถาม
	พิธีปิด



ขอความร่วมมือระหว่างการสัมมนา



1. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น



2. ตรงต่อเวลา



3. ปิดเสียงโทรศัพท์มือถือ



วัตถุประสงค์การอบรม





ทดสอบความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้น

?

ทำไมต้องมีการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย?



Ans



ภาพรวมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง

พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

ม.79 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มี

- 1) การตรวจสอบภายใน
- 2) การควบคุมภายใน

3) **การบริหารจัดการความเสี่ยง**

ปฏิบัติตามมาตรฐาน
และหลักเกณฑ์ที่
กระทรวงการคลัง
กำหนด

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ
เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยง พ.ศ. 2464

หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดังองค์กร

1. กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง

หลักการ 8 ประการ

1. บูรณาการทั้งองค์กร
2. ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล/หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้บริหารระดับสูง
3. สร้าง รักษานวัตกรรม/วัฒนธรรมที่ดีขององค์กร
4. มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ
5. ตระหนักถึงผู้มีส่วนได้เสีย
6. กำหนดยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / วัตถุประสงค์ และการตัดสินใจ
7. ใช้ข้อมูลสารสนเทศ
8. พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์องค์กร
2. กำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ระบุความเสี่ยง
4. ประเมินความเสี่ยง
5. ตอบสนองความเสี่ยง
6. ติดตามและทบทวน
7. สื่อสารและรายงาน

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ
บริหารจัดการความเสี่ยงหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

“การบริหารจัดการความเสี่ยง” = กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์
ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบเพื่อให้

- 1) ดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์
- 2) เพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถ

มาตรฐาน:

- 1) จัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง
- 2) จัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม อย่างน้อยประกอบด้วย 1. มอบหมายผู้รับผิดชอบ 2. กำหนดวัฒนธรรม 3. บริหารทรัพยากร
- 3) กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการสื่อสาร
ไปกับบุคคล/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) ทำการบริหารจัดการความเสี่ยงทุกระดับ
- 5) การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยประกอบด้วย 1. ระบุความเสี่ยง 2. ประเมินความเสี่ยง 3. ตอบสนองความเสี่ยง
- 6) ดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง + สื่อสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- 7) ติดตามประเมินผล + ทบทวนอย่างสม่ำเสมอ
- 8) รายงานผลต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- 9) พิจารณานำเครื่องมือที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิด ปสภ. สูงสุด



แนวทางการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการกับกลยุทธ์ขององค์กร

1. แนวทางของ COSO หรือ COSO - ERM Framework
2. Workshop/brainstorm
3. สรุปแนวทางและแผนการบริหารความเสี่ยงจากผู้บริหาร



1. COSO ERM Framework (1/19)

Enterprise Risk Management (ERM)

The philosophy was that *“value is maximized when management sets strategy and objective to strike an optimal balance between growth and return goals and related risks, and efficiently and effectively deploys resources in pursuit of the entities’ objective.”*

Benefits of Effective ERM:

- Increasing the range of opportunities
- Identifying and managing risk entity-wide
- Increasing positive outcomes and advantage while reducing negative surprises
- Reducing performance variability
- Improving resource deployment
- Enhancing enterprise resilience

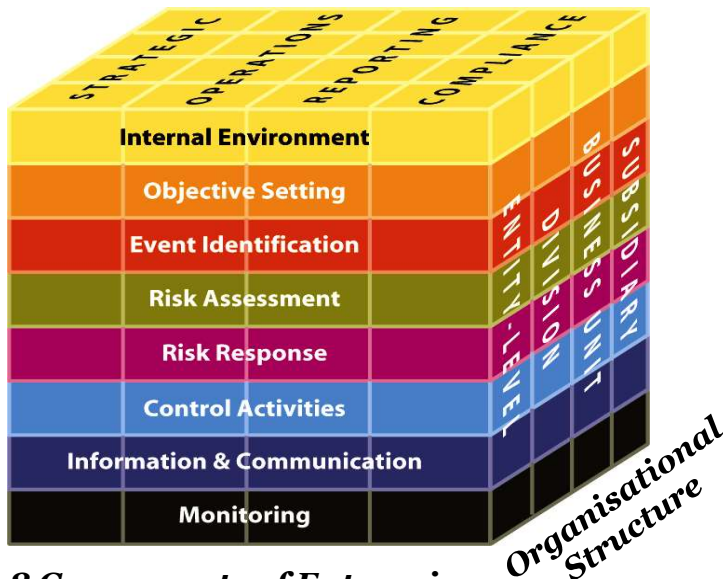


1. COSO ERM Framework (2/19)

COSO The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission

ERM 2004

Business Objectives



8 Components of Enterprise Risk Management

Organisational Structure

ERM 2017

COSO Enterprise Risk Management – Integrating with Strategy and Performance Framework



ERM 2022

**COSO Releases New Guidance:
Enabling Organizational Agility
in an Age of Speed and
Disruption**

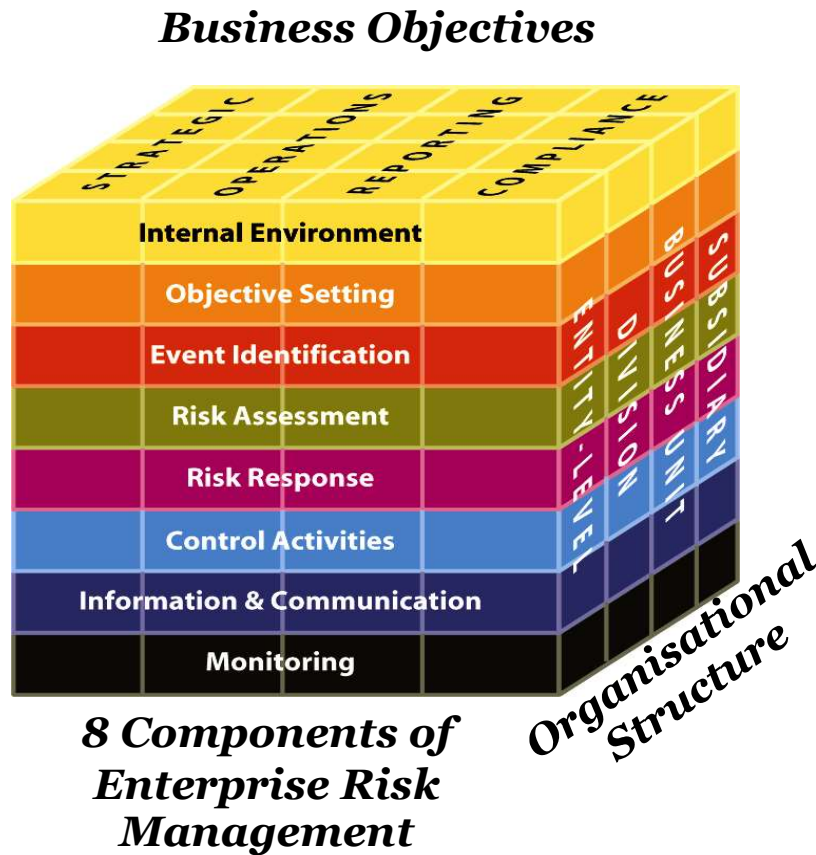
Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (3/19)

ERM Framework 2004



Enterprise risk management consists of eight interrelated components:

1. Internal Environment
2. Objective Setting
3. Event Identification
4. Risk Assessment
5. Risk Response
6. Control Activities
7. Information and Communication
8. Monitoring

Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (4/19)

ERM Framework 2017 (1/13)

COSO ERM – in the Context of Mission, Vision , and Core Values



ERM helps an organization better understand:

- How mission, vision, and core values form the initial expression of what types and amount of risk are acceptable to consider when setting strategy.
- The possibility that strategy and business objectives may not align with the mission, vision, and core values.
- The types and amount of risk the organization potentially exposes itself to by choosing a particular strategy.
- The types and amount of risk inherent in carrying out its strategy and achieving business objectives and the acceptability of this level of risk, and ultimately, value.

Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (5/19)

ERM Framework 2017 (2/13)



ERM consists of **five** interrelated components. These components and their relationship with the entity's mission, vision, and core value.

- The 3 ribbons in diagram of **Strategy and Objective-Setting**, **Performance**, and **Review and Revision** represent the common process that flow through the entity.
- The 2 ribbons, **Governance and Culture**, and **Information, Communication, and Reporting**, represent supporting aspects of ERM.

When ERM is integrated across strategy development, business objective formulation, and implementation and performance, it can enhance value. It is integrated into the development of strategy, formulation of business objectives, and the implementation of those objectives through day-to-day decision-making.

Source: <https://www.coso.org/>



1. COSO ERM Framework (6/19)

ERM Framework 2017 (3/13)

ERM consists of five interrelated components:

1. Governance and Culture
2. Strategy and Objective-Setting
3. Performance
4. Review and Revision
5. Information, Communication, and Reporting



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (7/19)

ERM Framework 2017 (4/13)



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (8/19)

ERM Framework 2017 (5/13)



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (9/19)

ERM Framework 2017 (6/13)

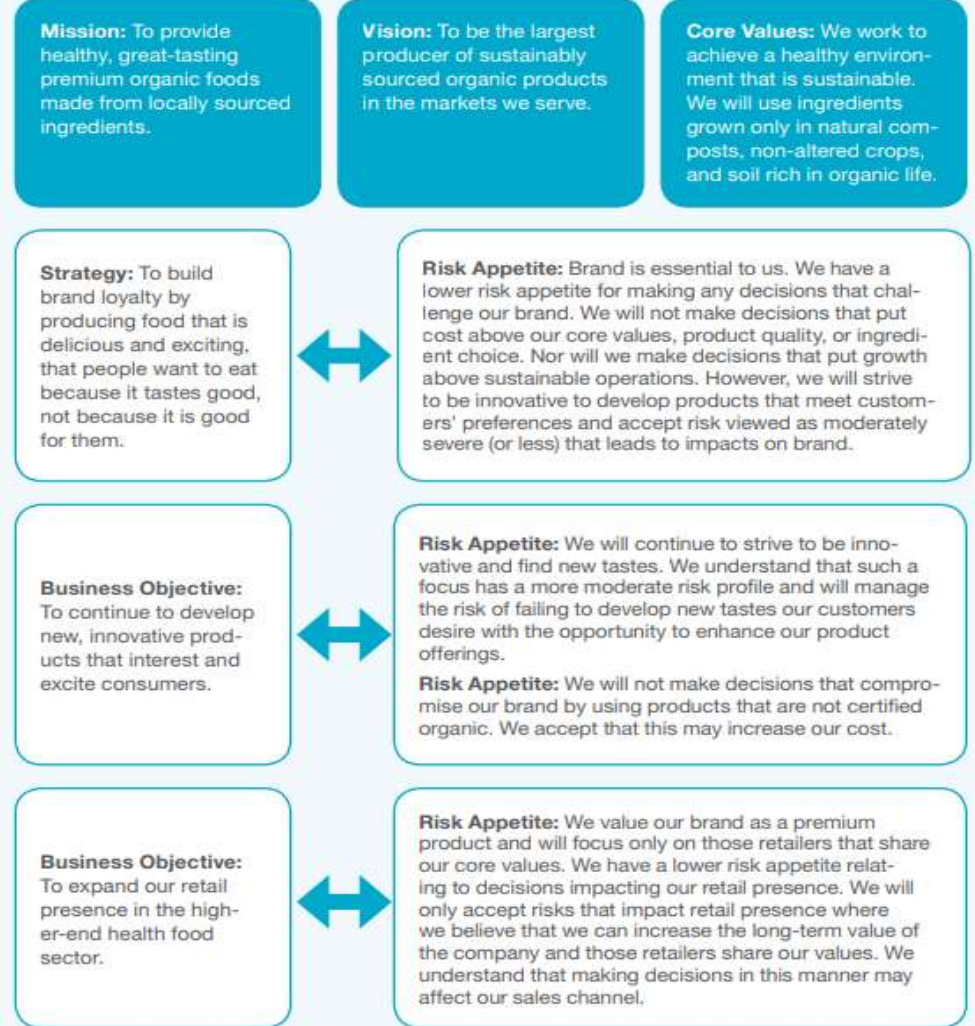
Figure 7.4 Risk Appetite, Tolerance, and Limits and Triggers



Illustrates how one organization cascades risk appetite through statements aligned with high-level business objectives that, in turn, align with the overall entity strategy.

Source: <https://www.coso.org/>

Example 7.5: Cascading Risk Appetite





1. COSO ERM Framework (10/19)

ERM Framework 2017 (7/13)

Example 7.6: Considering Alternative Strategies

	Business Objective	Performance Measure and Target
Alternative 1	Possibility of operating in such a manner that quality and safety are not aligned with the company's core values	- Risk that additional variability in operations may affect customer satisfaction and erode value - Risk that increased complexity of operations (e.g., regulations, tax laws, foreign exchange rates) may impact efficiency of operations
Alternative 2	Possibility of operating in a manner that weather may represent difficult working conditions for staff and equipment, and impact safety of operations	Risk that the company cannot maintain high-quality year-round transportation services, which means customer satisfaction would be affected
Alternative 3	Possibility of operating in a manner that increased costs may erode shareholder returns	Risk of operating in a manner where investing in high-quality transportation practices increases costs and impacts shareholder returns

Example 7.7: Making Changes to Strategy

A global camera manufacturer used to sell film cameras, but as digital cameras became more popular, the company started to experience lower sales. In response, it has modified its strategy by adapting to a changing consumer need and new technology. It now develops digital cameras and mitigates the risk that its products may become obsolete. These changes to strategy are supported by changes to relevant business objectives and performance targets.

Example 7.11: Tolerance Statements

Business Objective	Target	Tolerance
Return on investment (ROI) for an asset manager	Target 5% annual return on its portfolio	3% to 7% annual return
On-line home delivery orders for a restaurant	Target delivery within 40 minutes	30- to 50-minute delivery time
Minimize missed calls from a call center	Target 2% of overall calls	1% to 5% of overall calls

Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (11/19)

ERM Framework 2017 (8/13)



Source: <https://www.coso.org/>

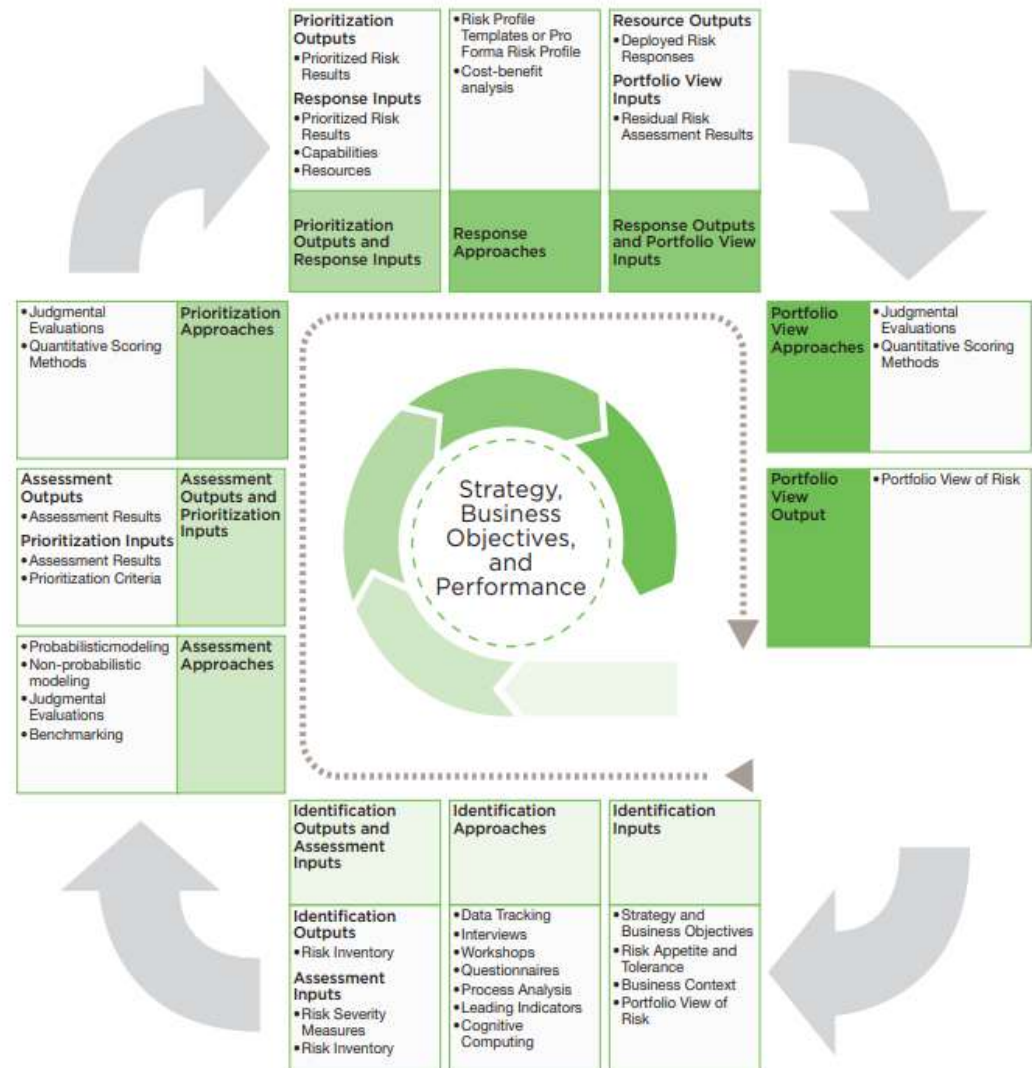
เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (12/19)

ERM Framework 2017 (9/13)

Linking Risk Assessment Processes, Inputs, Approaches, and Outputs



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (13/19)

ERM Framework 2017 (10/13)

Figure 8.5: Assessing Risk at Different Levels

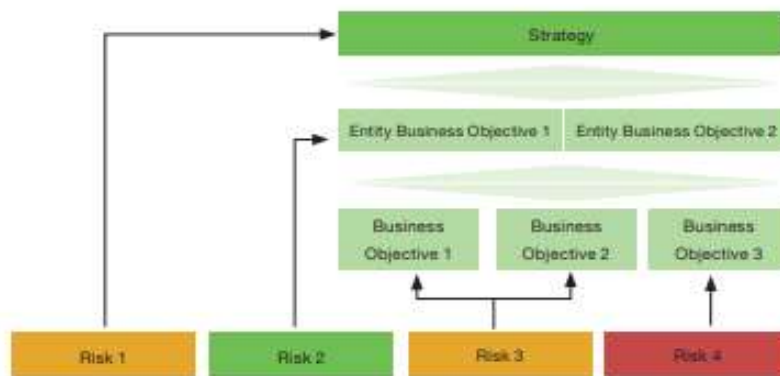


Figure 8.9: Business Objective Risk Profile

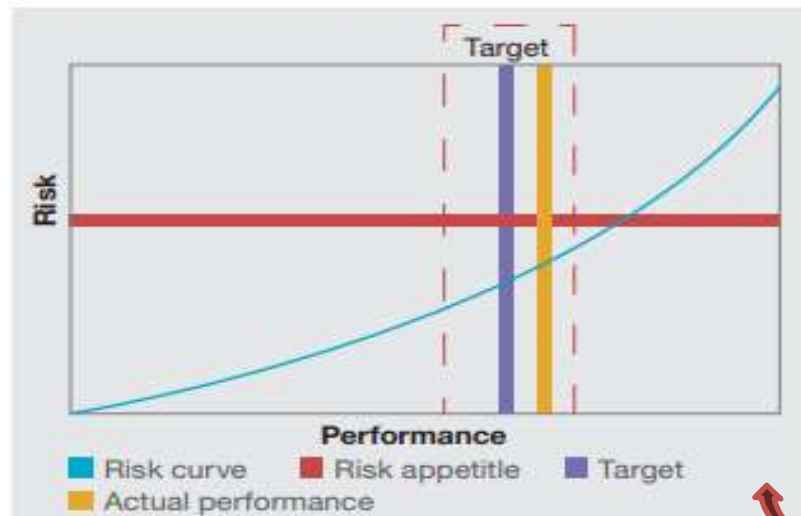


Figure 8.7: Root Causes and Impacts of Risk



Figure 8.8: Business Objective Heat Map



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (14/19)

ERM Framework 2017 (11/13)



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (15/19)

ERM Framework 2017 (12/13)



Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (16/19)

ERM Framework 2017 (13/13)

Components and Principles

1. **Exercises Board Risk Oversight**—The board of directors provides oversight of the strategy and carries out governance responsibilities to support management in achieving strategy and business objectives.
2. **Establishes Operating Structures**—The organization establishes operating structures in the pursuit of strategy and business objectives.
3. **Defines Desired Culture**—The organization defines the desired behaviors that characterize the entity's desired culture.
4. **Demonstrates Commitment to Core Values**—The organization demonstrates a commitment to the entity's core values.
5. **Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals**—The organization is committed to building human capital in alignment with the strategy and business objectives.
6. **Analyzes Business Context**—The organization considers potential effects of business context on risk profile.
7. **Defines Risk Appetite**—The organization defines risk appetite in the context of creating, preserving, and realizing value.
8. **Evaluates Alternative Strategies**—The organization evaluates alternative strategies and potential impact on risk profile.
9. **Formulates Business Objectives**—The organization considers risk while establishing the business objectives at various levels that align and support strategy.
10. **Identifies Risk**—The organization identifies risk that impacts the performance of strategy and business objectives.
11. **Assesses Severity of Risk**—The organization assesses the severity of risk.
12. **Prioritizes Risks**—The organization prioritizes risks as a basis for selecting responses to risks.
13. **Implements Risk Responses**—The organization identifies and selects risk responses.
14. **Develops Portfolio View**—The organization develops and evaluates a portfolio view of risk.
15. **Assesses Substantial Change**—The organization identifies and assesses changes that may substantially affect strategy and business objectives.
16. **Reviews Risk and Performance**—The organization reviews entity performance and considers risk.
17. **Pursues Improvement in Enterprise Risk Management**—The organization pursues improvement of enterprise risk management.
18. **Leverages Information Systems**—The organization leverages the entity's information and technology systems to support enterprise risk management.
19. **Communicates Risk Information**—The organization uses communication channels to support enterprise risk management.
20. **Reports on Risk, Culture, and Performance**—The organization reports on risk, culture, and performance at multiple levels and across the entity.

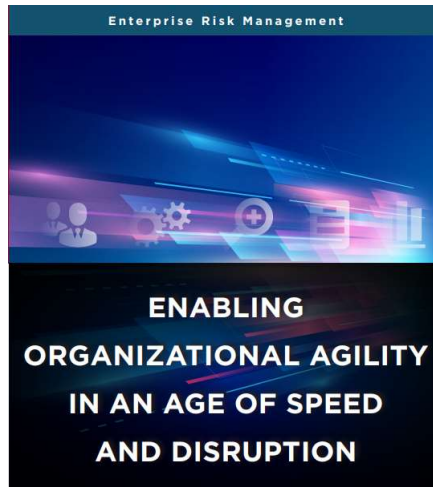
Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (17/19)

ERM Framework 2022 (1/3)



Part I : Speed, Disruption, and Risk are causing change

- Agile needs and Practices influence Strategy and Strategic Thinking
- Organizational and Strategic Adoption of Agile
- ERM Function Implications – Start the Dialogue
- Question the Strategic Alignment and Fit
- The Status Quo and Agility
- New Board Approaches and Skill Set
- Factoring in External Data and Conducting a Strategic Risk Analysis
- Rethink Strategic Objective as the Baseline
- Build and Apply New Strategic Risk Tools

Part II : Business Unit and Team Adoption of Agile ERM Implications

- It is a Normal Organization
- Applying Tools to the Existential Risk
- Incorporating Risk Thinking into the Agile Pod
- Collaboration
- Embedding ERM

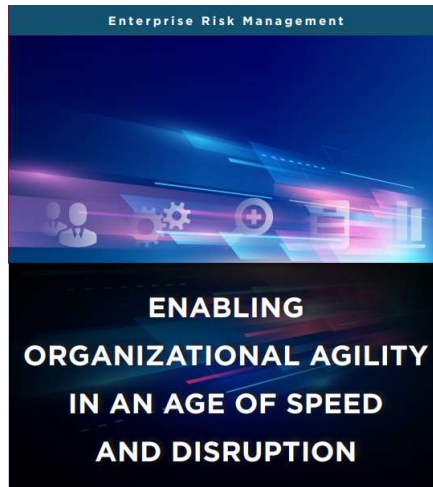
Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (18/19)

ERM Framework 2022 (2/3)



Part III : Agile Changes the ERM Approach

- Assess and Rethink ERM and the Core Competencies
- The New Mindset and the Desired Culture
- Assessing Risk Culture
- New Skills and Behaviors – An Agile Talent Approach
- Benefits to ERM
- Engaging at the Right Time & Elevating
- Determining Agile Team Contacts
- Reading the Signals – Review and Revision in an Agile World
- Filtering the Noise into Emerging Risks
- Sprinting with the Business
- Assessing the Right Risk and Assessing Dynamically

Appendix A. Consideration of COSO ERM Principles In a Fast, Agile World

 Governance & Culture	 Strategy & Objective-Setting	 Performance	 Review & Revision	 Information, Communication, & Reporting
1. Exercises Board Risk Oversight 2. Establishes Operating Structures 3. Defines Desired Culture 4. Demonstrates Commitment to Core Values 5. Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals	6. Analyzes Business Context 7. Defines Risk Appetite 8. Evaluates Alternative Strategies 9. Formulates Business Objectives	10. Identifies Risk 11. Assesses Severity of Risk 12. Prioritizes Risks 13. Implements Risk Responses 14. Develops Portfolio View	15. Assesses Substantial Change 16. Reviews Risk and Performance 17. Pursues improvement in Enterprise Risk Management	18. Leverages Information and Technology 19. Communicates Risk Information 20. Reports on Risk, Culture, and Performance

Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. COSO ERM Framework (19/19)

ERM Framework 2022 (3/3)

Source: <https://www.coso.org/>



Governance & Culture

- P1** – Governance might be enhanced by having boards upskill and reconsider approaches to strategic agile connections, questioning legacy business models, reviewing principal risk assessments, requiring external data, implementing adaptive governance, and assessing when the strategy and business model is at risk.
- P2** – Operating structures could be redone to reconsider traditional hierarchical approaches and traditional decision-making processes and replace with agile practices.
- P3** – The desired culture can be updated to include an agile and a risk mindset.
- P4** – New core values could include taking risk and embracing uncertainty.
- P5** – Agile talent and skill sets might be sought and rewarded, including the ability to be agile.



Strategy & Objective Setting

- P6** – The business context and subsequent business model could be changing more frequently and need to be analyzed on a timely basis. This principle is especially important when agile practices are needed.
- P7** – Risk appetite should be clearly communicated to agile teams, perhaps even adjusted to accept more risk.
- P8** – The one-strategy approach is less likely to be successful. Multiple strategic choices may need to be implemented at the same time. The ability to exit one strategy and pivot may be critical.
- P9** – Objectives are still critical but less likely to be written down or remain static.



Performance

- P10** – Risk may need to be identified at the agile team level and assessed relative to the current strategy versus the environment and external changes.
- P11** – Risks may need to be assessed dynamically. De-risking new ideas could also be valuable.
- P12** – Risk prioritization should factor in all risks in agile projects and consider the speed of change and how it is changing the risks.
- P13** – Risk response could include adopting agile at the strategic and business level.
- P14** – A portfolio view is still a challenge when agile pods and the external environment is changing rapidly. Training agile teams on ERM may be fruitful, as well as reinforcing overall risk culture and embedding ERM into the organization.



Review & Revision

- P15** – Building an emerging risk process and linking to the business model becomes a necessity. An early warning system should also be considered.
- P16** – Performance could include metrics on meeting strategic and visionary positions and not just financial performance.
- P17** – Improving ERM should include rethinking the purpose of ERM and if ERM is in sync with the speed of change facing the organization.



Information, Communication, & Reporting

- P18** – Data should be analyzed for insights on how strategy and the environment is changing.
- P19** – Communicating risk changes could include frequency of touch points and risk escalation approaches with the business and board committees.
- P20** – Risk culture reports should cover agile team's progress on adopting a risk mindset.

Source: <https://www.coso.org/>

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



1. Internal Control vs ERM

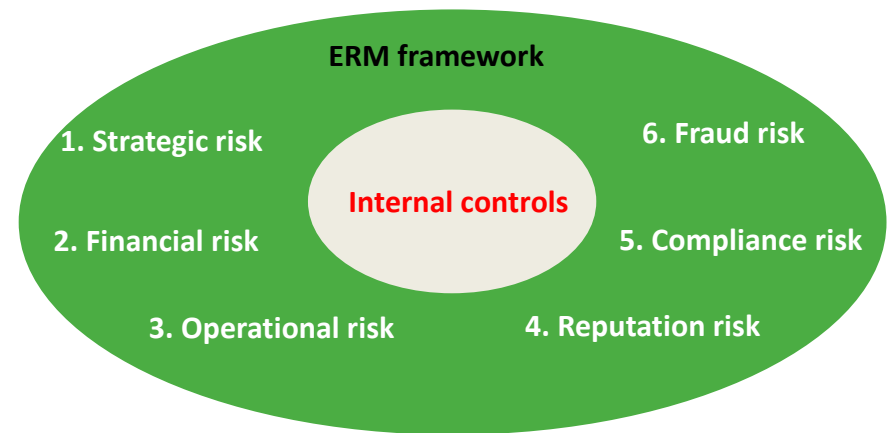
Internal Control



ERM Framework 2004



Enterprise risk management addresses more than internal control. It also addresses other topics such as strategy-setting, governance, communicating with stakeholders, and measuring performance. *Its principles apply at all levels of the organization and across all functions.*





2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (1/35)

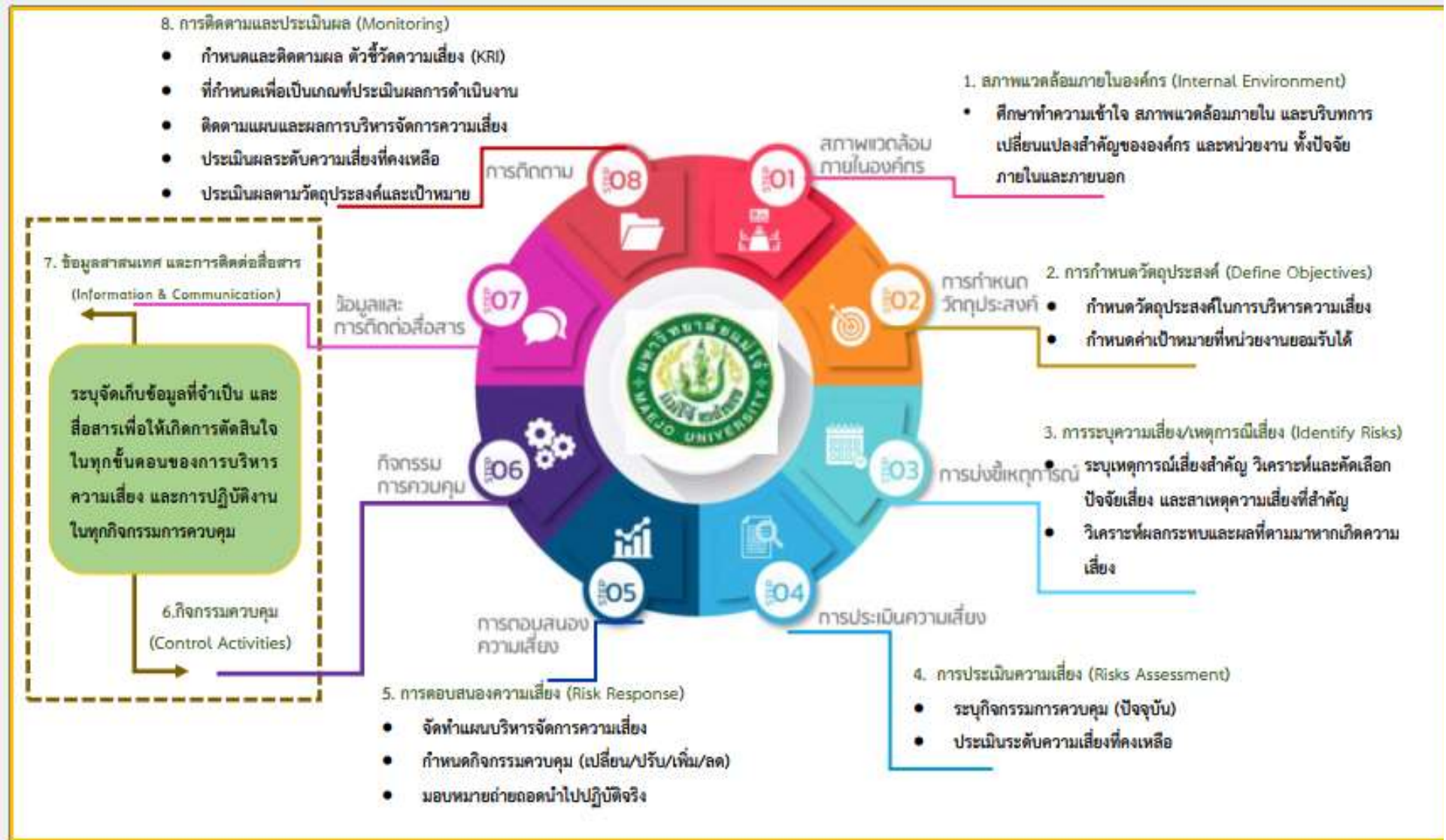


Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (2/35)



Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (3/35)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2. ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ 4. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	5. การทุจริตของบุคลากร
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	6. การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	7. การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (4/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KR)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ					ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับยอมรับได้	ระดับความเสี่ยง		ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

หลักเกณฑ์การตรวจการสำรวจความเสี่ยงและหลักเกณฑ์การดำเนินการจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยขอความร่วมมือหน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	จำนวนกิจกรรมประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด	1. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือนักคิด	3
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2. ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ไม่เพียงพอเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด)	2. ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด	4
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ	3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	4
	4. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ	4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
		5. ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	4
		6. จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	5. การทุจริตของบุคลากรทุกระดับ	7. จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ (นับจากคดีที่มีการตัดสินสิ้นสุด)	5
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	6. การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	8. จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	4
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	7. การเฝ้าระวังและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	9. จำนวนครั้งที่ของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3

***ที่มา : แผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) และ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ***

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

27
7
9

กิจกรรม
ประเด็นความเสี่ยง
ตัวชี้วัด

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2566

***ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 ***

***ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ***

***ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 ***

RISK 2023 MUJUMU 04-08-01

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (5/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) 1		
ประเด็นความเสี่ยง ที่ 1 : มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด		
ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 2. จำนวนบุคลากรทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 3. ความพร้อมในระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4. จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	1. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 3. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 4. จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	1. ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) 2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมลดลง 3. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 20 รางวัล	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวนไม่น้อย 11 รางวัลขึ้นไป

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

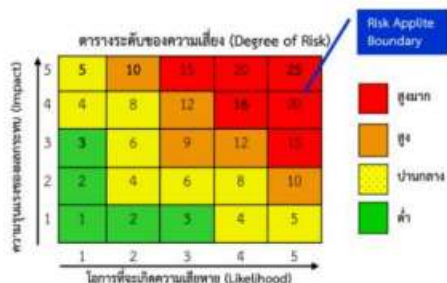


2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (6/35)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 สูงมาก	0 รางวัล นักศึกษา/บัณฑิต ไม่มีความสนใจที่จะเข้าร่วมประกวด start up	5 สูงมาก	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มากกว่าร้อยละ 10 - มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายวงกว้าง
4 สูง	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 1-10 รางวัล	4 สูง	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 7 - มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายภายในมหาวิทยาลัย
3 ปานกลาง	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 11-20 รางวัล	3 ปานกลาง	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 5 - ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
2 น้อย	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 21-30 รางวัล	2 น้อย	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 3 - ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
1 น้อยมาก	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 31 รางวัลขึ้นไป	1 น้อยมาก	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนภายนอกเป็นไปตามเป้าหมายหรือมากกว่าแผนที่กำหนด - ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ผลกระทบของความเสียหาย = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง	ลดความเสี่ยง

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (7/35)

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. ทุกหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสู่กระบวนการ “สหกิจศึกษา” เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการแก้ปัญหาตามสาขาวิชาที่ตนเรียนร่วมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาในสาขาวิชาทำหน้าที่นิเทศงาน อันจะทำให้เปิดโอกาสให้มีการถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 2. ส่งเสริมการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education - CWIE) หลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ 3. โครงการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาไปทำงานในสถานประกอบการจริง เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น (Talent Mobility) 4. ส่งเสริมและคัดเลือกธุรกิจของผู้ประกอบการใหม่ของมหาวิทยาลัย เข้าสู่เวทีประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกระดับที่จัดขึ้น พร้อมทั้ง ให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำปรับปรุงผลงานที่เข้าประกวดอย่างเต็มที่	1. โครงการคัดเลือกนักศึกษาหรือบัณฑิตศึกษาที่สามารถเติบโตเป็นผู้ประกอบการใหม่ และเสริมสนับสนุนในการเข้าร่วมการประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกเวที ที่มีการจัดขึ้น พร้อมให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางก่อนเข้าประกวด 2. จัดโครงการประกวดผู้ประกอบการใหม่ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมสนับสนุนผู้ชนะหรือผ่านการคัดเลือกเข้าสู่การประกวดระดับที่สูงขึ้น 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนยกระดับความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ	● คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ● ผอ.อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกษตรและอาหาร ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกษตรและอาหาร 30 กันยายน 2566

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (8/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 2		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)		
ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. การใช้ประโยชน์ในการแสวงหารายได้ ของ ทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ ใช้สอย สิ่งปลูกสร้าง และ ทรัพย์สินมีน้อย 2. ผลงานวิจัยรวมถึงนวัตกรรมไม่ได้ใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ 3. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูง 4. เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้	1. มีการแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา 2. นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าใช้สอยและ ค่าวัสดุ 3. นโยบายการช่วยเหลือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาทุก มหาวิทยาลัย 4. ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด 5. โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่	1. เสถียรภาพทางการเงินลดลง 2. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 30	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

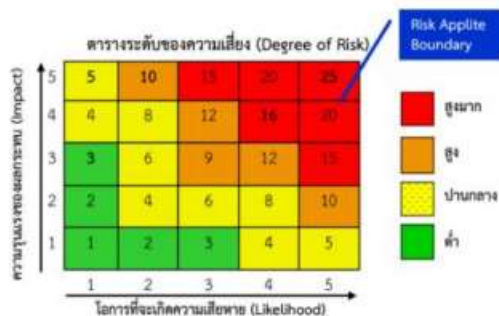


2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (9/35)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 สูงมาก	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด น้อยกว่าร้อยละ 24	5 สูงมาก	มหาวิทยาลัยอาจต้องปิดกิจการ/นำเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน
4 สูง	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 25-29	4 สูง	มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ รวมถึงโครงการทุกอย่างหยุดชะงัก
3 ปานกลาง	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 30-34	3 ปานกลาง	มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบายและโครงการต่าง ๆ อาจมีการหยุดชะงักชั่วคราว/นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 91-100 %
2 น้อย	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 35-39	2 น้อย	มหาวิทยาลัยมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 81 – 90 %
1 น้อยมาก	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1 น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย/ นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงานไม่เกิน 80 %

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ผลกระทบของความเสียหาย = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (10/35)

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม กำหนดแล้วเสร็จ
1. จัดทำนโยบายแบบเกินดุล 2. จัดทำ Action Plan ระยะยาว 3. รายงานสรุปการเงิน (รายรับจ่าย) ทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 4. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาเชิงรุกให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย 5. การปรับภาพลักษณ์ให้เหมาะสมและน่าดึงดูดใจให้นักเรียนเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย 6. ดำเนินการจัดตั้งและพัฒนามูลนิธิพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งบริษัชนิติ บุคคล หรือองค์กรรูปแบบอื่นภายใต้ มูลนิธิที่สามารถดำเนินการได้ตามที่ กฎหมายกำหนด 7. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงาน /หน่วยงาน และบุคลากรทุกคนตระหนักถึง สถานการณ์ด้านการเงินของ มหาวิทยาลัย 8. ปรับปรุง ทบทวน กฎระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการแสวงหารายได้ให้ครอบคลุม 9. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรหรือหน่วยงานให้บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ 10. สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทุกมิติ 11. สนับสนุนการดำเนินงานฐานเรียนรู้ เพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1. จัดทำ/ปรับปรุงแผนการจัดหารายได้ให้ครอบคลุมสถานะการปัจจุบัน และสินทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน 2. จัดทำแผนสำรองในการจัดหารายได้ในสถานะการฉุกเฉิน อาทิเช่น การเกิดโรคระบาด /ภัยพิบัติน้ำท่วม 3. ส่งเสริมให้เกิดหน่วยธุรกิจใหม่ขึ้นในมหาวิทยาลัย/หรือหาความร่วมมือจากภาคธุรกิจ 4. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในทุกระดับการศึกษา	● ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) ● ผู้อำนวยการบริหารงานทรัพย์สินส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ 30 กันยายน 2566
		● รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ● ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริดา ศรีนฤวรรณ) ● ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ● คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ● ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 30 มิถุนายน 2566

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (11/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) 3		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. การพัฒนาหลักสูตรที่ไม่นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำเป็นระบบสารสนเทศอย่างถูกต้องครบถ้วน 2. การจัดการเรียนการสอนยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียน และ ยังไม่สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 4 ด้าน (K S E C) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้ชัดเจน 3. การไม่จบการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร 4. นักศึกษาไม่ผ่านกระบวนการ พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 5. นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ 6. หลักสูตรผลิตบัณฑิตปริมาณมากแต่มีคุณภาพไม่เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศและต่างประเทศ 7. ขาดความร่วมมือจากภาคธุรกิจ	1. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลง 2. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี 3. การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง 4. แนวโน้มของตลาดแรงงานที่การเปลี่ยนแปลง	1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระน้อย 2. ศักยภาพด้านการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงานต่ำ 3. ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ		
(KRI) 2 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
(KRI) 3 : ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี		

อ้างอิง : แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569)

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (12/35)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระ น้อยกว่าร้อยละ 50%	5 (สูงมาก)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย ต้องปิดหลักสูตร ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ / งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4 (สูง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 50-59	4 (สูง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย อาจต้องปิด รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ / งบการอุดหนุน จากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 (ปานกลาง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 60-69	3 (ปานกลาง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน ยุบ ควบรวมในบางสาขา
2 (น้อย)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70-79	2 (น้อย)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร และต้องทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้นำนํ้าหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

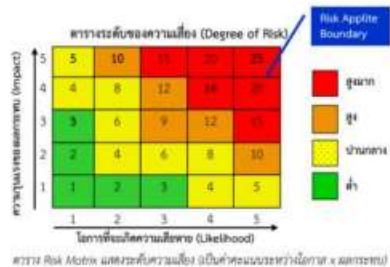
Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (13/35)

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.15 คะแนน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.11

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่า 3.51	5 (สูงมาก)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย ต้องปิดหลักสูตร ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา รวมถึงได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4 (สูง)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51-3.80	4 (สูง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย อาจต้องปิด รวมถึงได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.81-4.10	3 (ปานกลาง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน ยุบ ควบรวมในบางสาขา

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

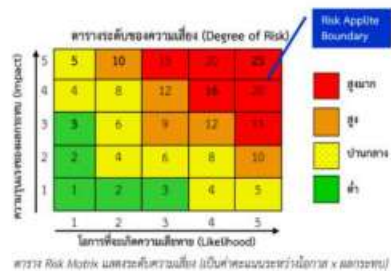
เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (14/35)

2 (น้อย)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.11-4.40	2 (น้อย)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร และต้องทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.41 ขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (15/35)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
3	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 15,000 บาท	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า 15,000 บาท

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่ำกว่า 15,000 บาท	5 (สูงมาก)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย ต้องปิดหลักสูตร ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4 (สูง)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 15,000 – 15,999 บาท	4 (สูง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย อาจต้องปิด รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 16,000 – 16,999 บาท	3 (ปานกลาง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน ยุบ ควบรวมในบางสาขา
2 (น้อย)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 17,000 – 17,999 บาท	2 (น้อย)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร และต้องทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 18,000 บาทขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

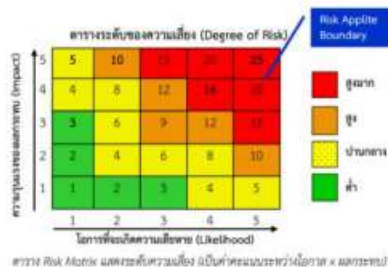
Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (16/35)

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	5	4	20	สูงมาก	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ
- จัดอบรมการให้ความรู้ในการจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ active learning - กระบวนการวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร - ออกแบบหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน - สร้างพันธมิตรทางการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อมีส่วนร่วมสร้างเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สถานะที่ฝึกงาน และสถานประกอบการสำหรับนักศึกษา	- ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการศึกษา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคของ Digital Disruption, AI และ Metaverse /รวมถึงการจัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการวัดผลผู้เรียนตาม Los - พิจารณาทบทวน/เพิ่มหลักสูตร Skill future Credit และสามารถ Reskill และ Upskill โดยให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น - สร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม	- รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 30 กันยายน 2566

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (17/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) 3		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. การผลิตกำลังคนด้านการวิจัยที่ไม่เพียงพอหรือมีน้อยและไม่สอดคล้องต่อความต้องการของแหล่งทุนวิจัย 2. งบประมาณด้านการวิจัยมีน้อย 3. การต่อยอดผลงานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ทำให้นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์มีน้อย 4. ขาดเครือข่ายในการเชื่อมโยง เพื่อเข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัย 5. งานวิจัยที่ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดเท่าที่ควร	1. ความต้องการงานวิจัยของแหล่งทุนที่เปลี่ยนแปลง 2. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย 3. การทำงานวิจัยมีค่าใช้จ่ายสูงทำให้แหล่งทุนไม่กล้าลงทุน หรือลงทุนในงานวิจัยน้อยลง	1. ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)) 2. ช่องทางการแสวงหารายได้ลดลง 3. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนงานวิจัยที่ลดลง
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 40 ชิ้นงาน	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ไม่น้อยกว่า 40 ชิ้นงาน

อ้างอิง : แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569)

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (18/35)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ น้อยกว่า 20 ชิ้นงาน	5 (สูงมาก)	- จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 10 - มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ระดับเอเชีย
4 (สูง)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 20 - 29 ชิ้นงาน	4 (สูง)	- จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 7 - มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ
3 (ปานกลาง)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 30 - 39 ชิ้นงาน	3 (ปานกลาง)	- จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 5 - มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยระดับจังหวัด
2 (น้อย)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 40 - 49 ชิ้นงาน	2 (น้อย)	- จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 3 - ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
1 (น้อยมาก)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 50 ชิ้นงานขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ผลกระทบของความเสียหาย = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ประเมินระดับความเสี่ยง



ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (19/35)

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ
- พัฒนาระบบกลไก ติดตามประเมินผล ระบบดำเนินการและติดตามงานวิจัย (Ongoing & monitoring) ระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) เพื่อวิเคราะห์ระดับ TRL และ SRL ของโครงการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการสนับสนุนงบประมาณและกำหนดแนวทางการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่เริ่ม - พัฒนาระบบกลไกในการขับเคลื่อนให้ผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย - กำหนดในเอกสารแนบท้ายสัญญาเงินทุนให้โครงการวิจัยประจำปีของมหาวิทยาลัยทุกโครงการต้องนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างน้อยในด้านใดด้านหนึ่ง - มีระบบ กลไกและ ประกาศการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย (ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ฯลฯ) เพื่อผลักดันสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ - สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทุกมิติ - ยกย่องเชิดชูนักวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	- การกำหนดวัตถุประสงค์ในการให้ทุนวิจัย โดยการกำหนดเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 - สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์แหล่งทุนโดยตรง โครงการสัมมนาวิชาการนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ โดยมีหัวข้อดังนี้ - เกษตรกรไทยกับเทรนด์ความยั่งยืน - นวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรตอบโจทย์ตลาดโลก - สมาร์ทฟาร์มเมอร์ : ทางออกเกษตรกรไทย - พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักวิจัย พร้อมสร้างเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงให้ผู้ใช้งานวิจัย หรือบุคคลที่สนใจ เข้าถึงผลงานวิจัยและนักวิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น - ยกย่องเชิดชูนักวิจัยมอบรางวัลด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับนักวิจัยและหน่วยงานที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร	- รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย) - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร 30 กันยายน 2566
		ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตร และอาหาร (MAP) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (MAP) 15 ธันวาคม 2565

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (20/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) 4		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การทุจริตของบุคลากร ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. เกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ หรือมีการปฏิบัติที่หย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด 2. การใช้ช่องว่างของระเบียบ หลักเกณฑ์ ในการดำเนินงาน 3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 4. ความล่าช้าในขั้นตอนการลงโทษทางวินัย	1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. การใช้อำนาจในการแทรกแซงการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน 3. การชักจูง การให้สินบน 4. สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ความจำเป็นที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้ก่อการทุจริต	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี (นับจากคดีที่มีการตัดสินสิ้นสุด)		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี 0 ครั้ง/ปี	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี 0 ครั้ง /ปี

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (21/35)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 สูงมาก	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกระดับ มากกว่า 1 ครั้ง/ในรอบ 1 ปี	5 สูงมาก	- เป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสิ่งพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น และเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย - เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 10 ล้านบาท ขึ้นไป
4 สูง	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกระดับ 1 ครั้ง/ในรอบ 1 ปี	4 สูง	- เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ในการบริหารงานระดับประเทศ และเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริง - เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 7,000,000 บาท – 10,000,000 บาท
3 ปานกลาง	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกระดับ 0 ครั้ง/ในรอบ 1 ปี	3 ปานกลาง	- เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ภายในมหาวิทยาลัย และเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริง - เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 3,000,000 บาท – 7,000,000 บาท
2 น้อย	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกระดับ 0 ครั้ง/ในรอบ 2 ปี	2 น้อย	- ไม่เกิดเป็นข่าว เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ในการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย - เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 1,000,000 – 3,000,000 บาท
1 น้อยมาก	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกระดับ 0 ครั้ง/ในรอบ 3 ปี	1 น้อยมาก	- ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย - เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท

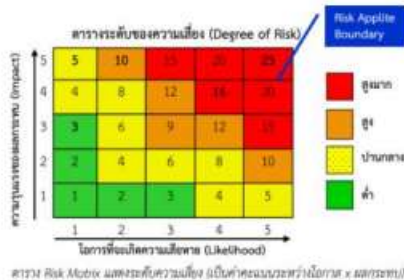
Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (22/35)

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/กำหนดแล้วเสร็จ
- จัดให้มีการรับข้อร้องเรียน เข้ากระบวนการรับข้อร้องเรียน โดยผ่านคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน เพื่อดำเนินการให้ทันต่อเวลา และทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนการกำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส - รณรงค์ และส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงาน มีคุณธรรมและดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น เผยแพร่กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทุกช่องทาง	- การยกย่องหรือปรับปรุงกฎระเบียบหรือแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส - ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต - เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต - จัดทำมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส	- รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) - ผู้อำนวยการกองกลาง - หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกฎหมาย 30 มิถุนายน 2566

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (23/35)

3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	5. โครงการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต - โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน - โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมคุณธรรมเพื่อชิงเงินรางวัล	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) • ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย • ผู้อำนวยการกองกลาง • หัวหน้างานสภาพนักงาน ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองกลาง 30 สิงหาคม 2566
--	--	---

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (24/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) 5		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : ข้อมูลที่สำคัญในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยถูกโจรกรรม		
ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ร้อยตรี นิโรจน์ สิ้นณรงค์)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. ระบบป้องกันการโจรกรรมไม่เพียงพอต่อการพัฒนาของการโจรกรรมใหม่ ๆ 2. ผู้ใช้ข้อมูลขาดความตระหนักในการป้องกันข้อมูล 3. ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)	1. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 2. ภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 3. กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อการ ดำเนินการด้านสารสนเทศ	● เกิดความสูญเสียต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัย /ข้อมูลสำคัญรั่วไหล สูญหาย ● ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายและขาดความน่าเชื่อถือ ● มหาวิทยาลัยสูญเสียงบประมาณในการกู้คืนข้อมูล/งบประมาณบริหารจัดการระบบ
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 1 ปี	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 1-3 ปี

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (25/35)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	5 (สูงมาก)	- ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานเสียหายทั้งหมด ไม่สามารถกู้คืนกลับได้ มีการนำข้อมูลออกไปใช้หรือขายทอดตลาด - มูลค่าความเสียหาย/หรือเกิดค่าใช้จ่าย > 5 แสนบาทขึ้นไป - เกิดเป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์
4 (สูง)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	4 (สูง)	- ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานเสียหายทั้งหมด สามารถกู้คืนกลับได้ - มูลค่าความเสียหาย/หรือเกิดค่าใช้จ่าย 1 แสนบาท ถึง 5 แสนบาท - เกิดเป็นข่าวทางสื่อสังคมออนไลน์
3 (ปานกลาง)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 1 ปี	3 (ปานกลาง)	- ข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน ได้รับความเสียหายมากกว่าร้อยละ 50 สามารถกู้คืนกลับได้ - มูลค่าความเสียหาย/หรือเกิดค่าใช้จ่าย > 1 แสนบาท - เกิดเป็นข่าวภายในมหาวิทยาลัย
2 (น้อย)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 2 ปี	2 (น้อย)	- ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานบางส่วนได้รับความเสียหายเล็กน้อย สามารถกู้คืนกลับได้ - ไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ / ไม่เกิดเป็นข่าว
1 (น้อยมาก)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อ มหาวิทยาลัย

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (26/35)

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
- ให้ความรู้กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการป้องกันเหตุละเมิด - สำรวจและจัดหาอุปกรณ์/ระบบป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ให้มีสภาพที่ใช้งานได้มีประสิทธิภาพ - มีกระบวนการตรวจสอบ และติดตามผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (กรณีเหตุการณ์เกิดจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย) - มีระบบป้องกันการโจมตีจากผู้บุกรุกภายนอก (กรณีเหตุการณ์เกิดจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย) - จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่ระบบป้องกันการโจรกรรมเกิดปัญหา	- นโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act) - จัดหาอุปกรณ์และระบบป้องกันภัยที่ทันสมัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยี และจัดงบประมาณต่ออายุหรือจัดซื้อ - จัดทำมาตรการป้องกันภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation - ทบทวนแผนสำรองเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	- ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ว่าที่ร้อยตรี นิโรจน์ สีนณรงค์) - ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและดิจิทัล หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและดิจิทัล 30 มิถุนายน 2566

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (27/35)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) 6		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย		
ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
- บุคลากรหรือนักศึกษากระทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ - มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ - การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย - มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีการแถลงต่อสาธารณะ	- มีการใช้ Social Media เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชิงลบ/ข้อมูลเท็จ - ภาคสาธารณะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบเนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้	- ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย - การตัดสินใจเข้าศึกษาของนักเรียน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้ง/ปี	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 0 ครั้ง/ปี

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (28/35)

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 สูงมาก	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	5 สูงมาก	- เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยต้องออกแถลงข่าว - เป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสิ่งพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์
4 สูง	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ครั้งรอบ 1 ปี	4 สูง	- เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยต้องออกหนังสือชี้แจง - เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์
3 ปานกลาง	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้งในรอบ 1 ปี	3 ปานกลาง	- เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยต้องออกหนังสือชี้แจง - เป็นข่าว เกิดการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง
2 น้อย	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้งในรอบ 2 ปี	2 น้อย	- เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ ภายในมหาวิทยาลัย - ไม่เกิดเป็นข่าว เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ภายในมหาวิทยาลัย
1 น้อยมาก	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้ง ในรอบ 3 ปี	1 น้อยมาก	- ไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - ไม่เกิดเป็นข่าว

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยมิได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (29/35)



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมกำหนดแล้วเสร็จ
- เผยแพร่ข้อมูลตอบสนองที่ถูกต้องผ่านสื่อ (แกล้งข่าว) Social media ภายใน 8 ชั่วโมง - สื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรผ่านกิจกรรม MJU Talk ฯลฯ - ทบทวนและกำหนดนโยบายการพัฒนาคนใหม่ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมยุคใหม่ - ปรับแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาใหม่ทั้งระบบ ที่ไม่กระทบกับภาพลักษณ์องค์กร - อบรมจริยธรรมจรรยาบรรณในการใช้สื่อ Social Media ในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่อสาธารณะชน เพื่อไม่ก่อให้เกิด Fake News	- การกำหนดขั้นตอนกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบในการตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย/ให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา - เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้บุคลากร, นักศึกษา, ภาคสาธารณะเข้าใจ รวมถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และต้องมาจากแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักศึกษากับผู้บริหารได้พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้นักศึกษามีพื้นที่แสดงความคิดเห็น	- รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) - หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร - หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสื่อสารองค์กร 30 กันยายน 2566
		- ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. นิโรจน์ สิ้นณรงค์) - ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา - หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา 30 กรกฎาคม 2566

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (30/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KR)	หน่วย นับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม					คะแนน risk ที่ ยอมรับได้	วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาส ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ risk	คะแนน risk	ระดับ risk	ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง			กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
ความเสี่ยง ด้าน นโยบาย และกลยุทธ์	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่ เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต	รางวัล	20	มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผล การดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่ กำหนด	1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่เข้าเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 2. จำนวนบุคลากรที่อาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/ แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถาน ประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 3. ความพร้อมในระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4. จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 5. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่ เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริม การร่วมนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 6. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็น นักศึกษาหรือบัณฑิต ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ 7. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 8. จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	5	5	25	สูง มาก	9	ลด	1. โครงการคัดเลือกนักศึกษาหรือบัณฑิตศึกษาที่สามารถ เติบโตเป็นผู้ประกอบการใหม่ หรือส่งเสริมสนับสนุนใน การเข้าร่วมการประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกเวที ที่มีการ จัดขึ้น โดยเป็นที่ปรึกษา และนำเสนอทางก่อนเข้าประกวด 2. จัดโครงการประกวดผู้ประกอบการใหม่ภายใน มหาวิทยาลัย หรือสนับสนุนผู้ชนะหรือผ่านการคัดเลือก เข้าสู่การประกวดระดับที่สูงขึ้น 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ กับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม เพื่อ สนับสนุนยกระดับความสามารถในการเป็น ผู้ประกอบการ	30 ก.ย. 66	มหาวิทยาลัยบรรลุ เป้าหมายตามตัวชี้วัดของ การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ภายในปี งบประมาณ 2570	1. ได้รับชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือในด้าน การพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม ตลอดจนการ เป็นผู้ประกอบการ	• คณะบดีทุกคณะ/วิทยาลัย • รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : อธิการบดีและคณบดีและ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	
													30 ก.ย. 66		2. ได้รับงบประมาณ จัดสรรสนับสนุนด้าน เทคโนโลยีและ นวัตกรรมที่สูงขึ้นจาก เป้าหมาย		
													30 ก.ย. 66		3. ได้รับงบประมาณ แล่งทุนภายนอกใน การสนับสนุนการ สร้างผู้ประกอบการ ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรม		

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (31/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ)					ระดับความเสี่ยง	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่ จะ เกิด	ผลกระทบ risk	ความรุนแรง risk	ระดับ ความเสี่ยง	ความถี่		ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	30	ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอตามเป้าหมาย)	1. การนำไปใช้ประโยชน์ในการแสวงหารายได้ ของทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ ไร่/อโค สัมปทาน และทรัพย์สินอื่น	5	5	25	สูงมาก	9	สูง	1. จัดทำ/ปรับปรุงแผนการจัดหารายได้ให้ครอบคลุมภาวะการปัจจุบัน และสืบทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน	30 ก.ย. 66	สถานะทางการเงินที่มั่นคงยั่งยืน (เงินรายได้คงเหลือเพื่อสะสมในกองทุนเงินสะสมเพื่อ ความมั่นคงเพิ่มขึ้น)	1. ความมั่นคงทางการเงิน	• ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยคณบดี/คณบดี ดร. ชัยยศ (สินธุสิทธิ์กุล) • ผู้อำนวยการบริหารงานทรัพย์สิน
					2. ผลงานวิจัยรวมเชิงนวัตกรรมไม่ได้ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์							2. จัดทำแผนสำรองในการจัดหารายได้ในสภาวะการฉุกเฉิน อาทิเช่น การเกิดโรคระบาด /ภัยพิบัติน้ำท่วม	30 ก.ย. 66		2. เสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคง	• ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริหารงานทรัพย์สิน และกิจการพิเศษ
					3. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูง							3. ส่งเสริมให้เกิดหน่วยธุรกิจใหม่ขึ้นในมหาวิทยาลัย/หรือ พหุความร่วมมือจากภาคธุรกิจ	30 ก.ย. 66		3. งบประมาณเพียงพอต่อการบริหารงานทุกภารกิจ/พันธกิจ	
					4. เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้											
					5. มีการแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา							4. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในทุกระดับการศึกษา	30 มิ.ย. 66			• รองอธิการบดี (รองคณบดี/คณบดี ดร.ธนาธิป โสภณพัฒน์กิจ) • ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยคณบดี/คณบดี ดร.ปรีดา ศรีสุวรรณ) • ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ • คณะบดีทุกคณะ/วิทยาลัย
					6. นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยไม่ตรงกับของรัฐบาล เช่น งบประมาณ ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ											• ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
					7. นโยบายการช่วยเหลือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย											
					8. ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด											
					9. โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่											

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (32/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ					คะแนน risk ที่จัดการ risk	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	ร้อยละที่ลดได้			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแผนเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	1. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ และประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ	70.00	คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ครอบคลุมของผู้ประกอบการ	1. การพัฒนาหลักสูตรที่ไม่มีความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจัดทำเป็นระบบสารสนเทศอย่างถูกต้อง ครบถ้วน	5	5	25	๒๔	8	ลด	1. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการศึกษา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคของ Digital Disruption, AI และ Metaverse /ร่วมเฝ้าระวังจัดการหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	30 ก.ย. 66	1. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตเป็นไปตาม ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ได้วิสัยทัศน์ ความน่าเชื่อถือในด้านการผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ ของ ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐาน	• รองอธิการบดี (รศ.ดร.ฐานันท์ ใภ้ทอง) • ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีสุวรรณ) • ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ • คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย : ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนา วิชาการ	
	2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตทุกระดับการศึกษา	คะแนน	4.15		2. การจัดการเรียนการสอนยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียน และ ยังไม่สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียนตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 4 ด้าน (K S E C) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้ชัดเจน	5	5	25	๒๔	8	ลด	2. ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการวัดผลผู้เรียนตาม Los	30 ก.ย. 66	2. บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจาก มหาวิทยาลัยได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ/ เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	2. คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		
	3. ค่าเฉลี่ยรายได้ต่อ เดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	15,000.00		5	5	25	๒๔	20	ลด	3. พิจารณาพัฒนา/เพิ่มหลักสูตร Skill future Credit และสามารถ Reskill และ Upskill โดยให้เอกชนเข้ามามี ส่วนร่วมมากขึ้น	30 ก.ย. 66	2. มหาวิทยาลัยมี ศักยภาพเพียงพอใน การแข่งขันในตลาด กแรงงาน				
						3. การไม่จบการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร							4. สร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม	30 ก.ย. 66	3. บัณฑิตได้รับค่าจ้างไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกำหนด และตรงกับคุณวุฒิ	3. ได้รับบริหารจัดการ งบประมาณ /งบการ อุดหนุนจากรัฐเพิ่มขึ้น	
					4. นักศึกษาไม่ผ่านกระบวนการ พัฒนาศักยภาพใน ศตวรรษที่ 21												
					5. นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความเป็น ผู้ประกอบการ												
					6. หลักสูตรผลิตบัณฑิตปริมาณมากแต่มีคุณภาพไม่ เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานใน ประเทศและต่างประเทศ												
					7. ขาดความร่วมมือจากภาคธุรกิจ												

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (33/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
					8. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลง											
					9. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี											
					10. แนวโน้มของตลาดแรงงานที่การเปลี่ยนแปลง											
					11. การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง											
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ร้อยละงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ชิ้น	40.00	ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ	1. การผลิตกำลังคนด้านการวิจัยที่มีเพียงพอหรือไม่ และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของหน่วยงานวิจัย	5	5	25	สูงมาก	6	ลด	1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการให้ทุนวิจัย โดยการกำหนดเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	30 ก.ย. 66	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ที่ก่อให้เกิดรายได้	1. รายได้จากงานวิจัย	• รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีวัน มะโนชัย) • ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
					2. งบประมาณด้านการวิจัยมีน้อย							2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์แหล่งทุนโดยตรง โครงการสนับสนุนวิชาการนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ โดยมีหัวข้อดังนี้ - เกษตรกรไทยกับเทรนด์ความยั่งยืน - นวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรตอบโจทย์ตลาดโลก - สมาร์ทฟาร์มเมอร์ : ทางออกเกษตรกรไทย	30 ก.ย. 66		2. งานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและมีความน่าเชื่อถือในทุก ๆ ด้าน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
					3. การต่อยอดผลงานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ทำให้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มีน้อย										3. มีชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือในการเป็น มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	
					4. ขาดเครือข่ายในการเชื่อมโยง เพื่อเข้าถึงผลงานวิจัยและผู้ใช้วิจัย										Technology Development and Innovation)	
					5. งานวิจัยที่ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดเท่าที่ควร							3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักวิจัย พร้อมสร้างเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงให้ผู้ใช้งานวิจัย หรือบุคคลที่สนใจ เข้าถึงผลงานวิจัยและผู้ใช้วิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น	30 ก.ย. 66			• ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร (MAP)
					6. ความต้องการงานวิจัยของแหล่งทุนที่เปลี่ยนแปลง										4. แหล่งทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	
					7. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย							4. ยกย่องเชิดชูนักวิจัยมอบรางวัลด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับนักวิจัยและหน่วยงานที่สนับสนุนเชิงวิชาการ	15 ธ.ค. 65			หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (MAP)
					8. การทำงานวิจัยมีค่าใช้จ่ายสูงทำให้แหล่งทุนไม่กล้าลงทุน											

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (34/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KR)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ					คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	วิธีปฏิบัติ			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแผนเสร็จ	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี	ครั้ง	0	การทุจริตของบุคลากร	1. เกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ วิธีปฏิบัติ / การปฏิบัติที่หย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. การรณรงค์หรือปรับปรุงกฎระเบียบหรือแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	30 ก.ย. 66	1. ไม่เกิดการทุจริตในการดำเนินงานทุก ๆ ด้านภายในมหาวิทยาลัย	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ของมหาวิทยาลัย	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไชยวงศ์) • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกฎหมาย	
					2. การใช้ชื่อของโรงเรียน พลิกโฉมฯ ในการดำเนินงาน							2. พบพบกฎระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต	30 ก.ย. 66				
					3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน							3. แสวงหากรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	30 มี.ย. 66				
					4. ความล่าช้าในขั้นตอนการลงโทษทางวินัย							4. จัดดำเนินการคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูลเชิงเบาะแส	30 ก.ย. 66				
					5. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้ถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม							5. โครงการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต	30 ส.ค. 66	2. ผลคะแนน ITA คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	2. ไม่เกิดการสูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน		
					6. การใช้อำนาจในการแทรกแซงการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน							- โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน					
					7. การชี้แจง การให้สินบน							- โครงการประกาศเจตจำนงสุจริตของบุคลากร					
					8. สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ความจำเป็นที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการทุจริต												
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลสำคัญจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	ครั้ง	0	การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	1. ระบบป้องกันการโจรกรรมไม่เพียงพอต่อการพัฒนาในการโจรกรรมใหม่ ๆ	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. นโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)	30 ส.ค. 65	1. ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ถูกโจรกรรมจากระบบสารสนเทศในทุก ฐานข้อมูล	1. ไม่เกิดการสูญเสียชีวิตของข้อมูลในทุกระบบสารสนเทศ	• ผู้ช่วยอธิการบดี (ด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาทีย์ ร้อยศรี นิโรจน์ สีนะวงศ์ • ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและดิจิทัล	
					2. ผู้ใช้ข้อมูลขาดความระมัดระวังในการป้องกันข้อมูล							2. จัดทำคู่มือและระบบป้องกันภัยที่ทันสมัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยี และจัดงบประมาณต่ออายุหรือจัดซื้อ	30 ส.ค. 66		2. มหาวิทยาลัยมีการฝึกอบรมความรู้เรื่องความปลอดภัย ในการป้องกันข้อมูลสำคัญ		
					3. ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)												

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



2. แผนบริหารความเสี่ยง ม.แม่โจ้ ประจำปี 2566 (35/35)

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเอื้อ/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ					คะแนน risk ที่ยอมรับไม่ได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง			กำหนดตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
					4. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 5. ดึงดูดจาก Cyber, Digital Transformation 6. กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการด้านสารสนเทศ							3. จัดทำมาตรการป้องกันภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 4. ทบทวนแผนสำรองเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	30 มิ.ย. 66 30 ก.ย. 66	2. พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act) มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3. ไม่สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่เกิดความเสียหาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและดิจิทัล	
ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ครั้ง	0	การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	1. บุคลากรหรือนักศึกษากระทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องเหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยโดยไม่มีการยืนยัน 2. มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ 3. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อ สาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย 4. มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อการแถลงต่อสาธารณะ 5. มีการใช้ Social Media และแพลตฟอร์มเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชิงลบ/ข้อมูลเท็จ 6. ภาคราชการมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ เนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. การกำหนดขั้นตอนการเวลาและวิธีปฏิบัติในการตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย/ให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา 2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้บุคลากร, นักศึกษา, ภาคราชการและเข้าใจ รวมถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และต่อเนื่องมาจากแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในนักศึกษาเกี่ยวกับบริหาร ใคพบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษาที่มีพื้นที่และความคิดเห็น 4. ไม่เกิดการฟ้องร้องหรือเรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในการดำเนินการทุกด้านของมหาวิทยาลัย	30 ก.ย. 66 30 มิ.ย. 66 30 ก.ย. 66	1. มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี มีความน่าเชื่อถือ ต่อสาธารณชนในทุก ๆ ด้าน 2. ไม่เกิดการฟ้องร้องหรือเรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในการดำเนินการทุกด้านของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือ ใน การดำเนินงานทุก ๆ ด้าน 2. ไม่สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่เกิดความเสียหาย	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.นริศศักดิ์ ศรีโชนวง) • หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสื่อสารองค์กร • ผู้อำนวยการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรวิทย์ ศรีนิโรจน์ สันตวงค์) • ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา	

Source: แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2566

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



3. Workshop – กลยุทธ์ขององค์กร



1. ให้จัดกลุ่มจำนวน 6 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มให้มีคณะกันหลายๆ คณะ
2. ให้แต่ละตัวแทนกลุ่ม จับฉลาก “ความเสี่ยง” ไป 1 ประเภท
 - 1) ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์
 - 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน
 - 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
 - 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
 - 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือองค์กร
3. แต่ละกลุ่มใช้ข้อมูลจากข้างต้นเป็นพื้นฐาน และระดมความคิดร่วมกันในการพิจารณา กำหนด ประเด็นความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุความเสี่ยง) ผลกระทบ ตัวบ่งชี้ เพดานความเสี่ยง และอื่นๆ
4. ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอผลการระดมความคิดร่วมกันให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ



- ให้เวลาระดมความคิดร่วมกัน รวมถึงเตรียมนำเสนอ 20 นาที
- ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอ 15 นาที
- สรุปแนวทางและแผนการบริหารความเสี่ยงจากผู้บริหาร



3. Workshop – กลยุทธ์ขององค์กร

“ตัวอย่าง”

ม.จ. ๐๐๔

แผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงาน คณะ....

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) 1) ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI อย่างน้อยร้อยละ 60 2) ปัจจัยเสี่ยงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 70 3) ดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ประเด็นยุทธศาสตร์- ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 56	ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับ ได้	ความ เสี่ยง ด้านที่	วิธีการจัดการความเสี่ยง				กำหนด ระยะ เวลาแล้ว เสร็จ	ผู้รับ ผิดชอบ
				โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk / ลำดับ ความ สำคัญ	ระดับ risk			กิจกรรมที่จะทำ					
										วิธีการ	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	ผลผลิตที่ คาดว่าจะ ได้รับ (Out put)	ประโยชน์หรือ ผลกระทบที่ คาดว่าจะ ได้รับ (Out come)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)x(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล															
1.1 ร้อยละของจำนวน นักศึกษาที่เข้าเรียน ทางด้านการเกษตร เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	1.1.1 จำนวนผู้ที่ สนใจเรียน ทางด้าน การเกษตรน้อยลง	5	5	25 (ลำดับ 1)	สูงมาก	16	6	ลด/ ควบคุม	1.1.1.1 ส่งเสริม ให้มีการปรับ หลักสูตรให้ ตอบสนองตาม ความต้องการ ของผู้เข้าศึกษา และชุมชนให้ มากขึ้น	หลักสูตรที่ ตอบสนอง ความ ต้องการของ ผู้เข้าศึกษา และชุมชน	ผู้ที่สนใจเข้า เรียนเพิ่มมาก ขึ้น	ร.ค.57	รองฯฝ่าย วิชาการ/ ผอ. สำนัก บริหารฯ

เอกสารนี้ใช้สำหรับสัมมนาภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ห้ามมิให้ทำการสำเนาหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



พักรับประทานอาหารกลางวัน



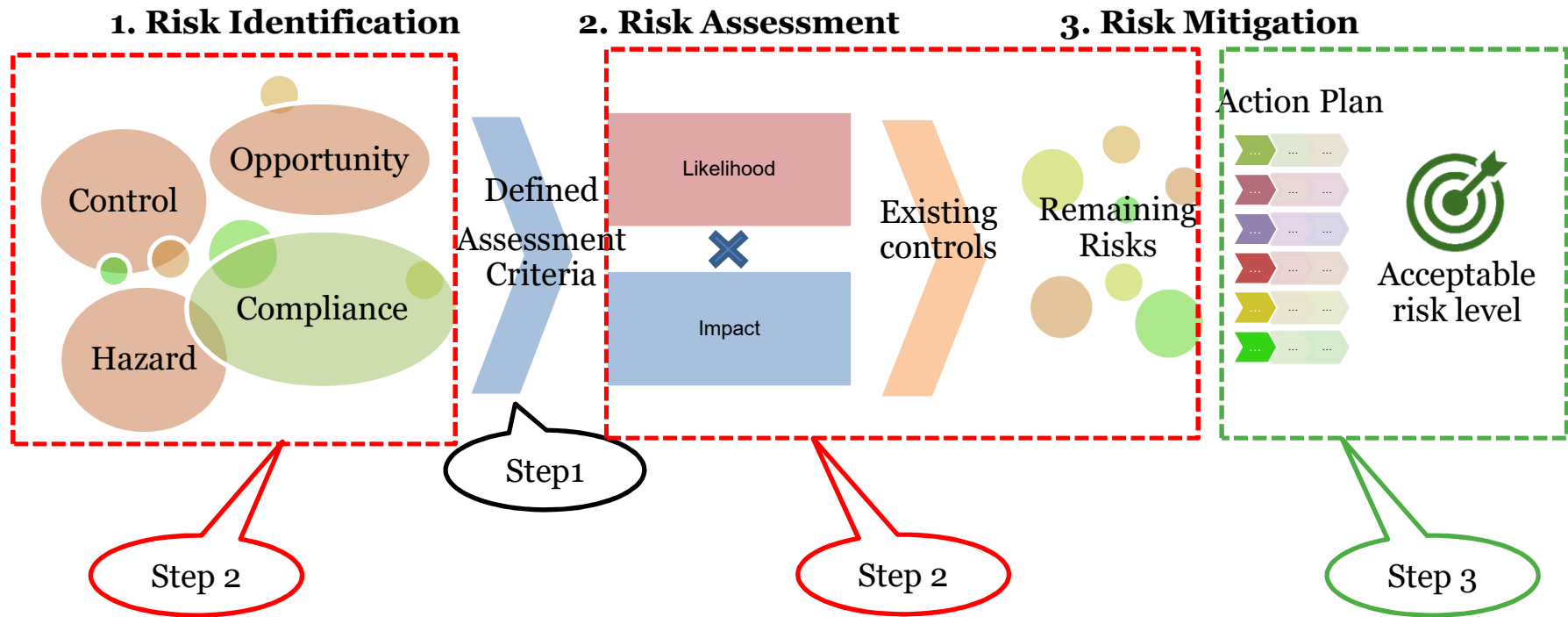
การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน

1. การบรรยายเชิงวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน
2. Workshop
3. สรุปแผนการปฏิบัติงานด้านความเสี่ยงเชิงปฏิบัติงาน



1. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน

OVERALL RISK MANAGEMENT PROCESS





1. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน

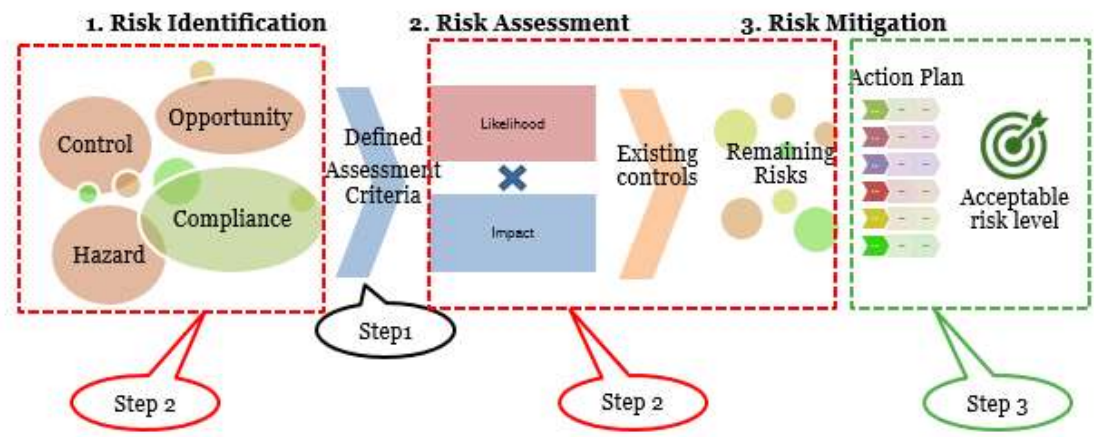
Risk Assessment Template

คำแนะนำ: การใช้แบบฟอร์มสำหรับการประเมินความเสี่ยง มี 3 ขั้นตอนซึ่งแบ่งเป็น 3 Sheets ได้แก่

ขั้นที่ 1: กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมิน (Setup common assessment criteria)

ขั้นที่ 2: การระบุและประเมินความเสี่ยง (Identify & Assess Data Protection Risk)

ขั้นที่ 3: การออกแบบแนวทางในการลดความเสี่ยง และจัดทำแผนการทำงาน (Create Measures to Mitigate & Document Action Plan)





1. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 1: กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมิน (Setup common assessment criteria)

คำแนะนำ: ก่อนเริ่มทำการประเมินความเสี่ยง ผู้ประเมินต้องกำหนดหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

Need to have same criteria within organization!!!

1. กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินระดับความน่าจะเป็น (Likelihood) และกำหนดคะแนน (Score)

สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งต่อเดือน หรือ มากกว่า	5
สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งในทุกหกเดือน	4
ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งต่อปี	3
น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งทุก 1 - 3 ปี	2
น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งทุก 3 ปีขึ้นไป	1



1. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน

Need to discuss and agree on score & weighted matrix

ขั้นที่ 1: กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมิน (Setup common assessment criteria)

2. กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลกระทบ (Impact) โดยกำหนด **คะแนน (score)** และ **กำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก (weight)** ของผลกระทบ 3 ด้านดังต่อไปนี้ เพื่อใช้ในการคำนวณ

- 1) ผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูลรายนั้น ๆ (Impact to Data Subject) หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นจริง
- 2) ความแพร่หลายของผลกระทบ (Impact Pervasiveness) หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นจริง
- 3) ผลกระทบต่อองค์กร (Impact to Organisation) หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นจริง

3. กำหนดวิธีการคำนวณผลกระทบโดยรวม (Overall impact) เช่น ใช้วิธีเฉลี่ยคะแนนจาก Impact ทั้ง 3 ด้วยค่าถ่วงน้ำหนักเท่าๆ กัน หรือขึ้นอยู่กับความสำคัญที่องค์กรให้ความสำคัญ

4. กำหนดวิธีการประเมินความเสี่ยงโดยรวม (Overall risk rating) เช่น Likelihood x Overall Impact

ค่าถ่วงน้ำหนักของ
ผลกระทบทั้งสามอาจขึ้นกับ
การให้ความสำคัญของ
มหาวิทยาลัย



1. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 2: การระบุและประเมินความเสี่ยง (Identify & Assess Data Protection Risk)

ขั้นที่ 2.1: ระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

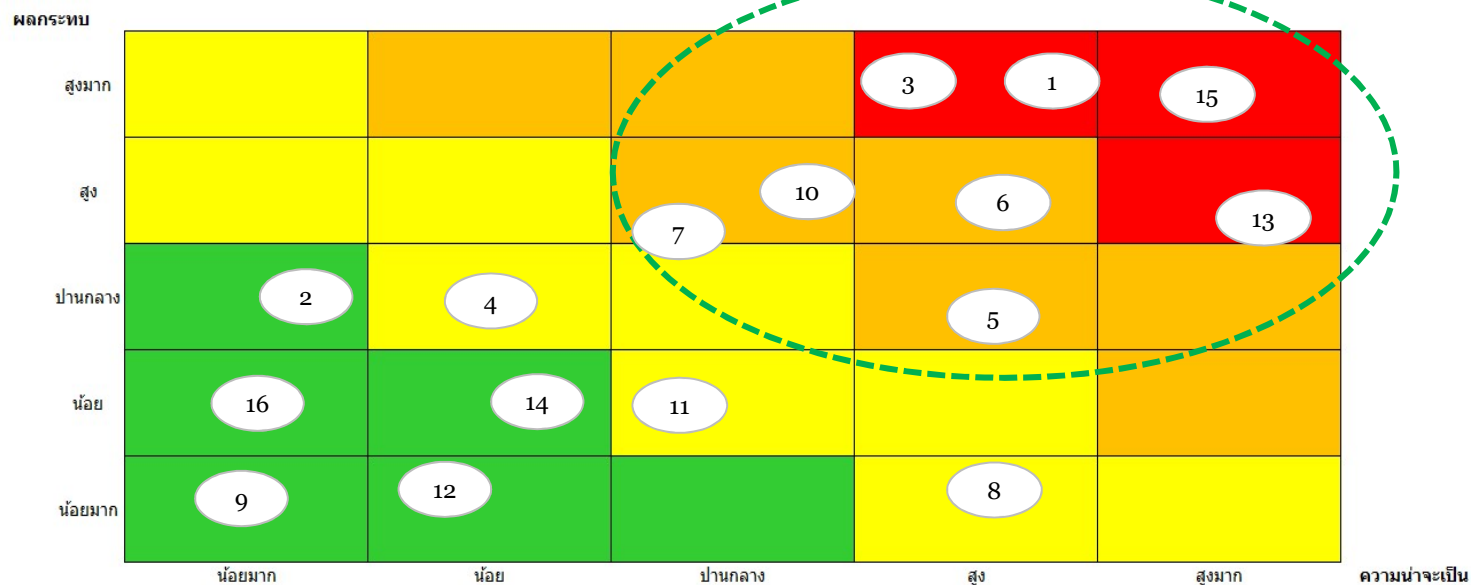
ขั้นที่ 2.2: ประเมินระดับของความน่าจะเป็น (Assess the Likelihood)

ขั้นที่ 2.3: ประเมินระดับของผลกระทบ (Impact)

ขั้นที่ 2.4: ระบุกิจกรรมหรือกลไกในการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing controls)

ขั้นที่ 2.5: ประเมินความเสี่ยงที่หลงเหลือ (Remaining risk) >> Plot “Heatmap”

Priority to focus and mitigate risk





2. Workshop – การปฏิบัติงาน



1. ให้จัดกลุ่มจำนวน 6 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มให้มีคณะกันหลายๆ คณะ
2. ตัวแทนกลุ่ม จับนลาก “ความเสี่ยง” ไป 1 ประเภท
 - 1) ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์
 - 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน
 - 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
 - 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
 - 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือองค์กร
3. แต่ละกลุ่มใช้ข้อมูลจากข้างต้นเป็นพื้นฐาน และระดมความคิดร่วมกันในการพิจารณา กำหนด ประเด็นความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุความเสี่ยง) ผลกระทบ ตัวบ่งชี้ เพดานความเสี่ยง และอื่นๆ
4. ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอผลการระดมความคิดร่วมกันให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ



- ให้เวลาระดมความคิดร่วมกัน รวมถึงเตรียมนำเสนอ 30 นาที
- ให้แต่ละกลุ่มนำเสนอ 15 นาที
- สรุปแนวทางและแผนการบริหารความเสี่ยงเชิงปฏิบัติงาน



THANK YOU!