



RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566)

การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 4 ประเภท
ความเสี่ยง

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผน (KPI) :	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (30 กันยายน 2566)			
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผน อย่างน้อยร้อยละ 80 (มี มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง ทั้งหมด7.... กิจกรรม)	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	6	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 28.57
	กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	1	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 71.43
	ไม่ได้ดำเนินการกิจกรรม	จำนวน	0	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ...80.... (มีตัวชี้วัดทั้งหมด ...7..... ตัวชี้วัด)	ตัวชี้วัดบรรลุ		3	ตัวชี้วัด คิดเป็นอัตราร้อยละ 42.85
	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ		4	ตัวชี้วัด คิดเป็นอัตราร้อยละ 42.85
	ตัวชี้วัด (ผลยังไม่ออก) NA		0	ตัวชี้วัด คิดเป็นอัตราร้อยละ 14.29
3. ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ...80.... (มีการบริหาร จัดการความเสี่ยงทั้งหมด 7 ประเด็นความเสี่ยง)	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/สามารถยอมรับได้		4	ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 42.85
	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลง/ยังคงอยู่		3	ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 42.85
	ระดับค่าคะแนน NA (ผลยังไม่ออก)		0	ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 14.29

มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

ตัวชี้วัด 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2566

เป้าหมาย : 240 คน

ผลการดำเนินงาน : 227 คน

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(3 \times 2) 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : $(3 \times 3) 9$ คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกและระบบออนไลน์	- การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกและระบบออนไลน์ - มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น คลิปนำเสนอหลักสูตรและคณะ แผนพับประชาสัมพันธ์ - มีการจัดทำ MOU และ MOA กับโรงเรียนมัธยม และให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาใหม่	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ/หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัด 1.2 : ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

เป้าหมาย : 4.15 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : 4.43 คะแนน

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 × 3) 12 คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 × 2) 6 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : (3 × 2) 6 คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษา ทางด้าน Hard skill และ Soft skill	มีการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill - กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ Food-Tech (19 ก.ค. 66) - กิจกรรมงานการแปรรูปอาหาร (27-30 มี.ค. 66) - อบรมหลักสูตรนักบินโดรนเพื่อการเกษตรสำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรม (22-23 ก.ค. 66) - กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้สดพร้อมบริโภค (16 ก.ย. 66)	นักศึกษามีทักษะทั้งด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพื่อเป็นบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ/หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัด 1.3 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

เป้าหมาย : ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 78.23

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(4 \times 3) = 12$ คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(3 \times 2) = 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : $(3 \times 2) = 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษา ทางด้าน Hard skill และ Soft skill	มีการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill - กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ Food-Tech (19 ก.ค. 66) - กิจกรรมดูงานการแปรรูปอาหาร (27-30 มี.ค. 66) - อบรมหลักสูตรนักบินโดรนเพื่อการเกษตรสำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรม (22-23 ก.ค. 66) - กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้สดพร้อมบริโภค (16 ก.ย. 66)	นักศึกษามีทักษะทั้งด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพื่อเป็นบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่ได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด 2.1 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก

เป้าหมาย : 3 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน : 0 บาท

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(3 \times 2) 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [] เพียงพอ [✓] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [] บรรลุเป้าหมาย [✓] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
โครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอก	คณะฯ จัดโครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอก โดยจะมีการจัดโครงการในวันที่ 18 สิงหาคม 2566	นักวิจัยได้ทราบและเข้าใจเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนจากแหล่งทุนต่างๆมากขึ้น สามารถเขียนข้อเสนอโครงการได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์การพิจารณาทุนมากขึ้น

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/หัวหน้าศูนย์บริการวิชาการ/งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด 2.2 : รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการ

เป้าหมาย : 550,000 บาท

ผลการดำเนินงาน : 205,100 บาท

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(3 \times 2) 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [] เพียงพอ [✓] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [] บรรลุเป้าหมาย [✓] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
กิจกรรม KM "แนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ	คณะฯ จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ” ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2566	นักวิจัยได้ทราบและเข้าใจเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนจากแหล่งทุนต่างๆมากขึ้น สามารถเขียนข้อเสนอโครงการได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์การพิจารณาทุนมากขึ้น

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัด 3.1 : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร

เป้าหมาย : ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 80.83

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(3 \times 2) 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : $(4 \times 3) 12$ คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
การสร้างระบบติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยการกำหนดประเด็นการติดตามนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ	นักศึกษารหัส 62 สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 97 คน จากนักศึกษารหัส 62 ปัจจุบัน ทั้งหมด 120 คน คิดเป็นร้อยละ 80.83	ยังมีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 23 คน

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผอ.สำนักงานคนบตี/งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง 4 : การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคายังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ

ตัวชี้วัด 4 : มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา

เป้าหมาย : ไม่เกินร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 0 (ไม่มีการยื่นอุทธรณ์)

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(4 \times 3) = 12$ คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(3 \times 2) = 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 กันยายน 2566 : $(3 \times 2) = 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	Output
1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือในการพิจารณาผลการประกวดราคา	1. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ในเดือนกันยายน 2. อยู่ระหว่างจัดทำคู่มือในการพิจารณาผลการประกวดราคา	มีคู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ