



รายงานผลโครงการ

โครงการพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement



วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 เวลา 08.30–16.10 น.
ณ โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

จัดทำโดย
กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรองคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยได้เริ่มมีการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้เกณฑ์ AUN-QA โดยหลักสูตรนำร่อง และใช้เกณฑ์ CUPT-QMS ในคณะนำร่องและระดับสถาบัน และเริ่มใช้ครอบคลุมทุกหลักสูตร ทุกคณะ และระดับสถาบัน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาไปแล้วทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และเพื่อเป็นผลักดันให้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ จึงได้จัดให้มีโครงการ “พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement ปีการศึกษา 2565” ขึ้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อแลกเปลี่ยนในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ

2. วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมแลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และให้ข้อคิดเห็นในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ

1. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement เพื่อไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
3. ได้แลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และข้อคิดเห็นในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ

3. กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. เข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
2. ได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement

3. ได้ข้อคิดเห็นในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ

5. วิธีการดำเนินกิจกรรม

1. ชี้แจงจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น เพื่อให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจร่วมกัน
2. ร่วมหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
3. ได้แลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และข้อคิดเห็นในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ

6. สรุปผลการประเมินโครงการ

มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 62 คน จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 69.35 จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด โดยมีการแปลค่าใช้ตามช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับ	มากที่สุด
	3.41 – 4.20	ระดับ	มาก
	2.61 – 3.40	ระดับ	ปานกลาง
	1.81 – 2.60	ระดับ	น้อย
	1.00 – 1.80	ระดับ	น้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน		เป้าหมาย	ผล	
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.	เข้าใจจุดมุ่งหมายหลักในแต่ละประเด็นของ Area for Improvement ที่รับผิดชอบ	3.51	4.56	มากที่สุด
2.	ได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement ที่รับผิดชอบ	3.51	4.53	มากที่สุด
3	ได้ร่วมแลกเปลี่ยน/รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ	3.51	4.56	มากที่สุด
4	ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในภาพรวม	3.51	4.77	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับผู้รับผิดชอบ
2. อยากให้มีการถ่ายทอดกระบวนการแบบนี้อยู่ตลอด เพื่อพัฒนางานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. บุคลากรในกองทุกท่านเยี่ยมมาก มีองค์ความรู้ เข้าใจงานที่ทำ สามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน
4. ในการปฏิบัติบางครั้งก็แก้ปัญหาได้ยาก เนื่องจาก ระบบกลไกไม่เอื้ออำนวยและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน
5. ภาพรวมทำได้ดีมาก

7. สรุปผลจากการจัดโครงการ

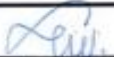
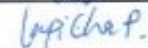
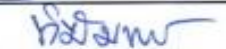
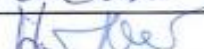
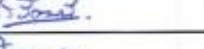
ได้วิธีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม **Area for Improvement** ระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละ Sub-Criteria รวมทั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัย (อ้างอิง แผนการพัฒนาปรับปรุง)

8. ผู้เข้าร่วมโครงการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ "พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement ปีการศึกษา 2565"

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 เวลา 08.30-16.10 น.

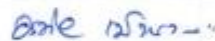
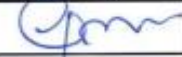
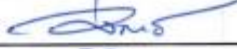
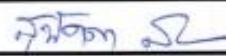
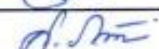
ณ ห้องประชุมทิพย์พิมาน ชั้น 2 โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	จำนวน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ส่วนงาน	ลายมือชื่อ
1	1	นางอริสรา สิงห์ปัน	ผู้อำนวยการสำนัก	สำนักหอสมุด	
2	2	นางสาวธัญฉิชา พิมพา	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักหอสมุด	
3	3	นางสาวฐิติชญาณ์ คำคำ	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักหอสมุด	
4	4	นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักหอสมุด	
5	1	นางสร้อยญา อาษาไชย	หัวหน้างาน	สำนักงานสภาฯ	
6	2	นางโยษิตา กาญจนคงคา	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักงานสภาฯ	
7	3	นางสาวอัจฉริยา โมฬีกุล	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักงานสภาฯ	
8	1	รศ.ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์	ผู้อำนวยการสำนัก	สำนักวิจัยฯ	
9	2	นางทิฆัมพร ศรีรินทร์	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักวิจัยฯ	
10	1	ผศ.ดร.ยุวดี อันพาพรม	รองฯ สำนักบริหาร	สำนักบริหารฯ	
11	2	ดร. นทีทิพย์ สรรพदानนท์	รองฯ สำนักบริหาร	สำนักบริหารฯ	
12	3	นางสาวนฤมล คงขุนเทียน	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักบริหารฯ	-
13	4	นายทรงเกียรติ ปานพันธ์ โพธิ์	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักบริหารฯ	
14	5	นายจิรวุฒน์ แก้วตา	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักบริหารฯ	
15	6	นายสุระศักดิ์ อาษา	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักบริหารฯ	
16	7	นางสาวนิวัติ ช่างซอ	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	สำนักบริหารฯ	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ "พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement ปีการศึกษา 2565"

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 เวลา 08.30-16.10 น.

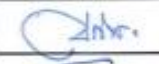
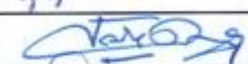
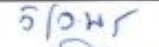
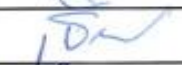
ณ ห้องประชุมทิพย์พิมาน ชั้น 2 โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	จำนวน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ส่วนงาน	ลายมือชื่อ
17	8	ดร.สรารัฐ สอนใจ	หัวหน้างาน	สำนักบริหารฯ	
18	1	นางอรทัย เป็ญนวล	หัวหน้างาน	กองถ่ายภาพและสิ่งแวดล้อม	
19	2	นางจิรพรรณ จันทราศัพท์	หัวหน้างาน	กองถ่ายภาพและสิ่งแวดล้อม	
20	1	นายวุฒิพล คล้ายทิพย์	ผู้อำนวยการกอง	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	
21	2	นายอาทิตย์ แก้วถาวร	หัวหน้างาน	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	
22	3	นางอภิญา ไตสิดารัตน์	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	
23	4	นายบรรพต ไตสิดารัตน์	หัวหน้างาน	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	
24	1	นางพัชรี คำรินทร์	ผู้อำนวยการกอง	กองกลาง	
25	2	นางสาวชนนย์ศรี วงศ์เกษม	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองกลาง	
26	3	นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล	หัวหน้างาน	กองกลาง	
27	1	นางกณณิกา ขำมณี	ผู้อำนวยการกอง	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	
28	2	นางศรียรรณ บุญเรือง	หัวหน้างาน	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	
29	3	นางอุไรภัทร์ ชัยเรืองวุฒิ	หัวหน้างาน	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	
30	1	นายธนภัทร ปัญญาวงศ์	ผู้อำนวยการกอง	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	
31	2	นางสาวศรินรา ภิระคำ	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	
32	3	นางสาวมยุรี แก้วประภา	หัวหน้างาน	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ "พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement ปีการศึกษา 2565"

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 เวลา 08.30-16.10 น.

ณ ห้องประชุมทิพย์ทิมา ชั้น 2 โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ	จำนวน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/ส่วนงาน	ลายมือชื่อ
33	1	นางอรอุตรา จำภูธร	ผู้อำนวยการกอง	กองพัฒนานักศึกษา	
34	2	นางสาวประภาพรณ เทียมถวิล	หัวหน้างาน	กองพัฒนานักศึกษา	
35	3	นายณภัทร แก่นสาร	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนานักศึกษา	
36	4	นางสาวศรินภา เทียบแก้ว	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนานักศึกษา	
37	5	นางสาวรศมี อภิรมย์	หัวหน้างาน	กองพัฒนานักศึกษา	
38	6	นายโกสินทร์ หลวงละ	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนานักศึกษา	
39	7	นางรุ่งนภา รินคำ	หัวหน้างาน	กองพัฒนานักศึกษา	
40	8	นายพนนเรศ สุขเพราะนา	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนานักศึกษา	
41	9	นายนิธิต จรรยาสุภาพ	หัวหน้างาน	กองพัฒนานักศึกษา	
42	10	นายปัญญาวัจน์ ชลวิจิต	หัวหน้างาน	กองพัฒนานักศึกษา	
43	11	นางสกุณา เชาวพ้อง	หัวหน้างาน	กองพัฒนานักศึกษา	
44	12	นางสาวกชสร จินดารัตน์	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนานักศึกษา	
45	1	นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกอง	กองแผนงาน	
46	2	นางสาววิไลพร นามวงศ์	หัวหน้างาน	กองแผนงาน	
47	3	นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองแผนงาน	
48	4	นางมยุรา ชูทอง	หัวหน้างาน	กองแผนงาน	

49	5	นายเอกภพ อินเทพ	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองแผนงาน	Am.
50	6	นายวรุณสิริ สุจินดา	หัวหน้างาน	กองแผนงาน	Am.
51	7	นางสาวมินา ทาหอม	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองแผนงาน	Am.
52	1	นางโสภา สุทธิยุทธ์	หัวหน้างาน	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	Am.
53	2	นายคราวุฒิ ทิพจร	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	Am.
54	3	นางโสภา สุทธิยุทธ์ <i>นางโสภา สุทธิยุทธ์</i>	หัวหน้างาน - ๓ -	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	Am.
55	4	นายรัตติกาล ฦวิชัย	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	Am.
56	1	นางริมฤทัย พุทธวงศ์	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	มาตรฐานฯ	Am.
57	2	นางสาวสุปราณี แก้วเทียน	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	มาตรฐานฯ	Am.
58	1	พศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กองพัฒนาคุณภาพ	Am.
59	2	นางจุฑารัตน์ ชิดทอง	หัวหน้างาน	กองพัฒนาคุณภาพ	Am.
60	3	นางสาวหนึ่งฤทัย บุญดวย	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนาคุณภาพ	Am.
61	4	นางสาวนิตยา ใจกันทา	หัวหน้างาน	กองพัฒนาคุณภาพ	Am.
62	5	นางวันทีนิ ปิ่นแก้ว	หัวหน้างาน	กองพัฒนาคุณภาพ	Am.
63	6	นายอัสวเทพ กันชิง	บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	กองพัฒนาคุณภาพ	Am.

9. รูปภาพกิจกรรม ได้ที่ลิงค์

https://oqes.mju.ac.th/wtms_newsDetail.aspx?nID=28743&lang=th-TH

10. เอกสารประกอบ



C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และ
ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตาม
ต้องการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

1. ทบทวนและประเมิน
ความเสี่ยงจำนวนรับ
นศ. เกินแผนการรับ



1.1 เตรียมความพร้อมของ
สิ่งสนับสนุนตาม
- มาตรฐานการศึกษา
- มาตรฐานวิชาชีพ

2. ติดตามประเมินผล
นศ.ที่มีการปรับเปลี่ยน
คุณสมบัติการรับ



2.1 นำผลไปปรับปรุง
พัฒนา นศ.ให้สามารถ
เรียนได้ตามหลักสูตร

สำนักบริหารฯ

3. เตรียมความพร้อม
ระบบการรับ
นศ. ต่างชาติ

C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละ
หลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้

สำนักบริหารฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

1. กำหนดคุณสมบัติ
บัณฑิตที่พึงประสงค์
ของ ม.ให้ชัดเจนและ
สอดคล้องกับเป้าหมายของ ม.



1.1 สื่อสารไปยัง
หลักสูตร/SHs เพื่อนำไป
กำหนด PLOs และจัดการ
เรียนการสอน

2. วางนโยบาย



2.1 การประเมินการบรรลุ
PLOs ระดับหลักสูตร

2.2 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์
การจัดการศึกษา

ทุกหลักสูตร และ ภาพรวม ม.



2.3 นำผลไปพัฒนา/ยกระดับสมรรถนะผู้เรียนตามเป้าหมาย ม.

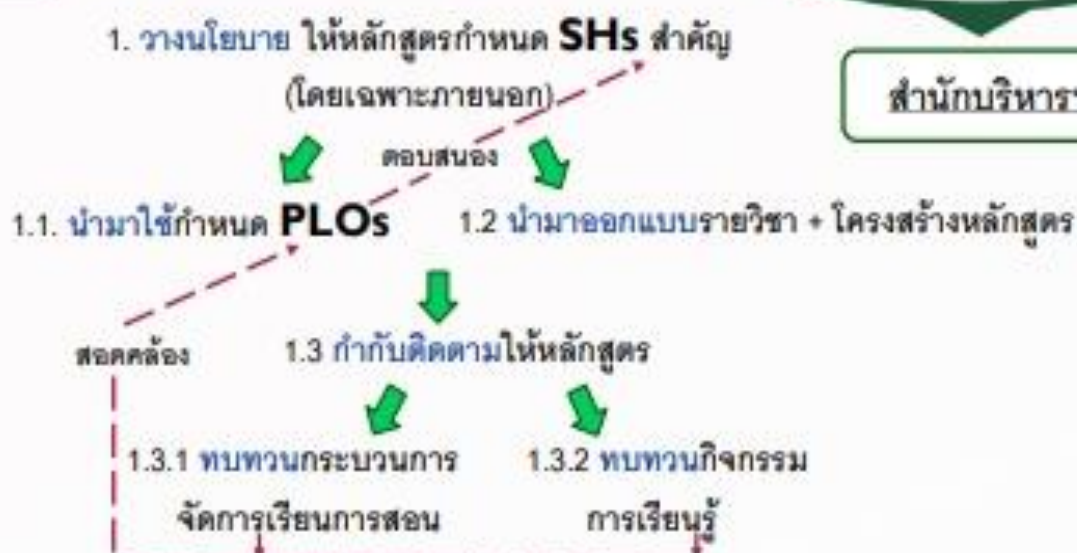
สำนักบริหารฯ

C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

สำนักบริหารฯ



C.2.3 การกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัตินี้พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อทำให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

สำนักบริหารฯ

1. ทบทวนกระบวนการวัด และ ประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ (ให้เที่ยงตรง เชื่อถือได้ เป็นธรรม)

2. สร้างระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ (ผลการเรียน) ของ ม.

C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ

แนวทางการพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

กระบวนการ
สื่อสารข้อมูล + สร้างความผูกพัน

พันธกิจ

- การเรียนการสอน
- การวิจัย
- บริการวิชาการ
- ทำนุฯ
- บริหารจัดการ(บุคลากร+ศิษย์เก่า)

1. ทบทวน + ปรับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

1.1 สอดคล้องกับการประเมินประสิทธิภาพ
ของกระบวนการ

- ฝ่ายสื่อสารฯ
- สำนักบริหาร
- สำนักวิจัย
- กองพัฒนา นศ.
- กองบริหาร
- ทรัพยากรบุคคล

C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร คณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัยสถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินผู้นำ

ผู้บริหารระดับคณะ/สถาบัน ผู้บริหารสูงสุด สภา ม.

1. แยกผลประเมินส่วนงานให้ชัดเจน

พัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมิน

2. มีกลไก กำกับติดตามการพัฒนาหรือปรับปรุงตามผลการประเมินเป็นระยะ ๆ

4. เร่งให้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ สภา ม. ตามกรอบระยะเวลา

3. มหาวิทยาลัยให้ความช่วยเหลือกรณีเกิดอุปสรรคในการพัฒนาหรือปรับปรุง

- สำนักงานสภา