

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### ส่วนงาน/หน่วยงาน : กองพัฒนาคุณภาพ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางนวลนิตย์ ปิ่นนิกร                  | กรรมการ       |
| 3. นางศรีกุล นันทะชมภู                   | กรรมการ       |
| 4. นายอัครเทพ คั่นชิง                    | เลขานุการ     |

#### วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6 พฤศจิกายน 2565

#### สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

#### แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
<b>ตัวชี้วัดที่ 1</b>	<b>ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	5	5
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2</b>	<b>ระบบปฏิบัติการ</b>	5	5
2.1	กระบวนการทำงาน	5	5
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3</b>	<b>ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี</b>		
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 14 ธันวาคม 2566

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		พิจารณาหาคู่แข่งและประเด็นในการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานที่ทำงานด้านประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			5	5
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		- ควรเพิ่มช่องทางในการรับฟังเสียงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน ที่มีส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	5	5
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ		คุณภาพระดับหลักสูตร	5	5
2	ระบบปฏิบัติการ			5	5
2.1	กระบวนการทำงาน		- เพิ่มกระบวนการในการกำหนดประเด็นความเสี่ยง - ควรจัดทำ SIPOC ทุกพันธกิจหลักของหน่วยงาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของกระบวนการ	5	5
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน		- ควรพัฒนาปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงเผยแพร่และสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ให้รับทราบและเข้าใจในการปฏิบัติงาน - ควรหาวิธีการสร้างทัศนคติ (Mindset) ของบุคลากร ให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพขององค์กร	5	5