

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน/หน่วยงาน : กองแผนงาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางนวลนิตย์ ปิ่นนิกร | กรรมการ |
| 3. นางศรีกุล นันทะชมภู | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คั่นชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	4	4
ตัวชี้วัดที่ 2	ระบบปฏิบัติการ	4	4
2.1	กระบวนการทำงาน	4	4
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	4	4
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 14 ธันวาคม 2566

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		- พิจารณาบทบาทของคณะกรรมการในแต่ละงานให้สอดคล้องกับภาระงาน
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		

ตัวชี้วัด	จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ		4	4
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - เลือกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในแต่ละงาน และเพิ่มช่องทางในการรับฟังเสียงเพื่อให้ได้สารสนเทศอื่นๆ มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง - พิจารณาทบทวนความเชื่อมั่นในการได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนและพัฒนา 	4	4
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ		4	4
2	ระบบปฏิบัติการ		4	4
2.1	กระบวนการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนกระบวนการทำงานทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานวิเคราะห์งบประมาณฯ งานยุทธศาสตร์ฯ งานวิจัยสถาบัน และงานอำนวยการ <p>กระบวนการของงานวิจัยสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล (Data) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ (Information) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ <p>กระบวนการของงานยุทธศาสตร์ฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรพิจารณาพัฒนาปรับปรุงแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องและมีทิศทาง 	4	4
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน		4	4

	ตัวชี้วัด	จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
			เดียวกัน หรือสามารถจัดทำเป็นแผนหลัก (แผน 5 ปี) เพียงแผนเดียวและเพิ่มช่องทางในการสื่อสารแผน		