

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน/หน่วยงาน : กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางอริศรา สิงห์ปັນ | กรรมการ |
| 3. นางศรีกุล นันทะชมภู | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คั่นชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องสารภี ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	5	5
ตัวชี้วัดที่ 2	ระบบปฏิบัติการ	5	5
2.1	กระบวนการทำงาน	5	5
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	5	5
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		
3.1	รายละเอียดของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 14 ธันวาคม 2566

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		- พิจารณาบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมให้มีประเด็นและพื้นที่เพิ่มขึ้น
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		- พิจารณาบทบาทหน้าที่และประเด็นในการเทียบเคียง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			5	5
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		- จำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามการให้บริการหลักของแต่ละงาน	5	5
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ		- ทบทวนเพิ่มเติมช่องทางในการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ	5	5
2	ระบบปฏิบัติการ			5	5
2.1	กระบวนการทำงาน		- พิจารณาจัดทำ SIPOC ที่มาจากกระบวนการหลักของแต่ละงาน	5	5
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน		- พิจารณากำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลความสำเร็จได้ - พิจารณาตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการย่อยที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ในการทำงาน	5	5