

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน/หน่วยงาน : ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางนวลนิตย์ ปิ่นนิกร | กรรมการ |
| 3. นางศรีกุล นันทะชมภู | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คั่นชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	4	4
ตัวชี้วัดที่ 2	ระบบปฏิบัติการ	3	3
2.1	กระบวนการทำงาน	3	3
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	4	4
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		
3.1	รายละเอียดของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 14 ธันวาคม 2566

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		- ปรับปรุงโครงสร้างของฝ่ายให้เห็นกระบวนการดำเนินงานและการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		- พิจารณาจัดทำแผนการดำเนินงาน ในบริบทของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับ Project Base ของ สป.อว.

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			4	4
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		- ควรเพิ่มการสื่อสารบทบาท หน้าที่และขอบเขตการทำงานของฝ่ายขับเคลื่อนฯ ไปยังผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน	4	4
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ		- เพิ่มช่องทางการรับฟังเสียงของผู้รับบริการให้หลากหลายมากขึ้น นอกเหนือจากแบบสอบถาม	4	4
2	ระบบปฏิบัติการ			3	3
2.1	กระบวนการทำงาน		- ควรออกแบบกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับบริบทที่หน่วยงานได้รับผิดชอบในแต่ละช่วงเวลาหรือตาม Project base ที่ได้รับ เพื่อให้สามารถใช้พัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานตามบริบท เช่น Tech-Transfer, Tech to Community	3	3
2.2	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน		- สร้างความเข้าใจเรื่องมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 ในขอบเขตที่หน่วยงานรับผิดชอบ	4	4