

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน/หน่วยงาน : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 6 เดือนธันวาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชัยพิบูลย์ | กรรมการ |
| 3. นางอริศรา สิงห์ปัน | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คັນชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 19 ธันวาคม 2566

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	3
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	3
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ		
ตัวชี้วัดที่ 2	ระบบปฏิบัติการ	5	5
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.44	4.44
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	88.89	88.89
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน		4.81	4.15

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณากำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์และพันธกิจของส่วนงานได้ - พิจารณาบทบาทพันธกิจให้สอดคล้องกับบริการหลัก (Core service) - พิจารณาบทบาทพันธกิจที่สนับสนุนทุกพันธกิจและบริการหลัก (Core service) - พิจารณาบทบาทงานการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการตามบริการหลัก (Core service) รวมถึงกำหนดกระบวนการได้มาซึ่งเสียงของผู้รับบริการ
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาบทบาทคุณเทียบที่มีวัฒนธรรมองค์กรและรูปแบบการดำเนินการที่ใกล้เคียงกัน - พิจารณาบทบาทความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โดยพิจารณาจาก SWOT ของส่วนงาน รวมถึงการนำ TOWS Matrix มาใช้ในการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			5	3
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนเพิ่มเติมกระบวนการ/เครื่องมือ/ช่องทางในการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ ที่สามารถใช้รับฟังเสียงสะท้อนจากกลุ่มผู้รับบริการที่ได้จำแนกไว้ในแต่ละกลุ่ม เพื่อสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้พัฒนาปรับปรุงได้ตามความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง - พิจารณาทบทวนกรอบระยะเวลาของการนำผลการรับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการให้บริการ 	5	3
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ				
2	ระบบปฏิบัติการ			5	5
C.7.3	กระบวนการทำงาน		<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการกำหนดตัวชี้วัด ทั้งตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ที่ช่วยผลักดันให้วัตถุประสงค์ของกระบวนการบรรลุ 	5	5
	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน				
3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี			4.44	4.44
3.1	ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนการกำหนดเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ - พิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องตามเป้าประสงค์ - พิจารณาทบทวนเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีความท้าทาย 	$16/18 * 100$ $= 88.89$	$16/18 * 100$ $= 88.89$
ผลประเมินในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3 ตัวชี้วัด)				4.96	4.15

