



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานมาตรฐานการควบคุมภายใน โทร. 3313

ที่ อว 69.2.10.3/ ๑ 3๐6

วันที่ 16 สิงหาคม 2566

เรื่อง แจ้งเวียนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน  
ปีงบประมาณ 2566 รอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

เรียน คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่มหาวิทยาลัย มีนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยให้ทุกส่วนงานดำเนินการจัดทำแผนและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 และตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562 และตามเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพ ได้ติดตามและสรุปรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566) ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน (คณะ/สำนัก/วิสาหกิจ) ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในรับทราบผลการดำเนินงานดังกล่าว แต่เนื่องด้วย มีวาระในการประชุมเพียงหนึ่งวาระ จึงได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวแจ้งเวียนมายังท่านเพื่อรับทราบ ตามเอกสารแนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ขอความกรุณาท่านจัดส่งแบบเวียนรับทราบกลับมายังกองพัฒนาคุณภาพ ภายในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566 ด้วย สำหรับคณะกรรมการท่านใดที่ไม่ได้ตอบกลับตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่ารับทราบผลการรายงานดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี



**สรุปรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง**  
**ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)**  
**ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กร 2 ระดับ ดังนี้ 1. ระดับมหาวิทยาลัย 2. ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกเป็นอย่างอื่นที่เทียบเท่า (23 ส่วนงาน/ 5 หน่วยงาน)

มหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้ดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ไปแล้ว ในรอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566) มีผลความก้าวหน้าการดำเนินงานสรุปข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ดังนี้

➤ **การบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย**

ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 6 ประเภทความเสี่ยง ได้แก่ 1.ด้านนโยบายและกลยุทธ์ 2.ด้านการเงิน 3.ด้านการดำเนินงาน 4.ด้านการปฏิบัติงาน 5.ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ 6.ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร มี 7 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 2) เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3) คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ 4) ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ 5) การทุจริตของบุคลากร 6) ข้อมูลที่สำคัญในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยถูกโจรกรรม และ 7) การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และมี 9 KRI จึงขอรายงานผลการขับเคลื่อนกิจกรรมลดความเสี่ยง รอบ 9 เดือน พร้อมประเมินผลและคาดการณ์แนวโน้มของการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนความเสี่ยง วิเคราะห์ SWOT และคาดการณ์แนวโน้มการบรรลุเป้าหมายของแต่ละ KRI รายงานต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

สรุปภาพรวมความสำเร็จตามตัวชี้วัด (KPI) ของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

| ตัวชี้วัด  | ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน                              |
|--|--|
| KPI ที่ 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70     | ร้อยละ 83.33<br>( 15 กิจกรรม จาก 18 กิจกรรม)           |
| KPI ที่ 2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ ร้อยละ 70 | ร้อยละ 85.71<br>(ลด/ยอมรับได้ 6 ประเด็น จาก 7 ประเด็น) |
| KPI ที่ 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KRI ร้อยละ 70  | ร้อยละ 77.78<br>(บรรลุ 7 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด)    |

## ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**ตัวชี้วัด (KRI) 1 : จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต** มีการดำเนินงาน 2 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการใหม่ให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า และ 2) การส่งนักศึกษาและศิษย์เก่าเข้าร่วมประกวดด้านผู้ประกอบการใหม่ เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 9 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 9 กำหนดเป้าหมาย 20 รางวัล รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน 11 รางวัล และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (เน้นการสร้างผู้ประกอบการใหม่) การได้รางวัลกระจุกอยู่ที่บางหลักสูตร/คณะ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบขับเคลื่อนโดยตรง เพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า (จัดกิจกรรม แหล่งข้อมูลข่าวสาร ให้คำแนะนำปรึกษา เสริมแรง) และวิเคราะห์ W T พบว่า ความพร้อมของผลงานนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและของคู่แข่งเป็นปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งคาดการณ์แนวโน้มจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก มีอุปสรรคในเรื่องจำนวนครั้งของการจัดประกวด และความพร้อมในการเข้าแข่งขัน และเหลือระยะเวลา เพียง 3 เดือน จะสิ้นสุดงบประมาณ พ.ศ. 2566

**ตัวชี้วัด (KRI) 2 : ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด** มีการดำเนินงาน 1 กิจกรรม คือ โครงการจัดตั้ง บริษัท เอ็ม.เจ.ยู. โฮลดิ้ง จำกัด (M.J.U. Holding Company) เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 12 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 9 กำหนดเป้าหมาย 30 % รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน 25 % และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า นักศึกษาต่างชาติ (จีน) สนใจเข้าเรียนในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น นักศึกษาเข้าเรียนหลักสูตรสายสังคมมากกว่าสายวิทย์ เป็นโอกาสการพัฒนาหลักสูตร 2 ปริญญา (สังคม+วิทย์ และสังคม+เกษตร) ทั้งระดับ ป.ตรี / ป.ตรี-โท เพื่อคงยอดนักศึกษาได้นานขึ้น และวิเคราะห์ W T พบว่า ช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษของส่วนกลางยังไม่มี สาขาวิชาต้องดำเนินการเอง ไม่มีช่องทางการโอนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระหว่างประเทศ ไม่มีใบเสร็จรับเงินภาษาอังกฤษ ส่งผลให้รายรับเข้าสู่ระบบล่าช้า การรายงานยอดรับค่าธรรมเนียมการศึกษาจริงจากกองคลังช้า สถานการณ์ทางการตลาดของกัญชามีการเปลี่ยนแปลงจากที่คาดการณ์ไว้ ซึ่งคาดการณ์แนวโน้มจะบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจาก แหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย คือ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ได้รับเรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงค้างในภาคการศึกษาที่ 1/2566 และมีการวางแผนและดำเนินการเชิงรุกเพื่อหาแหล่งรายได้อื่นเพิ่มขึ้น เช่น การหารายได้จากทรัพย์สินที่มีตัวตน และไม่มีตัวตนที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ เริ่มดำเนินการ Holding Company อยู่ระหว่างระดมทุนจัดตั้ง และมีการปรับระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหารายได้ ให้มีความคล่องตัวมากขึ้น

**ตัวชี้วัด (KRI) 3 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ** มีกิจกรรมสนับสนุนด้านการมีงานทำในระดับคณะ เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 8 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 8 กำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 70 รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 73.44 และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2 (เน้นการสร้างผู้ประกอบการใหม่) โอกาสทางโครงการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง หลักสูตรได้มีการปรับปรุงให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามที่ใช้บัณฑิตต้องการมากขึ้น และผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงการเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง เห็นโอกาสทางการตลาดสร้างธุรกิจขึ้นด้วยตนเอง จำนวนบัณฑิตที่ผู้ประกอบการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ผลการทำงานของศิษย์เก่าที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ประกอบการสร้างโอกาสในการได้งานทำให้กับบัณฑิตรุ่นน้องได้มากขึ้น บางสาขาวิชาเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน เช่น ภูมิสถาปัตยกรรม สัตวศาสตร์ เป็นต้น และวิเคราะห์ W T

พบว่า บางสาขาวิชามีชื่อใหม่ๆ ไม่เป็นที่คุ้นเคยของผู้ประกอบการ ทำให้ลดโอกาสการได้งานทำ ต้องใช้ระยะเวลาในการสร้างความยอมรับในตลาดแรงงาน และส่วนงานสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ยังไม่ได้จัดโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนอง SHs และ Active Learning เพื่อสร้างความเข้าใจที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องโดยทั่วถึง ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ทั้งนี้ อาจจะมีผลการดำเนินงานที่ลดลงได้ถ้าหากบัณฑิตเข้ามาตอบในระบบในขณะที่ยังไม่มีการทำงาน หรือ เมื่อมีการทำงานแล้วไม่ได้เข้ามาแก้ไขข้อมูล ดังนั้น หลักสูตรต้องตรวจสอบข้อมูลอยู่เสมอ เพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน

**ตัวชี้วัด (KRI) 4 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ทุกระดับการศึกษา) ประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 8 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 8 กำหนดเป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 4.15 รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 4.28 และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการนำข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ประกาศ กมอ. “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข...เพื่อรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตร” เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตาม LOs ของหลักสูตร อันเป็นตามความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงมหาวิทยาลัยนำ AUN-QA เข้ามาสู่การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ทำให้มีสร้างหลักสูตรที่คำนึงถึงความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตเป็นหลัก และในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่รองรับ external assessment ด้วย AUN-QA จึงเป็นโอกาสที่จะประชาสัมพันธ์หลักสูตร บัณฑิต และมหาวิทยาลัยที่ก้าวไปสู่ระดับอาเซียน และวิเคราะห์ W T พบว่า อัตราการได้รับข้อมูลกลับจากผู้บัณฑิตมีน้อย ซึ่งบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจาก มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อคุณภาพของบัณฑิตที่ต้องตอบโจทย์ตลาดแรงงานทุกหลักสูตรจึงพยายามสร้างและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณสมบัติตรงความต้องการให้มากที่สุด รวมทั้ง สร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้เป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีความอดทน สู้งาน**

**ตัวชี้วัด (KRI) 5 : ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 16 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 20 กำหนดเป้าหมาย 14,000 บาทต่อเดือน รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 15,968 ต่อเดือน และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า บางสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยบัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานสูง (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์) การเพิ่มขึ้นของจำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการด้วยตนเองมีมากขึ้นโอกาสการหารายได้สูงขึ้น และวิเคราะห์ W T พบว่า ความต้องการทำงานในพื้นที่อยู่อาศัยเป็นหลักทำให้บัณฑิตยอมลดคุณค่าของตัวเองลง การแข่งขันในตลาดแรงงานสูงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยจะเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการเลือกผู้เข้าทำงานด้วย ซึ่งบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจาก รายได้ต่อเดือนของบัณฑิตสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และบัณฑิตมีการประกอบอาชีพอิสระมากขึ้นจึงมีโอกาสนในการหารายได้มากขึ้น**

ตัวชี้วัด (KRI) 3-5 มีกิจกรรมลดความเสี่ยง 3 กิจกรรม แล้วเสร็จ 1 กิจกรรม และไม่ได้ดำเนินการ 2 กิจกรรม คือ 1) จัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนเปิดการศึกษา 2566 ต้องทำการปรับปรุง/เปิดหลักสูตรที่ต้องใช้ Backward Curriculum Design ทั้งสิ้น 26 หลักสูตร 2) ส่งเสริมให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการวัดผลผู้เรียนตาม Los ซึ่ง 2 กิจกรรมดังกล่าว ได้อนุมัติงบประมาณจากกองทุนพัฒนาวิชาการ ในการดำเนินงานแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มีการกำหนดแผนในการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แทน และได้บรรจุ 2 กิจกรรมดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี สำนักงานบริหารและพัฒนาวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ 2567 แล้ว

**ตัวชี้วัด (KRI) 6 : จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์** มีการดำเนินงาน 2 กิจกรรม คือ 1) ควบคุมการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัยในการตอบโจทย์มหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2 โดยให้นักวิจัยกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ และผลกระทบสำคัญไว้ในคำเสนอของงบประมาณสนับสนุนวิจัย และ 2) สนับสนุนและสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม เพื่อสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 12 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 6 กำหนดเป้าหมาย 40 ชิ้นงาน รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน 27 ชิ้นงาน และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า ได้มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และประเทศอย่างจริงจัง ตั้งแต่การกำหนดโจทย์งานวิจัย พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุนโดยตรง พัฒนาฐานข้อมูลนักวิจัยในระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIID) ให้เป็นปัจจุบัน พร้อมเชื่อมโยงให้ผู้ใช้งานวิจัยเข้าถึงผลงานและผู้วิจัยได้โดยสะดวก ซึ่งคาดการณ์แนวโน้มจะไม่บรรลุตามเป้าหมาย

**ตัวชี้วัด (KRI) 7 : จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี (นับจากคดีมีการตัดสินสิ้นสุด)** มีการดำเนินงาน 4 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมยกย่อง ทบทวนกฎ ระเบียบ ที่ป้องกันการทุจริต และความโปร่งใส 2) ดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสอย่างเข้มแข็ง 3) กิจกรรมปลูกจิตสำนึก และป้องกันการทุจริต และ 4) เมื่อพบความผิดปกติที่อาจมีการทุจริตเกิดขึ้น ให้ดำเนินการป้องกันทันที เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 9 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 12 กำหนดเป้าหมาย 0 ครั้ง รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน 0 ครั้ง แต่มีคดีอยู่ระหว่างการพิจารณา 1 คดี (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่เฉลิมพระเกียรติ) ยังไม่สิ้นสุดคดี จะมีการตัดสินคดีภายในเดือนสิงหาคม 2566 ซึ่งคาดการณ์แนวโน้มจะไม่บรรลุตามเป้าหมาย

**ตัวชี้วัด (KRI) 8 : จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย** มีการดำเนินงาน 4 กิจกรรม คือ 1) จัดหาอุปกรณ์และระบบป้องกันภัยที่ทันสมัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยี และจัดงบประมาณต่ออายุหรือจัดซื้อ 2) เก็บรักษาข้อมูลนับแต่วันที่ข้อมูลเข้าสู่ระบบฯ 3) จัดทำมาตรการป้องกันภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation และ 4) ทบทวนแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 3 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 12 กำหนดเป้าหมาย 0 ครั้ง รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน 0 ครั้ง และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า มีอุปกรณ์ป้องกันภัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและอุปกรณ์สำรองข้อมูลของมหาวิทยาลัย ซึ่งคาดการณ์แนวโน้มจะบรรลุตามเป้าหมาย

**ตัวชี้วัด (KRI) 9 : จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย** มีการดำเนินงาน 2 กิจกรรม คือ 1) เผยแพร่ข้อมูล/แก้ข่าวที่ถูกต้องภายใน 8 ชั่วโมงหลังเกิดเหตุ และ 2) เร่งการสร้างภาพลักษณ์ทางบวกของมหาวิทยาลัยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากร นักศึกษาและสาธารณะ เมื่อดำเนินกิจกรรมไปแล้วประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ที่ 3 กำหนดค่าคะแนนยอมรับได้ 12 กำหนดเป้าหมาย 0 ครั้ง รอบ 9 เดือน มีผลการดำเนินงาน 0 ครั้ง และได้ดำเนินการวิเคราะห์ S O พบว่า ความเร็วของการรับทราบข่าว เนื้อหาเข้าใจง่าย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือสามารถเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่อง และวิเคราะห์ W T พบว่า ต้องใช้ความคิดสร้างไอเดียใหม่ๆที่แตกต่างกันไปในแต่ละหัวข้อ ต้องใช้เวลาในการถ่ายทำตัดต่อ ซึ่งคาดการณ์แนวโน้มจะบรรลุตามเป้าหมาย

สรุปภาพรวมแนวโน้มผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2565- 30 มิถุนายน 2566) มี การดำเนินการตามกิจกรรมลดความเสี่ยงแล้วเสร็จ 15 กิจกรรม จากกิจกรรมที่กำหนดไว้ 18 กิจกรรม โดย คาดการณ์แนวโน้มจะบรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัด (KRI) ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด

และฝ่ายเลขานุการได้วิเคราะห์และประเมินผลคาดการณ์ KPI ที่น่าสนใจ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางใน การกำหนด KRI แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งวิเคราะห์ศึกษาข้อมูลจากผลการ ดำเนินงาน รอบ 9 เดือน จากแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และร่างแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

| KRI เดิม  | KRI ใหม่จากแผนปฏิบัติการ ที่คาดว่าจะไม่บรรลุ  |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนรางวัลผู้ประกอบการใหม่ฯ</li> <li>2. ร้อยละงบประมาณเงินรายได้ ต่อบทั้งหมด</li> <li>3. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำและ ประกอบอาชีพอิสระ</li> <li>4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกระดับ การศึกษา</li> <li>5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตใหม่ระดับปริญญา ตรี</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ/ทุกหลักสูตร</li> <li>2. จำนวนหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา 2566 ถือว่าเสี่ยงต่อการถูกปิดหลักสูตร</li> </ol> |

### ➤ การบริหารความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย-สำนัก-หน่วยงานวิสาขา)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดให้มีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก หน่วยงานวิสาขา หรือเรียกเป็นอย่างอื่นที่เทียบเท่า (จำนวน 28 ส่วนงาน/หน่วยงาน) ซึ่งมีรายละเอียดการ ดำเนินงานของส่วนงาน/หน่วยงานในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 และการจัดทำและจัดส่งรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 มายังมหาวิทยาลัย ตามนโยบาย แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังรายละเอียดดังนี้

| ลำดับ | หน่วยงาน/ส่วนงาน    | ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน |   |  |   |
|-------|---------------------|---------------------------|---|--|---|
|       |                     | ประเด็นความ เสี่ยง        | การดำเนินกิจกรรม  | ระดับความเสี่ยง                            | ตัวชี้วัดความ เสี่ยง (KRI)                    |
| 1     | คณะผลิตกรรมการเกษตร | 7 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 6 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 5 ประเด็น จาก 7 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด |
| 2     | คณะวิทยาศาสตร์      | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 3 กิจกรรม<br>ระหว่าง 3 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 2 ประเด็น จาก 4 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด |
| 3     | คณะวิศวกรรมฯ        | 7 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 2 กิจกรรม<br>ระหว่าง 5 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 3 ประเด็น จาก 7 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด |



| ลำดับ | หน่วยงาน/ส่วนงาน          | ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน |  |  |   |
|-------|---------------------------|---------------------------|--|--|---|
|       |                           | ประเด็นความเสี่ยง         | การดำเนินกิจกรรม   | ระดับความเสี่ยง                            | ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)                     |
| 4     | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว     | 6 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 1 กิจกรรม<br>ระหว่าง 5 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 6 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด |
| 5     | คณะเศรษฐศาสตร์            | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 6 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 4 ประเด็น จาก 5 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด |
| 6     | คณะบริหารธุรกิจ           | 2 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 2 กิจกรรม<br>ระหว่าง 7 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 5 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 2 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด |
| 7     | คณะศิลปศาสตร์             | 8 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 12 กิจกรรม<br>ระหว่าง 1 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 6 ประเด็น จาก 8 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด จาก 8 ตัวชี้วัด |
| 8     | คณะเทคโนโลยีการประมงฯ     | 8 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 19 กิจกรรม<br>ระหว่าง 0 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 8 ประเด็น จาก 8 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด จาก 8 ตัวชี้วัด |
| 9     | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ     | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 4 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 4 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด |
| 10    | คณะสารสนเทศและการสื่อสาร  | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 7 กิจกรรม<br>ระหว่าง 3 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 3 ประเด็น จาก 4 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด |
| 11    | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 6 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 2 ประเด็น จาก 4 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด |
| 12    | วิทยาลัยบริหารศาสตร์      | 3 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 4 กิจกรรม<br>ระหว่าง 10 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 5 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด |
| 13    | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ   | 8 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 4 กิจกรรม<br>ระหว่าง 6 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 2 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 1 ประเด็น จาก 8 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด จาก 8 ตัวชี้วัด |
| 14    | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร   | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 1 กิจกรรม<br>ระหว่าง 5 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 1 ประเด็น จาก 5 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด |
| 15    | วิทยาลัยพลังงานทดแทน      | 3 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 2 กิจกรรม<br>ระหว่าง 1 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 2 ประเด็น จาก 3 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด |
| 16    | วิทยาลัยนานาชาติ          | 7 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 0 กิจกรรม<br>ระหว่าง 16 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 7 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด |



| ลำดับ | หน่วยงาน/ส่วนงาน                                   | ผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน |   |   |  |
|-------|--|---------------------------|---|---|--|
|       |  | ประเด็นความเสี่ยง         | การดำเนินกิจกรรม  | ระดับความเสี่ยง                             | ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)                      |
| 17    | คณะพยาบาลศาสตร์                                    | 9 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 11 กิจกรรม<br>ระหว่าง 8 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 1 ประเด็น จาก 7 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด  |
| 18    | คณะสัตวแพทยศาสตร์                                  | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 4 กิจกรรม<br>ระหว่าง 1 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 4 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 19    | สำนักวิจัยฯ  | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 13 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 1 ประเด็น จาก 4 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 20    | สำนักบริหารและวิชาการ                              | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 1 กิจกรรม<br>ระหว่าง 3 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 4 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 21    | สำนักหอสมุด  | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 1 กิจกรรม<br>ระหว่าง 3 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 1 ประเด็น จาก 4 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 22    | สำนักงานสภามหาวิทยาลัย                             | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 3 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 1 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 2 ประเด็น จาก 4 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 23    | สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS) | 4 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 3 กิจกรรม<br>ระหว่าง 4 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 3 ประเด็น จาก 4 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 24    | สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร (ICAPS)   | 6 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 3 กิจกรรม<br>ระหว่าง 2 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 1 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 6 ประเด็น จาก 6 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด  |
| 25    | อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร MAP        | 7 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 0 กิจกรรม<br>ระหว่าง 10 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 0 ประเด็น จาก 7 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 0 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด  |
| 26    | ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ                    | 18 ประเด็น                | แล้วเสร็จ 15 กิจกรรม<br>ระหว่าง 11 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 4 กิจกรรม | สามารถลด/ยอมรับได้ 7 ประเด็น จาก 18 ประเด็น | การบรรลุตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด จาก 18 ตัวชี้วัด |
| 27    | ฟาร์มมหาวิทยาลัย                                   | 5 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 9 กิจกรรม<br>ระหว่าง 3 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 2 กิจกรรม   | สามารถลด/ยอมรับได้ 2 ประเด็น จาก 5 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด  |
| 28    | สำนักงานมหาวิทยาลัย                                | 5 ประเด็น                 | แล้วเสร็จ 10 กิจกรรม<br>ระหว่าง 4 กิจกรรม<br>ไม่ได้จัดทำ 0 กิจกรรม  | สามารถลด/ยอมรับได้ 3 ประเด็น จาก 5 ประเด็น  | การบรรลุตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด  |