

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐/ว ๕๖



มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๖๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร

อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

๕๐๒๙๐

๒๕

เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

เรียน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ณ กองพัฒนาคุณภาพ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม Zoom Meeting ที่ผ่านมานั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งมายังท่าน เพื่อพิจารณาล่วงหน้า ทั้งนี้ รายงานการประชุมดังกล่าวยังไม่ผ่านการรับรองรายงานการประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ได้โปรดแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อดำเนินการแก้ไข ตามแบบฟอร์มดังแนบ ทั้งนี้ จะนำเข้าพิจารณารับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอบาสพัฒนกิจ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๘๗ ๓๓๑๐-๓

แบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ได้ตรวจสอบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

- () รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข
() ให้มีการแก้ไข (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

หมายเหตุ : โปรดส่งแบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมกลับมายังกองพัฒนาคุณภาพ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ กองพัฒนาคุณภาพ ชั้น ๒ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม ZOOM Meeting

.....

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ดร.สมศักดิ์ ปณีตธายัตย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก นายแพทย์ศุภณัฐ พรหมรุ่งเรือง | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอำไพ สุทธิบริหารกุล | กรรมการ |

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | กรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(นางวรารณณ์ พุกุล) | เลขานุการ |
| ๓. นางสาวนิตยา ใจกันทา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|---|---------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล | กรรมการ |
|---|---------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ คุชฎี | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๓. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| ๔. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | กองพัฒนาคุณภาพ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อคณะกรรมการ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- ๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ (ไม่มี)
- ๑.๒ เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ สืบเนื่อง

๓.๑ ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมานั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยฝ่ายเลขานุการ จึงขอเรียนแจ้งผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการรับทราบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	สิ่งที่ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
ด้านนโยบาย ๑. มองการบริหารความเสี่ยงเป็นการสร้างคุณค่าให้กับองค์กร ๒. กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง และมองความเสี่ยงให้เป็นภาพเดียวกันทั้งองค์กร ๓. แยกนโยบายการบริหารความเสี่ยง ออกจากนโยบายการควบคุมภายใน ๔. กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจน	๑. กำหนดคำนิยามของคำว่า “ความเสี่ยง” ให้ชัดเจน ๒. กำหนดวัตถุประสงค์ของ “การบริหารความเสี่ยง” ให้ชัดเจน ๓. สื่อสาร ทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ผ่านคู่มือบริหารจัดการความเสี่ยง และโครงการ KM ๔. กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ที่แยกออกจาก นโยบายการควบคุมภายใน กำหนด

ข้อเสนอแนะ	สิ่งที่ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่สามารถวัดได้ และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน
ด้านการดำเนินงาน ๑. กองตรวจสอบภายใน ควรเป็นผู้กำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน ๒. กองแผนงาน ควรเป็นผู้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ๓. การบริหารความเสี่ยงต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด คำอธิบายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ๔. ให้ทำการศึกษาข้อมูล เพื่อทำความเข้าใจเพิ่มเติม ๕. กระบวนการวิเคราะห์ การได้มาของประเด็นการประเมิน และการกำหนดเป้าหมาย ต้องมาจากข้อมูลที่ครอบคลุม ชัดเจนทุกด้าน	๑. นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิเคราะห์โครงสร้างมหาวิทยาลัยต่อไป ๒. ทำการวิเคราะห์ กำหนดประเด็น ประเมินความเสี่ยง และกำหนดเป้าหมาย ภายใต้ข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี ภายใต้ตัวชี้วัด เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ด้านการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุม เชื่อมโยงสอดคล้องไปกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ๒. ควรเพิ่มประเด็นความเสี่ยงในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้ทัน ๓. ความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยควรนำมาพิจารณาดังนี้ การคัดลอกผลงานวิชาการผู้อื่น เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ด้านการเกษตร การทุจริตในการเรียนการสอน และโรคระบาด ๔. ควรพิจารณาถึงสาเหตุของจำนวนนักศึกษาลดลง ก่อนที่จะนำมาวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เช่นเดียวกันกับ รายได้จากการบริการวิชาการ	๑. ได้นำประเด็นความเสี่ยง จากของเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาพิจารณา โดยใช้ข้อมูลในอดีตย้อนหลังไม่น้อยกว่า ๓ ปีมาทำการวิเคราะห์แนวโน้มที่จะเกิดในอนาคต ๒. ศึกษาสาเหตุของจำนวนนักศึกษาลดลง และรายได้จากการบริการวิชาการ พบว่าทั้ง ๒ เป็นปัญหาที่มหาวิทยาลัยต้องทำการแก้ไข เช่น ทำการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาระบบการรับสมัครให้ง่ายต่อการใช้งาน และการเข้าถึง
ด้านบริหารจัดการความเสี่ยง ๑. ควรนำการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เข้าสู่ยุค ๕G มาใช้ในมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมทุก	๑. ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ online เต็มรูปแบบในทุกรายวิชาที่มีการเรียนการสอนภาค

ข้อเสนอแนะ	สิ่งที่ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
พันธกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเรียนการสอนที่เป็น Digital Transformation ที่ได้มีรูปแบบเพื่อรองรับโรคระบาดที่เกิดขึ้น	บรรยาย (ยกเว้น บางรายวิชาภาคปฏิบัติที่จำเป็นต้องให้ลงปฏิบัติในฟาร์มด้วยตัวผู้เรียนเอง) ๒. พิจารณาจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในสาขาวิชามากขึ้น ๓. เพิ่มเป้าประสงค์การเป็น Digital University ไว้ในยุทธศาสตร์ : การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี (เป้าหมายปี ๒๕๖๕ ความสำเร็จร้อยละ ๘๐ ปี ๒๕๖๙ ความสำเร็จร้อยละ ๑๐๐) ๔. ศึกษาหาความรู้ผ่านโครงการ “Metaverse in Education” ในวันที่ ๘ เม.ย. ๖๕ และบางคณะได้เริ่มต้นศึกษาเพื่อปรับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระดับมหาวิทยาลัย (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา (ร่าง) แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระดับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ออกไปก่อน เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้อง ครอบคลุม และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายของการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการหารือร่วมกับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบ เพื่อร่วมกันพิจารณาดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่ครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. สอดคล้องกับนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะ และขอบเขตการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้ง ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ ๒) ด้านการเงิน ๓) ด้านการดำเนินงาน ๔) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ๕) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ ๖) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร

๒. กำหนดนิยามศัพท์ความเสี่ยง (Risk) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๓. บริหารจัดการความเสี่ยงโดยเน้นไปที่การบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategies) เป้าหมาย (Objective) รวมทั้งกลยุทธ์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัย

๔. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (SWOT) โดยมีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- จุดแข็ง ด้านการเกษตร บัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ อดทน สู้งาน โดยมีโครงสร้างพื้นฐาน
- จุดอ่อน ด้านคุณภาพนักศึกษาเข้าเรียนได้ลดลง ความสามารถเชิงวิชาการ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศของบัณฑิต และความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา
- โอกาส ความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ อว. ยุทธศาสตร์ภาค และยุทธศาสตร์จังหวัด

- อุปสรรค แนวโน้มวัยเรียนที่ลดลง และแนวโน้มการได้รับงบประมาณอุดหนุน รวมถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง Roadmap MJU vision (Green growth Eco System Organic life)

๖. การบริหารความเสี่ยงตามวัตถุประสงค์ ๓ ข้อได้แก่ ๑) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน ๒) เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน บริหารจัดการ ลดโอกาสที่จะเกิด ลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และ ๓) เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างเป็นระบบ

๗. ประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Analysis) ทั้ง ๖ ด้าน ตามขอบเขตและกรอบการบริหารความเสี่ยง ๔ ขั้นตอน ดังนี้ ๑) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ๒) การกำหนดวัตถุประสงค์ ๓) การบ่งชี้เหตุการณ์ ๔) การประเมินความเสี่ยง ๕) การตอบสนองความเสี่ยง ๖) กิจกรรมควบคุม ๗) ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร และ ๘) การติดตาม

๘. บางตัวชี้วัดจะถูกถ่ายทอดให้ดำเนินการในระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก และวิสาหกิจด้วย Top – Down ส่วนการเสนอกิจกรรมลด/ควบคุมความเสี่ยงจะถูกนำเสนอด้วยวิธี Bottom – Up ตามกรอบการบริหารความเสี่ยง

และจัดส่งประเด็น ปัจจัย ตัวชี้วัด เป้าหมาย การประเมินความเสี่ยง และระดับการยอมรับ ให้รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี และสำนัก/กอง/ฝ่ายที่มีพันธกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความเสี่ยงพิจารณาเห็นชอบ/แก้ไข พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมลด/ควบคุมความเสี่ยง ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้นำเสนอ (ร่าง) แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุม ตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้เมื่อผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในปีงบประมาณถัดไป มีความครบถ้วนสมบูรณ์และครอบคลุม สามารถลดความเสี่ยงที่อาจเกิดได้ทุก ๆ ด้าน ดังนี้

๑. ควรมีแผนบรรเทาทุกข์ (Risk Mitigation plan) เพื่อบรรเทาความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยมีข้อมูลความเสี่ยงที่จะสามารถถ่ายทอดสู่สาธารณชนได้ จะทำให้เกิดคุณค่ากับงานความเสี่ยง

๒. ควรมีการวัดเปรียบเทียบสมรรถนะของมหาวิทยาลัย (Benchmark) กับสถาบันการศึกษาอื่น จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับด้านการแข่งขันได้มากขึ้น

๓. การจัดทำความเสี่ยงด้านการทุจริตในเรื่อง การคอร์รัปชั่น การตกแต่งบัญชี/การเงิน การนำทรัพย์สินไปใช้ หากมีมาตรการควบคุมที่เข้มข้น เช่น มีกฎระเบียบที่ชัดเจน มีมาตรการเบิกใช้ มีการสุ่มเช็คทรัพย์สินครุภัณฑ์ที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ เป็นต้น จะช่วยทำให้บรรลุผลในการควบคุมความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

๔. ความเสี่ยงด้านการทุจริตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ITA ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดกิจกรรมให้ตรงกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๕. การควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงตามรอบระยะเวลา ควรสรุปปัญหาที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อปรับแผน โดยอาจจะกำหนดมาตรการ/กิจกรรมเพิ่มเติม กำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

มติ ที่ประชุมมีมติ

๑. เห็นชอบ การบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ให้มีการดำเนินการ ๖ ด้าน ๖ ประเด็นความเสี่ยง ๘ ตัวชี้วัดความเสี่ยง และ ๓๕ กิจกรรมลดความเสี่ยง เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป ดังนี้

ด้านที่ ๑ : นโยบายและกลยุทธ์ (Strategic)

ประเด็นที่ ๑ : มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ ตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๑ : จำนวนบุคลากร (อาจารย์และนักศึกษา) ไปแลกเปลี่ยน/ถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

เป้าหมาย : ๘๐ คน

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๒๕ คะแนน (๐ คน ทำให้มหาวิทยาลัยต้องกลับมาทบทวนผลการดำเนินงาน/ศักยภาพ และบทบาทของตนเองใหม่ทั้งระบบและทั้งองค์กร)

คะแนนยอมรับได้ : ๒๐ คะแนน (ร้อยละ ๐.๐๑ - ๕ ของจำนวนบุคลากร(อาจารย์และนักศึกษา) ทำให้มหาวิทยาลัยต้องทบทวนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ มากกว่าร้อยละ ๕๐)

กิจกรรม :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. ทุกหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสู่กระบวนการ “สหกิจศึกษา” เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการแก้ปัญหาตามสาขาวิชา ที่ตนเรียนร่วมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ในสาขาวิชาทำหน้าที่นิเทศงาน อันจะทำให้เปิดโอกาสให้มีการ ถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่ สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	- คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : คณะ/วิทยาลัย)
๒. ส่งเสริมการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน(Cooperative and Work Integrated Education – CWIE) หลักสูตรการเรียนการสอน ในลักษณะร่วมผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถาน ประกอบการ (ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลก แห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของ ตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อม รองรับตำแหน่งงานในอนาคต	- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหาร และพัฒนา วิชาการ และคณะ/วิทยาลัย)
๓. โครงการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาไปทำงานในสถาน ประกอบการจริง เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันทาง เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น (Talent Mobility)	- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหาร และพัฒนา วิชาการ และคณะ/วิทยาลัย)

ตัวชี้วัดที่ ๒ : จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต

เป้าหมาย : ๑๘ รางวัล

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๒๕ คะแนน (๐ รางวัล มหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ และต้องกลับมาทบทวนผลการดำเนินงาน/ศักยภาพ และบทบาทของตนเอง ใหม่ทั้งระบบและทั้งองค์กร)

คะแนนยอมรับได้ : ๙ คะแนน (๑๑ – ๒๐ รางวัล มหาวิทยาลัยยังผ่านการประเมินมหาวิทยาลัย กลุ่ม ๒ แต่ยังคงกลับมาทบทวนผลการดำเนินงาน/ศักยภาพ และบทบาทของ ตนเองใหม่ทั้งระบบและทั้งองค์กร)

กิจกรรม :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. ส่งเสริมและคัดเลือกธุรกิจของผู้ประกอบการใหม่ของมหาวิทยาลัย เข้าสู่เวทีประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกระดับที่จัดขึ้น พร้อมทั้ง ให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำปรับปรุงผลงานที่เข้าประกวดอย่างเต็มที่	- ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ (MAP) (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เกษตรและอาหาร MAP) (สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ)

ด้านที่ ๒ : การเงิน (Financial)

ประเด็นที่ ๒ : ความไม่สมดุลระหว่างรายได้และรายจ่าย

ตัวชี้วัดที่ ๓ : ร้อยละของรายได้คงเหลือ ต่อ รายได้รวม

เป้าหมาย : ร้อยละ ๗ ขึ้นไป

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๑๕ คะแนน (รายได้คงเหลือน้อยกว่าร้อยละ ๔ ของรายได้รวม ทำให้โครงการหยุดชะงักชั่วคราว และมีการนำเงินดอกผลออกมาใช้ตั้งแต่อายุ ๙๑ ขึ้นไป)

คะแนนยอมรับได้ : ๘ คะแนน (รายได้คงเหลือร้อยละ ๔ - ๗ ของรายได้รวม ทำให้รายได้ไม่เพียงพอขาดสภาพคล่อง และมีการนำเงินดอกผลออกมาใช้ร้อยละ ๘๑ - ๙๐)

กิจกรรม :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. นโยบายจัดทำงบประมาณแบบเกินดุล	- รองอธิการบดีด้านนโยบายและแผน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ดุษฎี)
๒. จัดทำ Action Plan ระยะยาว	- ผู้อำนวยการกองแผนงาน (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน)
๓. มีการรายงานสรุปการเงิน (รายรับ-รายจ่าย) ทุกไตรมาส เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการเงินการคลัง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) - ผู้อำนวยการกองคลัง (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองคลัง)

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๔. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาเชิงรุกให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย	- รองอธิการบดีด้านวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)
๕. การปรับภาพลักษณ์ให้เหมาะสมและน่าดึงดูดใจให้นักเรียนเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่รียตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์) - ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (ผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา)
๖. ดำเนินการศึกษาและหาแนวทางในการจัดตั้งบริษัทนิติ บุคคล หรือองค์กรรูปแบบอื่นภายใต้มูลนิธิ ที่สามารถดำเนินการได้ตามที่ กฎหมายกำหนด ๗. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงาน /หน่วยงาน และบุคลากรทุกคนตระหนักถึง สถานการณ์ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ๘. ปรับปรุง ทบทวน กฎระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการแสวงหารายได้ให้ครอบคลุม	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการเงินการคลัง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย - ผู้อำนวยการบริหารงานทรัพย์สิน (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริหารงานทรัพย์สิน)
๙. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรหรือหน่วยงานให้บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ ๑๐. สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทุกมิติ ๑๑. สนับสนุนการดำเนินงานฐานเรียนรู้ เพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	- รองอธิการบดีด้านวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย) - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร)

ด้านที่ ๓ : การดำเนินงาน (Operational)

ประเด็นที่ ๓ : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ ๔ : ร้อยละของบัณฑิต (ปริญญาตรี) ที่ม้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

เป้าหมาย : ร้อยละ ๔๐

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๒๕ คะแนน (มากกว่า ๔ หลักสูตรที่ปรับปรุงไม่ทันตามรอบระยะเวลา ทำให้
บัณฑิตม้งานทำน้อยกว่าร้อยละ ๖๐)

คะแนนยอมรับได้ : ๑๒ คะแนน (๒ หลักสูตรปรับปรุงไม่ทันตามรอบระยะเวลา ทำให้บัณฑิตม้งาน
ทำร้อยละ ๖๑ - ๖๕)

ตัวชี้วัดที่ ๕ : ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต(ทุกระดับการศึกษา)

เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย ๔.๑๐

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๒๕ คะแนน (มากกว่า ๔ หลักสูตรที่ปรับปรุงไม่ทันตามรอบระยะเวลา ทำให้มี
ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า ๓.๙๐)

คะแนนยอมรับได้ : ๑๒ คะแนน (๒ หลักสูตรปรับปรุงไม่ทันตามรอบระยะเวลา ทำให้มีผลการ
ประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๑ - ๔.๐๐)

กิจกรรมลดความเสี่ยงในประเด็นที่ ๓ (ตัวชี้วัดที่ ๔ และ ๕) :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดอบรมการให้ความรู้ในการจัดทำ หลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ)
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตร จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	
๓. กระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร	- รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ คุชฎี) - รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - ผู้อำนวยการกองแผนงาน - งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน (สำรวจผู้ใช้บัณฑิต) - คณบดี - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน)

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๔. ออกแบบหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)
๕. ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน	- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - คณบดี - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : คณะ/วิทยาลัย)
๖. สร้างพันธมิตรทางการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อมีส่วนร่วมสร้างเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สถานที่ฝึกงาน และสถานประกอบการสำหรับนักศึกษา	- รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - คณบดี - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ และคณะ/วิทยาลัย)

ด้านที่ ๔ : การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance)

ประเด็นที่ ๔ : เกิดการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ : จำนวนการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
กลุ่มหรือพวกพ้อง

เป้าหมาย : ๐ ครั้ง

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๑๒ คะแนน (มีการร้องเรียนฯ ๒ ครั้ง ทำให้เกิดเป็นข่าวสู่ภายนอก หรือมีการสูญเสีย ๓ - ๑๐ ล้านบาท)

คะแนนยอมรับได้ : ๑ คะแนน (มีการร้องเรียนฯ ๐ ครั้ง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบใดๆ หรือมีการสูญเสียไม่เกิน ๑ ล้านบาท)

กิจกรรม :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดให้มีการรับข้อร้องเรียน เข้ากระบวนการรับข้อร้องเรียน โดยผ่านคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน เพื่อดำเนินการให้ทันต่อเวลา และทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนการกำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส	- รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านบริหาร (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) - ผู้อำนวยการกองกลาง (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองกลาง)

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๒. รณรงค์ และส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงานมีคุณธรรมและดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ เช่น เผยแพร่กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทุกช่องทาง	- รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านกฎหมาย (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
๓. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	- หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกฎหมาย)
๔. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการเงินการคลัง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)
	- ผู้อำนวยการกองคลัง
	- หัวหน้างานพัสดุ (ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองคลัง)

ด้านที่ ๕ : เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)

ประเด็นที่ ๕ : ภัยคุกคามทางคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัดที่ ๓ : จำนวนครั้งที่เกิดภัยคุกคามทางคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : ๐ ครั้ง

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๑๖ คะแนน (๑ ครั้งในรอบ ๒-๓ ปี ทำให้เกิดปัญหาต่อระบบเครือข่ายที่สำคัญทั้งหมด และเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่างๆ และเกิดเป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์และสื่อออนไลน์)

คะแนนยอมรับได้ : ๔ คะแนน (๒-๕ ครั้งต่อปีทำให้เกิดปัญหาและมีความสูญเสียของข้อมูลไม่มากนัก)

กิจกรรม :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. ให้ความรู้กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการป้องกันเหตุละเมิด	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล (อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง)
๒. สืบรวจและจัดหาอุปกรณ์/ระบบป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ให้มีสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและดิจิทัล (ผู้รับผิดชอบหลัก : กองเทคโนโลยีและดิจิทัล)

๓. มีกระบวนการตรวจสอบ และติดตามผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (กรณีเหตุการณ์เกิดจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย) ๔. มีระบบป้องกันการโจมตีจากผู้บุกรุกภายนอก (กรณีเหตุการณ์เกิดจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย) ๕. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่ระบบป้องกันการโจรกรรมเกิดปัญหา	
--	--

ด้านที่ ๖ : ความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation)

ประเด็นที่ ๖ : การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ ๘ : จำนวนการถูกฟ้อง/ร้องเรียน ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : ๐ ครั้ง

คะแนนประเมินความเสี่ยง : ๑๒ คะแนน (เกิด ๒ ครั้งต่อปี และมีการเสนอข่าวมากกว่า ๒ ช่องทางโดยมีระยะเวลา ๒ วันติดต่อกัน)

คะแนนยอมรับได้ : ๖ คะแนน (เกิด ๒ ครั้งต่อปี ไม่มีข่าวในทุกช่องทางแต่มีการวิพากษ์กันภายในมหาวิทยาลัย)

กิจกรรม :

กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
๑. เผยแพร่ข้อมูลตอบสนองที่ถูกต้องผ่านสื่อ (แถลงข่าว) Social media ภายใน ๔ ชั่วโมง ๒. สื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรผ่านกิจกรรมMJU Talk ฯลฯ	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านสื่อสารองค์กร (อาจารย์ ดร.สุเขต สกุลทอง) - หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร (ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสื่อสารองค์กร)
๓. ทบทวนและกำหนดนโยบายการพัฒนานักศึกษาใหม่ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมยุคใหม่ ๔. ปรับแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาใหม่ทั้งระบบที่ไม่กระทบกับภาพลักษณ์องค์กร	- ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ ลินณรงค์) - ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (ผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา)
๕. อบรมจริยธรรมจรรยาบรรณในการใช้สื่อ Social Media ในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่อสาธารณะชน เพื่อไม่ก่อให้เกิด Fake News	- สภานักงาน (ผู้รับผิดชอบหลัก : งานสภานักงาน)

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง คือ บรรจุ ๒ จาก ๓ kpi ของแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- kpi ๑ : บรรลุเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๗๐ ของตัวชี้วัดความเสี่ยง
(๖ จาก ๘ ตัวชี้วัดความเสี่ยง)
- kpi ๒ : ลดความเสี่ยงถึงระดับที่ยอมรับได้ร้อยละ ๗๐ ของตัวชี้วัดความเสี่ยง
(๖ จาก ๘ ตัวชี้วัดความเสี่ยง)
- kpi ๓ : มีการทำกิจกรรมลดความเสี่ยงร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมลดความเสี่ยง
(๒๕ จาก ๓๕ กิจกรรมลดความเสี่ยงที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง)

๒. เห็นชอบ ตามแนวทางปฏิบัติในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และให้นำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาผลการดำเนินงาน รอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนในปีงบประมาณถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.



(นางสาวนงนุช บุญดวง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางนิตยา ใจกันทา)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวราภรณ์ พุกุล)

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม