

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ครั้งที่ 4/2566

วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2566 เวลา 13.30 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุมพวงแสด สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม ZOOM Meeting

.....

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|--|---------------|
| 1. ดร.สมศักดิ์ ปณีตธยาชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. พันเอก นายแพทย์ศุภณัฐ พรหมรุ่งเรือง | กรรมการ |
| 3. นางสาวอำไพ สุทธิบริหารกุล | กรรมการ |

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เขิดศิริกุล | กรรมการ |
| 2. รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง) | เลขานุการ |
| 3. นางสาวนิตยา ใจกันทา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 4. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
|--|------------------|

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานแจ้งให้ทราบเรื่องการลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดีของ (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ส่งผลให้ตำแหน่งกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้วางลง และประธานขอให้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ซึ่งอธิการบดีได้มอบหมายให้เข้าร่วมประชุม แจ้งรายละเอียดต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ได้แจ้งต่อที่ประชุมเรื่อง

1. การแต่งตั้งบุคคลทำหน้าที่เป็นกรรมการฯ แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง
2. การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เขิดศิริกุล เป็นกรรมการฯ แทน ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล ที่ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการฯ เนื่องจาก มีภารกิจที่มากขึ้น
3. การทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุมฯ ของ นางจุฑารัตน์ ชิดทอง ซึ่งดำรงตำแหน่งรักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (เพิ่มเติม)

เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 22/2566 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เขิดศิริกุล เป็นกรรมการฯ แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีอำนาจหน้าที่ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เลขานุการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเภทความเสี่ยง 6 ด้าน 7 ประเด็นความเสี่ยง โดยมีผลสำเร็จจากการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จภาพรวมของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

- ตัวชี้วัด KPI ที่ 1. ดำเนินมาตรการ/กิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 88.89 (16 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 กิจกรรม) ได้แก่ 1. จัดทำแผนสำรองในการจัดหารายได้ในสถานะการฉุกเฉิน และ 2. ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต

- ตัวชี้วัด KPI ที่ 2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ ร้อยละ 70 มีระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ร้อยละ 85.71 (6 ประเด็น จาก 7 ประเด็น) ไม่ลดลง/ไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ 1 ประเด็น ได้แก่ การทุจริตของบุคลากร (เกิดการทุจริตด้านการรับ-จ่ายเงินทรอกราชการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่เฉลิมพระเกียรติ)

- ตัวชี้วัด KPI ที่ 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง ร้อยละ 70 มีตัวชี้วัดบรรลุ ร้อยละ 88.89 (8 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด) ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี (นับจากคดีมีการตัดสินสิ้นสุด)

2. ผลการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็นความเสี่ยง

- ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ประเด็นความเสี่ยง : (1) มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนดKRI : จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต 20 รางวัล ผล : 24 รางวัล ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $3 \times 3 = 9$ (สูง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $2 \times 1 = 2$ (ต่ำ) กิจกรรมที่สามารถลดความเสี่ยงให้หมดไป

- ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเด็นความเสี่ยง : (2) รายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย KRI : ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 30 ผล : ร้อยละ 31.90 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $3 \times 3 = 9$ (ปานกลาง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง) การควบคุมที่มีอยู่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ประเด็นความเสี่ยง : (3) คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ KRI : 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70/ 2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.28/ 3. ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 15,000 บาท ผล : ร้อยละ 78.86 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 4 = 8$ (ปานกลาง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ผล : ค่าเฉลี่ย 4.28 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 4 = 8$ (ปานกลาง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ผล : 15,966.27 บาท ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก) ระดับคะแนนคงเหลือ : $4 \times 2 = 8$ (ปานกลาง) การควบคุมที่มีอยู่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ประเด็นความเสี่ยง : (5) การทุจริตของบุคลากรทุกกรณี KRI : จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรทุกกรณี (นับจากคดีมีการตัดสินสิ้นสุด) 0 ครั้ง ผล : 1 ครั้ง (จากเกิดการทุจริตในเงินทดรองราชการมหาวิทยาลัย แม่โจ้ - แพร์ เฉลิมพระเกียรติ) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $3 \times 4 = 12$ (สูง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $4 \times 3 = 12$ (สูง) กิจกรรมที่มีไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ แต่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ประเด็นความเสี่ยง : (6) การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย KRI : จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้ง ในรอบ 1 ปี ผล : 0 ครั้ง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $3 \times 4 = 12$ (สูง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $3 \times 1 = 3$ (ต่ำ) กิจกรรมที่สามารถลดความเสี่ยงได้ แต่ต้องมีการเฝ้าระวัง เนื่องจากพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่อเว็บไซต์ 5 ครั้ง/ปี แต่ไม่ทำให้ข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเสียหาย

- ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) ประเด็นความเสี่ยง : (7) การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย KRI : จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์

และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 0 ครั้ง ต่อ 1 ปี ผล : 0 ครั้ง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $4 \times 3 = 12$ (สูง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $3 \times 1 = 3$ (ต่ำ) กิจกรรมที่สามารถลดความเสี่ยงได้ แต่ต้องมีการเฝ้าระวังและมีแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

โดยผลการดำเนินงานดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 และเมื่อผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 18 ธันวาคม 2566 แล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย วันที่ 27 มกราคม 2567 ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ดังนี้

- ควรสรุปผลและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาเป็นรายไตรมาส เพื่อให้เห็นแนวโน้มความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส เช่น 6 เดือนของปีปัจจุบัน เทียบกับ 6 เดือนของปีที่ผ่านมา และนำเสนอผลต่อที่ประชุมเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ ในไตรมาสแรกอาจจะยังไม่ต้องการรายงานผลและนำเสนอต่อที่ประชุม เพราะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นอาจยังไม่เห็นผลจากการดำเนินงาน

- ควรมีการประเมินผลหลังการจัดโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงว่าในประเด็นดังกล่าวยังมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นหรือไม่

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณาเชิงนโยบาย (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องพิจารณา

5.1 พิจารณา ร่างแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เลขานุการ เสนอข้อมูลประกอบการได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง โดยใช้ข้อมูลประกอบดังนี้ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และความเป็นนานาชาติ) แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) แผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2567 ข้อมูลรายงานจากการตรวจสอบภายใน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อสนับสนุนนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย และการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 6 ประเภทความเสี่ยง 8 ประเด็นความเสี่ยง และได้รับการยืนยันประเด็นความเสี่ยงจากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner) โดยมีกระบวนการในการกำหนดแต่ละประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

1. วิเคราะห์ ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา/ผลการดำเนินงาน หรือแนวโน้มของข้อมูลการดำเนินงาน/ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความเสี่ยง /สถานการณ์ปัจจุบัน ฯลฯ
2. ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI : Key Risk Indicator)
3. วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงภายใน และ ปัจจัยเสี่ยงภายนอก ที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง
4. วิเคราะห์ผลกระทบที่มีต่อมหาวิทยาลัยหากเกิดความเสี่ยงขึ้น
5. ประเมินระดับความเสี่ยง โอกาสเกิด และ ผลกระทบ (น้อยมาก ถึง สูงมาก)
6. กำหนดกิจกรรม/มาตรการควบคุม ที่ทำให้ความเสี่ยงหมดไป ลดลงในระดับที่ยอมรับได้

โดยแยกตามประเภทความเสี่ยง มีรายละเอียด ดังนี้

1) **ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)** ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564, ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย : ประเด็นที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing), ผลการดำเนินงานย้อนหลังในปี 2564 – 2566 ตาม 8 ตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2, แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง, แผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2567 และ แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2566-2570 โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ KPI การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 จำนวน 8 ตัวชี้วัด โดยเกิดจากการปัจจัยภายใน (ทรัพยากรการเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ขาดการสร้างความร่วมมือ ภาวะเปราะบางที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินการ และปัจจัยภายนอก (ความไม่แน่นอนของนโยบายรัฐบาล งบประมาณสำหรับการขับเคลื่อนจากกระทรวง อว. หลักเกณฑ์ตัวชี้วัดของ ม.กลุ่ม 2 ไม่ชัดเจน และเป้าหมายสูง การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี) ทำให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องการสร้างภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการเป็น ม.กลุ่ม 2 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลดลง แหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกลดลง และความสามารถในการแข่งขันตลาดแรงงานลดลง ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 20) มหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ปานกลาง (ค่าคะแนน 9) วิธีจัดการความเสี่ยง โดยการลดความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่ การสื่อสารและสร้างความเข้าใจและสร้างระบบบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงาน หน่วยงานหรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นที่เกี่ยวข้องร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย จำนวน 8 โครงการ ได้แก่

1. โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรใหม่
2. โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ (ต่อเนื่อง)

3. โครงการยกระดับระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อเสริมศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจ เทคโนโลยี นวัตกรรม เกษตรและอาหารชั้นสูง (ต่อเนื่อง)
4. โครงการเคลื่อนย้ายบุคลากรระหว่างมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม
5. โครงการยกระดับและสร้างเครือข่ายตลาดสินค้าเกษตรด้วยการตลาดดิจิทัล
6. โครงการผลิตกำลังคนชั้นสูงด้านการเกษตรอัจฉริยะ
7. โครงการยกระดับการบริหารบุคลากรรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
8. โครงการปฏิรูปกฎระเบียบข้อบังคับเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1-6 : ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และ กิจกรรม 7-8 : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์/ ฝ่ายกฎหมาย

2) **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)** ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่าย ในอนาคต การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 2 : ด้าน ทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน, ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย : ประเด็นที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน, ผลการวิเคราะห์รายได้และรายจ่ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้, แผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง, แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่ โจ้ พ.ศ.2567, ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านสวัสดิการ, งบรายงานทางการเงินประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (* หมายเหตุในข้อ 23 ของงบรายงานทางการเงิน พบว่ารายได้จากการขายสินค้าและบริการ ประกอบไปด้วย รายได้จาก ค่าธรรมเนียมการศึกษา รายได้เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม และรายได้จากการฝึกอบรม)

โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ 1.รายงานการเงินทุกไตรมาส จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 2. รายได้จากการขายสินค้าและบริการ (งบรายงานทางการเงินประจำปี) 3. กำไรสุทธิ (รายได้สูง/ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ งบรายงานทางการเงินประจำปี) โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ รายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจาก ค่าธรรมเนียมการศึกษามีน้อย ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย, มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษา และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน, ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม สำหรับการดำรงอยู่ของมหาวิทยาลัย, ขาดแผนธุรกิจ (Business Plan), กฎ ระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยัง ไม่เอื้อต่อการหารายได้, เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาค้างจ่าย / ลูกหนี้ค่าสินค้าและบริการอื่น ๆ และปัจจัยภายนอก นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ, กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีการยุบ ยกเลิก และเปลี่ยนแปลง หมวด 1 มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม ข้อ 6 (3) ข้อ 9 (1) (2) (3) และ (4), การเปลี่ยนแปลง ของแนวปฏิบัติ กฎระเบียบ นโยบายการบัญชีและมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ, สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำหรือมีความผัน พวนรุนแรง ต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน, ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง หรือได้รับเงินค่าเทอมไม่คงที่, ค่าใช้จ่ายที่ไม่ คาดคิด, โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 20) ซึ่ง มหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ต่ำ (ค่าคะแนน 4) วิธีจัดการความเสี่ยง โดยการลดความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. จัดตั้ง บริษัทร่วมทุน (Holding Company) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. จัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ระดับมหาวิทยาลัย และแผนสำรองในสภาวะการณ์ฉุกเฉิน

3. จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภทกำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สินแต่ละประเภท

4. แผนการใช้ประโยชน์จาก Sport Stadium ให้เกิดประโยชน์และสร้างรายได้

5. ดำเนินงานแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่ครอบคลุมสภาพการณ์ต่าง ๆ

6. วิเคราะห์ รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษาและความคุ้มค่า

7. แนวทางการออมเงินสะสมในกองทุนเพื่อความมั่นคงเพิ่มเติม

8. การตั้งสำรองความเสี่ยง 20-25% (ตั้งจ่ายไม่เกิน 75-80% ของประมาณการรายรับ)/มีการตั้งงบสำรอง งบกลาง ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

9. กำหนดมาตรการการชำระหนี้ของนักศึกษาก่อนการลงทะเบียนหรือก่อนสำเร็จการศึกษา

โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 – 3 : ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)/ ผู้อำนวยการกองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ/ กิจกรรม 4 : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/กิจกรรม 5 – 8: รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย และกิจกรรม 9 : รองอธิการบดีด้านวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

3.1 ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย : ประเด็นที่ 2 การผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล และ ประเด็นที่ 3 การขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ, สภาพการณ์แข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน, รายงานสรุปแผน-ผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 – 2566, แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง, แผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัย พ.ศ.2567 โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ 1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร 2. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (บัณฑิตศึกษา) ทุกหลักสูตร 3. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ/ทุกหลักสูตร โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศและต่างประเทศ, การจัดการศึกษายังไม่รองรับการเป็นนานาชาติ, ขาดแผนแม่บทวิชาการ, ขาดความยืดหยุ่นของการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา, กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ยังไม่เชื่อมโยงกับการออกแบบหลักสูตร และปัจจัยภายนอก คือ ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา, ความต้องการของลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว, การแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นในหลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน, การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 20) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ปานกลาง (ค่าคะแนน 9) วิธีจัดการความเสี่ยง โดยการลดความเสี่ยงและถ่ายโอนความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเชิงรุก

2. จัดทำระบบการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนส่วนกลาง ทั้งระบบรับตรง และผ่านระบบ Admission ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสมของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ และสอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา

3. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และ/หรือปรับชื่อของหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบทและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

4. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนและพยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน

5. ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา

โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 - 4 : รองอธิการบดีด้านวิชาการ/ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ คณบดี ทุกคณะ/วิทยาลัย/ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ และกิจกรรม 5 : รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

3.2 ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 4 ด้าน คุณภาพมาตรฐานการศึกษา, ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย : ประเด็นที่ 2 การผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มี สมรรถนะในระดับสากล, ปัจจัยภายนอกที่หลากหลาย อาทิ การพลิกโฉมของเทคโนโลยี การขาดแคลนประชากรใน วยทำงาน วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น ตลอดจนปรากฏการณ์ความไม่แน่นอนของ สถานการณ์โลกในปัจจุบัน และแนวโน้มความต้องการกำลังคนในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปมาก, รายงานภาวะการมี งานทำของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564, รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ และ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตร ปีการศึกษา 2565, แผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัย พ.ศ.2567 โดยมีตัว บ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ 1.บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3. รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ หลักสูตรไม่ตอบโจทย์ความ ต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ, ขาดการกำกับติดตาม และประเมินผลหลักสูตรให้ เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้, บัณฑิตที่จบมาแล้วไม่ยอมทำงานตรงตามสาขา ที่เรียน และปัจจัยภายนอก คือ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลง, การนำปัญหาประติศฐ์มา ทดแทนแรงงานมนุษย์, การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี, การแข่งขันทางการศึกษาที่ รุนแรง, แนวโน้มและการแข่งขันของตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลง, วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ ซึ่งมีเกณฑ์ การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 20) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับ ค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ปานกลาง (ค่าคะแนน 6) วิธีจัดการความเสี่ยง โดยการลดความเสี่ยงและถ่ายโอนความเสี่ยง รวมถึงกำหนด มาตรการการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. ทำแบบสำรวจ/หรือวิจัยความต้องการแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการในแต่ละสาขา ต่อเนื่องประจำปี

2. โครงการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต ความผูกพันของผู้เรียน

ขึ้น

3. ทบทวน/ปรับปรุงการเปิดสอนสาขาวิชาเฉพาะทางเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดงานมากขึ้น
4. จัดทำแผนแม่บทวิชาการให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนากำลังคนของประเทศ, การอุดมศึกษา, การพัฒนามหาวิทยาลัย
5. จัดทำหลักสูตรตาม Backward Curriculum Design
6. ดำเนินการจัดการหลักสูตรการศึกษาตลอดชีวิต (Life-long Learning)
7. กำหนด Graduate attribute ในระดับมหาวิทยาลัย
8. จัดทำหลักสูตรร่วม (Dual Degree) หลักสูตรคู่ (Double Degree)
9. เร่งรัดการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับความคล่องหน่วยกิต, การเรียนล่วงหน้า
10. กำหนดสรรณะของการเป็นผู้ประกอบการของ นักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นระดับขึ้นของการพัฒนา

โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 - 2 : รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/ผู้อำนวยการกองแผนงาน และ กิจกรรม 3 - 10 : รองอธิการบดีด้านวิชาการ/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย/ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

3.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 5 : ด้านบุคลากร และด้านที่ 7 : ด้านโครงสร้าง, แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุง, แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2567, แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2566-2570, รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565 ใน Criteria ที่ 6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ 1. แผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้านของมหาวิทยาลัย 2. สมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สู่การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ เกณฑ์ภาระงานที่ล้ำสมัยไม่สอดคล้องกับพันธกิจ/ภารกิจของบุคลากรที่มีการปรับเปลี่ยนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ทิศทางเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ประเทศ และโลกปัจจุบัน, อัตรากำลัง และความสามารถในการตอบสนองกลยุทธ์ให้ทันสถานการณ์ปัจจุบัน, บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทาง การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน พันธกิจ/ภารกิจ, ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ, บุคลากรยึดติดกับการทำงานแบบเดิม/ไม่สนใจพัฒนาตนเอง และปัจจัยภายนอก คือ การเปลี่ยนแปลงจากนโยบายภาครัฐ, ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา, การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว, รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต, การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 20) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับ ค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ปานกลาง (ค่าคะแนน 6) วิธีจัดการความเสี่ยงโดยการลดความเสี่ยง และถ่ายโอนความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. วิเคราะห์โครงสร้างอัตรากำลังให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. ทบทวนปรับปรุงแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี
3. ทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร/จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามสายงานอาชีพและกลุ่มงาน
4. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร
5. จัดทำสมรรถนะบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้แล้วเสร็จ (ฉบับสมบูรณ์) ที่สอดคล้องกับ

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 - 2 : รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/ ผู้อำนวยการกองแผนงาน และกิจกรรม 3 - 5 : รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง)/ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล/ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA, การประเมินความเสี่ยงการทุจริต, นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ด้านที่ 1 ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ, ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย : ประเด็นที่ 2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO), รายงานข้อมูลข้อร้องเรียนการทุจริต ปีงบประมาณ 2566, รายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2563 -2566, รายงานผลการสอบสวนหาข้อเท็จจริง ปีงบประมาณ 2563 - 2566, รายงานปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2563 - 2565 กองตรวจสอบภายใน โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ 1. จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในหน้าที่ (ระบบศูนย์ข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัย) 2. จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในการดำเนินงาน (วินัยร้ายแรง) จากฝ่ายกฎหมาย 3. การตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากกองตรวจสอบภายใน 4. คะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยด้านธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ เกิดจากการที่ปฏิบัติงานหย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด /กระบวนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เช่น ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล การใช้อำนาจภายในช่วยเหลือพวกพ้องเกื้อกูลกัน, บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคม ขาดจริยธรรมในการทำงาน และหลักธรรมาภิบาล (พฤติกรรมความโลภส่วนบุคคล), การเลือกปฏิบัติ/ขาดจิตสำนึกในหน้าที่ และปัจจัยภายนอก คือ กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม, เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการเปลี่ยนแปลง, ผลประโยชน์ สิ่งเร้าจากภายนอก และเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำทุจริตโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ, กฎหมายการทุจริตทางด้านการศึกษา ในประเทศไทยคือ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 ว่าด้วยการละเมิดลิขสิทธิ์, การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ, ค่านิยมผิด ๆ ในสังคมเรื่องการทุจริต ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 20) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ปานกลาง (ค่าคะแนน 6) วิธีจัดการความเสี่ยง โดยการลดความเสี่ยงและถ่ายโอนความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. สร้างความเข้าใจ หรือให้ความรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแก่บุคลากร
 2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากร มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 3. สร้างความเข้าใจการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน แก่บุคลากร
 4. สร้างความเข้าใจ หรือให้ความรู้ระเบียบหลักเกณฑ์ยืมเงินราชการและเงินทดรองราชการ (การยืมเงิน การขอใช้เงินยืม และการเร่งรัดติดตามสัญญาเงินยืม)
 5. ประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องแก่บุคลากร
 6. กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ หรือ จัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของบุคลากร
 7. การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม เพื่อสร้างการรับรู้ในมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของบุคลากร
 8. แบ่งแยกหน้าที่ผู้รับเงิน กับผู้บันทึกบัญชีออกจากกัน
 9. รายงานทางการเงิน (รายรับ-รายจ่าย) ทุกไตรมาสต่อผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน
- โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 - 2 : รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/ หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย, กิจกรรม 3 - 5: ผู้อำนวยการกองคลัง/หัวหน้างานการเงิน/ หัวหน้างานบริหารพัสดุ, กิจกรรม 6 - 7 : ประธานสภาพนักงาน และ กิจกรรม 8 - 9 : ผู้บริหารทุกส่วนงาน/หน่วยงาน

5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat) การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 8 : ด้านดิจิทัล โดยมหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University), แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง, แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2567, แผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569, ข้อมูลกรณีตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่อเว็บไซต์จากสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ 1. จำนวนครั้งการถูกโจมตี หรือได้รับการแจ้งเตือนเหตุการณ์ละเมิดความมั่นคงปลอดภัยจากองค์กรภายนอก 2. จำนวนเว็บไซต์ หรือระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี (เกิดความขัดข้องจนไม่สามารถใช้งานได้ พื้นที่เชียงใหม่, แพร่, ชุมพร) โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว (PC), ผู้ใช้งานขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์, การเข้าถึงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้รับอนุญาต, การติดตั้งและใช้งานโปรแกรม Software ที่ไม่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย และปัจจัยภายนอก คือ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี, ภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว, ภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation, การถูกโจมตีจากภายนอก Cyber Attack, การถูกบุกรุก การถูกก่อกวน Spam malware Virus และ รูปแบบอื่น ๆ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูง (ค่าคะแนน 12) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนด

ระดับค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ต่ำ (ค่าคะแนน 4) วิธีจัดการความเสี่ยงโดยการลดความเสี่ยง และถ่ายโอนความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. จัดหา/จัดซื้อโปรแกรม Software ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ซอฟต์แวร์แอนตี้ไวรัสที่นำเชื่อถือ/ ติดตั้งโปรแกรม Antivirus และ Update โปรแกรมอย่างสม่ำเสมอ
2. ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติตามกฎของการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด และติดตามข่าวสารด้านภัยคุกคามไซเบอร์อยู่เสมอ
3. จัดทำแผนความต่อเนื่องการให้บริการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ และทบทวนปรับปรุงแผนสำรองกรณีฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ ACP Plan (Academic Continuity Plan)
4. จัดทำระบบสำรองข้อมูลกำหนดติดตั้งระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณีฉุกเฉิน
5. สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบฐานข้อมูลหรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อ ทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย
6. มีระบบ Help Desk ในการแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น

โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 - 6 : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.นิโรจน์ สินณรงค์)/ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล

6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง/ข้อมูลอ้างอิง : นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 6 : ด้านการสื่อสารองค์กร โดยมหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทางเป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอกทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร), ข้อมูลความสำคัญของ “ภาพลักษณ์องค์กร” ต่อการแข่งขัน รวมถึงความคาดหวังต่อคุณภาพสินค้าหรือบริการ การสร้างความแตกต่างให้กับสินค้าหรือบริการที่ดีให้แก่องค์กร และส่งผลต่อการรับรู้ของลูกค้า, ข้อมูลจากข่าวที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเชิงลบ โดยมีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) คือ ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา โดยเกิดจากปัจจัยภายใน คือ บุคลากรหรือนักศึกษากระทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์, มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ, การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย, มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องการแถลงต่อสาธารณะ และปัจจัยภายนอก คือ มีการใช้ Social Media เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชิงลบ, ภาคสาธารณะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ เนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสูงมาก (ค่าคะแนน 25) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับค่าคะแนนที่ยอมรับได้ ต่ำ (ค่าคะแนน 4) วิธีจัดการความเสี่ยงโดยการลดความเสี่ยง และถ่ายโอนความเสี่ยง รวมถึงกำหนดมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

1. การกำหนดขั้นตอน กรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา
2. เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ข่าวสารอย่างกว้างขวางและทั่วถึง สื่อสารอย่างต่อเนื่อง
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักศึกษากับผู้บริหารได้พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือจัดเวทีให้นักศึกษามีพื้นที่แสดงความคิดเห็น
4. เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ/ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องจากแหล่งที่เชื่อถือได้ โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรม 1 - 2 : รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร และกิจกรรม 3 - 4 : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.นิโรจน์ สินณรงค์)/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านประเด็นความเสี่ยง
 - 1.1 ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 มีตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) จำนวน 8 ตัวชี้วัด ควรพิจารณานำตัวบ่งชี้เฉพาะที่จะไม่บรรลุในระดับสูง และ สูงมาก มากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ในประเด็นนี้ พร้อมทั้งปรับเกณฑ์ประเมินระดับความเสี่ยง และระดับความเสี่ยงให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ดังกล่าวด้วย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และสอดคล้องกิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง
 - 1.2 ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ที่ 1 รายงานทางการเงินทุกไตรมาส ไม่สามารถนำมาใช้เป็นตัววัดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้ หรือถ้าจะนำมาใช้ปรับข้อมูลการรายงานที่บอกสถานะรายได้ และรายจ่ายให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงความเสี่ยงทางการเงิน เช่น ในรายงานต้องแสดงได้ว่า ณ ปัจจุบันรายได้เมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วมีเงินคงเหลือสุทธิเท่าไร หรือ สามารถบอกได้ว่าจากเป้าหมายรายได้ที่กำหนดในแต่ละไตรมาสเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละเท่าไรจากเป้าหมาย และเมื่อรายงานไตรมาสถัดไปควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีรายได้หลักจากจำนวนนักศึกษา ดังนั้น ในการคิดค่าใช้จ่ายควรนำค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสอนมาคิดด้วย เช่น ค่าสอน ค่าไฟ เพื่อให้เห็นค่าใช้จ่ายที่แท้จริง
 - 1.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อดูข้อมูลประกอบการพิจารณาจะเห็นว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีมีจำนวนเกินการรับ แต่พบปัญหาจำนวนนักศึกษาใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น ควรมุ่งการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงในระดับบัณฑิตศึกษา และดำเนินการวิเคราะห์แนวโน้มเปรียบเทียบในการรายงานในแต่ละรอบ เพื่อสามารถลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้ครบทุกมิติ
 - 1.4 ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ทั้ง 3 ตัว ได้แก่ 1.บัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และ 3. รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี การกำหนดเป้าหมายในการเก็บข้อมูล ควรพิจารณาจำนวนให้ครบหรือมากที่สุด เพื่อให้ได้จำนวนข้อมูลที่จะใช้ในการวิเคราะห์ที่แท้จริง

หรือใกล้เคียงความเป็นจริง ส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่แท้จริง มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

1.5 ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาดำเนินการในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการก่อน เนื่องจาก เป็นกลุ่มบุคลากรหลักที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย แล้วจึงดำเนินการในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนในลำดับถัดไป ทั้งนี้ ควรกำหนดความสอดคล้องของสมรรถนะต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เช่น สอดคล้องกับเป้าหมาย 80 % หรือ 20 % เป็นต้น กำหนดช่วงเวลาในการบรรลุสมรรถนะ จัดฝึกอบรมเพื่อให้ได้สมรรถนะทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กำกับติดตามและประเมินผลความสอดคล้องสมรรถนะกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่บรรลุให้บรรลุเป้าหมาย

1.6 ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ ก่อนเกิดเหตุการณ์ทุจริตมักจะมีสัญญาณเตือนการทุจริตมาก่อน ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริต ควรพิจารณาดำเนินการควบคุมสัญญาณเตือนการทุจริต เช่น จำนวนข้อร้องเรียนในประเด็นที่เสี่ยงกับการทุจริต เป็นต้น เพื่อให้สามารถป้องกันการเกิดทุจริต และหากเกิดเหตุการณ์ก็สามารถจัดการกับเหตุการณ์ที่จะเกิดได้อย่างรวดเร็ว ทันท่วงที ก่อนที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

1.7 ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat) ปัจจุบันทุกองค์กรถูกโจรกรรมข้อมูลเป็นจำนวนมาก แล้วแต่ว่าแต่ละครั้งจะเกิดความเสียหายมากน้อยเพียงใด ดังนั้น ควรมีอุปกรณ์ป้องกันหรือสำรองข้อมูล มีระบบเตือนภัยเมื่อเกิดการโจมตี มีการเก็บสถิติข้อมูลช่องทางการเข้าโจมตี เพื่อลดโอกาสเกิดความเสียหายและลดผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ โดยการดำเนินให้คำนึงถึง พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ และ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA

1.8 ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาการป้องกันการเกิดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นมากกว่าความสามารถจัดการปัญหาได้ทันเวลาเมื่อเกิดเหตุการณ์

2. ด้านการดำเนินงาน

2.1 การนำข้อมูลตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของมหาวิทยาลัย มาเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ควรพิจารณาดูว่าตัวชี้วัดที่นำมาวิเคราะห์เป็นตัวชี้วัดที่เป็นผลกระทบที่แท้จริงหรือสร้างความเสียหายรุนแรงต่อมหาวิทยาลัย

2.2 การกำหนดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของกระทบ ควรกำหนด

- ให้มีความชัดเจน ไม่มีจำนวนข้อที่เยอะจนเกินไป ซึ่งจะส่งผลต่อการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ การวัดความรุนแรงของผลกระทบควรระบุปริมาณของผลกระทบให้ชัดเจน โดยอาจจะตั้งเป็นเชิงตัวเลข เช่น จำนวน หรือ ค่าเฉลี่ย จะทำให้วัดผลได้ง่ายและมีชัดเจน

- ควรกำหนดในลักษณะการเฝ้าระวัง การมอนิเตอร์ เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ มากกว่าการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์

2.3 การกำหนดกิจกรรมควรวิเคราะห์ความเพียงพอ หากมีกิจกรรมเดิมที่ดำเนินการอยู่แล้ว ควรกำหนดเป็นมาตรการเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงลงมาในระดับต่ำ

2.4 การผลักดันตัวชี้วัดในแผนของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย ควรพิจารณาความยากง่ายของการบรรลุตัวชี้วัด หากตัวชี้วัดไหนบรรลุเป้าหมายได้ยากต้องมีการกระจายความรับผิดชอบในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดในแผนของมหาวิทยาลัย อาจจะต้องดำเนินการ

- แบ่งเป้าหมายในแต่ละช่วงเวลาให้ชัดเจน รายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และอาจมีการปรับค่าเป้าหมาย
- ขอรับการสนับสนุนการดำเนินงานจากทางมหาวิทยาลัย เช่น การเข้ามาช่วยกำกับติดตามการบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รายละเอียดตามเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.



(นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตรายงานการประชุม



(นางสาวนิตยา ใจกันทา)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางจตุรรัตน์ ชิตทอง)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม