



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ งานนโยบายและแผน โทร. ๖๙๒๕

ที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๓/๑๗๓

วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอสั่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามหนังสือที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๓/๑๖๗ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขอฟิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มติเวียน) ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นั้น

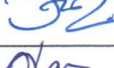
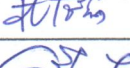
ในการนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ จึงขอสั่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข)

คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

แบบขอความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
เรื่อง ขอฟิจำรณำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(ตำหน่งลือที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๓/๑๖๗ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	เห็นชอบ	ไม่ เห็นชอบ	ลายมือชื่อ	วัน/เดือน/ปี	หมายเหตุ
๑.	อาจารย์ ดร.ศุกรี อยู่สุข	✓			22 ก.พ. 2567	
๒.	รศ.ดร.วีรนนท์ ไชยมณี	✓			22 ก.พ. 2567	
๓.	ผศ.ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม	✓			22 ก.พ. 2567	
๔.	อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร					
๕.	ผศ.ดร.กมลพร ปานง่อม					
๖.	อาจารย์ ดร.อิสริย์ ฮาวป็นใจ					
๗.	อาจารย์วรวิมล งามพิบูลเวท	✓			22 ก.พ. 2567	
๘.	อาจารย์ ดร.โอฬาร อ่องพะ					
๙.	อาจารย์ ดร.พัชรณัฐ ดาวดิงษ์	✓			22 ก.พ. 2567	
๑๐.	อาจารย์ ดร.ธัญญรัตน์ เชื้อสะอาด	✓			22 ก.พ. 2567	
๑๑.	อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์	✓			22 ก.พ. 2567	
๑๒.	นางสาวจุฬาลักษณ์ เครืองดี	✓			22 ก.พ. 2567	

การให้ข้อมูลเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ งานบริหารและธุรการ โทร. ๖๙๐๓
ที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๑/ว ๑๖๕ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
เรื่อง ขอฟิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน คณะกรรมการประจํามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ตามหนังสือที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๓/๑๖๗ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขอฟิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ จึงขอให้คณะกรรมการประจํามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้พิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในแบบขอความเห็นชอบของคณะกรรมการประจํามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือทองดี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประจํามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานมาตรฐานการควบคุมภายใน โทร. 3313

ที่ อว 69.2.10.3/ว 449

วันที่ 19 ธันวาคม 2566

เรื่อง ขอให้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/
หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการหน่วยงานวิสาหกิจ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ
เทียบเท่าคณะ

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดให้ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน จัดให้มีการ
บริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามมาตรา 79 ของบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัย
การเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รวมถึงนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินงาน
เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของทุกส่วนงาน/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีความถูกต้อง
ครบถ้วน และดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอให้ท่านดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้ส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตาม
แนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจัดทำรูปเล่ม ในรูปแบบไฟล์ pdf จัดส่งผ่านระบบ ERP กองพัฒนา
คุณภาพ เท่านั้น

2. ส่วนงาน/หน่วยงานใดที่ยังไม่ได้จัดวางการควบคุมภายใน และ/หรือได้จัดวางและจัดส่งแล้ว ให้ทำ
การทบทวนการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานที่
มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจัดทำและจัดส่งผ่านระบบ ICS เท่านั้น [DOD - I C S \(mju.ac.th\)](http://DOD-ICS.mju.ac.th)

ทั้งนี้ ส่วนงาน/หน่วยงานสามารถดาวน์โหลด เอกสารดังกล่าว ได้ที่ www.oqes.mju.ac.th >กล่อง
เอกสาร >งานมาตรฐานควบคุมภายใน >คู่มือ >แบบฟอร์ม ทั้งนี้โปรดจัดส่งเอกสารดังกล่าวกลับไปยังกองพัฒนา
คุณภาพ ภายในวันศุกร์ที่ 1 มีนาคม 2567 เพื่อนำเสนอแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๙ ๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้อำนวยการ

แนวทางการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ให้นำประเด็นความเสี่ยงในงบประมาณที่ผ่านมา ไปทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ให้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน/หน่วยงาน โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ครบทุกประเภทความเสี่ยงที่ 1 – 6 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ด้านการเงิน (Financial Risk) 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในตัวชี้วัดที่ 10 เรื่อง การป้องกันการทุจริต 5) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) 6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ครบทุกประเภทความเสี่ยงที่ 1 – 4 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ด้านการเงิน (Financial Risk) 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในตัวชี้วัดที่ 10 เรื่อง การป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ ในประเภทที่ 5 และ 6 สามารถนำไปพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติมด้วยก็ได้ 5) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) 6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

โดยให้นำประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูงมาก-สูง มาระบุในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ **ควรพิจารณา**ประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนปานกลาง-ต่ำ มีโอกาสเกิดน้อย แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบสูงมาก สามารถพิจารณานำมาระบุไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงได้ (ประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนปานกลาง-ต่ำ มีโอกาสเกิดน้อยและมีผลกระทบน้อย ควรมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เพราะถ้านำมาระบุไว้ในแผนทั้งหมด จะทำให้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ลดลง)

3. กำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน โดย

ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม-มีนาคม และจัดส่งรายงานภายในเดือน เมษายน

ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน-มิถุนายน และจัดส่งรายงานภายในเดือน กรกฎาคม

ครั้งที่ 3 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-กันยายน และจัดส่งรายงานภายใน เดือน ตุลาคม พร้อมกับจัดส่ง แผนบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณถัดไป ภายในวันที่ 25 ธันวาคม (จัดทำรูปแบบ)

แนวทางการดำเนินงานการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัย และทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ-วิทยาลัย/สำนัก/ หน่วยงานวิสาหกิจ จัดให้มีการจัดวางการควบคุมภายในตามแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. ให้นำความเสี่ยงในปีงบประมาณที่ผ่านมา ที่ไม่สามารถลดหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และ/หรือที่ จำเป็นต้องทำการควบคุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่ดีขึ้น นำมาจัดวางการ ควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ให้นำประเด็นจากรายงานผลการตรวจสอบระบบงานจากกองตรวจสอบภายใน นำมาจัดวางการควบคุม ภายในให้ครอบคลุม

3. ให้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาจากงาน/กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่มี เหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเป็นประจำ หรือปัญหาในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ถี่ ๆ ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ละเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงาน ตามพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุน ให้ครอบคลุม ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย และ ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน	ระดับส่วนงานสนับสนุน และ หน่วยงานวิสาหกิจ
ดำเนินการให้ครบทั้ง 4 พันธกิจหลัก 1) พันธกิจด้านการเรียนการสอน/การศึกษา/การผลิต บัณฑิต 2) พันธกิจด้านการวิจัย 3) พันธกิจบริการวิชาการ 4) พันธกิจด้านการบริหารจัดการ * โดยต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน กระบวนการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านการบริหาร จัดการด้วย	ดำเนินการตามพันธกิจหลักของส่วนงาน โดยต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน กระบวนการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ด้วย

โดยเลือกความเสี่ยงที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ ที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติของส่วนงาน/หน่วยงาน นำมาพิจารณาเพื่อจัดวางการควบคุมภายในก่อน หรือพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นไม่บ่อย แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบรุนแรงในด้านต่าง ๆ สามารถพิจารณานำมาจัดวางการควบคุมได้ (ความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดน้อยและมีผลกระทบเล็กน้อย ควรมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงแทนการจัดวาง เพราะถ้านำมาจัดวางทั้งหมด อาจจะดำเนินการไม่แล้วเสร็จในงบประมาณ และ/หรือประสิทธิภาพในการดำเนินงานอาจลดลง)

1. กำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดวางการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทุก 6 เดือน

ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม-มีนาคม และจัดส่งรายงานภายในเดือนเมษายน

ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน - กันยายน และจัดส่งรายงานภายในเดือนตุลาคม พร้อมการจัดวางการควบคุมภายในของปีงบประมาณถัดไป

แนวทางการดำเนินงานดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คราวประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566

หนังสือ อว 69.2.10.3/ว 449 วันที่ 19 ธันวาคม 2566 เรื่อง ขอให้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ลำดับ	ส่วนงาน/หน่วยงาน
1	คณะผลิตกรรมการเกษตร
2	คณะวิทยาศาสตร์
3	คณะวิศวกรรมฯ
4	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
5	คณะเศรษฐศาสตร์
6	คณะบริหารธุรกิจ
7	คณะศิลปศาสตร์
8	คณะเทคโนโลยีการประมงฯ
9	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
10	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
11	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
12	วิทยาลัยบริหารศาสตร์
13	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ
14	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
15	วิทยาลัยพลังงานทดแทน
16	วิทยาลัยนานาชาติ
17	คณะพยาบาลศาสตร์
18	คณะสัตวแพทยศาสตร์
19	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
20	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
21	สำนักหอสมุด
22	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
23	สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS)
24	สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร (ICAPS)
25	อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP)
26	ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ (ศูนย์วิจัยและพัฒนาไส้เดือนดิน เดิม)
27	ฟาร์มมหาวิทยาลัย
28	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์



2567 69.14.1.3/167

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ งานนโยบายและแผน โทร. ๖๙๒๒

ที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๓/ ๑๖๗

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอฟิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ตามหนังสือที่ อว ๖๙.๑๔.๑.๓/ว ๔๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กำหนดการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกว้างบุษราคัม ชั้น ๓ อาคารนำชัย ทุนผล เพื่อเข้าร่วมหารือ การพิจารณาแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัย แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และเพื่อสอดคล้องกับนโยบาย คู่มือ แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งการ ดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอมติแจ้งเวียนแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ขอให้ผ่านคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ พิจารณาให้ความเห็นชอบ / ไม่เห็นชอบ ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายละเอียดตาม เอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางธนันธรณ์ วุฒิญาณ)

กรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ไชยมน)

รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

22 ก.พ. 2567

(นางสาวจุฬาลักษณ์ เครืองดี)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี

22 ก.พ. 2567

(อาจารย์ ดร.จุฑา อมรรักษ์)

คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

22 ก.พ. 2567

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง+ A5:Q12A5:N12A5:Q12	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ค่าเป็นกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็น ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและ กลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	สภาวะการฝึกการแข่งขัน ที่สูงขึ้น	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี	จำนวน นักศึกษา	2	3	6	ปานกลาง	1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษา จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น 2. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และ/หรือปรับชื่อของ หลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบท และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป 3. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนและ พยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน 4. เพิ่มทีมรับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่ม วิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 5. จัดให้ตัวแทนนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ขอเข้าแนะแนวของ สาขาวิชาในสถาบันเดิม ในช่วงปีระหว่างเทอม โดยให้ คะแนนกิจกรรมจิตอาสา และคะแนนในรายวิชาของสาขา 6. จัดให้นักศึกษาเข้าทำกิจกรรมเป็นพี่เลี้ยงในสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (คาบกิจกรรมแนะแนว/วิชาเรียน) 7. อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยต้องเพิ่มภาระงานด้านการ รับนักศึกษาเชิงรุก 8. ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลกวิชาการ/แนะแนวการศึกษา ต่อระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์ 9. ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อโรงเรียนภายในจังหวัดแพร่ อย่างต่อเนื่อง 10. สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรม ด้านการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	ก.ย. 67	หัวหน้างานบริการการศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนปานันท์)/คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่/นายธนกร นนวิพิชิต
	2. นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ยังไม่มีมาตรการที่ ชัดเจน 2. แรงจูงใจและการให้ ความสำคัญของการสอบ วัดผล 3. นักศึกษาขาดทักษะ ความรู้ความเข้าใจใน ภาษาอังกฤษ	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผล สอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 50 ของนักศึกษา ไม่ผ่าน มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	3	3	9	ปานกลาง	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความรู้และ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการติวเข้มทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการสอบ MUJ-DEEP 2. เพิ่มกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่สนใจในการเข้ารับการ ทดสอบ จัดนักศึกษาที่ผลการเรียนระดับอักษร B ขึ้นไป เข้า สอบจำนวน 100 คน	ก.ย. 67	คณาจารย์วิชาภาษาอังกฤษ /หัวหน้างาน บริการการศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนปานันท์) /นางสาวอวลัย จันทวี

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง+ A5:Q12A5:N12A5:Q12	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็น ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	1. รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย 2. การแสวงหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ	รายได้จากการให้บริการ	จำนวนเงิน 500,000 บาท	1	2	2	ต่ำ	1. จ้างนักประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภทกำหนดหลักเกณฑ์การหารายได้จากทรัพย์สินแต่ละประเภท เช่น สนามกีฬา ห้องประชุม เป็นต้น 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและประชาชนทั่วไป ซื้อสินค้าและบริการของมหาวิทยาลัย โดยการประชาสัมพันธ์ด้านผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ก.ย. 67	หัวหน้างานนโยบายและแผน (นางนันทพร วุฒิชัย) /น.ส.ธีรนาถ กิตติ์ /น.ส.อภิญญา ชุ่มอินตา
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน	ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	ค่าเฉลี่ย 5 /ปี	2	2	4	ต่ำ	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความรู้ ความชำนาญในการให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบการคลังและพัสดุเพิ่มเติม 3. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบให้ทราบ ถึงระเบียบ ข้อกฎหมาย 4. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบ ฝึกอบรมให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 5. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	ก.ย. 67	ผอ.สำนักงานคนบท (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือดี) /ร.ก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปริยัตติร บุณนาค) /นางนันท์นิตย์ เชื้อนเชียงสา
	2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน	ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย 5 /ปี	2	2	4	ต่ำ	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่ได้รับโครงการดำเนินการตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 3. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบ ฝึกอบรมให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 4. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	ก.ย. 67	ผอ.สำนักงานคนบท (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือดี) /ร.ก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปริยัตติร บุณนาค) /นางนันท์นิตย์ เชื้อนเชียงสา

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง+ A5:Q12A5:N12A5:Q12	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็น ความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎระเบียบทำให้เกิดปัญหาและข้อผิดพลาด	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านสิ่งก่อสร้าง	ค่าเฉลี่ย 5 /ปี	3	3	9	ปานกลาง	1. ควบคุมกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบพัสดุ 4. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างเป็นประจำ	ก.ย. 67	ผอ.สำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือดี) /รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางเบริยฉัตร บุณนาค) /นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	1. ข้อบกพร่องหรือข้อสงสัยจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	จำนวนข้อบกพร่องหรือการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัยในรายงานผลการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	จำนวน 1 ครั้ง/ปี	1	3	3	ต่ำ	1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้	ก.ย. 67	ผอ.สำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือดี) /รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางเบริยฉัตร บุณนาค) /นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังด้วยด้วยวรรณและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้า	10
	1.2 นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า	2
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน	5
	3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน	4
	3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ข้อบกพร่องหรือข้อสงสัยจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	2
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	-	-
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	-	-

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

29	กิจกรรม
7	ประเด็น

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง+ A5:Q12A5:N12A5:Q12	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินกิจกรรม)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็น ความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระ ทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มติเวียน) ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567

(อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข)

ตำแหน่ง คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 22 ก.พ. 2567

รายงานการจัดทำ แผนการบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ จึงได้จัดทำ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน บริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และกำหนดมาตรการจัดการ ความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันความผิดพลาดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่กระทบต่อการบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหา และปัจจัยความจำเป็นต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ไปทำให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการนำการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร ป้องกันความเสี่ยงและความผิดพลาดจากการดำเนินงาน ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร รวมถึงสามารถ สนับสนุนการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มี การจัดวางระบบและการกำกับ การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความ เชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำประโยชน์สู่มหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด รวมทั้งการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบาย สภามหาวิทยาลัยได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

22 กุมภาพันธ์ 2567

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของส่วนงาน/หน่วยงาน/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	4
เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	13
วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	13
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1- 4 ประเภทความเสี่ยง)	13
ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	14

ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	16
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	19
2. นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	24
3. รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า	29
4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน	33
5. ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน	37
6. ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	41
7. ข้อทักท้วงหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	45
2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	50

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	55
--	----

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงการบรรลุ วัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความ เห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่ม ศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ร่วมประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิเคราะห์แผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยง ระดับส่วนงาน โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 1.2 นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk)	2.1 รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน 3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน 3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ขอตักทวงหรือขอสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น รวมถึงกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน 18 กิจกรรม และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนิน กิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงาน วิชาหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่า ให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการขยายพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังภูมิภาค ภายใต้โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เพื่อรับผิดชอบภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปยังจังหวัดแพร่และจังหวัดใกล้เคียง ต่อมาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ให้เป็น “โครงการเฉลิมพระเกียรติ” เป็นส่วนราชการหนึ่งของสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการบริหารจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เป็นเลิศทางวิชาการและเป็นศูนย์กลางของการแก้ปัญหาในท้องถิ่น จนกระทั่งในปี พ.ศ.2542 ได้รับการเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย ในชื่อว่า “มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ” และได้เปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่มีการบริหารจัดการอิสระแยกจากระบบราชการ (autonomous university) แต่ยังคงได้รับเงินอุดหนุนทั่วไป (block grant) ที่รัฐจัดสรรให้เป็นรายปีโดยตรง เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลบังคับใช้ในวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2560

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่เลขที่ 17 หมู่ 3 ตำบลแม่ทราย อำเภอร่องขวาง จังหวัดแพร่ มีสถานภาพเทียบเท่าคณะที่อยู่ภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี และคณบดี เป็นผู้กำกับดูแล กอปรกับมีรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ทำหน้าที่บริหารส่วนงานภายใน โดยมีภารกิจหลัก 5 ด้าน คือ 1) การเรียนการสอน 2) วิจัย 3) บริการวิชาการ 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) บริหารจัดการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของส่วนงานที่ได้ดำเนินงานครอบคลุมขอบข่ายของงานที่หลากหลายเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ทั้งนี้ นอกจากภารกิจหลักทั้ง 5 ด้านข้างต้นแล้ว ส่วนงานยังได้มุ่งเน้นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี, แผนพัฒนาจังหวัดแพร่ (พ.ศ.2566-2570), ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2555-2569) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อก้าวสู่ Organic Green Eco University ตาม Flagships ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) แผนการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 และนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. 2563-2570 เช่น นโยบายการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)

1.1 ปรัชญามหาวิทยาลัย :

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งานเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นฐานราก

1.2 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย :

เป็นมหาวิทยาลัยทางการเกษตรและเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับชาติ

1.3 พันธกิจของมหาวิทยาลัย :

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะด้านการเกษตร โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
2. พัฒนานองค์ความรู้ด้านการวิจัยทางการเกษตร เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่ความเชี่ยวชาญในระดับชาติ
3. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตร
4. ทำนุบำรุง สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

1.4 ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values) :

M	Mindfulness	ทำงานด้วยจิตวิญญาณ
A	Aspiration	สืบสานปณิธานด้วยใจมั่น
E	Excellence	สานฝันสู่ความเป็นเลิศ
J	Justification	ชูเชิดความยุติธรรม
O	Originality	ก้าวหน้าด้วยเกียรติภูมิ

1.5 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ :

เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้บริการด้านวิชาการ และส่งเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

1.6 อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ :

ผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.7 สมรรถนะหลัก :

เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการด้านเกษตร อาหาร และทรัพยากรธรรมชาติ โดยเน้นการพัฒนานวัตกรรม (innovation) และเทคโนโลยี (technology) เพื่อสร้างผู้ประกอบการสมัยใหม่ที่สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

1.8 ปรัชญาทางการศึกษา :

จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการ กับการทำงาน ตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม เสริมสร้างทักษะใหม่ มีวิถีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า “วิทยาลัยแห่งชีวิต”

1.9 นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและ แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอ

2. นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถ รู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้ มหาวิทยาลัยดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สิน เพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สิน เพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดทำทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และรายงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย

3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยต้องมีการ พัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามา ผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการ พัฒนาอย่างยั่งยืน

4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพ ระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสูง และมีความ จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. นโยบายบุคลากร มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่า ในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. นโยบายการสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้ง ใน ระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยและผลงาน ให้สังคมรับรู้ ผลิตรายการที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการ สื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. นโยบายด้านโครงสร้าง มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้ กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน

สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. นโยบายด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

1.10 นโยบายการพัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้- แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

1. ด้านการเรียนการสอน

- 1.1 ส่งเสริมการศึกษาด้านการค้นคว้าองค์ความรู้ใหม่เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
- 1.2 ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถาบัน ตลอดจนสนับสนุนการบริการวิชาการ และมีส่วนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 1.3 ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศทางด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย และเกษตรอัจฉริยะ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. ด้านการพัฒนานักศึกษา

- 2.1 สร้างความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาเพื่อประโยชน์ทั้งในด้านประสิทธิภาพการทำงาน ทั้งทักษะวิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษา
- 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษารู้จักใช้สิทธิ และหน้าที่ของตนเองในระบบประชาธิปไตย โดยปลูกฝังนักศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม เคารพในสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น
- 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา เสียละ บาเพ็ญประโยชน์ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ ต่อส่วนรวมเพื่อเป็นคนดี คนเก่ง ของประเทศชาติ
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน

3. ด้านการวิจัย

- 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน และประเทศ
- 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก และจัดให้มีระบบสนับสนุนงานวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้กับนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลงานของ สกอ. และ สกว.

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย เกษตรอัจฉริยะ และสู่การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงนโยบายและพาณิชย์

3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของจังหวัดแพร่ และของชาติ และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3.5 บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ

3.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา

4. ด้านการบริการวิชาการและงานส่งเสริมสืบสานโครงการพระราชดำริ

4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน และประเทศ

4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้วยความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมด้าน Organic Green Eco

4.4 มีการสำรวจความต้องการของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น

4.5 สร้างและให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก และชุมชนท้องถิ่น

4.6 ประสานและส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแนวพระราชดำริ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ

4.7 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นโดยเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ

5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณี อันเป็นเอกลักษณ์ของชุมชนและประเทศชาติ

5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีสำคัญๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

5.3 สร้างความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีวัฒนธรรมไทยให้กับสังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน

5.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และส่วนงาน

6. ด้านอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรลดการใช้ขยะทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

6.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรร่วมกันประหยัดพลังงานและหันมาใช้พลังงานทดแทน

6.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

6.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนในทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีสาระ และรูปแบบที่ผนวกและสอดคล้องกับหลักการด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อม

6.6 ประยุกต์ใช้ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้อง กับกฎหมายและข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.7 กำหนดเป้าหมายและแผนงานที่มุ่งไปสู่การลดการใช้ทรัพยากรและพลังงาน ลดการก่อให้เกิดของเสีย และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ

6.8 ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ Green Office และ Green U ทุกรูปแบบ

7. ด้านบริหารจัดการ

7.1 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน

7.2 บริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะสูง

7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม และมีแนวทางหรือคู่มือในการบริหารจัดการ

7.4 ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารให้สอดคล้องกับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

7.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอันจะก่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณที่เกี่ยวข้อง

1.11 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ประกอบไปด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างวิชาการและทักษะวิชาชีพที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้วยองค์ความรู้ทางการเกษตร ที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นศูนย์การเรียนรู้และการบริการวิชาการแก่สังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นแหล่งเรียนรู้ อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
1. การเสริมสร้างวิชาการและทักษะวิชาชีพที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	เป้าประสงค์ที่ 1.1 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	1.1.1 จำนวนหลักสูตร Lifelong Learning
	เป้าประสงค์ที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	1.2.1 ผลการประกันคุณภาพภายในของคณะ/สำนัก
	เป้าประสงค์ที่ 1.3 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	1.3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี
		1.3.2 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
		1.3.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร
		1.3.4 ร้อยละของบัณฑิต ที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
		1.3.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
		1.3.6 จำนวนรางวัล ที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
		1.3.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
2. การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้วยองค์ความรู้ทาง การเกษตร ที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	เป้าประสงค์ที่ 2.1 การผลิตผลงานวิจัยที่มุ่งเน้นองค์ความรู้ทางการเกษตรเป็นฐานราก และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์
		2.2.3 จำนวนครั้งของการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
		2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่
		2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
3. เป็นศูนย์การเรียนรู้และการบริการวิชาการแก่สังคม	เป้าประสงค์ที่ 3.1 การเป็นสถาบันที่ประชาชนพึงพาได้และมีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาความเข้มแข็งและคุณภาพชีวิตของชุมชน	3.1.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ
		3.1.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ
4. เป็นแหล่งเรียนรู้ อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	เป้าประสงค์ที่ 4.1 การเป็นสถาบันที่เป็นแหล่งเรียนรู้ อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น (การเรียนการสอน วิจัยและ บริการวิชาการ)
		4.1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องหรือตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	5.1.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		5.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน
6. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์ที่ 6.1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)	6.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
		6.1.2 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)
		6.1.3 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking
		6.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)
		6.1.5 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)
	เป้าประสงค์ที่ 6.2 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	6.2.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน(Inbound/Outbound)
		6.2.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		6.2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) B1 ขึ้นไป
		6.2.4 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 6.3 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)	6.3.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ
		6.3.2 จำนวนบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
		6.3.3 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
		6.3.4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
		6.3.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
	เป้าประสงค์ที่ 6.4 ความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)	6.4.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้
		6.4.2 จำนวนเงินรายได้ จากการให้บริการ
		6.4.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง
		6.4.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
	เป้าประสงค์ที่ 6.5 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน	6.5.1 จำนวนงบประมาณโครงการบริการวิชาการ จากแหล่งทุนภายใน (ส่วนงานและมหาวิทยาลัยแม่โจ้)
		6.5.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		6.5.3 จำนวนโครงการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การพัฒนาวิทยาลัยด้าน Organic Green Eco
		6.5.4 จำนวนหมู่บ้านหรือชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ

อ้างอิงที่มา : แผนปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ 2567

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1- 4 ประเภทความเสี่ยง)

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบาย สภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภท ความเสี่ยง ประกอบด้วย

- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

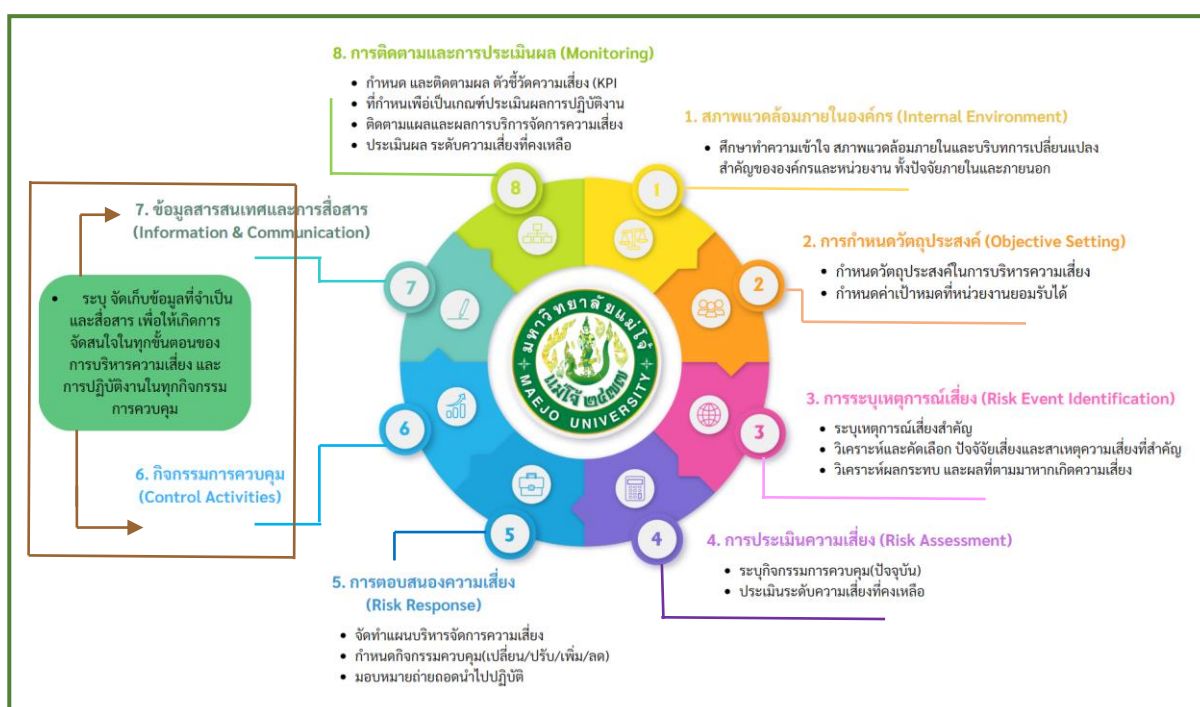
5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)

6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันแผ้ว ระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตาม แนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

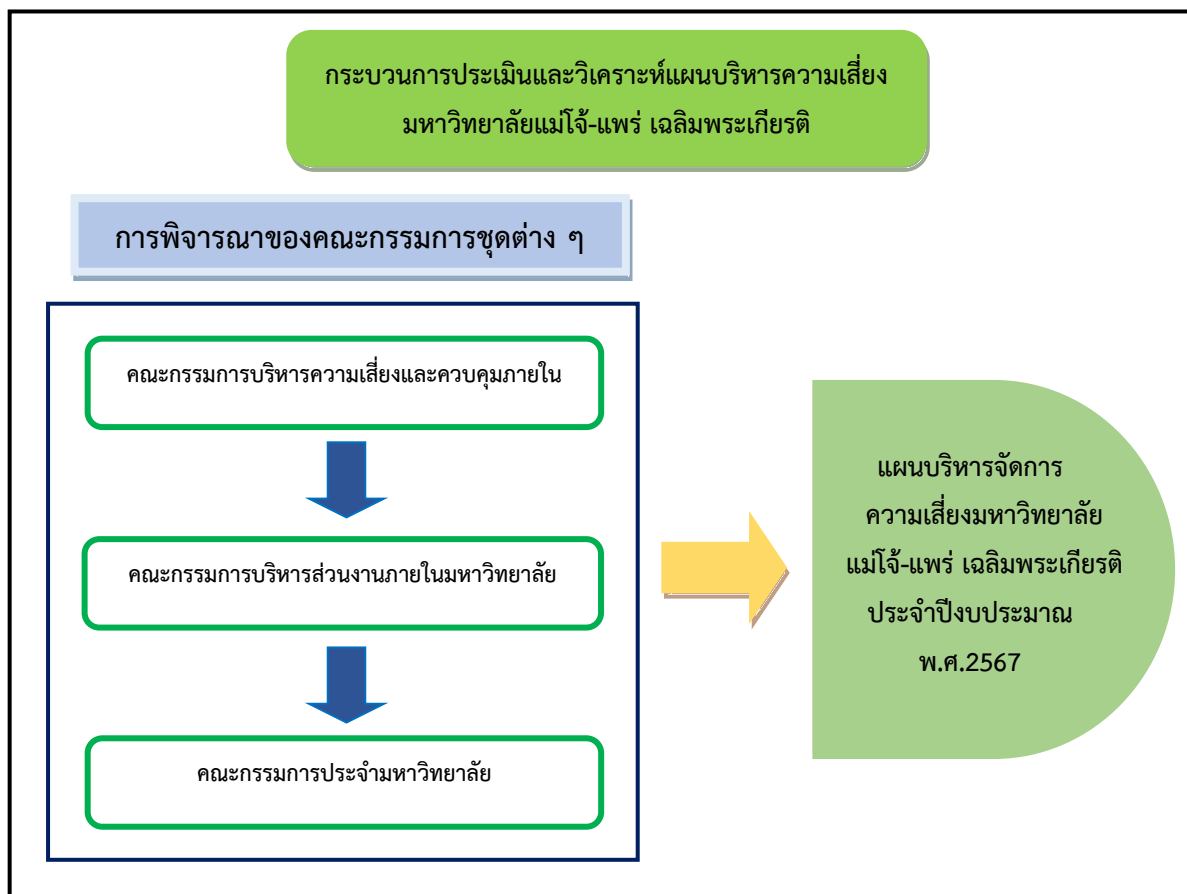


มหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง



การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูลจากการสำรวจ ประเด็นความเสี่ยง ประจำปี 2567 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและ

ส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้จักจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 และคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มติเวียน) ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (strength)	จุดอ่อน (Weakness)
1) อาจารย์ผู้สอน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นส่วนใหญ่ 2) มีสาขาวิชาที่โดดเด่น เช่น เกษตรป่าไม้ และมีหลักสูตร Nondegree 3) มีหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4) มีพื้นที่ และทรัพยากรที่เหมาะสมแก่การเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 5) ส่วนใหญ่ภาวะบัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี 6) ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง	1) จำนวนนักศึกษาใหม่ 2) อุปกรณ์/สื่อเทคโนโลยีด้านการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ 3) หลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 4) โดยส่วนใหญ่การจัดการเรียนการสอนไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (เน้น lecture) 5) Facilities ไม่สนับสนุนการท ำวิจัยของอาจารย์ 6) ขาดทักษะการทำงานที่เป็นทีม และไม่มีระบบพี่เลี้ยงที่คอยเป็นที่ปรึกษาให้แก่คนรุ่นหลัง 7) ทุนวิจัยด้านสังคมศาสตร์มีค่อนข้างน้อย 8) องค์ความรู้ที่เกิดจากการบริการวิชาการระดับ

จุดแข็ง (strength)	จุดอ่อน (Weakness)
7) คณาจารย์สามารถหาแหล่งทุนวิจัยได้หลากหลาย 8) บริการวิชาการโดดเด่นทำให้เกิดความร่วมมือกับชุมชน/ท้องถิ่นที่เข้มแข็งและยั่งยืน 9) มีการสร้างเครือข่ายนานาชาติ ทั้งในลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอน 10) มีศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง 11) มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สูงเป็นอันดับต้นๆ ของมหาวิทยาลัย	นานาชาติมีน้อย 9) นโยบายของการบริการวิชาการนอกพื้นที่ยังไม่ชัดเจนและขาดการติดตาม ประเมินผลที่ต่อเนื่อง 10) กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกมีน้อย 11) บุคลากรให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยไม่มาก 12) ขาดความสะดวกรวดเร็วของกระบวนการด้านเอกสาร 13) บุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานไม่ตรงกับความรู้/คุณวุฒิ 14) การบริหารด้านการคลังและพัสดุยังบกพร่อง 15) เงินรายได้ที่มีอย่างจ ากัดเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threats)
1) เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในจังหวัดแพร่ และมีสาขาวิชาเกษตรป่าไม้ 2) นโยบายประเทศสร้างโอกาสในการสร้างหลักสูตรที่เป็น ที่ต้องการ โครงการ เช่น BCGเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และนวัตกรรม 3) เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นหน่วยงานและชุมชน ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 4) มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ท่ามกลางธรรมชาติ ไม่แออัด ไม่ต้อง เผชิญมลภาวะ ชุมชนเป็นมิตร 5) ปัญหาต่าง ๆ ทั้งในชุมชน หรือระดับชาติ ก่อให้เกิด ความท้าทายในการขอทุนวิจัยมาศึกษา 6) เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ทำให้สามารถให้บริการวิชาการได้ตรงตามบริบทอย่างแท้จริง 7) มีอาณาเขตติดกับประเทศเพื่อนบ้าน สร้างโอกาสในการเข้าถึงพื้นที่และทำความร่วมมือ	1) คู่แข่งทางการศึกษา 2) ปัญหาเศรษฐกิจที่ถดถอย 3) การเรียนออนไลน์ทำให้นักศึกษามีความสนใจในการเรียนลดลง 4) งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษานาน ไม่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่และทันต่อเหตุการณ์ 5) การบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย เนื่องได้รับงบประมาณไม่ต่อเนื่อง 6) งบประมาณที่ส่วนงานได้รับจากส่วนกลางยังไม่ครอบคลุมต่อการบริหารจัดการภายใน 7) การเข้าถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยของบุคลากร 8) ระเบียบข้อบังคับ/นโยบายภาครัฐที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานเพื่อสร้างรายได้ 9) การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ระบบการเบิกจ่ายต่าง ๆ ยุ่งยาก ซับซ้อน

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threats)
8) ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาบุคลากร เช่น การเชิญเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ	

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 7 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความเห็นชอบในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม : Technology Development and Innovation) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2564 และต่อมา กระทรวงอุดมศึกษาฯ ได้ประกาศจัดกลุ่มให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (Reinventing) ในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ควบบูรณาการเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกับสาขาวิชานวัตกรรมเกษตรและอาหาร ระดับปริญญาโท โดยเฉพาะส่วนที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร คือ การพัฒนาผู้ประกอบการชีวนวัตกรรม (Bio Innovation) และควรจัดทำกระบวนการในการบูรณาการ ควบบูรณาการการทำงานร่วมกับวิทยาลัยการป่าไม้ โดยเฉพาะการร่วมกันพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรที่มีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรให้มีความแตกต่างจากแบบเดิม โดยการออกแบบให้เกิดการบูรณาการทั้งศาสตร์และศิลป์(การทำงาน การลดต้นทุน) ซึ่งศาสตร์ด้านชีวนวัตกรรมเป็นเรื่องที่มีความน่าสนใจ และความท้าทายในการบูรณาการการเข้ากับศาสตร์ด้านการป่าไม้กับการเป็นผู้ประกอบการ ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของการพัฒนาเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตร(หลักสูตรระยะสั้น) โดยจำเป็นต้องนำมาตราฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น PGS เกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ ฯลฯ มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน การสร้างคุณค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งหลักสูตรด้านผู้ประกอบการเป็นหลักสูตรที่สังคมให้ความสนใจมาก

ในการนี้ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้รับอนุมัติโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของคนทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ และพัฒนาองค์ความรู้ด้านป่าไม้ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการบูรณาการร่วมกับวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มุ่งสู่การช่วยเหลือและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม ซึ่งประกอบด้วย 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการป่าไม้ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการป่าไม้

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		▪ หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ▪ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ ▪ นายธนากร แนวพิชิต
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์โดยภาพรวม ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดูทันสมัย 2. หอพักนักศึกษาเก่าและทรุดโทรม ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก 3. อุปกรณ์สื่อการสอนไม่ทันสมัย ไม่ครบครัน		1. สถานะการณ์การแข่งขันที่สูงขึ้น/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นใน หลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 2. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี 3. นักศึกษาใหม่มีปัญหาด้านการเงิน ไม่มีทุนการศึกษาที่จะเข้าเรียน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง 4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมาก - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง - ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการศึกษา - ปิดหลักสูตร
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงปานกลาง - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง - ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการศึกษาลดลง - อาจต้องปิดหลักสูตรหรือชะลอชั่วคราว
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเล็กน้อย - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง - ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการศึกษาลดลง - ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมหลักสูตร
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาคงที่ - ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ - เสียชื่อเสียงภาพลักษณ์ระดับหลักสูตร - ทบทวนปรับหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในการศึกษา 2567 เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับร้อยละ 80 ของแผนรับหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญญาตรี 435 คน) ทุกหลักสูตร
2. จำนวนนักศึกษาใหม่ในการศึกษา 2567 เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับร้อยละ 80 ของแผนรับหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญญาตรี 15 คน) ทุกหลักสูตร

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	2	3	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน 2. การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนได้อย่างชัดเจนและเข้าถึงได้โดยตรง	1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษา จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น 2. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และ/หรือปรับชื่อของหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบทและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	ผู้รับผิดชอบ : 1. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 2. นายธนากร แนวพิชิต ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
3. สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อทั้งทางด้านสภาพความเป็นอยู่ ความปลอดภัย ที่นอกเหนือจากหลักสูตรด้านการเรียนการสอน	3. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียน และพยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน 4. เพิ่มทีมรับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่มวิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 5. จัดให้ตัวแทนนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ขอเข้าแนะแนวของสาขาวิชาในสถาบันเดิม ในช่วงปิดระหว่างเทอม โดยให้คะแนนกิจกรรมจิตอาสา และคะแนนในรายวิชาของสาขา 6. จัดให้นักศึกษาเข้าทำกิจกรรมเป็นพี่เลี้ยงในสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (คาบกิจกรรมแนะแนว/วิชาเรียน) 7. อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยต้องเพิ่มภาระงานด้านการรับนักศึกษาเชิงรุก 8. ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลกวิชาการ/แนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์ 9. ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อโรงเรียนภายในจังหวัดแพร่ อย่างต่อเนื่อง 10. สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 : นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายด้านการศึกษาและการเรียนรู้ โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ได้ พัฒนานตนเองได้ตามศักยภาพ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวทันโลก เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป คณะกรรมการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2559 จึงออกประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาในทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษา เพื่อแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ รวมทั้งจัดทำแผนเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่มีตัวชี้วัดและมีการประเมินผลที่ชัดเจน ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดตัวชี้วัดผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ในปีงบประมาณ 2567 ร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป

ในการนี้นั้น คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 ได้ออกประกาศ เรื่องนโยบาย การยกระดับมาตรฐานมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 มีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี ควรกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา เทียบเคียงผลกับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นไป

ข้อมูลอ้างอิง

- (1) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2559
- (2) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567
- (3) <https://kpi-monitoring.mju.ac.th/KPIUsedPublic.aspx?Year=2567>

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 : นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ		▪ อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ▪ หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ▪ นางสาวฉลวย จันศรี
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจน 2. แรงจูงใจและการให้ความสำคัญของการสอบวัดผล 3. นักศึกษาขาดทักษะ ความรู้ความเข้าใจในภาษาอังกฤษ 4. หลักสูตรปรับลดรายวิชาภาษาอังกฤษให้น้อยลง		1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่น 2. ไม่บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ข้อ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ และ ข้อ 3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ นักศึกษาไม่เข้าร่วมอบรม MJU-DEEP และสอบ MJU-DEEP ไม่ผ่าน B1 มากกว่า 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) และไม่ผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 20% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับนานาชาติได้
4 (สูง)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่สอบ MJU-DEEP ไม่ผ่าน B1 มากกว่า 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) แต่ไม่ผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 40% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับประเทศได้
3 (ปานกลาง)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่ขาด 2 ครั้งขึ้นไป และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เพียง 30% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) เพียงบางส่วนและผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 60% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับภูมิภาคได้
2 (น้อย)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่ขาด 1 ครั้ง และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เกิน 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) เป็นส่วนมากและผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 80% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับจังหวัดได้

1 (น้อยมาก)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP ครบทุกครั้ง และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เกิน 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) และผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่ขาด 1 ครั้ง และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เกิน 50%		
2. การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) เป็นส่วนมากและผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความรู้และความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการสอบ MJU-DEEP	1. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสามารถและทักษะของนักศึกษา 2. เพิ่มกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่สนใจในการเข้ารับการทดสอบ จัดนักศึกษาที่ผลการเรียนระดับอักษร B ขึ้นไปเข้าสอบจำนวน 100 คน	ผู้รับผิดชอบ : 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 2. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 3. นางสาวฉลวย จันศรี ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามประกาศนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 2 : ด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO) ที่มีเป้าประสงค์ คือความสำเร็จของการบริหารจัดการและ พัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability) ที่มีเป้าประสงค์คือ การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

ณ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ”รายได้จากการให้บริการ” ไว้ที่ 500,000 บาท ซึ่งการได้มาของรายได้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของการจำหน่ายสินค้าและบริการ ต่าง ๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลรายได้จากการให้บริการในปีที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเสี่ยง ได้แก่ ประกาศจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าเช่า ฯ ยังไม่ครอบคลุมกับสินทรัพย์ที่มีอยู่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการยังไม่ทั่วถึง ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวน เพิ่มเติมประกาศจัดเก็บ และพิจารณาถึงกลุ่มลูกค้าและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมเพื่อให้มีรายได้จากการบริการเพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลอ้างอิง

(1) แผนพัฒนาส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
<u>ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1</u> : รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า		▪ หัวหน้างานนโยบายและแผน ▪ นางสาวถิรนนท์ กิตติ์ ▪ นางสาวอภิญา ชุ่มอินตา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : รายได้จากการให้บริการ		
KRI 2 : จำนวนเงิน 500,000 บาท		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ความมั่นคงทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 2. การแสวงหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ 3. ประกาศการจัดเก็บยังไม่ครอบคลุมสินค้าและบริการ 4. กฎ ระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้		1. การเปลี่ยนแปลงของแนวปฏิบัติ กฎระเบียบ นโยบายการบัญชีและมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ 2. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ 3. สถานะเศรษฐกิจตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรง ต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน 4. โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. รายได้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ ฯ ลดลงจากประมาณการที่ตั้งไว้ 2. เสถียรภาพทางการเงินลดลง 3. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในบางพันธกิจ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ ลดลง / เท่าเดิม หรือเพิ่มขึ้นไม่ถึงร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	- มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ - โครงการทุกอย่างหยุดชะงัก
4 (สูง)	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5-9 จากปีที่ผ่านมา	มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้บางพันธกิจ
3 (ปานกลาง)	รายได้จากการขายสินค้าและบริการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 -14 จากปีที่ผ่านมา	- มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบาย - มหาวิทยาลัยมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน
2 (น้อย)	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 - 19 จากปีที่ผ่านมา	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
1 (น้อยมาก)	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ มากกว่าร้อยละ 20 จากปีที่ผ่านมา	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ (งบรายงานทางการเงินประจำปี) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	1	2	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สร้างรายได้จากการให้บริการ 2. การจัดทำประกาศจัดเก็บเพื่อรองรับการหารายได้จากกิจกรรมการสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	1. จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภทกำหนดหลักเกณฑ์การหารายได้จากทรัพย์สินแต่ละประเภท เช่น สนามกีฬา ห้องประชุม เป็นต้น 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและประชาชนทั่วไป ซื้อสินค้าและบริการของมหาวิทยาลัย โดยการประชาสัมพันธ์ด้านผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ : 1. หัวหน้างานนโยบายและแผน 2. นางสาวธรินันท์ กิตติคู่ 3. นางสาวอภิญญา ชุ่มอินธา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนในการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน		▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี ▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ ▪ นางนันทินต์ย์ เชื้อนเชียงสา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 3. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ 4. การติดตามการใช้จ่ายเงินรายได้กับผู้รับผิดชอบโครงการไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง 5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขาดการวางแผนปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างตามกรอบระยะเวลาการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		1. การได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณในระยะเวลากระชั้นชิด 2. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ 3. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 4. สถานการณ์โรคติดต่อร้ายแรงและโรคอุบัติใหม่
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน 2. ช่องทางแสวงหารายได้ลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงมาก
4 (สูง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงปานกลาง
3 (ปานกลาง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงเล็กน้อย
2 (น้อย)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์ ▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ
1 (น้อยมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแผนรายรับ-รายจ่ายที่สอดคล้องกับการพัฒนาหน่วยงานทุกด้าน เพื่อกำหนดงบประมาณในการบริหารจัดการในแต่ละปี เช่น โครงการเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงานการเงินและการคลังภาครัฐ	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความรู้ ความชำนาญในการให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบการคลังและพัสดุเพิ่มเติม 3. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับเงินอุดหนุนให้ทราบถึงระเบียบ ข้อกฎหมาย 4. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบ ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 5. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	ผู้รับผิดชอบ : 1. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี 2. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ 3. นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนในการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน		▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบตี ▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ ▪ นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 3. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ 4. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขาดการวางแผนปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างตามกรอบระยะเวลาการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 2. สถานการณ์โรคติดต่อร้ายแรงและโรคอุบัติใหม่
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
มหาวิทยาลัยขาดเสถียรภาพทางการเงิน		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงมาก
4 (สูง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงปานกลาง
3 (ปานกลาง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงเล็กน้อย
2 (น้อย)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์ ▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ
1 (น้อยมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแผนรายรับ-รายจ่ายที่สอดคล้องกับการพัฒนาหน่วยงานทุกด้าน เพื่อกำหนดงบประมาณในการบริหารจัดการในแต่ละปี เช่น โครงการเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงานการเงินและการคลังภาครัฐ	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่ได้รับโครงการดำเนินการตามระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ 3. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ 4. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	ผู้รับผิดชอบ : 1. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 2. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ 3. นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.3 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.3 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี ▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ ▪ นางนันทินต์ย์ เชื้อนเชียงสา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านสิ่งก่อสร้าง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ทำให้เกิดปัญหาและข้อผิดพลาด 2. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทาง 3. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานคลังและพัสดุ 4. บุคลากรยึดติดกับการทำงานแบบเดิม ไม่สนใจพัฒนาตนเอง 5. อัตรากำลังในงานคลังและพัสดุน้อย		1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 2. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ 3. สถานการณ์โรคติดต่อร้ายแรงและโรคอุบัติใหม่
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ระบบในการบริหารและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เกิดความเสียหาย ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงิน 3. มหาวิทยาลัยอาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายจากการปฏิบัติงานที่ขาดประสิทธิภาพ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	เกิดได้ทุกครั้งที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใน 1 ปีงบประมาณ	▪ มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามยุทธศาสตร์วางไว้
4 (สูง)	เกิดได้ 3 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามแผนงานที่วางไว้
3 (ปานกลาง)	เกิดได้ 2 ครั้ง ใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามกิจกรรมที่วางไว้
2 (น้อย)	เกิดได้ 1 ครั้ง ใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	เกิดขึ้นได้ แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น	▪ ทำให้บุคลากร ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากร
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
การดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	4	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดให้มีการวางแผนจัดซื้อจัดจ้างให้อยู่ระหว่างปีงบประมาณ สร้างความเข้าใจให้บุคลากรเจ้าของสิ่งก่อสร้างให้กำหนดระยะเวลาดำเนินการ	1. ควบคุมกระบวนการงานการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบพัสดุ 4. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างเป็นประจำ	ผู้รับผิดชอบ : 1. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 2. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ 3. นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานของส่วนงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนแนวปฏิบัติที่ดีในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : ข้อหักทวงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน		▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี ▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ ▪ นางนันทินต์ย์ เชื้อนเชียงสา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนข้อหักทวงหรือการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัยในรายงานผลการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและของมหาวิทยาลัย		1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 2. ผลประโยชน์ สิ่งเร้าจากภายนอก เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทุจริต โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะเป็นไปในทางลบ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	เกิดได้ทุกครั้งที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใน 1 ปีงบประมาณ	มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามยุทธศาสตร์วางไว้
4 (สูง)	เกิดได้ 3 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามแผนงานที่วางไว้
3 (ปานกลาง)	เกิดได้ 2 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามกิจกรรมที่วางไว้
2 (น้อย)	เกิดได้ 1 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	เกิดขึ้นได้ แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น	ทำให้งบกลางไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากร
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
จำนวนข้อบกพร่องหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน จนกว่าจะมีข้อบ่งชี้ความผิด ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการสื่อสารความตามกฎเกณฑ์ / ข้อมูลที่เผยแพร่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์และกฎระเบียบของการปฏิบัติงาน	1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้	ผู้รับผิดชอบ : 1. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 2. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ 3. นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็น ความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับ ส่วนงาน ให้ส่วนงานวิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงให้ส่วนงานจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน โดยการจัดทำ แผนในระดับส่วนงาน ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัย และคณบดี เพื่อรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบทุกปี

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะ ของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่? มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงใน ระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่ สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	สภาวะการณ์การแข่งขันที่สูงขึ้น	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	จำนวนนักศึกษา	2	3	6	ปานกลาง	1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษา จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น 2. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และ/หรือปรับชื่อของหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบทและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป 3. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนและพยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน 4. เพิ่มทีมรับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่มวิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 5. จัดให้ตัวแทนนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ขอคำแนะนำของสาขาวิชาในสถาบันเดิม ในช่วงปิดระหว่างเทอม โดยให้คะแนนกิจกรรมจิตอาสาและคะแนนในรายวิชาของสาขา 6. จัดให้นักศึกษาเข้าทำกิจกรรมเป็นพี่เลี้ยงในสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับหลักสูตร (คาบกิจกรรมแนะแนว/วิชาเรียน)	ก.ย. 67	หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา/ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ/นายธนกรแนวพิชิต

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์														7. อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยต้องเพิ่มภาระงานด้านการรับนักศึกษาเชิงรุก 8. ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลกวิชาการ/แนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์ 9. ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อโรงเรียนภายในจังหวัดแพร่ อย่างต่อเนื่อง 10. สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ		
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	1.2. นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจน 2. แรงจูงใจและการให้ความสำคัญของการสอบวัดผล 3. นักศึกษาขาดทักษะ ความรู้ความเข้าใจในภาษาอังกฤษ	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 50 ของนักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	3	3	9	ปานกลาง	1. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสามารถและทักษะของนักศึกษา 2. เพิ่มกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่สนใจในการเข้ารับการทดสอบ จัดนักศึกษาที่ผลการเรียนระดับอักษร B ขึ้นไป เข้าสอบจำนวน 100 คน	ก.ย. 67	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ/หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา/นางสาวฉลวย จันศรี

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน	2.1 รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ความมั่นคงทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 2. การแสวงหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ	รายได้จากการให้บริการ	จำนวนเงิน 500,000 บาท	1	2	2	ต่ำ	1. จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภทกำหนดหลักเกณฑ์การหารายได้จากทรัพย์สินแต่ละประเภท เช่น สนามกีฬา ห้องประชุม เป็นต้น 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและประชาชนทั่วไป ซื้อสินค้าและบริการของมหาวิทยาลัย โดยการประชาสัมพันธ์ด้านผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ก.ย. 67	หัวหน้างานนโยบายและแผน/น.ส.ฉิรนันท์ กิติคุณ/น.ส.อภิญญา ชุ่มอินตา
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน	ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	ค่าเฉลี่ย 5 /ปี	2	2	4	ต่ำ	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความรู้ความชำนาญในการให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบการคลังและพัสดุเพิ่มเติม 3. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับเงินอุดหนุนให้ทราบ ถึงระเบียบ ขอกฎหมาย 4. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบ ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ขอกฎหมายที่กำหนดไว้ 5. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	ก.ย. 67	ผู้อำนวยการสำนักงาน คณบดี/ร.ก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ/นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงิน	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน	ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย 5 /ปี	2	2	4	ต่ำ	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่ได้รับโครงการดำเนินการตามระเบียบ ขอกฎหมายที่กำหนดไว้	ก.ย. 67	ผู้อำนวยการสำนักงาน คณบดี/ร.ก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ/นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
														3. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบ ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 4. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ		
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ ทำให้เกิดปัญหาและข้อผิดพลาด	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านสิ่งก่อสร้าง	ค่าเฉลี่ย 5 /ปี	3	3	9	ปานกลาง	1. ควบคุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามข้อกฎหมายและระเบียบพัสดุ 4. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างเป็นประจำ	ก.ย. 67	ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี/ร.ก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ/นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4.1 ข้อบกพร่องหรือข้อสงสัยจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	จำนวนข้อบกพร่องหรือการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัยในรายงานผลการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน	จำนวน 1 ครั้ง/ปี	1	3	3	ต่ำ	1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้	ก.ย. 67	ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี/ร.ก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ/นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	10
	1.2 นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้า	2
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน	5
	3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน	4
	3.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	2

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน

29

กิจกรรม

2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

7

ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มติเวียน) ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567

ส่วนที่ 3
ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ที่ ๙๕๘๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ที่ ๑๔๙๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้หมดวาระลงในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. คณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธ์ ไชยมณี) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา วัฒนนภาเกษม) | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพร ปานง่อม) | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์อลิษา อินจันทร์ | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย | กรรมการ |
| ๑๑. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๑๒. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ | กรรมการ |
| ๑๓. หัวหน้าหน่วยพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๑๔. หัวหน้าหน่วยสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑๖. นางปิยะวดี ช่างทองเก่ง | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวธิรนนท์ กิติคู่ | กรรมการ |
| ๑๘. หัวหน้างานนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๙. นางแพรวพรรณ ใจกาศ | เลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวอภิญญา ชุ่มอินตา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีบทบาทและหน้าที่...

โดยมีบทบาทและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. จัดวางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

๒. จัดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการค้นหาความเสี่ยงที่มีอยู่และความเสี่ยงที่คาดว่าจะ
เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดกิจกรรมควบคุมให้มีความเสี่ยง
ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๓. ดำเนินการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

๔. ดำเนินการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงรอบ ๖ ,๙
และ ๑๒ เดือน ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(อาจารย์ ดร.ศุกรี อยู่สุข)

คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ