

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ครั้งที่ 1/2567

วันพุธที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- |                                                                                                                     |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง<br>รองอธิการบดี                                                        | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วดีน เจริญทัศน์กุล<br>รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์                           | กรรมการ       |
| 3. อาจารย์ ดร.วงศ์พันธ์ พรหมวงศ์<br>รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร                        | กรรมการ       |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตินันท์ รัตนพรหม<br>รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร<br>ฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ | กรรมการ       |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก<br>รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ                            | กรรมการ       |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส<br>รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ<br>ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ  | กรรมการ       |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎิ์ เจริญกุล<br>รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร<br>ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา      | กรรมการ       |
| 8. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล<br>รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล                               | กรรมการ       |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวีโรธนานนท์<br>รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน                                 | กรรมการ       |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี<br>รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์                                                 | กรรมการ       |
| 11. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี<br>รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ                       | กรรมการ       |

12. อาจารย์ ดร.วินิตรรา สีละพัฒนา กรรมการ  
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิกานต์ เอ็มหญ่ทัย กรรมการ  
ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ กรรมการ  
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล เล่าห์รอดพันธุ์ กรรมการ  
แทน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
16. นายวุฒิมิพล คล้ายทิพย์ กรรมการ  
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล
17. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง กรรมการและเลขานุการ  
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
18. นายอัครเทพ คັນชิง ผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้มาประชุมออนไลน์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุจิตต์ กรรมการ  
รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร
2. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี กรรมการ  
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
3. อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิต กรรมการ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดี
2. นางเกศริน ชัยน คณะผลิตกรรมการเกษตร
3. นางจิราพรรณ เคหา คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว คณะเทคโนโลยีการประมงฯ
5. นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
6. นางสาวพัชรียา ข่ายสุวรรณ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
7. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ คณะศิลปศาสตร์
8. นางสาวทวีพร อดเหนือว คณะเศรษฐศาสตร์
9. นางสาวสิริกิร บุญฟู คณะบริหารธุรกิจ
10. นายณัฐพล ภาคภูมิ วิทยาลัยบริหารศาสตร์

- |                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| 11. นางเกษราภรณ์ ทองสุก    | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 12. นางสาวนิตยา ใจกันหา    | กองพัฒนาคุณภาพ   |
| 13. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | กองพัฒนาคุณภาพ   |

#### ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- |                                  |                         |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์        | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว   |
| 2. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| 3. นางรัตนา กันต์โรจน์           | คณะพยาบาลศาสตร์         |

#### ผู้ไม่มาประชุม

1. รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา
2. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ
3. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม)
4. รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์วารุณี ผ่องแผ้ว)
5. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
6. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

#### ผู้ปฏิบัติงานประชุม

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
| 1. นางวันทีนี้ ปิ่นแก้ว | กองพัฒนาคุณภาพ |
|-------------------------|----------------|

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว  
ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

#### วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

##### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -



## 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

### 1.2.1 ความก้าวหน้าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

ฝ่ายเลขานุการแจ้งความก้าวหน้าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา 2566 โดยในระดับหลักสูตร มีหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 109 หลักสูตร แบ่งออกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 60 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 31 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 18 หลักสูตร ส่วนในระดับคณะ มีคณะ/วิทยาลัยที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 17 คณะ/วิทยาลัย ทั้งนี้ มีหลักสูตรที่ได้แจ้งกำหนดวันประเมินฯ และรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว จำนวน 62 หลักสูตร และ 9 คณะ/วิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งข่าวสารจาก ที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) ในการเชิญชวนผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เข้าร่วมการอบรมเพื่อทบทวนหลักการประเมิน AUN-QA Version 4.0 (Assessor Calibration) รุ่นที่ 4 ในวันพุธที่ 7 มิถุนายน 2567 โดยมีบุคลากรจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ จำนวน 7 ราย โดยมีรายชื่อดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.2 แจ้งกำหนดการประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ฝ่ายเลขานุการแจ้งกำหนดการประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกำหนดการประชุมสัมมนา จำนวน 7 ครั้ง ดังนี้

| ครั้งที่ | หัวข้อ                                                    | วันที่            |
|----------|-----------------------------------------------------------|-------------------|
| 1        | EdPEX Overview และความสำคัญของโครงสร้างองค์กร             | 10 มกราคม 2567    |
| 2        | หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์                             | 8 กุมภาพันธ์ 2567 |
| 3        | หมวด 2 กลยุทธ์ และผลลัพธ์                                 | 8 มีนาคม 2567     |
| 4        | หมวด 3 ลูกค้า และผลลัพธ์                                  | 9 เมษายน 2567     |
| 5        | หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และผลลัพธ์ | 8 พฤษภาคม 2567    |
| 6        | หมวด 5 บุคลากร และผลลัพธ์                                 | 5 มิถุนายน 2567   |
| 7        | หมวด 6 การปฏิบัติการ และผลลัพธ์                           | 12 กรกฎาคม 2567   |



ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุมสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมสายน้ำผึ้ง สำนักหอสมุด โดยแต่ละส่วนงาน สามารถส่งตัวแทนเข้าร่วมได้ ส่วนงานละ 5-7 คน และจะมีการบันทึกการพัฒนาตนเองในระบบ erp ให้แก่ผู้เข้าร่วมด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.3 รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (Area for Improvement) ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ

หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (Area for Improvement) ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ไปใช้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร : หลักสูตรมีการรายงานผลการนำข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรพัฒนา (Area for Improvement) จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน จำนวนทั้งสิ้น 102 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92 จากจำนวนหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด จำนวน 110 หลักสูตร ทั้งนี้ มีหลักสูตรที่ไม่ได้จัดส่งรายงาน จำนวน 8 หลักสูตร และในหลักสูตรที่มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 23 อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 68 และยังไม่ถึงกำหนดการดำเนินการ ร้อยละ 9

2. ระดับคณะ : คณะ/วิทยาลัยมีการรายงานผลการนำข้อเสนอแนะสิ่งที่ควรพัฒนา (Area for Improvement) จากการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2565 ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 94 จากจำนวนคณะ/วิทยาลัย ที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด จำนวน 17 คณะ ทั้งนี้ มีคณะที่ไม่ได้จัดส่งรายงาน จำนวน 1 คณะ และคณะที่มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 24 อยู่ระหว่างการดำเนินการ ร้อยละ 74 และยังไม่ถึงกำหนดการดำเนินการ ร้อยละ 2

ทั้งนี้ หัวหน้างานติดตามฯ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) ในภาพรวม ทั้งจากระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยแสดงข้อเสนอแนะ การดำเนินการ และผลลัพธ์ที่ได้ แบ่งออกเป็น จำนวน 8 ด้าน คือ 1) ด้านการรับนักศึกษา 2) ด้านการออกแบบหลักสูตร 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ 5) ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) ด้านบุคลากร 7) ด้านกายภาพ/สิ่งอำนวยความสะดวก/โครงสร้างพื้นฐาน และ 8) ด้านการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ พบข้อสังเกตจากการรายงานผลฯ จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน ส่วนมากอยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการนำข้อเสนอแนะมาดำเนินการทั้งหมด โดยไม่ได้จัดลำดับความสำคัญ แล้วนำประเด็นที่สำคัญมาดำเนินการ 2) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะยังไม่สอดคล้องกัน ระหว่างหลักสูตรและคณะ และการดำเนินการไม่ตรงตามข้อเสนอแนะ เช่น การนำผลประเมินไปกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปพัฒนา PLOs ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการเพื่อกำหนด PLOs แต่คณะดำเนินการจัดโครงการให้ความรู้เรื่องปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น 3) ข้อเสนอแนะที่สำคัญบางประเด็นไม่ได้นำมาดำเนินการ เช่น การวิเคราะห์และส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น และ 4) หลายหลักสูตรที่มีการปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 และในการประเมินปีการศึกษา 2565 ยังมีข้อเสนอแนะในประเด็นการกำหนด PLOs และ CLOs ให้สอดคล้อง ชัดเจน และเหมาะสม ซึ่งกองพัฒนาคุณภาพได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยกำหนดกลไกระดับคณะ ในการนำผลการประเมินจากทุกหลักสูตรและผลประเมินระดับคณะ มาวิเคราะห์การดำเนินงานในภาพรวม และจัดลำดับความสำคัญและดำเนินการพัฒนาปรับปรุงร่วมกัน ทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งให้มีการกำกับติดตามโดยผู้บริหารระดับคณะ

ที่ประชุมรับทราบและได้หารืออย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรมีการนำผลการประเมินทุกหลักสูตรและระดับคณะมาวิเคราะห์สังเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงในภาพรวมของคณะ โดยให้เจ้าหน้าที่สรุปผลการพัฒนาปรับปรุงภาพรวมส่งให้กองพัฒนาคุณภาพ และให้คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการประกันคุณภาพการศึกษา

2) หลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้บริหารควรให้ความสำคัญและพิจารณาถึงความสอดคล้อง กับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้กองพัฒนาคุณภาพจัดทำระบบกลไกระดับคณะ ในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นภาพรวมระดับหลักสูตรและคณะ โดยนำเสนอพิจารณาในที่ประชุมครั้งถัดไป



วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คราวประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1. ความก้าวหน้าในการสมัครสมาชิก AUN (AUN-QA Associate Membership)

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความก้าวหน้าในการสมัครสมาชิก AUN (AUN-QA Associate Membership) ทั้งนี้ AUN-QA Secretariat ได้มีการตอบกลับมายังทางมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้จัดส่งเอกสารครบถ้วน และอยู่ระหว่างการเสนอ ต่อ AUN-QA Council ในการประชุมก่อนสิ้นปี พ.ศ. 2566 นั้น ทั้งนี้ ในการประชุม AUN-QA Council เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 ได้พิจารณาให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสมาชิกของ AUN-QA (AUN-QA Associate Membership) และอยู่ในระหว่างการออกเอกสารรับรองอย่างเป็นทางการ

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเงื่อนไขของการรับการประเมิน AUN External ซึ่งในการขอยื่นสมัครเข้ารับการประเมิน 1 Application form มหาวิทยาลัยจะสามารถส่งหลักสูตร เข้ารับการประเมินได้สูงสุด จำนวน 4 หลักสูตร จึงขอเชิญชวนหลักสูตรที่มีความพร้อมและประสงค์ จะเข้ารับการประเมิน AUN External เข้าร่วม โดยมีเงื่อนไขที่ต้องดำเนินการและบรรลุผล ในการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ 1) มาตรฐานการประเมินฯ ต้องเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ AUN-QA ASEAN 2) มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับ Rating Score 4 ต่อเนื่องกัน 2-3 ปี โดยมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณในส่วนของ Application fee และ Honorarium fee ทั้งนี้ หลักสูตรที่นำร่องในการขอรับการประเมิน AUN External จะได้รับการสนับสนุน ดังนี้ 1) ค่าเดินทางของคณะกรรมการประเมินฯ จำนวน ไม่เกิน 20,000 บาท ต่อคน และ 2) ค่าที่พัก จำนวน ไม่เกิน 7,500 บาท ต่อคน โดยได้รับเงินจัดสรรจากกองทุนพัฒนาวิชาการ

ที่ประชุมรับทราบและหารืออย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยนานาชาติ ควรมีหลักสูตรที่ยื่นขอรับการประเมิน AUN External นอกจากนี้ มีประเด็นในเรื่องของการประเมินที่ ต้องใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งหลักสูตรที่ขอรับการประเมินและมหาวิทยาลัย ควรเตรียมความพร้อม



ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์นักศึกษาและบุคลากร และเอกสารหลักฐาน/ฐานข้อมูล  
ในระบบสารสนเทศที่ต้องดำเนินการด้วยภาษาอังกฤษ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### 3.2. ความก้าวหน้าในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 4

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2566  
เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 เรื่องการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 4 นั้น  
ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความก้าวหน้า โดยเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566 มหาวิทยาลัย  
โดยกองพัฒนาคุณภาพ ได้จัดส่งเอกสารรายงานการประเมินตนเอง จำนวน 2 ฉบับ และเอกสารอื่น ๆ  
ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งแจ้งกำหนดช่วงเวลาที่ จะเข้ารับการประเมินฯ ให้กับสำนักงานรับรองมาตรฐานและ  
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ผ่านระบบ Higher QA แล้ว หลังจากนั้น เมื่อวันที่  
22 มกราคม 2567 สมศ. ได้จัดการประชุมสื่อสารการประเมินคุณภาพภายนอกฯ โดยได้นำเสนอ  
ระยะเวลาดำเนินการ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก การพิจารณาจำนวนวันประเมิน ณ สถานที่  
ที่ตั้ง และกรอบแนวทางการประเมินฯ จำนวน 32 ประเด็นพิจารณา

ทั้งนี้ สมศ. จะรายงานผลการประเมินฯ ต่อสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด  
(สป.อว.) เท่านั้น โดยนำเสนอผลการประเมินฯ เป็นรายประเด็น เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน  
ตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และตัดสินผลว่า เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. กี่ประเด็น  
และ/หรือ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. กี่ประเด็น และกรณีที่ผลประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์  
คุณภาพของ สมศ. แต่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างไร

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### 3.3. ความก้าวหน้าการขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ใน ตัวบ่งชี้ 1.1 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผน สิ่งแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2565  
เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ที่หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผน  
สิ่งแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้ขอปิดหลักสูตร  
แบบมีเงื่อนไข เพื่อขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและไม่ขอทำ  
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา นั้น ทั้งนี้ มติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2566

เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2566 ได้พิจารณาอนุมัติ ปิดหลักสูตร (แบบมีเงื่อนไข) และเห็นชอบการขอยกเว้น การประเมินคุณภาพการศึกษา และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพจึงได้ดำเนินการแจ้งขอยกเว้นการประเมินคุณภาพ การศึกษา ในตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ในระบบ CHE QA Online ไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 ทั้งนี้ สป.อว.รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษา 2566

มติ ที่ประชุมรับทราบ

#### วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

#### วาระที่ 5 เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

##### 5.1. พิจารณาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย เนื่องด้วยข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2566 คือ จากการเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐ เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ควรมีการประเมินที่ท้าทาย อาจพิจารณา นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาดำเนินการ โดยมีการนำเสนอ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนสถาบันอุดมศึกษาและคณะที่เลือกใช้เกณฑ์ต่าง ๆ แนวทางการพัฒนา เกณฑ์ด้วยตนเองของบางสถาบัน เป็นต้น เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย โดยแบ่งออกเป็น จำนวน 3 แนวทาง ดังนี้

1. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) : มีข้อดี คือ  
1) จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีจำนวน 53 สถาบัน และระดับคณะ จำนวน 602 หน่วยงาน ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถดำเนินการไปพร้อมกับสถาบันอื่น ๆ ได้ 2) เป็นเกณฑ์ มาตรฐานสากลที่มุ่งเน้นสนับสนุนมุมมองเชิงระบบ 3) เกณฑ์สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และ 4) สอดคล้องและรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 5 ส่วนข้อจำกัด/ข้อสังเกตจาก การรวบรวมข้อมูล คือ เกณฑ์ EdPEX ต้องการการนำองค์กรของผู้บริหารสูงสุด การดำเนินงานใน มุมมองเชิงระบบ และการวางระบบบริหารจัดการให้สอดคล้องและบูรณาการทั่วทั้งมหาวิทยาลัย



2. เกณฑ์ AUN-QA Institutional Level : มีข้อดี 1) สนับสนุนประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ส่งเสริมการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดน สำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ และความเป็นสากลของการศึกษา 2) สอดคล้องกับหลักการที่ 3 ของกรอบการประกันคุณภาพอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Framework : AQAF) มาตรฐานและแนวทางการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของยุโรป (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area : ESG) และกรอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ Baldrige 3) สอดคล้องและสนับสนุนกับเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ส่วนข้อจำกัด/ข้อสังเกต คือ ยังไม่มีมหาวิทยาลัยในไทยดำเนินการด้วยเกณฑ์ดังกล่าว แบบเต็มรูปแบบ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดของเกณฑ์ไม่ครอบคลุมตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา คือ ขาดด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และข้อจำกัดในการประเมินระดับสถาบัน ซึ่งต้องมีหลักสูตรอย่างน้อยจำนวน 5 หลักสูตร ที่ผ่านการรับรองโดย ASEAN AUN-QA (AUN External)

3. การพัฒนาเกณฑ์ด้วยตนเอง โดยใช้เกณฑ์ EdPEX และเกณฑ์ AUN-QA Institutional Level Version 3.0 เป็นพื้นฐาน มีข้อจำกัด คือ ต้องใช้เวลาในการออกแบบเกณฑ์ โดยคำนึงถึงมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ

ที่ประชุมได้หารือและแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ ประธานฯ ได้ขอให้ที่ประชุมซึ่งมาจากตัวแทนของแต่ละคณะ ทั้งผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ได้ให้ความคิดเห็น โดยมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของที่ประชุม ดังนี้

1) เห็นชอบเชิงนโยบายในการเปลี่ยนแปลง เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งจากเดิมได้ดำเนินการด้วย CUPT QMS Guidelines มาเป็นเวลาถึง 5 ปี แล้ว

2) มหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักสูตรที่ผ่านรับรอง AUN External ซึ่งตามเงื่อนไขของเกณฑ์ AUN-QA Institutional Level สถาบันที่ขอรับการประเมินต้องมีหลักสูตรที่ผ่านรับรอง AUN External จำนวน 5 หลักสูตร อีกทั้งยังมีข้อจำกัดในด้านภาษาอังกฤษ ทั้งการใช้ภาษาของนักศึกษา บุคลากร เอกสารหลักฐาน และระบบสารสนเทศที่ต้องแสดงเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA Institutional Level

3) การเลือกเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์ EdPEX มีข้อดี คือ มีทั้งสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการมาแล้ว และที่กำลังจะดำเนินการ ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีทั้งต้นแบบและเครือข่ายความร่วมมือ จากสถาบันอื่น ๆ

4) ควรพิจารณาความสอดคล้องของเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกัน

5) มหาวิทยาลัยควรวางแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน ทั้งการถ่ายทอดนโยบาย ในการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาสู่บุคลากรทุกระดับ การให้ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรภายใน ในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX



ในการนี้ ตัวแทนของแต่ละคณะ ทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ ส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็น สนับสนุนนโยบายการใช้เกณฑ์ EdPEX ในการดำเนินงาน ดังนั้น กองพัฒนาคุณภาพ จึงได้นำเสนอช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์ EdPEX คือ ในปีการศึกษา 2568 โดยมหาวิทยาลัยจะได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน ทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ บุคลากร การจัดเตรียมฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประเมินฯ และการสร้างผู้ประเมินฯ ที่มาจาก บุคลากรภายใน เป็นต้น

มติ ที่ประชุมเห็นชอบเชิงนโยบาย ในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ (EdPEX) และให้กองพัฒนาคุณภาพนำเสนอแผนการดำเนินงานและผลักต้นต่อไป

#### วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

##### 6.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 3 เมษายน 2567

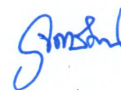
มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัครเทพ คันชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุตารัตน์ ชิดทอง)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม