

แผนบริหารความเสี่ยง
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ที่เป็นเป็นไปตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางปฏิบัติเดียวกันกับ มหาวิทยาลัยที่ได้กำหนด และยังสามารถสนับสนุนพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของมหาวิทยาลัยให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงเพื่อให้มีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันและบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มีความพร้อมมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสำนักงานมหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความมั่นคงยั่งยืน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ซึ่งมีหน้าที่ในการรับผิดชอบการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ และระบปัจจัยเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของสาเหตุความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักงาน มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรในการปฏิบัติงานใช้ถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	5-8
➤ ข้อมูลพื้นฐาน/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	
➤ วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง	
➤ เป้าประสงค์แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	
➤ ขอบเขตการบริหารจัดการความเสี่ยง	
➤ ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	9-33
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
➤ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	
➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	34
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง	

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบาย คู่มือ แนวทางการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์การเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่าและตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ทราบถึงกระบวนการดำเนินงานของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategy) และเป้าประสงค์ (Objective) ตามประกาศนโยบายสภามหาวิทยาลัย

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ข้อมูลจากระบบ KPI Motoring มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร โดยมุ่งเน้นสนับสนุนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภท ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	กิจกรรม/โครงการที่ขับเคลื่อนการวิจัยและบริการวิชาการสู่ นานาชาติยังมีน้อย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัยต่ำกว่าเป้าหมายของแหล่ง ทุน
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรม ทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ การทุจริตของ บุคลากร

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ได้มีการวิเคราะห์และ ประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนด ส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการ

ดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรกำหนด

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จเกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่ามีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับผิดชอบต่อแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ตามแนวทางที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มโอกาสให้มหาวิทยาลัยประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกส่วนงาน รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล ทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องให้สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีโครงสร้างการบริหารที่แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 3 กอง คือ กองบริหารงานสำนักวิจัยฯ กองบริหารงานวิจัย และกองบริหารงานบริการวิชาการ ภายใต้การบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุด ทำหน้าที่กำกับติดตามการบริหารจัดการ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ทำหน้าที่กำกับติดตามการบริหารจัดการงานวิจัย และรองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับติดตามการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ

ปรัชญา (Philosophy) “มุ่งพัฒนาการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการสู่สังคมโดยมีการเกษตรเป็นฐานราก”

วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นศูนย์กลางการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ”

ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ “ระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ (ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เช่น ความเชี่ยวชาญ งานวิจัยงบประมาณ แหล่งทุนในและต่างประเทศ จำนวนองค์ความรู้”

พันธกิจ (Mission)

1. สร้างและพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ
2. พัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
3. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ไขปัญหา พัฒนาชุมชน และสร้างรายได้
4. สนองงานโครงการตามพระราชดำริและโครงการพิเศษ

2. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ จากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

3. เป้าประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง (ในปี พ.ศ. 2567)

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้บรรลุในการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. ส่งเสริมสนับสนุนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2)
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีความมั่นคงและยั่งยืนในทุก ๆ ด้าน/ตามพันธกิจ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบริหารยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 4 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
3. ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

3. ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest)

5. ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ดำเนินงานตามขั้นตอนและกรอบการบริหารจัดการตามนโยบาย คู่มือ แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเผื่อระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์ หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษา สำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร (พ.ศ. 2565-2569) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักวิจัยฯ โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูลจากการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสำนักวิจัยฯ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อสำนักวิจัยฯ ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis)	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ด้านการวิจัย	
<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการงานวิจัย ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีระบบสนับสนุนงานวิจัยให้ได้มาตรฐานการวิจัย ได้แก่ จริยธรรมการวิจัยในคน จริยธรรมการวิจัยในสัตว์ และความปลอดภัยทางชีวภาพ 3. บุคลากรมีจิตบริการและทักษะในการให้คำปรึกษาแก่นักวิจัย ตลอดจนห่วงโซ่การทำงานวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อัตรากำลังบุคลากรประจำด้านประเมิน วิเคราะห์ โครงการ มาตรฐานการวิจัย เจ้าหน้าที่ด้านระบบข้อมูลงานวิจัยไม่เพียงพอ และกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานเป็นพนักงานจ้างเหมา มีภาระงานมาก และขาดโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน 2. บุคลากรมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน และมีภาระงานอื่นแทรกเพิ่มเติม ทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาศักยภาพ
ด้านการให้บริการวิชาการ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญ มีความชำนาญเฉพาะด้านบริการวิชาการและวิจัย 2. มีปัจจัยเกื้อหนุน/ปัจจัยสนับสนุน (เชิงพื้นที่ ครุภัณฑ์ วัสดุต่าง ๆ) ด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่รองรับงานวิจัย การบริการวิชาการ การเรียนการสอน รวมถึงศูนย์เรียนรู้ตลอดชีวิต และมีศักยภาพในการสร้างรายได้ 3. มีแหล่งรวบรวมและขยายพันธุ์พืชและสัตว์ (สุกร) สายพันธุ์ดี ทั้งในท้องปฏิบัติการและแปลงทดลอง 4. มีสายพันธุ์พืชที่พัฒนาขึ้นเอง สามารถใช้ประโยชน์ทางการค้าได้ 5. มีผลผลิตและผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้ให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนแก่หน่วยงาน 6. มี “วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร” อยู่ในฐาน TCI 1 เป็นที่รองรับระดับชาติ 7. มี “แม่โจ้ปริทัศน์” เป็นสื่อโซเชียลในการเผยแพร่องค์ความรู้ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรไม่เพียงพอกับจำนวนปริมาณงานและยังขาดการเตรียมความพร้อมบุคลากรรองรับสู่การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และการหาอัตราทดแทนการเกษียณอายุ 2. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ 3. ขาดการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและบบบริการวิชาการที่มุ่งเป้าและหารายได้ภายในส่วนงาน 4. ขาดการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันระหว่างภายในส่วนงาน 5. การสนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนางาน เช่น การจ้างแรงงาน การพัฒนาพื้นที่ 6. ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยต่อการสร้างรายได้ของหน่วยงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหาร 7. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลผลิตและผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายเป็นวงกว้าง 8. ขาดการเชื่อมโยงการเรียนการสอนร่วมกับคณะต่าง ๆ 9. บุคลากรขาดการบูรณาการในเรื่องการบริหารจัดการพื้นที่ภายใต้งานสนับสนุนโครงการตามพระราชดำริเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 10. ไม่มีบริการวิชาการสู่นานาชาติ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ด้านการบริหารจัดการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 2. มีระบบกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจน 3. ระบบกลไกและกระบวนการด้านการประกันคุณภาพ ดำเนินการในรูปคณะกรรมการ ทำให้ทุกกอง/งานมีส่วนร่วม 4. บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สำนักวิจัยฯ กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรไม่เพียงพอกับจำนวนปริมาณงาน 2. ความแม่นยำในเรื่องเกี่ยวกับการเงินการคลังของเจ้าหน้าที่ 3. ฐานข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน (เช่น เว็บไซต์สำนักวิจัยฯ ข้อมูลการติดต่อกับเจ้าหน้าที่) 4. บุคลากรยังไม่ปฏิบัติตามนโยบายสำนักงานสีเขียว 5. ยังไม่มีการกำหนด TOR ของบุคลากรเพื่อให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสำนักงานสีเขียว ทั้งนี้ บุคลากรของสำนักวิจัยฯ ปฏิบัติงานหลายพื้นที่ 6. อุปกรณ์สำนักงานบางชนิด เช่น ปริ้นเตอร์ มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน จึงไม่สามารถกำหนดจุดใช้งานแบบรวมศูนย์ได้ 7. บุคลากรขาดความกระตือรือร้น/ขาดความรู้และความเข้าใจในการขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น 8. สำนักวิจัยฯ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการจัดเก็บรายได้ การขอใช้ห้องประชุม และรถยนต์ 9. ขาดระบบสนับสนุนทางการเงินและบัญชี โดยเฉพาะโครงการแหล่งทุนภายนอก
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
ด้านการวิจัย	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเครือข่ายการวิจัยที่หลากหลาย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจประเมินและคุณภาพของงานวิจัย 1.2 เครือข่ายแหล่งทุนภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนทุนวิจัย 1.3 เครือข่ายกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ที่ร่วมพัฒนาโครงการดำเนินงาน และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. ทิศทางงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและประเทศมีความสอดคล้องกัน 3. มีหน่วยงานสนับสนุนการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย <ol style="list-style-type: none"> 3.1 หน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพ (ข้าว กล้วยง กัญชา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยมีทิศทางลดลง 2. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับไม่เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ภาชีงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 2.2 ระเบียบทางการเงิน 2.3 กฎ ระเบียบที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาเป็นศูนย์หรือหน่วยงานวิสาหกิจกักันการวิจัย 3. ขาดเครือข่ายภาครัฐกิจและเอกชนที่สนับสนุนการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4. มหาวิทยาลัยไม่มีศูนย์บริการกลางเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ (Central Lab) และ Holding Company ของมหาวิทยาลัยไม่สามารถระดมเงินทุนเพื่อพัฒนา งานวิจัยได้

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<p>เกษตรอินทรีย์ เกษตรธรรมชาติ เกษตรสมัยใหม่)</p> <p>3.2 มีหน่วยงานรับรองมาตรฐานด้านการเกษตร (ICAP IQS)</p> <p>3.3 มีอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP) ในการจัดการทรัพยากรสิ่งปฏิกูล และต่อยอดผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p> <p>4. นักวิจัยมีคุณภาพ</p> <p>4.1 นักวิจัยมีศักยภาพ มีความกระตือรือร้น และมีความสามารถหลากหลาย</p> <p>4.2 มีระบบนักวิจัยที่เลี้ยงช่วยในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่</p> <p>5. มีกองทุนวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย</p>	<p>5. ขาดบุคลากรผู้บริหารจัดการโครงการและแผนงานโครงการวิจัย</p> <p>6. นักวิจัยส่วนใหญ่ขาดความรู้ในมาตรฐานการวิจัยในคน สัตว์ และความปลอดภัยทางชีวภาพ</p>
ด้านการให้บริการวิชาการ	
<p>1. มีนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาให้บริการสู่สังคม</p> <p>2. มีความต้องการใช้บริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในชุมชนท้องถิ่น</p> <p>3. มีเครือข่ายความร่วมมือในด้านบริการวิชาการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในชุมชนท้องถิ่น</p> <p>4. มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ในปัจจุบัน สามารถนำมาปรับใช้ในการบริการวิชาการได้</p>	<p>1. การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ทำให้งบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลง</p> <p>2. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐศาสตร์และสังคม</p> <p>3. ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม</p>
ด้านบริหารจัดการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
<p>1. มีระเบียบมหาวิทยาลัยแม้ใจว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2563</p> <p>2. สำนักวิจัยฯ มีการกำหนดเกณฑ์ TOR (คู่มือ/วิจัยสถาบัน) เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและสนับสนุนกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสำนักงานสีเขียว</p>	<p>1. นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่มีกรอบอัตรากำลัง</p> <p>2. การคืนเงินยืมล่าช้า (ภายใน 30 วันทำการ) ทำให้หน่วยงานขาดสภาพคล่อง</p> <p>3. แนวปฏิบัติด้านการขออนุมัติและการเบิกจ่ายกับหน่วยงานภายนอก (คณะต่าง ๆ) มีปัญหาแตกต่างกัน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักวิจัยฯ</p>

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นำผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานไว้ใน TOR	4. อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา มีหลายหน่วยงานทำให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนนโยบายสำนักงานสีเขียวไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 5. ขาดแรงจูงใจในการสนับสนุนให้บุคลากรขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น/ไม่เพียงพอ 6. มหาวิทยาลัยสนับสนุนโปรแกรม/ซอฟต์แวร์/ลิขสิทธิ์ที่จำเป็นในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ เช่น Adobe Zoom

การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)/การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)/ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)/กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ซึ่งมีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : กิจกรรม/โครงการที่ขับเคลื่อนการวิจัยและบริการวิชาการสู่นานาชาติยังมีน้อย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

เนื่องจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ ซึ่งสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย คือ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ ซึ่งในการดำเนินกิจกรรมในปีที่ผ่านมา สำนักวิจัยฯ มีการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ระดับนานาชาติ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ
2. สนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ
3. การจัดฝึกอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่างประเทศ
4. สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อองค์ความรู้ภาษาต่างประเทศ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักวิจัยฯ ได้มีแผนในการดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ความเป็นนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนและผลักดันให้สำนักวิจัยฯ เข้าถึงแหล่งทุนวิจัยและบริการวิชาการในต่างประเทศ

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- (2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : กิจกรรม/โครงการที่ขับเคลื่อนการวิจัยและบริการวิชาการสู่นานาชาติยังมีน้อย		<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร ▪ หัวหน้างานบริหารและประสานงานบริการวิชาการ (หลัก) ▪ หัวหน้างานทุกงาน
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ		
KRI 2 : จำนวนกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการนำเสนอผลงาน ตีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงาน ตีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติมีจำกัด 2. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความสนใจในการพัฒนาข้อเสนองานวิจัยในระดับนานาชาติน้อย 3. ขาดนโยบายเพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัย การตีพิมพ์ และการเสนอผลงานในระดับนานาชาติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความไม่แน่นอนของแหล่งทุนจากต่างประเทศ 2. ปัญหาด้านภูมิรัฐศาสตร์ 3. การแข่งขันสูง 4. เป้าหมายของแหล่งทุนสูง 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
การไม่บรรลุตามวิสัยทัศน์ด้านความเป็นนานาชาติ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงาน ดีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดในแผน 1 กิจกรรม	▪ ส่งผลให้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นนานาชาติประสบความสำเร็จในระดับน้อยที่สุด
4 (สูง)	▪ ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงาน ดีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดในแผน 2 กิจกรรม	▪ ส่งผลให้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นนานาชาติบรรลุเป้าหมายในระดับน้อย
3 (ปานกลาง)	▪ ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงาน ดีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดในแผน 3 กิจกรรม	▪ ส่งผลให้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นนานาชาติประสบความสำเร็จในระดับปานกลาง
2 (น้อย)	▪ ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงาน ดีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดในแผนเพียง 4 กิจกรรม	▪ ส่งผลให้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นนานาชาติประสบความสำเร็จในระดับมาก
1 (น้อยมาก)	▪ ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงาน ดีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติตาม ครบที่กำหนดในแผน 5 กิจกรรม	▪ ส่งผลให้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นนานาชาติประสบความสำเร็จในระดับมากที่สุด

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

- จำนวนกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงานดีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติครบตามที่กำหนดในแผน 4 กิจกรรม

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	2	3	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ สนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ การจัดฝึกอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต่างประเทศ สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อองค์ความรู้ภาษาต่างประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> สนับสนุนและผลักดันให้นักวิจัยเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยและบริการวิชาการในต่างประเทศ 	ผู้รับผิดชอบ : นางจิรนนท์ เสนานาญ นางสาวชนันภัทร์ กิรติอำนาจศรี ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานวิจัย กองบริหารงานบริการวิชาการ

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน โดยมหาวิทยาลัยต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน นั้น

โดยสำนักวิจัยฯ มีทรัพยากร มืองค์ความรู้ เทคโนโลยี และมีพื้นที่ในการดำเนินการเป็นต้นทุนในการหารายได้ และเป็นการสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยในการหารายได้ ซึ่งสำนักวิจัยฯ มีรายได้จากการดำเนินงาน 2 แหล่ง คือ 1) รายได้จากการให้บริการ ได้แก่ รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์จากฟาร์ม รายได้จากค่าธรรมเนียมเข้าชมแปลงสาธิต รายได้จากธรรมเนียมการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความทางวิชาการของวารสาร รายได้จากค่าลงทะเบียนงานประชุมวิชาการ และรายได้จากห้องประชุม และ 2) รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักวิจัยฯ ได้ดำเนินโครงการพระราชดำริที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตต้นกล้าพืชอาหาร พืชเศรษฐกิจ และรวบรวม ขยายพันธุ์พืช ผลิตและจัดจำหน่าย การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้และให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีแรก ซึ่งรายได้ที่เกิดขึ้นในโครงการยังมีไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยสำนักวิจัยฯ ได้ดำเนินการในโครงการดังกล่าวต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อดำเนินกิจกรรม/โครงการในการหารายได้เพื่อให้เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย
- (2) ข้อเสนอโครงการพระราชดำริที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น		<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร (หลัก) ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ หัวหน้างานทุกงาน
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : รายได้จากบริการ		
KRI 2 : รายได้จากจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการย้ายจุดจำหน่ายผลผลิตบ่อยครั้ง 2. การประชาสัมพันธ์จุดจำหน่ายและสินค้าไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 3. ระเบียบ ประกาศ ไม่เอื้อต่อการจำหน่ายผลผลิต 4. ผลิตภัณฑ์ไม่เพียงพอ 5. ราคาผลผลิตสูงกว่าคู่แข่ง 6. ข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่มีคุณภาพและไม่ตรงตามกรอบงานวิจัยของแหล่งทุน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริโภคมีเฉพาะกลุ่มบุคลากร/กลุ่มคนที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัย 2. คู่แข่งทางการตลาดมีการจัดโปรโมชั่นเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้บริโภค 3. งบประมาณโครงการวิจัย/บริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงขึ้นอยู่กับนโยบายของประเทศ 4. เป้าหมายของแหล่งทุนสูง 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ รายได้ลดลงมากกว่า 1% จากประมาณการเงินรายได้	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงมากที่สุด
4 (สูง)	▪ รายได้เท่ากับประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงมาก
3 (ปานกลาง)	▪ รายได้สูงกว่าประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้ 1%	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงปานกลาง
2 (น้อย)	▪ รายได้สูงกว่าประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้ 2%	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงน้อย
1 (น้อยมาก)	▪ รายได้สูงกว่าประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้ 3%	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงน้อยที่สุด

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. รายได้จากการให้บริการตามที่กำหนดในแผน จำนวน 2,500,000 บาท 2. รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 2,100,000 ล้านบาท

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	5	25	สูงมาก	4	2	8	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. มีการดำเนินโครงการพระราชดำริที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ เพื่อสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน 2. มีการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการของแหล่งทุน เช่น โครงการ Research Forum โครงการเสวนาพัฒนาข้อเสนอโครงการ บพท.	1. สร้างผลิตภัณฑ์ตามความต้องการของตลาด 2. มีการประชาสัมพันธ์ผลผลิตให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น 3. มีการเสนอให้มหาวิทยาลัย แก้วใจ ปรับปรุง ระเบียบ และประกาศให้เอื้อต่อการจำหน่ายผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ : นางสาวชนันภัทร์ กิรติอำนาจศรี นางจิรนนท์ เสนานาญ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบริการวิชาการ กองบริหารงานวิจัย

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยง 3 : คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัยต่ำกว่าเป้าหมายของแหล่งทุน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความเห็นชอบในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม : Technology Development and Innovation) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2564 และต่อมา กระทรวงการอุดมศึกษา ได้ประกาศจัดกลุ่มให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (Reinventing) ในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้กำหนดมิติในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (Reinventing) ที่คณะ ส่วนงาน ต้องดำเนินการและรายงานตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ จำนวน 6 มิติ ได้แก่ มิติ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO) มิติ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) มิติ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International) มิติ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) มิติ 5 ความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability) และ มิติ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์/อัตลักษณ์/ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ในมิติ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) มิติ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรกรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 130 ล้านบาท และตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 40 ล้านบาท โดยมีผลการดำเนินงานได้รับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทุนวิจัยจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย และทุนวิจัยจากเงินรายได้ของส่วนงาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 93.131 ล้านบาท ซึ่งไม่ผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด โดยด้านสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงาน จำนวน 48.473 ล้านบาท ซึ่งผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 115 ล้านบาท และตัวชี้วัดที่ 2.11 ด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 40 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 155 ล้านบาท

ดังนั้น สำนักวิจัยฯ จึงได้กำหนดความเสี่ยงจำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านสังคมศาสตร์ โดยกำหนดกิจกรรมที่จะส่งเสริมพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนจำนวนเงินวิจัยให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย (MJU Monitoring KPI) ปี 2564-2566
- (2) แผนปฏิบัติการประจำปี 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัยต่ำกว่าเป้าหมายของแหล่งทุน		<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย ▪ หัวหน้างานในกองบริหารงานวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนมีน้อย		
KRI 2 : จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของแหล่งทุนมีน้อย		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอขอจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนน้อย โดยเฉพาะทุน Strategic Fund 2. งานวิจัยที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย 3. เครือข่ายงานวิจัยภายนอกมีน้อย 4. จำนวนนักวิจัยระดับอาวุโสมีน้อย 5. ขาดการพัฒนาแผนงานวิจัยแบบบูรณาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แหล่งทุนกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในระดับที่สูงขึ้น 2. หลายแหล่งทุนมีเงื่อนไขในการสนับสนุนในรูปของ incash/inkind 3. มาตรฐานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสาธารณสุข หรือต้องมีเครือข่ายหรือสถาบันด้านนี้ร่วมดำเนินการ 4. มีนักวิจัยและหน่วยงานต่าง ๆ ยื่นเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนเดียวกัน ทำให้เกิดการแข่งขันสูงขึ้น 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน ววน. และการส่งมอบผลผลิตและผลลัพธ์จากงาน ววน. ลดลง ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน (FF) ลดลง 		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน 115 -124 ล้านบาท จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนเป็นไปตามเป้าหมายน้อยกว่าร้อยละ 40 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพน้อยมาก ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับ Q4 (ช่วงคะแนน 39.89-73.36)
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน 125 -134 ล้านบาท จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 40-49 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพน้อย ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับ Q4 (ช่วงคะแนน 39.89-73.36)
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน 135 -144 ล้านบาท จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 50-59 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพปานกลาง ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับ Q3 (ช่วงคะแนน 73.36-79.04)
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน จำนวน 145-154 ล้านบาท จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 60-69 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ

		<ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ระดับ Q2 (ช่วงคะแนน 79.04-82.71)
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน จำนวน 155 ล้านบาท ขึ้นไป จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70 ขึ้นไป 	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพมาก งบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ระดับ Q1 (ช่วงคะแนน 82.71-91.88)

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. งบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนจำนวน 135-144 ล้านบาท 2. จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของแหล่งทุน เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 50-59

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมพัฒนาวิทยวิจัย/ข้อเสนอการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนและหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัย 2. พัฒนาข้อเสนอการวิจัยร่วมกับกลุ่มเป้าหมาย/ผู้ประกอบการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ตรวจสอบประเมินข้อเสนอการวิจัยทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (FF) และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 4. เชิญแหล่งทุนพบนักวิจัย 5. ประชาสัมพันธ์การเปิดรับทุน และระยะเวลาการเปิดรับทุนของแหล่งทุนต่าง ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความเข้าใจ/จัดอบรม/ประเมินข้อเสนอการวิจัยที่ยื่นเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก 2. จัดพัฒนาข้อเสนอโครงการงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ (RU) เพื่อเสนอขอทุนจากแหล่งทุน 3. ดำเนินงานคณะกรรมการดำเนินงานด้านกาวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ 4. ดำเนินงานคณะทำงานเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับเสนอขอทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) จากหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management) 5. สร้างขวัญกำลังใจ โดยจะมีการมอบเกียรติบัตรให้กับนักวิจัยที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจำนวนสูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย ▪ หัวหน้างานทุกงานของกองบริหารงานวิจัย

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ การทุจริตของบุคลากร

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

กองตรวจสอบภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้เข้าตรวจสอบความเรียบร้อยของการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งพบว่าสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรรับเงินประเภทรายได้จากฟาร์ม ได้แก่ การจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร/การจำหน่ายผลผลิตฟาร์มสุกร/การจำหน่ายพันธุ์ไม้และเมล็ดพันธุ์ ซึ่งพบการจำหน่ายบางรายการยังมีการรับเงินเป็นเงินสด ซึ่งบางรายการมีมูลค่าสูง จึงอาจเกิดความเสี่ยงจากการรับเงินด้วยเงินสด เช่น กลุ่มจำหน่ายผัก เบญจมาศกระถาง ลูกสุกรขุน ข้าวโพดหวาน ต้นกล้าพันธุ์ไม้ต่างๆ ข้าวไรซ์เบอร์รี่ เป็นต้น

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) บันทึกข้อความ กองตรวจสอบภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย ที่ อว 69.2.12/298 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
<p>ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ การทุจริตของบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร ▪ หัวหน้างานคลังและพัสดุ (หลัก)
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	
KRI 1 : จำนวนครั้งของการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ด้านการรับ-ส่งรายได้	
KRI 2 : จำนวนข้อร้องเรียนด้านการรับ-ส่งรายได้	

ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ผู้ผลิตและผู้จำหน่ายเป็นคน ๆ เดียวกัน 2. ขาดระบบการควบคุมการผลิต จัดจำหน่าย และรับ-ส่งเงิน 3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม ชาติจริยธรรมในการทำงาน และหลักธรรมาภิบาล (พฤติกรรมความโลภส่วนบุคคล)		1. วิธีการชำระเงินของบุคคลภายนอกที่ไม่มีแอปพลิเคชันธนาคาร 2. กฎ ระเบียบมีจำนวนมากและบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ขององค์กรเสื่อมเสีย 2. สูญเสียเวลา บุคลากร รายได้ ของหน่วยงาน		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> พบข้อร้องเรียนมากกว่า 15 เรื่องต่อปี มีการสอบสวนการทุจริตร้ายแรง และได้รับการลงโทษผู้ปฏิบัติในระดับให้ออกจากราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> มูลค่าการทุจริต/เงินสูญหาย มากกว่า 7,000 บาท เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ผู้บริหาร และ ผู้ร่วมงาน เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดี
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> พบข้อร้องเรียน 11-15 เรื่องต่อปี มีการสอบสวนการทุจริตร้ายแรง และได้รับการลงโทษผู้ปฏิบัติในระดับลดเงินเดือน หรือ ตัดเงินเดือน 	<ul style="list-style-type: none"> มูลค่าการทุจริต/เงินสูญหาย 5,001-7,000 บาท เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> พบข้อร้องเรียน 6-10 เรื่องต่อปี มีการสอบสวนการทุจริตร้ายแรง และได้รับการลงโทษผู้ปฏิบัติในระดับภาคทัณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> มูลค่าการทุจริต/เงินสูญหาย 3,001-5,000 บาท เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานควบคุมทางการเงิน การบริหารงานของหน่วยงาน
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> พบข้อร้องเรียน 1-5 เรื่องต่อปี ตรวจพบการไม่ดำเนินงานตามกฎ ระเบียบ ด้านการรับ-ส่งรายได้ มีการสอบสวนการทุจริต แต่ไม่พบว่าเกิดความผิด 	<ul style="list-style-type: none"> มูลค่า เงินสูญหาย 1,001-3,000 บาท แทบจะไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร และ ข้อเสนอต่อการทำงานของบุคลากร

1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่พบข้อร้องเรียน ▪ ไม่พบการไม่ดำเนินงานตามกฎระเบียบ ด้านการรับ-ส่งรายได้ ▪ ไม่พบว่าเกิดการทุจริต 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มูลค่า เงินสูญหาย น้อยกว่า 1,000 บาท ▪ ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร และ ข้อสงสัยต่อการทำงานของบุคลากร
----------------	---	---

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. จำนวนครั้งของการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ด้านการรับ-ส่งรายได้ จำนวน 2 ครั้ง 2. จำนวนข้อร้องเรียนด้านการรับ-ส่งรายได้ จำนวน 2 ครั้ง

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	5	15	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. รณรงค์ให้ผู้ซื้อชำระด้วยวิธีการโอนเงิน 2. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติด้านการรับเงินและนำส่งเงิน	1. จัดหาตู้নিরภัย 2. การมอบหมายงานที่ชัดเจนในการสร้างผลผลิตและการขาย การแยกหน้าที่ผู้ผลิตและผู้จำหน่าย 3. จัดทำแผนควบคุมสินค้าคงคลัง	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ 2. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย

	<p>4. รายงานข้อมูลสินค้าคงคลังและรายงานการขายเป็นประจำทุกเดือน ต่อคณะกรรมการปฏิบัติงาน</p>	<p>3. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร</p> <p>4. หัวหน้างานคลังและพัสดุ (หลัก)</p> <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</p> <p>1. กองบริหารงานสำนักวิจัยฯ</p> <p>2. กองบริหารงานวิจัย</p> <p>3. กองบริหารงานบริการ วิชาการ</p>
--	--	---

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				ค่าคะแนนความเสี่ยง (หรือค่าเป็นกิจกรรม)				ค่าคะแนนความเสี่ยงคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง (รวมถึงข้อมูลสรุปและแนวทางแก้ไข)	สถานะกิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ / สัญญาณเตือนภัย (KR) :			ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระท	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระท	คะแนน risk	ระดับ risk						KRI	เป้าหมาย	ผล	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	กิจกรรม/โครงการที่ขับเคลื่อนการวิจัยและบริการวิชาการสู่นานาชาติยังมีน้อย	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	-19	สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ 2. สนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ 3. การจัดฝึกอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ 4. สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อองค์ความรู้ภาษาต่างประเทศ 5. สนับสนุนและผลักดันให้นักวิจัยเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยและบริการวิชาการในต่างประเทศ	ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ 1406/2566 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2566 จัดทำข้อเสนอโครงการ E-project เรียบร้อยแล้ว ยังไม่ได้ดำเนินการ อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอโครงการ E-project ยังไม่ได้ดำเนินการ	✓ ○ × ○ ×	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงานตีพิมพ์ และเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติครบตามที่กำหนดในแผน	4 กิจกรรม	1 กิจกรรม	นางจิวรัตน์ เสนานายู
ความเสี่ยงด้านการเงิน	รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น	4	2	8	สูง	4	3	12	สูง	-4	สูง	1. สร้างผลิตภัณฑ์ตามความต้องการของตลาด 2. มีภาวะประชาสัมพันธ์ผลผลิตให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น 3. มีการเสนอให้มหาวิทยาลัย แก่ไขปรับปรุง ระเบียบ และประกาศให้แล้ว 4. มีการดำเนินโครงการ MARIC เพื่อสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน 5. มีการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยบริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการของแหล่งทุน เช่น โครงการ Research Forum โครงการเสวนาพัฒนาข้อเสนอโครงการ บพท.	ยังไม่ได้ดำเนินการ มีการประชาสัมพันธ์ผลผลิตผลิตภัณฑ์ จำนวน 2 ช่องทาง Facebook เว็บไซต์ ยังไม่ได้ดำเนินการ ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องจากปี 2566 โดยเน้นการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้ ครั้งที่ 1 จัดฝึกอบรมเรื่อง "นักวิจัยพบแหล่งทุนหน่วยงานบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมบพท." ภายใต้โครงการ Research Forum ในวันศุกร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting) นั้นจำนวนผู้เข้าร่วม 160 คน ครั้งที่ 2 จัดเสวนาเรื่อง เสวนา สกสว (Site Visit) หน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม : เพื่อแลกเปลี่ยนและทำความเข้าใจการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณที่นำไปสู่การประเมินศักยภาพของหน่วยงาน (Past Performance) ภายใต้โครงการ Research Forum วันศุกร์ที่ 3 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัยและผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting) จำนวนผู้เข้าร่วม 50 คน จัดเสวนาเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยเพื่อจัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา กำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	× × × ○ ✓	1. จำนวนรายได้จากการให้บริการ 2. จำนวนรายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก	2,500,000.00 2,100,000.00	1,644,294.60 900,134.69	1. นางสาวชนันท์ศิริ ศิริคำนายศรี 2. นางจิวรัตน์ เสนานายู

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				ค่าคะแนนความเสี่ยง (เมื่อดำเนินการ)				ค่าคะแนนความเสี่ยงคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง (รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข)	สถานะกิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk						KRI	เป้าหมาย	ผล	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
													<p>การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ภายใต้โครงการ Research Forum วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม 2567 เวลา 08.30 - 14.00 ห้องประชุม 304 ชั้น 3 สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting)</p> <p>ครั้งที่ 3 จัดเสวนาเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยเพื่อจัดส่งหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา กำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ภายใต้โครงการ Research Forum วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม 2567 เวลา 08.30 - 15.00 น. ห้องประชุม 304 ชั้น 3 สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting)</p>					
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัยต่ำกว่าเป้าหมายของแหล่งทุน	3	3	9	ปานกลาง	4	4	16	สูง	-7	สูง	1. จัดอบรมพัฒนาโจทย์วิจัย / ข้อเสนอการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนและหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัย และหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัย	<p>1. พัฒนาโจทย์วิจัย / ข้อเสนอการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนและหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัย จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p>1.1 จัดอบรมพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา กำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 08.30-12.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 จัดเสวนาเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยเพื่อจัดส่งหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนา กำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ในวันที่ 28 มีนาคม 2567 เวลา 08.30-15.00 น. ห้องประชุม 301 สำนักวิจัยฯ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา</p>	✓	1. งบประมาณวิจัยที่ได้รับ การสนับสนุนจากแหล่งทุนมีน้อย	135-144 ล้านบาท	95 ล้านบาท	1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย 3. หัวหน้างานในกองบริหารงานวิจัย
												2. พัฒนาข้อเสนอการวิจัยร่วมกับกลุ่มเป้าหมาย/ผู้ประกอบการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ยังไม่ได้ดำเนินการ	x				
												3. ตรวจสอบข้อเสนอการวิจัยทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (FP) และแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	จัดส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐาน ประจำปี 2568 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมิน และจัดส่งข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้กับนักวิจัยเพื่อแก้ไข	✓				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				ค่าคะแนนความเสี่ยง (กรณีดำเนินการ)				ค่าคะแนนความเสี่ยงคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง (รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข)	สถานะกิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ / วัตถุประสงค์เชื่อมโยง (KRI) :			ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบน	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบน	คะแนน risk	ระดับ risk						KRI	เป้าหมาย	ผล	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
												4. เชิญแหล่งทุนพบนักวิจัย	1. จัดอบรมแหล่งทุนหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 08.30-12.00 น ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย 1.2 จัดอบรมแหล่งทุนบริหารและจัดการทุนด้านหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ในวันที่ 28 มีนาคม 2567 เวลา 08.30-15.00 น ห้องประชุม 301 สำนักวิจัยฯ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา					
												5. ประชาสัมพันธ์การเปิดรับทุน และระยะเวลาการเปิดรับทุนของแหล่งทุนต่าง ๆ	จัดทำหนังสือเปิดรับข้อเสนอการวิจัย ประจำปี 2568 และประชาสัมพันธ์การเปิดรับทุนไปยังคณะ หน่วยงาน ผ่านระบบ EprSocial Network / website					
												6. สร้างความเข้าใจ/จัดอบรม/ประเมินข้อเสนอการวิจัยที่ยื่นเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X				
												7. จัดพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ (RU) เพื่อเสนอขอทุนจากแหล่งทุน	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X				
												8. ดำเนินงานคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการต่างประเทศ เพื่อแสวงหาความร่วมมือและแสวงหาทุนในการดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ					
												9. ดำเนินงานคณะทำงานเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับเสนอขอทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) จากหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management)	แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับเสนอขอทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) จากหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management)					
												10. สร้างขวัญกำลังใจ โดยจะมีการมอบเกียรติบัตรให้กับนักวิจัยที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจำนวนสูงสุด	อยู่ระหว่างดำเนินการ	O				
ความเสี่ยงด้านภาพปฏิบัติงาน: กฎระเบียบ	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ด้านการรับส่ง ราวได้จากบริการใหม่บริการ	2	2	4	ต่ำ	3	5	15	สูง	-11	สูง	1. รณรงค์ให้ผู้ใช้ชำระด้วยวิธีการโอนเงิน	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X	1. จำนวนครั้งของการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ด้านการรับ ส่งรายได้	2 ครั้ง	0 ครั้ง	1. หัวหน้างานคลังและพัสดุ
												2. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติด้านการรับเงินและนำส่งเงิน	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X	2. จำนวนข้อร้องเรียนด้านการรับ ส่งรายได้	2 ครั้ง	0 ครั้ง	2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
												3. จัดหาคู่มือรับ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X				3. หัวหน้างานบริหารและประสานงานบริการวิชาการ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				ค่าคะแนนความเสี่ยง (หรือ)ค่าปฏิบัติการ)				ค่าคะแนนความเสี่ยงเชิงคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง (รวมถึงนิยามอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข)	สถานะกิจกรรม	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบน	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบน	คะแนน risk	ระดับ risk						KRI	เป้าหมาย	ผล	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
												4. การมอบหมายงานที่ชัดเจนในการสร้างผลผลิตและการขาย การแยกหน้าที่ผู้ผลิตและผู้จำหน่าย	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X				
												5. จัดทำแผนควบคุมสินค้าคงคลัง	ดำเนินการจัดทำแผนควบคุมสินค้าคงคลังเรียบร้อยแล้ว	✓				
												6. รายงานข้อมูลสินค้าคงคลังและรายงานการขายเป็นประจำทุกเดือนต่อคณะกรรมการปฏิบัติงาน	ยังไม่ได้ดำเนินการ	X				

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

1. กิจกรรมลดความเสี่ยงมีทั้งหมด

- 1.1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน
- 1.2 กิจกรรมยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน
- 1.3 กิจกรรมไม่ได้จัดตั้งยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน

26	กิจกรรม
9	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ
4	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ
13	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ

มีผลการดำเนินงานดังนี้
34.62
15.38
50.00

2. ประเด็นความเสี่ยงของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมีทั้งหมดจำนวน

- 2.1 ความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เมื่อเทียบกับแผนที่ประเมินไว้ก่อนดำเนินการ
- 2.2 ความเสี่ยงไม่ลดลงและยังคงมีอยู่ เมื่อเทียบกับคะแนนที่ประเมินไว้ในแผน

4	ประเด็น
0	ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ
4	ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ

มีผลการดำเนินงานดังนี้
0.00
100.00

ทั้งนี้ พบว่าแผนมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ในภาพรวม ดังนี้

- 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ
- 2. สามารถลดความเสี่ยงในารดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ

เป้าหมาย %	ผลการดำเนินงาน	
80	9	กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ
80	0	ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ

มีผลการดำเนินงานดังนี้
34.62
0.00

หมายเหตุ
เครื่องหมาย ✓ หมายถึง สถานะกิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ
เครื่องหมาย O หมายถึง สถานะกิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ
เครื่องหมาย X หมายถึง สถานะกิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ



(รศ.ศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์)
คณบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
วันที่ 3 พฤษภาคม 2567

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
ที่ ๗ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

อนุสนธิ คำสั่งสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ที่ ๕๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนักวิจัยฯ | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองบริหารบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๘. นางวนิดา เมืองมูล | กรรมการ |
| ๙. นางสาวเกศณี จิตรรัตน์ | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวชนันภัสร์ กิรติอำนวยศรี | กรรมการ |
| ๑๑. นายเสกสรร สงจันทิก | กรรมการ |
| ๑๒. นางทิพย์สุดา ปุ๊กมณี | กรรมการ |
| ๑๓. นางปณกันต์ ภูเอี่ยม | กรรมการ |
| ๑๔. นางทิมพร ศรีรินทร์ | กรรมการ |
| ๑๕. นางสาวศิริินภา พานทอง | กรรมการ |
| ๑๖. นางสุรีย์พร กิตติพิทยาพงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ :

๑. จัดระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน โดยอาศัยแนวทางการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

๒. ศึกษาโครงสร้างของหน่วยงานว่ามีกิจกรรมควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงเพียงพอหรือไม่

๓. จัดทำ...

๓. จัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดวางการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ของสำนักวิจัยฯ

๔. ติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบกิจกรรมควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง พร้อมรายงานผลให้คณะกรรมการประจำสำนักวิจัยฯ ทราบ

๕. รายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

Orthais

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถัย มิ่งธิพล)

รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ และส่งเสริมวิชาการการเกษตร