

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(Maejo Agro-food Park; MAP)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



คำนำ

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรและมหาวิทยาลัยว่าผลสำเร็จของงานจะบรรลุตามเป้าหมาย เพราะได้มีการบริหารจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ และสามารถใช้บริการความเสี่ยง เพื่อเป็นหลักและแนวทางในการปฏิบัติงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ต่อไป โดยได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

1 ตุลาคม 2567

สารบัญ

หน้า

ความเป็นมาของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	1
วัตถุประสงค์ของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ	2
การวิเคราะห์ปัจจัยของธุรกิจ หรือ SWOT Analysis	2
แผนผังองค์กร	3
ประเด็นประเภทความเสี่ยงของหน่วยงาน	4
แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง	5
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
ภาคผนวก	8

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

ประวัติความเป็นมา หรือแนวคิดในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็น 1 ใน 5 หน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย โดยแต่เดิมใช้ชื่อว่า สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo University Business Incubator; MJUBI) สถาบันฯ ได้รับการคัดเลือกและอนุมัติเป็น 1 ใน 12 มหาวิทยาลัยแรกให้ดำเนินการจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2548 ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณและติดตามผลการดำเนินงานจากสำนักงานประสานงานหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (University Business Incubator Coordinating Office, UBICO) และได้รับการประกาศจัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2548 ภารกิจหลักของสถาบันฯ คือการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่จากนักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้มีความเป็นผู้ประกอบการและสามารถพัฒนาเป็นธุรกิจ ต่อมาในปี พ.ศ. 2550 สถาบันฯ ได้เริ่มดำเนินงานด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้กับมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่เพื่อให้การบ่มเพาะธุรกิจฐานนวัตกรรมเป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสม ในปี พ.ศ. 2556 สถาบันฯ ได้เข้าร่วมเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค เครือข่ายภาคเหนือ พร้อมกันนี้ได้ขยายขอบเขตการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้ครอบคลุมการเป็นหน่วยงานกลางเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ประกอบด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาอย่างครบวงจร การต่อเชื่อมการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่ฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนการเชื่อมประสานการทำงานวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคเอกชน ด้วยเหตุดังกล่าว สถาบันฯ จึงได้ปรับโครงสร้าง และปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบดำเนินการ โดยเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2562 สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้อนุมัติให้สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo Agro-Food Park; MAP)

อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ มีภารกิจหลักขับเคลื่อน เชื่อมโยง สร้างสรรค์ร่วมเพื่อนำงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ผ่านแผนงาน (Platform) ต่างๆ ได้แก่การบ่มเพาะผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรม การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ตลอดจนการเป็นสะพานเชื่อมระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน (University-Industry Linkage) โดยอาศัยกลไกภาครัฐต่างๆ เช่น เมืองนวัตกรรมอาหาร ส่วนขยาย (Food Innopolis) มหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University) การส่งเสริมการทำงานวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน (IRTC, Co-Research และ Research Gap Fund)

อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศที่ต้องการพัฒนาไปเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว และหลุดออกจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ซึ่งต้องอาศัยกลไกการขับเคลื่อนประเทศโดยใช้นวัตกรรม อุทยานวิทยาศาสตร์ คือกลไกสำคัญที่หลายประเทศในโลก เช่น ไต้หวัน เกาหลีใต้ รวมทั้งประเทศในสหภาพยุโรป ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาขับเคลื่อนประเทศโดยใช้นวัตกรรม รวมทั้งการสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมให้เกิดขึ้น ดังนั้น อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งถูกออกแบบให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์เฉพาะทางที่มุ่งเน้นความเชี่ยวชาญด้านเกษตรและอาหารตามบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตลอดจนร่วมสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 2 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

วัตถุประสงค์ของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ

1. เพื่อเป็นหน่วยงานบ่มเพาะธุรกิจวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะธุรกิจนวัตกรรมทางการเกษตรและอาหารของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเป็นหน่วยงานถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้บริการการจัดการธุรกิจนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัย บุคคลทั่วไป และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเป็นหน่วยงานดำเนินการเชื่อมโยง ประสานงาน ส่งเสริม ร่วมสร้างสรรค์ และสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และชุมชน ผลักดันผลงานวิจัยที่มีศักยภาพออกไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

การวิเคราะห์ปัจจัยของธุรกิจ หรือ SWOT Analysis

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก หรือ SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์สำหรับการประกอบธุรกิจ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ โดยสามารถแสดงได้ดังนี้

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนเพื่อเชื่อมโยงการดำเนินงานผลักดัน 2. มีบุคลากรมีความสามารถตรงกับหน้าที่งานและมีการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง 3. มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการในด้านเฉพาะทาง เช่น IP 4. มี Platform การให้บริการตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ 5. การให้บริการรูปแบบ One Stop Service 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบางฝ่ายไม่เพียงพอต่อการทำงาน 2. ระเบียบบางอย่างต้องใช้ระบบเดียวกับมหาวิทยาลัย บางครั้งทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการทำงาน 3. การเข้าถึงการสร้างการรับรู้ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง
โอกาส	อุปสรรค
<ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการด้าน วทน. 2. มีการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมตามนโยบายยุทธศาสตร์ของชาติ 3. การพัฒนา วทน. ที่เปลี่ยนแปลงตามแนวโน้มของสถานการณ์โลก 4. มีพันธมิตรทางธุรกิจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานที่ตั้งยากต่อการเข้าถึงของผู้มาติดต่อและผู้มารับบริการ 2. สถานการณ์โควิดที่ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงาน 3. มีคู่แข่งด้านงบประมาณ เจือ้นไขการพัฒนาและต่อยอด 4. การเข้ามาของผู้ประกอบการรายใหม่ เช่น การเกิดหน่วยงานใหม่ ที่มีความคล้ายคลึงกับหน่วยงาน

แผนผังองค์กร

แผนผังของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ได้ปรับโครงสร้างให้อยู่ในลักษณะของ Lean Organizational Structure ที่ต้องการสร้างคุณค่าให้เกิดกับลูกค้าโดยใช้การบริหารจัดการที่ไม่ซับซ้อนและมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ มีแผนผังองค์กร ดังนี้



ประเด็นประเภทความเสี่ยงของหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่มีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 ความไม่มั่นคงทางด้านรายได้ของหน่วยงาน 2.2 จำนวนแหล่งเงินทุนภายนอกที่ได้รับงบประมาณลดลง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 การจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ยังไม่ตรงต่อความต้องการของนักวิจัย และผู้ประกอบการ 3.2 จำนวนโครงการการร่วมวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3.3 บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการ 3.4 จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เข้ารับการพัฒนามเป็นผู้ประกอบการ 3.5 จำนวนผู้ประกอบการที่เข้ารับการบ่มเพาะ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ระเบียบ ด้านการเงิน ของหน่วยงานวิสาหกิจไม่มี 4.2 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเบิกจ่ายเงิน

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

กิจกรรม	งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. จัดทำแผนการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง	→	→										
๒. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง						→						→
๓. ดำเนินการตามแผนควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง			→									
๔. ติดตามและนำผลมาปรับปรุง		→				→				→		→
๕. รายงานผล						→						→
๖. ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน						→				→		→
๗. ส่งรายงานให้สำนักงานคุณภาพฯ							→				→	→

1) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มจ-ร-01

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
หน่วยงาน อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/ กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	จำนวนผลงานวิจัยที่มีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	งบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับให้นักวิจัยพัฒนาผลงาน หรือยกระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL) เพื่อให้พร้อมออกสู่ภาคอุตสาหกรรม	การจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นในการนำมา proof technology ใต้ระดับความต้องการของภาคเอกชน	มีผลงานวิจัยที่มีระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL) ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30	5	1	5	ปานกลาง	การกำหนดวัตถุประสงค์การให้ทุนอย่างชัดเจน	30 ก.ย. 67	ชนิดดา
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ผลงานวิจัยที่มีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของภาคเอกชน	การยกระดับผลงานวิจัยให้พร้อมใช้เชิงพาณิชย์ หรือการยกระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL)	มีผลงานวิจัยที่มีระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL) ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30	5	1	5	ปานกลาง	ทบทวนเงื่อนไข ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการสนับสนุนโครงการวิจัยที่สนับสนุนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	30 ก.ย. 67	ชนิดดา
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	การจัดกิจกรรมอบรมต่างๆ ยังไม่ตรงต่อความต้องการของนักวิจัย และผู้ประกอบการ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	เนื้อหาไม่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนโครงการที่สามารถส่งมอบศักยภาพนักวิจัยและภาคเอกชนที่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับ ไปปรับใช้ในงานและภาคธุรกิจ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	5	1	5	ปานกลาง	ทบทวนความต้องการ ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	30 ก.ย. 67	กมลวรรณ
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการเก็บข้อมูลความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาประกอบการจัดทำเนื้อหาอบรม	แผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความต้องการจากกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ภายใน 8 เดือน	5	1	5	ปานกลาง	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในการเก็บข้อมูลความต้องการที่ตอบโจทย์	30 ก.ย. 67	กมลวรรณ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนโครงการการร่วมวิจัยและพัฒนาไม่เป็นที่น่าพอใจ	4	3	12	สูง	ยอมรับความเสี่ยง	ขาดการประชาสัมพันธ์ และ Road Show โครงการให้กับกลุ่มเป้าหมาย (คณะ/หน่วยงานภายในหน่วยงานภายนอก)	แผนการดำเนินการประชาสัมพันธ์ และแผนความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ	ภายใน 8 เดือน	5	1	5	ปานกลาง	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในการร่วมวิจัยและพัฒนา รวมถึงสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์แห่งทุนโดยตรง	30 ก.ย. 67	กมลวรรณ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	อัตราค่าจ้าง และความสามารถในกรตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	แผนพัฒนาเพิ่มจำนวนบุคลากรให้ครอบคลุมและกรพัฒนาระบบของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	ภายใน 1 ปี	5	1	5	ปานกลาง	ส่งเสริมบุคลากรเพื่อการพัฒนาทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทาง ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	30 ก.ย. 67	กมลวรรณ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักศึกษาที่มีความรู้ไม่เพียงพอในการเป็นผู้ประกอบการ ขาดการเสริมสร้างทักษะแนวคิดและมุมมองเกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการ	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ	มีจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	การจัดกิจกรรมอบรมและเสักต้น การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	30 ก.ย. 67	สุกัศรา
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักศึกษาและบัณฑิตขาดการเรียนรู้พัฒนาทักษะ ประสบการณ์และไม่เห็นโอกาสที่จะเป็นผู้ประกอบการนวัตกรรม	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ	มีจำนวนจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	การจัดกิจกรรมอบรมและเสักต้น การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	30 ก.ย. 67	สุกัศรา
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมไม่พละ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	เนื้อหาไม่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมไม่พละ	มีจำนวนผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	1. กิจกรรมเปิดบ้านให้ผู้ประกอบการเข้าเยี่ยมชม หน่วยงานและดำเนินการสร้างฐานข้อมูลเทคโนโลยีและนวัตกรรม	30 ก.ย. 67	สุกัศรา

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 หน่วยงาน อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงใหญ่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการเก็บข้อมูลความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาประกอบการจัดทำเนื้อหาอบรม	จำนวนผู้ประกอบที่เข้าร่วมอบรม	มีจำนวนประกอบการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. เปรียบเทียบหรือผู้ประกอบการในการรับมือกับสถานการณ์ต่างๆ	30 ก.ย. 67	สุภัทรา
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ความไม่มั่นคงทางด้านรายได้ของหน่วยงาน	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	งบประมาณสนับสนุนลดลง	งบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้น	20 ล้านบาท	2	3	6	ปานกลาง	หางบประมาณจากแหล่งทุนอื่น	30 ก.ย. 67	ผ.อุทยานฯ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	จำนวนแหล่งเงินทุนภายนอกที่ได้รับงบประมาณลดลง	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	แหล่งทุนให้การสนับสนุนงบประมาณลดลง	จำนวนแหล่งเงินทุนภายนอกที่ได้รับงบประมาณลดลง	20 แหล่งทุน	2	3	6	ปานกลาง	หางบประมาณจากแหล่งทุนอื่น	30 ก.ย. 67	ผ.อุทยานฯ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ระเบียบ ด้านการเงิน ของหน่วยงานวิสาหกิจไม่มี	4	2	8	สูง	ลดความเสี่ยง	หน่วยงานวิสาหกิจไม่มีระเบียบด้านการเงิน ทำให้ไม่สามารถออกระเบียบการจ่ายเงินของหน่วยงานวิสาหกิจได้	ระเบียบด้านการเงิน ของหน่วยงานวิสาหกิจ	1 ระเบียบแม่	3	2	6	ปานกลาง	เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยงานวิสาหกิจ ให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการ	30 ก.ย. 67	ผ.อุทยานฯ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านการเบิกจ่ายเงิน	4	2	8	สูง	ลดความเสี่ยง	ความสนใจของบุคลากรในการเบิกเงินค่าอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม	การเบิกจ่ายเงินตามความจำเป็นและความประหยัด	จำนวนเงินลดลง 20%	3	2	6	ปานกลาง	แจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินตามความจำเป็นและความประหยัด	30 ก.ย. 67	ผ.อุทยานฯ

สรุปประเด็นความเสี่ยงที่คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567

นักกลยุทธ์กระทรวงการคลังว่าด้วยเศรษฐกิจและดิจิทัลเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนผลงานวิจัยที่มีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	จำนวนแหล่งเงินทุนภายนอกที่ได้รับงบประมาณลดลง	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ความไม่มั่นคงทางด้านรายได้ของหน่วยงาน	1
	การจัดกิจกรรมอบรมต่างๆ ยังไม่ตรงต่อความต้องการของนักวิจัย และผู้ประกอบการ	2
	จำนวนโครงการร่วมวิจัยและพัฒนาไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมาย	1
	บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	1
	จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	2
	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการอบรม	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	ระเบียบ ด้านการเงิน ของหน่วยงานวิสาหกิจไม่มี	2
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	-	-
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	-	-

- 1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
- 2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

14	กิจกรรม
10	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครรพ.ประชุมครั้งที่ 01/2567 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567



(นายถิษฐ์ กัญญาณมิตร)
 คณบดี/ผู้อำนวยการ
 23-ก.พ.-67

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง



ประกาศอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน

เพื่อถือปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน
วิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๔ และข้อ ๒๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการบริหารงานบุคคลและการ
บริหารงานทั่วไปของหน่วยงานวิสาหกิจประกอบกับมติคณะกรรมการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและ
อาหาร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และมติคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน
วิสาหกิจ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.กัลย์ | กัลยาณมิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ | ราชภูรีนิยม | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.พนมพร | เฉลิมวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวประทีปชล | ชัยเลิศ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวจันทร์กระจ่าง | ปิ่นตาเชื้อ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และระบบควบคุมภายในของอุทยาน
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร ตามรายละเอียดคู่มือบริหารความเสี่ยง : ระบบควบคุมภายในของ
มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม)
รักษาการแทนรองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้