

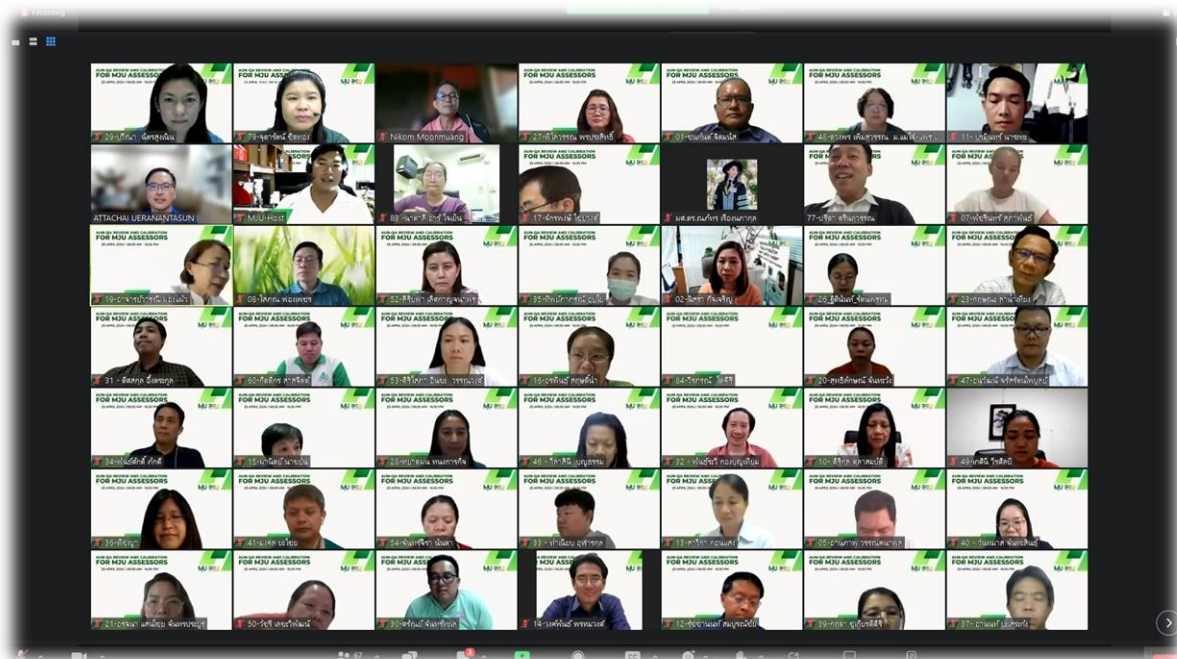


รายงานผลโครงการทบทวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

[AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessors]

วันที่ 25 เมษายน 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM Meeting



AUN-QA 4.0

โครงการทบทวนผู้ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผ.ศ. ดร.ฉวีชัย เจริญบัณฑิต
25 เม.ย. 2567

AUN-QA at Programme Level 4.0

Criterion 8 - Output and Outcomes

Requirements

- 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
- 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
- 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้นำระบบการประเมินคุณภาพภายใน ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) มาใช้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร เพื่อให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Expected Learning Outcomes) ไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome-based Education) โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered) ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญหลักที่จะผลักดันการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สามารถยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากลและก้าวสู่ความเป็นนานาชาติได้

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยที่ผ่านมาได้จัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพฯ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถพัฒนาต่อยอดความรู้ในการเป็นผู้ประเมิน นั้น

ดังนั้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะแก่ผู้ประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยแม่โจ้รายเดิมที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่แล้ว ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนาทักษะผู้ประเมินคุณภาพรายใหม่ (ที่ยังไม่ได้ออกปฏิบัติหน้าที่) เพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมีสัดส่วนยังไม่เพียงพอต่อจำนวนหลักสูตร จึงเห็นควรให้มีการทบทวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อสร้างความรู้และทักษะในการทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามแนวทางการประเมินของเกณฑ์ AUN-QA อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีคุณภาพได้

2. วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ :

- 2.1 ได้ทบทวนเจตนารมณ์และสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA
- 2.2 ได้ทบทวนความรู้ และทราบเทคนิควิธีในการตรวจประเมิน เพื่อสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หลักสูตรที่รับการประเมินได้
- 2.3 ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ประเด็นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รวมถึงพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามแนวทางการประเมินของเกณฑ์ AUN-QA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM Meeting

4. ผู้เข้าร่วมโครงการ : จำนวน 78 คน ประกอบด้วย

4.1	วิทยากร	จำนวน 1 คน
4.2	ผู้ประเมินฯ ที่ขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	จำนวน 60 คน
4.3	บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ	จำนวน 12 คน
4.4	บุคลากรกองพัฒนาคุณภาพ	จำนวน 5 คน

5. วิธีการดำเนินกิจกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทธชัย เอื้ออนันตสันต์ เป็นวิทยากรในการบรรยายให้ความรู้ ทบทวนเจตนารมณ์และสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA เทคนิควิธีในการตรวจประเมิน เพื่อสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หลักสูตรที่รับการประเมิน โดยเรียงลำดับตั้งแต่ Criterion ที่ 1 จนถึง 8 ทั้งนี้ ในระหว่างการบรรยาย มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ประเด็นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จากประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของวิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการ

6. สรุปผลโครงการตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย

6.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ของจำนวนผู้ประเมินฯ ที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 60 คน

6.2 ผลการประเมินโครงการในแต่ละประเด็นคำถาม มีการออกแบบประเมินโครงการโดยสอบถามระดับการรับรู้ตามมาตรالية 5 ระดับ โดยมีการแปลค่าตามช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับ	มากที่สุด
	3.41 – 4.20	ระดับ	มาก
	2.61 – 3.40	ระดับ	ปานกลาง
	1.81 – 2.60	ระดับ	น้อย
	1.00 – 1.80	ระดับ	น้อยที่สุด

โดยมีผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์
เชิงปริมาณ 1. ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการอบรมทบทวนความรู้	ร้อยละ 80 ของจำนวน ผู้ประเมินฯ ทั้งหมด (52 จาก 65 คน)	บรรลุผล ร้อยละ 92.31 (60 จาก 65 คน)
เชิงคุณภาพ 2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทบทวนถึงเจตนารมณ์และสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA	ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41)	บรรลุผล ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.45)
3. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทบทวนความรู้ และ/หรือทราบเทคนิควิธีในการตรวจประเมิน	ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41)	ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25)
4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความมั่นใจในการให้ข้อมูล ป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หลักสูตรที่รับการประเมิน	ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41)	ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.33)
5. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รวมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ประเด็นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รวมถึงพัฒนา ศักยภาพในการเป็นผู้ประเมิน	ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41)	ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73)
6. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดโครงการ	ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41)	ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.47)

6.3 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

- 1) ต้องการให้ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย 15
- 2) ชื่นชมวิทยากรและการจัดโครงการ 5
- 3) ควรมีตัวอย่างการเขียนรายงาน SAR ที่ครอบคลุม หรือ เป็น Best Practices
- 4) ควรมี workshop และการอบรม onsite เพิ่มเติมด้วย
- 5) ควรจัดให้มีการประชุม เพื่อให้ผู้ประเมินได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

6.4 โครงการ/กิจกรรมใดที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ สำหรับผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

- 1) โครงการทบทวนผู้ประเมินฯ เป็นประจำทุกปี 11
- 2) ให้มีการประชุมร่วมกันของผู้ประเมินฯ ภายหลังเสร็จสิ้นการประเมิน 3
- 3) ควรจัดให้ผู้ประเมินมีการแลกเปลี่ยนประเด็นกันเองในครั้งถัดไป โดยควรจัดแบบ On site
- 4) พัฒนาผู้ประเมินฯ ให้มีจำนวนมากขึ้น

7. รูปภาพโครงการ

