

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ครั้งที่ 2/2567

วันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง | ประธานกรรมการ |
| รักษาการแทนรองอธิการบดี | |
| 2. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วศิน เจริญทัศน์ธนกุล | กรรมการ |
| รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตินันท์ รัตนพรหม | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร | |
| ฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เถลิงศักดิ์ อังกรเศรณี | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา | |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ | |
| ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ | |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | |
| ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา | |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร | |
| ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | |
| 8. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | |
| 10. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี | กรรมการ |
| รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ | |

- | | |
|---|---------------------|
| 11. อาจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ | กรรมการ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิกานต์ เอ็มฤทธิ์
ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. อาจารย์วราวุธ ฝ่องแพ้ว
รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| 14. นางเกศริน ชัยน
แทน รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร | กรรมการ |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ลิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 16. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 17. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| 18. นางอรณุตรา จาบุญชร
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| 19. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 20. นายอัศวเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|--|---------|
| 1. อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | กรรมการ |
| 3. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว
แทน รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 2. นางจิราพรรณ เคหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 3. นางสาวศิรินยา อันแก้ว | คณะเทคโนโลยีการประมงฯ |
| 4. นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 5. นางสาวทวีพร อุดเหนือ | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 6. นางสาวสิริกร บุญฟู | คณะบริหารธุรกิจ |
| 7. นายรัฐพล ภาคภูมิ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 8. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 9. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กองพัฒนาคุณภาพ |
| 10. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | กองพัฒนาคุณภาพ |
| 11. นายอาทิตย์ แก้วถาวร | กองเทคโนโลยีดิจิทัล |
| 12. นายสุติกร บุญราศรี | กองแผนงาน |
| 13. นางสาววัชรภรณ์ พิลา | กองแผนงาน |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ | คณะวิทยาศาสตร์ |
| 2. นางสาวพัชรียา ข่ายสุวรรณ | คณะสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 3. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 4. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 5. นางวิจิตรา กระต่ายทอง | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ |
| 6. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี)
2. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ
3. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิต
4. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

ผู้ปฏิบัติงานประชุม

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. นางวันที ปิ่นแก้ว | กองพัฒนาคุณภาพ |
|----------------------|----------------|

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว
ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายเลขานุการแจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามคำสั่งที่ 594/2567 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2567 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในลำดับที่ 5 จากเดิม รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ เป็น รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้ ในลำดับที่ 10 รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน มีการเปลี่ยนแปลง ผู้ดำรงตำแหน่ง จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัดพงศ์ อภิโรธนานนท์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชโลมกลาง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานผลโครงการด้านการประกันคุณภาพ

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลโครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีโครงการที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA implementation and GAP Analysis ในวันที่ 28 – 29 มีนาคม 2567 โดยมีผลการประเมินที่บรรลุตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ คือ ความเข้าใจในกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นที่ควรพัฒนา (GAP analysis) มีค่าเฉลี่ย 3.96 มากกว่าค่าเป้าหมายที่ 3.51 และ 2) โครงการทบทวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessors) โดยมีผลการประเมินที่บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ คือ 2.1) ผลเชิงปริมาณ คือ จำนวน ผู้ประเมินฯ ที่ได้รับการอบรม มีจำนวน 60 คน จาก 65 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 มากกว่าค่าเป้าหมาย ที่ร้อยละ 80 และ 2.2) ผลเชิงคุณภาพ คือ ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทบทวนถึงเจตนารมณ์และสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA มีค่าเฉลี่ย 4.45 ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทบทวนความรู้ และ/หรือทราบเทคนิควิธีการตรวจประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.25 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความมั่นใจในการให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หลักสูตรที่รับการประเมิน มีค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งทุกประเด็นในข้างต้น มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าเป้าหมาย ที่ 3.41 ทุกประเด็น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 รายงานความก้าวหน้าในการนำ Areas for Improvement จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน

หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รายงานความก้าวหน้าในการนำ Areas for Improvement จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานปีการศึกษา 2566 รอบ 6 เดือน โดยแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ 3) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล 5) ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6) ด้านการบริหารจัดการ และ 7) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ มีการรายงานผลโดยแบ่งการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ยังไม่ได้ดำเนินการ 2) อยู่ระหว่างดำเนินการ และ 3) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ด้านการผลิตบัณฑิต ยังมีข้อเสนอแนะจากการประเมินที่ยังไม่ได้ดำเนินการมากที่สุด จำนวน 4 ประเด็น คือ 1) การทบทวนปรัชญาการศึกษา 2) การกำหนด Graduate's Attributes ระดับมหาวิทยาลัย 3) การใช้ Rubric และ Marking Schemes และการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วย Active Learning และ Growth Mindset ซึ่งผู้รับผิดชอบ คือ สำนักบริหารและพัฒนาระบบการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมขอให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาระบบการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ และให้กองพัฒนาคุณภาพรายงานผลดำเนินการต่อที่ประชุมต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ส่งประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้สำนักบริหารและพัฒนาระบบการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ไปพิจารณาวางแผนและเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในรอบ 12 เดือน

1.2.4 รายงานข้อมูลในระบบ ERP สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้แสดงข้อมูลในระบบ erp สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยแบ่งออกเป็น 1) ข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลบุคลากร การเรียนการสอน – นักศึกษา งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และข้อมูลการบริหารจัดการ และ 2) ข้อมูลประกอบเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลสำหรับ Criterion 5, 6, 7 และ 8 ในราย Sub-criteria

นอกจากนี้ กองแผนงานได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของ Criteria 8 : Output and Outcomes ซึ่งประกอบด้วย 1) ภาพการดำเนินงานของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อ

คุณภาพหลักสูตร และ 4) ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้หารืออย่างกว้างขวาง และมีข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น ดังนี้

1) กองพัฒนาคุณภาพควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบ erp สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีที่มาจากหลายแหล่งข้อมูล ให้แสดงผลเป็นปัจจุบัน (Up to date) และมีความสอดคล้องกันของทุกแหล่งข้อมูล

2) ในส่วนของการระบุข้อมูล “เงินเดือน” ในระบบภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ควรพิจารณาใช้ค่าที่มีความหมายครอบคลุมถึงรายรับทั้งหมดต่อเดือน อาทิ ค่าคอมมิชชั่น เบี้ยเลี้ยง และรายได้อื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลค่าเฉลี่ยรายรับต่อเดือนที่แท้จริงของบัณฑิต

3) ให้กองแผนงานส่งรายงานผลการเก็บข้อมูล ณ ปัจจุบัน ไปยังคณะ เพื่อให้คณะช่วยกำกับติดตามการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ กองแผนงานควรประเมินกระบวนการเก็บข้อมูล ควรมีการนำข้อมูลย้อนหลังมาวิเคราะห์เป้าหมายที่ส่งผลต้องบประมาณในแต่ละปีเพื่อดูแนวโน้ม และปรับปรุงกระบวนการเก็บข้อมูล โดยหารือแนวทางร่วมกับคณะและหลักสูตร เพื่อให้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล

4) การเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร และข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มีการแลกเปลี่ยนแนวทางและวิธีการดำเนินงานของคณะที่มีจำนวนผู้ตอบเป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ผู้บริหารที่รับผิดชอบในระดับคณะ ควรกำกับติดตามให้มีจำนวนผู้ตอบมากขึ้น ด้วยวิธีการ/แนวทางเดียวกัน หรือปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตามบริบทของแต่ละคณะ

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี
การแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1. พิจารณาระบบกลไกการใช้ผลประเมินหลักสูตรและคณะ พัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานภาพรวมของคณะ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 กองพัฒนาคุณภาพได้รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (Area for Improvement) ปีการศึกษา 2565 ในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ทั้งนี้ที่ประชุมมีมติให้กองพัฒนาคุณภาพจัดทำระบบกลไกระดับคณะ ในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นภาพรวมระดับหลักสูตรและคณะ นั้น

ในการนี้ หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้นำเสนอระบบกลไกการใช้ผลประเมินหลักสูตรและคณะ พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานภาพรวมของคณะให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในระดับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีการวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องพัฒนาและนำไปดำเนินการในระดับหลักสูตร และรายงานผล รอบ 6 และ 12 เดือน ไปยังระดับคณะ ในส่วนระดับคณะ ต้องมีการวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องพัฒนา ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อให้คณะสามารถทำแผนการพัฒนาในภาพรวมคณะ และจัดส่งข้อมูลไปยังกองพัฒนาคุณภาพ ทั้งนี้คณะจะต้องรายงานผล รอบ 6 และ 12 เดือนมายังกองพัฒนาคุณภาพ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ เป็นผู้นำเสนอแผนการพัฒนาในภาพรวมของคณะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้หารืออย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ควรใช้ระบบสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล เป็นภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการรวบรวมผลการประเมินฯ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ทั้งข้อมูลในเชิงปริมาณและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยข้อเสนอแนะจะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ส่วนใหญ่ไม่สามารถประมวลผลและสรุปด้วยระบบสารสนเทศได้ จึงต้องการให้มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารในระดับคณะ

2. คณะควรนำผลการประเมินฯ เข้าสู่คณะกรรมการวิชาการ ในระดับคณะ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาในภาพรวมระดับคณะ

3. การนำเสนอการใช้ผลประเมินระดับหลักสูตรและคณะ มาจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงในภาพรวมของคณะ ควรให้คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะเป็นผู้นำเสนอหรือยืนยันข้อมูล ก่อนจัดส่งไปยังกองพัฒนาคุณภาพ

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบระบบกลไกการใช้ผลประเมินหลักสูตรและคณะพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานภาพรวมของคณะดังเสนอ โดยให้เริ่มดำเนินการตามระบบกลไกฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้กองพัฒนาคุณภาพกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามระบบกลไกตามข้อเสนอแนะ

3.2. การสมัครสมาชิก AUN (AUN-QA Associate Membership) และการขอเข้ารับการประเมิน AUN External ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 2 เรื่อง คือ 1) การสมัครสมาชิก AUN (AUN-QA Associate Membership) และ 2) การขอเข้ารับประเมิน AUN External ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

1) การสมัครสมาชิก AUN (AUN-QA Associate Membership) : เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2567 AUN-QA Secretariat ได้จัดส่งเอกสารทางการ ในการเป็น AUN-QA Associate Membership ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และในวันที่ 29 เมษายน 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการชำระค่าสมาชิก AUN-QA เรียบร้อยแล้ว โดยมีเอกสารและหลักฐานการดำเนินงาน ดังเอกสารประกอบการประชุม

2) การขอเข้ารับประเมิน AUN External ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ : เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567 หลักสูตรฯ ยื่นสมัครขอรับการประเมินฯ ต่อมาในวันที่ 26 เมษายน 2567 AUN-QA ได้แจ้งกำหนดวันเข้ารับประเมินฯ ของหลักสูตรฯ ในวันที่ 18 -20 มีนาคม 2568 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา และในวันที่ 29 เมษายน 2567 มหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้ตอบรับการเข้ารับการประเมินฯ ตามกำหนดการดังกล่าวแล้ว

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอต่อที่ประชุมในข้อกำหนดของการขอเข้ารับประเมิน AUN External ระดับหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งการยื่นสมัครขอรับการประเมินฯ 1 ครั้ง (1 Application) สถาบันสามารถส่งหลักสูตรเข้ารับการประเมินฯ ได้พร้อมกัน จำนวน 4 หลักสูตร นั้น ในการนี้ จึงได้เชิญชวนให้ที่ประชุมทำการประชาสัมพันธ์ไปยังหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีความพร้อม ขอเข้ารับการประเมินฯ ด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.3. การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 4

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบ 4 นั้น มหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินฯ ในวันที่ 3 เมษายน 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ของคณะผู้ประเมินฯ ในประเด็น 5 ด้าน คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 2) คุณภาพบัณฑิต 3) คุณภาพงานวิจัย 4) ผลของการบริการวิชาการ และ 5) ผลของการประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ การดำเนินการปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลประเมินฯ อย่างเป็นทางการ โดยคณะผู้ประเมินฯ จะจัดส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เป็นผู้ตรวจสอบ หลังจากนั้น สมศ. จะจัดส่งรายงานผลประเมินฯ ที่ตรวจสอบแล้วให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและรับรองผลประเมินฯ และจะเสนอผลประเมินฯ ที่ได้รับรองแล้ว ต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) คณะกรรมการ สมศ. และ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ตามลำดับต่อไป โดยมีรายละเอียดของระยะเวลาการดำเนินการ ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.4. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง พิจารณากเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบเชิงนโยบาย ในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้บรรจุเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ดังนี้ 1) ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 2) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 3) ที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2567 และ 4) ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2567

โดยที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในการที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยเริ่มดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีการหารืออย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- 1) เรื่องระยะเวลาดำเนินการ โดยคำว่า “เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2568” ให้หมายถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย รอบปีการศึกษา 2568 ซึ่งจะทำให้การประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569
- 2) ให้กองพัฒนาคุณภาพจัดทำและนำเสนอแผนการดำเนินการ (Road Map) ทั้งในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบให้กองพัฒนาคุณภาพจัดทำและนำเสนอแผนการดำเนินการ (Road Map) การดำเนินงานด้วยเกณฑ์ EdPEx ทั้งในระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1. แนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยวาจา

สืบเนื่องจากโครงการทบทวนผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567 โดยวิทยากรซึ่งมีฐานะเป็น Lead Assessor ของ AUN-QA ASEAN ได้แบ่งปันประสบการณ์จากการประเมิน AUN-QA External ในแนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยวาจา โดยแบ่ง Criteria ในการประเมิน ออกเป็น 3 ประเด็น/กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มหลักสูตร/การเรียนการสอน ประกอบด้วย Criteria ที่ 1-4 2) กลุ่มสิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย Criteria ที่ 5-7 และ 3) กลุ่มผลลัพธ์ ประกอบด้วย Criteria 8 และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา (Area for Improvement) ด้วยวาจา ตามประเด็น/กลุ่มในข้างต้น โดยไม่ลงรายละเอียดในแต่ละ Sub-Criteria นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยวาจา โดยเสนอแนวทางให้พิจารณาจำนวน 3 แนวทาง ดังนี้ 1) รายงานผลประเมินฯ ในแต่ละ Sub-criteria 2) รายงานผลประเมินฯ ออกเป็น 3 ประเด็น/กลุ่ม ตามแนวทางการประเมิน AUN-QA External และ 3) รายงานผลประเมินฯ โดยขึ้นอยู่กับบริบทของผู้ประเมินฯ ในแต่ละหลักสูตร

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอแนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA แบบเป็นทางการ โดยผู้ประเมินฯ ต้องรายงานตามแบบฟอร์ม Appendix D และให้เลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้รายงานผ่านระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (QA-Report) ภายใน 1 วันหลังเสร็จสิ้นการประเมินฯ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1) แนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยวาจา ควรให้ขึ้นอยู่กับบริบทของผู้ประเมินฯ ในแต่ละหลักสูตร เนื่องจากบางหลักสูตร มีการเลือกผู้ประเมินฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีแนวทางในการให้ข้อเสนอแนะด้วยวาจา ที่แตกต่างกัน

2) ควรขยายเวลาในการแจ้งผลประเมินฯ แบบเป็นทางการผ่านระบบ QA-Report จากเดิม คือ ภายใน 1 วันทำการ เปลี่ยนเป็น ภายใน 5 วันทำการ เนื่องจากผู้ประเมินฯ บางท่านมีภาระงานประเมินฯ ต่อเนื่องในหลักสูตรอื่น ๆ ในวันถัดไป ทำให้การจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ตามข้อเสนอแนะที่ประชุม โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1) แนวทางการแจ้งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยวาจา ผู้ประเมินฯ สามารถได้ทั้ง 2 วิธี คือ (1) รายงานผลประเมินฯ ในแต่ละ Sub-criteria หรือ (2) รายงานผลประเมินฯ ออกเป็น 3 ประเด็น/กลุ่ม ตามแนวทางการประเมิน AUN-QA External ทั้งนี้ ให้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้ประเมินฯ 2) ให้ขยายเวลาในการแจ้งผลประเมินฯ แบบเป็นทางการผ่านระบบ QA-Report จากเดิม คือ ภายใน 1 วันทำการ เปลี่ยนเป็น ภายใน 5 วันทำการ หลังเสร็จสิ้นวันประเมินฯ

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 5 มิถุนายน 2567 ตามปฏิทินการประชุม ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากเป็นช่วงระยะเวลาของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัครเทพ คันชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม