



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย งานจัดการประชุม โทร ๓๐๔๓

ที่ อว ๖๙.๑.๑.๒/ ๖๐๒๔

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง ให้มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับปรับปรุง แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.๒๕๖๗ แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ประเมินและกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยง จำนวน ๘ ประเด็น ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและมีมติเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม รายละเอียดตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ควรทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม
๒. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีประโยชน์ควรนำมาพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม
๓. การบริหารความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร อาจจะมีการบริหารจัดการความเสี่ยงในเชิงบวก เช่น เรื่องการดูแลสุขภาพจะให้เกษตรกรหรือชุมชน จะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ดี
๔. ควรพิจารณามองความเสี่ยงของโลกอนาคต เช่น ผลผลิตทางการเกษตรลดลง เพราะภัยธรรมชาติ แต่จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น จะเกิดภาวะอาหารขาดแคลนขึ้นได้ การมองไปอนาคตมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการเกษตร จะมีแนวคิดอย่างไร

หลังจากที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะแล้ว จึงมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับมหาวิทยาลัย

๒. มอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (S)	1.1 การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. ทรัพยากรทางการเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ 2. ขาดการสื่อสารเพื่อสร้างหรือบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงาน หน่วยงาน หรือบุคลากรภายในที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 3. กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อและไม่ชัดเจน เช่น ระเบียบการจัดเก็บ และจัดสรรรายได้จากการให้บริการ และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก และ ระเบียบการบริหารงานบุคคลที่ยังไม่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย รวมถึงการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	1. รางวัลด้านผู้ประกอบการ 2. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 3. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 4. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสังคมนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	25 รางวัล	25 ล้านบาท	100 คน	5 ระบบ	31 ล้านบาท	ปานกลาง	สื่อสารและสร้างความเข้าใจ และสร้างระบบบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงาน หน่วยงาน หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นที่เกี่ยวข้องร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรใหม่ 2.โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเข้าสู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ (ต่อเนื่อง) 3.โครงการยกระดับระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อเสริมศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี นวัตกรรม เกษตรและอาหารชั้นสูง (ต่อเนื่อง) 4.โครงการสร้างเครือข่ายบุคลากรระหว่างมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม 5. โครงการยกระดับและสร้างเครือข่ายตลาดสินค้าเกษตรด้วยการตลาดดิจิทัล 6. โครงการผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านการเกษตรอัจฉริยะ 7. โครงการยกระดับการบริหารบุคลากรรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 8. โครงการปฏิรูปกฎระเบียบข้อบังคับเพื่อพลิกโฉม	กย.67	1.หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ (ผศ.ดร.ธนศ ไชยชนะ)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)	2.2 รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. รายได้จากแหล่งอื่น นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่น้อย ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย 2. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษา และ ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน	1. รายได้จากการขายสินค้าและบริการ (งบรายงานทางการเงินประจำปี) 2. กำไรสุทธิ (รายได้สูง/ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ งบรายงานทางการเงินประจำปี)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา	2	2	4	ต่ำ	1. จัดตั้ง บริษัทร่วมทุน (Holding Company) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. จำนวนประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินและประเภทกำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สินแต่ละประเภท	กย.67	1. ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ 3. ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							3. ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสมสำหรับการดำรงอยู่ของมหาวิทยาลัย							3. ดำเนินงานแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่ครอบคลุมสภาวการณ์ต่าง ๆ	กย.67	1.รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) 2.ผู้อำนวยการกองแผนงาน 3.คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย
							4. ขาดแผนธุรกิจ (Business Plan)							4. จัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ระดับมหาวิทยาลัย	กย.67	
							5. กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้							5. วิเคราะห์ รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร การศึกษาและความคุ้มค่า	กย.67	
							6. เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาค้างจ่าย / ลูกหนี้ค่าสินค้าและบริการอื่น ๆ							6. แนวทางการรอมเงินสะสมในกองทุนเพื่อความมั่นคงเพิ่มเติม	มย.67	
														7. การตั้งสำรองความเสี่ยง 20-25% (ตั้งจ่ายไม่เกิน 75-80% ของประมาณการรายรับ)/มีการตั้งงบสำรอง งบกลาง ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน	มย.67	
														8. กำหนดมาตรการการชำระหนี้ของนักศึกษาก่อนการลงทะเบียนหรือก่อนสำเร็จการศึกษา	กย.67	
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (O)	3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	5	4	20		ลดความเสี่ยง	1. หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร	ร้อยละ 80 ของแผนการรับหลักสูตร	2	2	4	ต่ำ	1. ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา	เมษ.67	1.รองอธิการบดีด้านวิชาการ 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤพรธรรม) 3.ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 4.คณะ/วิทยาลัย
							2. การจัดการศึกษายังไม่รองรับการเป็นนานาชาติ	2. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (บัณฑิตศึกษา) ทุกหลักสูตร	ร้อยละ 80 ของแผนการรับหลักสูตร					2. จัดทำระบบการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนส่วนกลาง ทั้งระบบรับตรง และผ่านระบบ Admission ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสมของหลักสูตรที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา	เมษ.67	
							3. ขาดแผนแม่บทวิชาการ	3. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ/ทุกหลักสูตร	300 คน					3. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และ/หรือปรับชื่อของหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบทและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	กค.67	

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							4. ขาดความยืดหยุ่นของการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา							4. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนและพยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน	กย.67	
							5. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เชื่อมโยงกับการออกแบบหลักสูตร							5. ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา	กย.67	1.รองอธิการบดี (รศ. ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) 2.หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (O)	3.2 การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. หลักสูตรไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ	1. บัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	2	3	6	ปานกลาง	1. ทำแบบสำรวจ/หรือวิจัยความต้องการแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการในแต่ละสาขา ต่อเนื่องประจำปี	เมย.67	1.รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์มลิ) 2.ผู้อำนวยการกองแผนงาน
							2. ขาดการกำกับติดตาม และประเมินผลหลักสูตรให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้	2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.20 คะแนน					2.โครงการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อหลักสูตรผู้ใช้บัณฑิต ความผูกพันของผู้เรียน	เมย.67	
							3. บัณฑิตที่จบมาแล้วไม่อยากทำงานตรงตามสาขาที่เรียน	3. รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	15,000 บาท					3. ทบทวน/ปรับปรุงการเปิดสอนสาขาวิชาเฉพาะทางเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดงานมากขึ้น	กค.67	1.รองอธิการบดีด้านวิชาการ 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนวลวรรณ)
							4. ขาดการนำข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน และการตอบโต้การเป็นผู้ประกอบการมาประกอบการออกแบบหลักสูตร							4. จัดทำแผนแม่บทวิชาการให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนากำลังคนของประเทศ,การอุดมศึกษา, การพัฒนามหาวิทยาลัย	กย.67	3.ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 4.คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย
														5. จัดทำหลักสูตรตาม Backward Curriculum Design	กย.67	
														6. ดำเนินการจัดการหลักสูตรการศึกษาตลอดชีวิต (Life-long Learning)	กย.67	
														7. กำหนด Graduate attribute ในระดับมหาวิทยาลัย	กย.67	
														8. จัดทำหลักสูตรร่วม (Dual Degree) หลักสูตรคู่ (Double Degree)	กย.67	
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (O)	3.3 การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง/ถ่ายโอนความเสี่ยง	1. เกณฑ์ภาระงานที่ล้าสมัยไม่สอดคล้องกับพันธกิจ/ภารกิจของบุคลากรที่มีปรับเปลี่ยนการทำงาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ทิศทางเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ประเทศ และโลกปัจจุบัน	1. แผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้านของมหาวิทยาลัย	ภายใน 2 ปี	2	2	4	ต่ำ	1. วิเคราะห์โครงสร้างอัตรากำลังให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	มิย.67	1. รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์มลิ) 2. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
							2. อัตราค่าจ้าง และความสามารถในการตอบสนองกองยุทธให้ทันสถานการณ์ปัจจุบัน	2. สมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2	ภายใน 2 ปี					2. ทบทวนปรับปรุงแผนอัตราค่าจ้างระยะ 5 ปี	กย.67	

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							3. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/ความชำนาญและความรู้เฉพาะทาง การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน พันธกิจ/ภารกิจ							3. ทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร/จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามสายงานอาชีพและกลุ่มงาน	กย.67	1. รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง) 2. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล 3. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
							4. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ							4. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร	กย.67	
							5.บุคลากรยึดติดกับการทำงานแบบเดิม/ไม่สนใจพัฒนาตนเอง							5. จัดทำสมรรถนะบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้แล้วเสร็จ (ฉบับสมบูรณ์) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	กย.67	
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C)	4.1 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือ การทุจริตในหน้าที่	3	5	15	สูง	ลดความเสี่ยง	1.เกิดจากการที่ปฏิบัติงานหย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด /กระบวนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เช่น ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล การใช้อำนาจภายในช่วยเหลือพวกพ้องเกื้อกูลกัน	1. จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในหน้าที่ (ระบบศูนย์ข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัย)	จำนวน 5 เรื่อง/ปี	2	2	4	ต่ำ	1. สร้างความเข้าใจ หรือให้ความรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแก่บุคลากร	สค.67	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง) 2.หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย
							2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบ ของตนเองต่อสังคม ขาดจริยธรรมในการทำงาน และหลักธรรมาภิบาล (พฤติกรรมความโลภส่วนบุคคล	2. จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในการดำเนินงาน (วินัยร้ายแรง) จากฝ่ายกฎหมาย	จำนวน 5 เรื่อง/ปี					2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากร มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	กย.67	
								3. การตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากกองตรวจสอบภายใน	ไม่เกิน 5 ส่วนงาน					3. สร้างความเข้าใจการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน แก่บุคลากร	สค.67	1.ผู้อำนวยการกองคลัง 2.หัวหน้างานการเงิน 3.หัวหน้างานบริหารพัสดุ
														4. สร้างความเข้าใจ หรือให้ความรู้ระเบียบหลักเกณฑ์ยืมเงินราชการและเงินอุดหนุนราชการ (การยืมเงิน การขุดใช้เงินยืม และการเฝ้าระวังการทุจริตตามสัญญาเงินยืม)	สค.67	
							3. การเลือกปฏิบัติ/ขาดจิตสำนึกในหน้าที่	4. คะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยด้านธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ 85					5. ประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องแก่บุคลากร	มิย.67	
														6. กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ หรือ จัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของบุคลากร	กย.67	1.ประธานสภาพนักงาน 2.หัวหน้างานสภาพนักงาน
														7. การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือ คณะทำงานขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของบุคลากร	กย.68	

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
														8. แยกแยกหน้าที่ผู้รับเงิน กับผู้บันทึกบัญชีออกจากกัน	กย.67	1. ผู้บริหารทุกส่วนงาน/หน่วยงาน
														9. รายงานทางการเงิน (รายรับ-รายจ่าย) ทุกไตรมาสต่อผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน	มิย.67	
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (T)	5.1 กู้ยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว (PC)	1. จำนวนครั้งการถูกโจมตี หรือได้รับการแจ้งเตือนเหตุการณ์ละเมิดความมั่นคงปลอดภัยจากองค์กรภายนอก	0-5 ครั้ง/ปี	2	2	4	ต่ำ	1. จัดทำ/จัดซื้อโปรแกรม Software ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ซอฟต์แวร์แอนตี้ไวรัสที่น่าเชื่อถือ/ ติดตั้งโปรแกรม Antivirus และ Update โปรแกรมอย่างสม่ำเสมอ		
							2. ผู้ใช้งานขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์	2. จำนวนเว็บไซต์ หรือระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี (เกิดความขัดข้องจนไม่สามารถใช้งานได้ พื้นที่เซิร์ฟเวอร์, ซุ่มพร)	0-3 ครั้ง/ปี					2. ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติตามกฎของการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด และติดตามข่าวสารด้านภัยคุกคามไซเบอร์อยู่เสมอ		
							3. การเข้าถึงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้รับอนุญาต							3. จัดทำแผนความต่อเนื่องการให้บริการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ และทบทวน ปรับปรุงแผนสำรองกรณีฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ ACP Plan (Academic Continuity Plan)		
							4. การติดตั้งและใช้งานโปรแกรม Software ที่ไม่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย							4. จัดทำระบบสำรองข้อมูลกำหนดติดตั้งระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณีฉุกเฉิน		
														5. สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบฐานข้อมูลหรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อ ทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย		
														6. มีระบบ Help Desk ในการแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น		
6. ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (R)	6.1 การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย	5	3	15	สูง	ยอมรับความเสี่ยง	1. บุคลากรหรือนักศึกษากระทำการเผยแพร่ข้อมูลซึ่งผลกระทบต่อนามวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์	1. ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข้อเท็จจริงลงได้อย่างทันท่วงที	ทันเวลา	2	2	4	ต่ำ	1. การกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	มิย 67	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยอง) 2.หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร
							2. มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ							2. เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ข่าวสารอย่างกว้างขวางและทั่วถึงสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	มีค.67	

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							3. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย 4. มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องการแถลงต่อสาธารณะ							3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักศึกษากับผู้บริหารได้พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือจัดเวทีให้นักศึกษามีพื้นที่แสดงความคิดเห็น 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ/ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องจากแหล่งที่เชื่อถือได้	สค.67 มิย.67	1.คณบดีทุกคณะ-วิทยาลัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์สินณรงค์) 3.ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

สรุปการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2567

หลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570	8
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต	9
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เติบโตตามเป้าหมาย	5
	3.2 การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ	8
	3.3 การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	9
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	5.1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat)	6
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	6.1 การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย	4

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

54	กิจกรรม
8	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566

นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 27 ธันวาคม 2567



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๖๓๖

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รับที่ 4๖2 เวลา.....
วันที่ 18 ธ.ค. 2566

รองอธิการบดี
รับที่.....เวลา.....
วันที่ 18 ธ.ค. 2566

เรียน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้/
ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดนโยบาย แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดวางการควบคุมภายใน และนำไปสู่การปฏิบัติ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน เพื่อพัฒนา และปรับปรุงระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ มาตรฐานและ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยต้องมีการรายงานผลจากการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวาง การควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง

กองพัฒนาคุณภาพได้จัดทำรายละเอียดการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย และ ผลการดำเนินงานตามการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

๒. แนวทางการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ แนวทางการดำเนินการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งในระดับ มหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

๓. แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับ มหาวิทยาลัย และการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับมหาวิทยาลัย

โดยที่ประชุมได้รับทราบ และมีมติเห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับส่วนงาน

๓. รับทราบผลการดำเนินงานตามการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

๔. เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย

๕. เห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ระดับมหาวิทยาลัย และให้เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสภามหาวิทยาลัย
พิจารณา

๖. เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

๗. เห็นชอบการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ระดับมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

เรียน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของสารเคมี

เมื่อผ่านพิจารณาจากคณะครูผู้เกี่ยวข้อง

1805/66

พลาสมาเข้มข้นสำหรับเลี้ยงเซลล์

202

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย)

รองอธิการบดี

18 S.A. 2566



วันที่ 836
 วันที่ 1 ธ.ค. 2566
 เวลา 14:30 น.

บันทึกขอความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
 ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
 អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធដារ
 អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធដារទូទៅ
 អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធដារទូទៅ

លេខ ២៤.២.១០.២/២០២៤

ភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ២៤ ខែ ២ ឆ្នាំ ២០២៤

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

กองพัฒนาคูณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย ขอברรจวาระการประชุมจำนวน ๓ เรื่อง เข้าสู่
การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

- (๑) การประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๔

- (๒) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

- ๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย
- ๒.๒ ผลการดำเนินงานตามการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย
- ๒.๓ แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓/ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย
- ๒.๔ แนวทางการดำเนินงานการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓/ ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย
- ๒.๕ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓/ ระดับมหาวิทยาลัย
- ๒.๖ การจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓/ ระดับมหาวิทยาลัย

- (๓) การปรับเปลี่ยนรายชื่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแบบฟอร์มขอบรรจุวาระการประชุม

ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพจะได้จัดส่งเอกสารการนำเสนอ (power point presentation) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้ประกอบการประชุมภายหลังอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(2)

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เห็นความสนใจอีกการดีที่เออบรรจวารจ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ.....

ကျွန်း

1 5.9. 2566

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

รล. หัวหน้างานประชุม

- 1 B.N. 2566

(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

①

(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

(2)

ดำเนินการตั้งเสนอ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยาง)

450 2500