



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



REPORT

Institutional Level

Maejo University



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
(กรกฎาคม 2566 – มิถุนายน 2567)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 19 - 20 สิงหาคม 2567 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุขภารังษี	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ
6. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวนิตยา ใจกันทา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายอัครเทพ คັນชิง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน : วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2567

สถานที่ทำการประเมิน : ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub-criteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	4
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	5
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	5
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	5
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	3
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	4
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
สรุปผลในภาพรวม		4

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยมีการพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับ 4 : Adequate as Expected ดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 20 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	1. มีการให้ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรในเชิงเปรียบเทียบ เช่น ข้อมูลหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ข้อมูลด้านบุคลากรแบ่งตามประเภทการจ้าง เป็นต้น 2. มีการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมความต้องการและความคาดหวัง รวมทั้งผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือในระดับต่าง ๆ พร้อมทั้งบทบาทและข้อกำหนดสำคัญที่เกี่ยวข้อง	1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมปรัชญาการศึกษาและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (graduate's attributes) เนื่องจากเป็นแกนหลักในการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการกำหนดสมรรถนะหลักขององค์กร ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายการเป็น IWA
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	1. มีการระบุลำดับในการแข่งขันโดยใช้การจัดอันดับของสถาบันต่าง ๆ 2. มีการกำหนดคู่แข่ง ทั้งในด้านกระบวนการหลักที่เป็นสถาบันการศึกษา ซึ่งอยู่ในมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคู่แข่งด้านความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ โดยใช้การจัดอันดับของ SDGs และ Green University	เนื่องจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันและกลยุทธ์สำคัญที่ตอบสนองตลอดจนบริบทเชิงกลยุทธ์ในมิติที่แสดงความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ครบถ้วนทุกประเด็น และเพิ่มเติมรายละเอียดดังกล่าวให้สมบูรณ์

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน			4	4
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม	- มหาวิทยาลัยใช้กลไกการทบทวนข้อมูลการกำหนดคุณสมบัติให้มีความเหมาะสมกับสาขานั้น ๆ และสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนของการศึกษาระดับมัธยมที่มีความหลากหลายจนทำให้มีจำนวนนักศึกษาใหม่สูงกว่าตามแผนที่กำหนดในภาพรวมของมหาวิทยาลัย รวมถึงการพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนมาปรับจำนวนการรับให้มีความเหมาะสม - มหาวิทยาลัยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการในการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาต่างชาติ โดยใช้ระบบร่วมกับการรับเข้านักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี	- การวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยของการลดลงของบางหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษารวมถึงการหาโอกาสในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา - การพิจารณากลไกในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (non-degree) เพิ่มประสบการณ์และการฝึกอบรม และระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ให้สอดคล้องกับการศึกษาทุกช่วงวัยให้ครอบคลุมในทุกคณะ	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัคร และคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	- มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ข้อมูลสถิติการรับนักศึกษาย้อนหลัง เพื่อใช้ในการปรับปรุงระบบและมีกลไกที่เอื้อต่อการรับสมัครนักศึกษาและการคัดเลือก ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการผ่านคณะกรรมการ เฉพาะกิจ รวมทั้งมีการเพิ่มช่องทางโซเชียล มีเดียในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครและทันต่อ เวลา - มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวน นักศึกษาที่เพิ่มขึ้น รวมถึงมีกลไกในการใช้ ทรัพยากรพื้นที่การจัดการเรียนการสอน ร่วมกัน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้พื้นที่	- การทบทวนประเมินผลจำนวนการรับเข้า ในแต่ละรอบ เพื่อให้สอดคล้องกับ ความพร้อมต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนสอดคล้องกับตามมาตรฐาน การศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ - การวิเคราะห์แนวโน้มอัตราคงอยู่ และอัตรา สำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปี เป็นราย หลักสูตร และนำผลวิเคราะห์มาปรับปรุง เพื่อให้มีแนวโน้มดีขึ้น และวิเคราะห์เชิง เปรียบเทียบระหว่างอัตราการเข้าของ นักศึกษาใหม่และอัตราการ drop out ของ นักศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			4	3
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	- มหาวิทยาลัยมีกลไกให้ทุกหลักสูตรเน้นการจัดการหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education: OBE) และนำเกณฑ์ AUN-QA เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - มหาวิทยาลัยใช้กลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ผ่านการจัดทำ มคอ. 3-7 และกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (graduate's attributes) ของมหาวิทยาลัย แม้ใจให้ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และสื่อสารให้ทุกหลักสูตรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้หลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเพื่อสอดคล้องกับคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ - การวางนโยบายการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ซึ่งจะทำให้สามารถนำผลการดำเนินการดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
			3. กระบวนการจัดทำเล่มหลักสูตร มคอ. 2 ของมหาวิทยาลัย ให้มีความเข้าใจตรงกันในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้		
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีการใช้แนวทางการบริหารหลักสูตรด้วยแนวคิดมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome Based Education: OBE โดยมีการเก็บข้อมูลการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มนักศึกษา ปีสุดท้าย กลุ่มบัณฑิตใหม่ และกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐาน TQF 5 ด้านและ PLOs ของแต่ละหลักสูตร และมีแนวทางในการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward curriculum) รวมทั้งมีการประเมินการจัดการศึกษาของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA v.4 รวมถึงการฝึกอบรมให้ความรู้กับหลักสูตรในการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	1. การตั้งค่าเป้าหมายของประเมินผลการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะสร้างความท้าทายในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การรายงานสัดส่วนของนักศึกษาออกทำสหกิจศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จของปรัชญาการศึกษา learning by doing ให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงสะท้อนความเห็นของสถานประกอบการเพื่อพัฒนา soft skill และทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นบัณฑิตพร้อมใช้	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือ คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมิน ผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)	- มหาวิทยาลัยมีการกำกับการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ ผู้เรียน - มีระบบร้องเรียน/สายตรงผู้บริหาร เพื่อรับ ข้อร้องเรียน	- สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ควรสร้าง ระบบและกลไกในการอุทธรณ์กระบวนการ วัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้เกิดความ เชื่อมั่นและเป็นธรรม (ดู AUN-QA PA Criterion 4 ประกอบ) - การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึง ระบบในการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของนักศึกษา อย่างทั่วถึง	4	3
C.2.4	มีการกำกับติดตามและประเมินผลของ กระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และ ศักยภาพทางอาชีพ	มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกชั้นเรียน ส่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน หนังสือ ฐานข้อมูลวารสาร และพื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ งานให้คำแนะนำ การเสริมสร้างวินัยนักศึกษา มีบริการ ให้ คำปรึกษา การส่งเสริมการเป็น ผู้ประกอบการ การบริการนักศึกษาทุนการศึกษา WIL ผ่านกิจกรรมและบริการ ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	- กลไกการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้ เป็นไปตามเป้าหมายการเป็น มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 - การติดตามและประเมินผลความพึงพอใจ ในการรับบริการ/คำแนะนำจากหน่วยงาน สนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ เห็นแนวโน้มของการพัฒนา ให้สอดคล้อง กับคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ตามผล การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน			5	5
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	มหาวิทยาลัยมีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายนอกได้แก่ นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลความต้องการของเครือข่ายความร่วมมือ ความต้องการของพื้นที่และชุมชนเป้าหมาย รวมไปถึง ข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย มาวิเคราะห์ และกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	การทบทวนตัวชี้วัดที่ระดับผลการดำเนินงานสู่การเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 รวมไปถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ที่เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ	5	5
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย	มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยโดยระบบ KPI monitoring MJU และวางระบบการกำกับติดตามด้วยคณะกรรมการชุดต่างๆ รวมทั้งมีกิจกรรมการสนับสนุนและผลักดันการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ผลการดำเนินงานทางด้านการวิจัยและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น	การยกระดับผลการดำเนินงานทางด้านการวิจัยสู่การเป็นผู้นำตามวิสัยทัศน์ รวมไปถึงการกำหนดเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้น จะทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น รวมไปถึงการวางระบบการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ในรูปของ Holding Company อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน จะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำทางวิชาการเกษตรตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยได้	5	5

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน			5	5
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	มหาวิทยาลัย มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรอินทรีย์ ที่มีการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการทำให้เกิดผลการดำเนินงานทางด้านการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานที่ดี และเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานภายนอกต่างๆทั้งภายในประเทศและต่างประเทศมาศึกษาเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	การทบทวนการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมากำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย อย่างชัดเจนมากขึ้นรวมไปถึงการขยายพื้นที่การให้บริการเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างเป็นรูปธรรม จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้นำและเป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ เช่น การเกษตรอินทรีย์ การผลิตและแปรรูปกัญชาและกัญชง เทคโนโลยีการประมง รวมไปถึงเรื่องต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการนำความสำเร็จทางด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยไปสู่เชิงพาณิชย์ หรือการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อหารายได้ จะทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปสู่ความยั่งยืน	5	5

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการโดยระบบ KPI monitoring MJU และวางระบบการกำกับติดตามด้วยคณะกรรมการชุดต่างๆ รวมทั้งมีกิจกรรมการสนับสนุนและผลักดันการดำเนินงานต่างๆ ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานทางด้านการบริการวิชาการและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น	การยกระดับผลการดำเนินงานทางด้านการบริการวิชาการโดยใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์ สู่การเป็นผู้นำตามวิสัยทัศน์ รวมไปถึงการกำหนดเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้นจะทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น รวมไปถึงการวางระบบการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการไปสู่เชิงพาณิชย์ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน จะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำทางวิชาการเกษตรตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยได้	5	5
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน			5	5
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	1. คณะกรรมการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ได้ให้ผู้รับบริการ เช่น ตัวแทนนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้มั่นใจว่า โครงการและกิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นสอดคล้องกับพันธกิจอื่นของส่วนงานและมหาวิทยาลัย ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนปรับตัวชี้วัดหรือค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดโดยคำนึงถึง “Impact” ของโครงการและกิจกรรมที่มีต่อการสนับสนุนให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (ดู 5.2) 2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาความเป็นไปได้ในการเพิ่มหรือปรับโครงการและกิจกรรมตลอดจนตัวชี้วัดในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการเป็น IWA	5	5

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
		2. โครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดขึ้นมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการตามบริบทของแต่ละพื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ และชุมพร)			
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นส่วนสำคัญที่ผลักดันให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน บรรลุเป้าหมาย 100% และมีผลการดำเนินงานที่เกินค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด 2. กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มีการปรับกระบวนการและการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนงานยุทธศาสตร์และงานประจำภายใต้งบประมาณที่จำกัด เช่น การจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการและกิจกรรมที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัด การผนวกการดำเนินงานประจำเข้ากับงานจิตอาสาของนักศึกษา เป็นต้น	1. กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอาจพิจารณาวิเคราะห์ “Impact” ของโครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีต่อการสนับสนุนให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ตลอดจนพิจารณาแยกค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามพื้นที่ นอกเหนือจากการกำหนดแบบภาพรวม เพื่อให้สามารถนำมาปรับปรุงทิศทางและการจัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2. นอกจากงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนานักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพิ่มเติมโดยเฉพาะด้านความเป็นนานาชาติ	5	5

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล			4	3
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผน อัตรากำลังของบุคลากร	มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาทบทวนและเพิ่มเติมข้อมูลที่ใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ครบถ้วนทุกด้าน เช่น ต้นทุนการดำเนินงานของหลักสูตร ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาเฉพาะทาง ข้อมูลภาระงานด้านอื่นที่นอกเหนือจากภาระงานสอน เป็นต้น โดยคำนึงถึงการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และความยั่งยืนของหลักสูตรด้วย	4	3
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมิน แผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการ ประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลัง ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของ คณะ/สถาบัน	มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการบริหาร กรอบอัตรากำลังภาพรวมภายใต้การกำกับดูแล ของคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังและ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาทบทวนและปรับแผน อัตรากำลังในสายวิชาการ เพื่อรองรับจำนวน นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต โดยใช้ข้อมูลป้อนกลับจาก อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประกอบการ พิจารณาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่ายังคง มาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนและคง คุณภาพของบัณฑิตไว้ได้ (ดู AUN-QA PA Criterion 5 ประกอบด้วย)	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยมีการทบทวนและปรับการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรเป็นระยะ ๆ ทั้งในส่วน ของสมรรถนะหลัก สมรรถนะเฉพาะงาน และ สมรรถนะสำหรับผู้บริหาร	มหาวิทยาลัยพึงทบทวนการกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และให้สามารถบริหารจัดการหลักสูตร รวมทั้ง งานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพตาม ตำแหน่งงาน โดยใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย พร้อมกำหนด ระบบการประเมินสมรรถนะให้สอดคล้องกัน (ดู AUN-QA Criteria 5, 6 และ 7 ประกอบด้วย)	4	3
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยได้ ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ระดับองค์กร ระดับ งานจากระบบสมรรถนะและความจำเป็นใน ระดับบุคคล	1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและ เพิ่มเติมข้อมูลที่น่าสนใจในการวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนา บุคลากรและการวางแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ (ดู AUN-QA Criteria 5 และ 7 ประกอบด้วย) 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนความ สอดคล้องของโครงการและกิจกรรมที่จัด ขึ้น เพื่อมั่นใจว่าครบถ้วนตามความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาบุคลากรตามข้อมูล ทั้งหมดที่วิเคราะห์ได้	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมิน แผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการ ปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน บริหารทรัพยากรมนุษย์ในรอบ 6 , 9 และ 12 เดือน ดำเนินการโดยคณะกรรมการพัฒนา บุคลากร	มหาวิทยาลัยควรพิจารณาติดตามและ ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูล ดังกล่าวมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ แผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะการติดตามการ ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร สายวิชาการและการพัฒนาสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุน โดยนำข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการประเมิน ด้วย	4	3
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความ โปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการ พัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความ มุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนิน พันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	มหาวิทยาลัยมีการปรับหลักเกณฑ์และ กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี การเลื่อนเงินเดือนและค่าจ้าง รวมทั้งการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุนดีเด่นให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์	มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับ ระบบการประเมินความดีความชอบ การให้ รางวัล ยกย่อง การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่ม ขวัญและกำลังใจของบุคลากรในแบบองค์รวม รวมทั้งผลักดันให้บรรลุนิยามทัศน์ของ มหาวิทยาลัย และการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม ที่ 2 ตลอดจนสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับ บุคลากรอย่างชัดเจน เพื่อลดโอกาสของการเกิด ข้อร้องเรียนในการดำเนินการตามระบบต่าง ๆ ข้างต้น	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ			4	4
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางในการจัดหา บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน รวมถึงมีการประเมินประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน	1. การวางแผนกระบวนการอย่างเป็นระบบในการประเมินความเพียงพอ (เชิงปริมาณ) และความพร้อมใช้ทันสมัย (เชิงคุณภาพ) รวมทั้งการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น ตลอดจนมีกระบวนการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างครบถ้วน เพื่อใช้ในการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนด้านกายภาพให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ 2. กำกับดูแลและติดตามการบำรุงรักษาเครื่องมือของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และสอดคล้องกับจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ได้	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มี ความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการ บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ	มหาวิทยาลัยมีการจัดหา บำรุงรักษา และ ให้บริการวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เครือข่ายด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ โดยมี แผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลและคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการให้บริการที่จำเป็นต่อการเรียน การสอน รวมทั้งมีการประเมินความเพียงพอ และความพึงพอใจของการให้บริการ	1. การทบทวนและการประเมินผลให้บริการ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะผลกระทบจาก จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการขั้นพื้นฐานอย่างเพียงพอและ เหมาะสม รวมถึงการรายงานผลการ ดำเนินงานที่เห็นแนวโน้มและมีการ เทียบเคียง 2. กำกับดูแลและติดตามการบำรุงรักษา คอมพิวเตอร์และเครือข่ายไร้สาย เพื่อให้ มั่นใจว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และสอดคล้องกับจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งตอบสนองต่อการจัดการเรียนการ สอนของหลักสูตร เพื่อให้สามารถบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนด ไว้ได้	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	- มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการพื้นที่สำหรับการเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการการ (Co-working and Co-Maker Space) - มีเครือข่ายของห้องสมุดในการ Sharing resources และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารจัดการห้องสมุดระหว่างมหาวิทยาลัย - มีการประเมินความต้องการและความพึงพอใจที่ครอบคลุม 5 มิติ ซึ่งนำมาใช้ออกแบบการให้บริการ และตอบสนองต่อการเป็น Digital and smart library ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย - ดำเนินการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและนำมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น	การทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายในเชิงท้าทาย เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการโดยพิจารณาเลือกคู่เทียบที่สามารถสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	5	5
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน	มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม มีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก รวมถึงมีกระบวนการในการส่งเสริมสุขภาพจิต และความปลอดภัยของผู้เรียน และมีการดำเนินการสำนักงานสีเขียว (Green Office) รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	1. การกำหนดตัวชี้วัดการให้บริการและประเมินระบบการให้บริการ โดยใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนมาประกอบการพิจารณาในการวางแผนส่งเสริมการเรียนรู้ และคุณภาพชีวิตของนักศึกษาได้ดีขึ้น	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
			2. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและความเสี่ยงทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และคุณภาพชีวิตของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน ป้องกัน และตอบโต้กรณีฉุกเฉินได้อย่างเป็นระบบ เช่น (1) การควบคุมความเร็วของรถที่ขับขี่ในมหาวิทยาลัยเพื่อลดความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ (2) เพิ่มแสงสว่างในบางพื้นที่ เพื่อลดความเสี่ยงจากอันตราย (3) การจัดการด้านหอพักและโรงอาหารที่ ถูกหลักโภชนาการเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น		
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			4	4
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านวิชาการ ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพันธกิจด้านการบริหารจัดการ เช่น โครงการ WEE Talk การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 13 และจัดทำแผนบริหารมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ควรนำผลการประเมินประสิทธิ ภาพกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกส่วนงานมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
		2. มหาวิทยาลัยจัดช่องทางการรับฟังข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการแบ่งระดับข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 ระดับ คือ (1) ระดับมหาวิทยาลัย เช่น สายตรงอธิการบดี เว็บไซต์ศูนย์รับข้อร้องเรียน (2) ระดับคณะสำนัก วิทยาลัย โดยผ่านผู้อำนวยการคณะ/สำนัก/วิทยาลัย (3) ระดับหน่วยงานผ่านหัวหน้างาน 3. คณะทำงานรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นฯ ได้วิเคราะห์และสรุปผลข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปี (MJU VOC for Development) และเผยแพร่ข้อมูลเพื่อให้ทุกส่วนงานนำไปใช้ประโยชน์ 4. คณะทำงานฯ ได้ประเมินประสิทธิภาพกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	กองแผนงานสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (MJU VOC for Development) รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายนอก เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 2 และคู่เทียบมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 และคู่เทียบระดับนานาชาติ และสารสนเทศภายใน เช่น ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Data Center) KPI Monitor MJU Strategic Gantt Chart และได้นำข้อมูลความคิดเห็นมาทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และปรับปรุงกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ เช่น กำหนดตัวชี้วัดรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การจัดทำแผนแม่บทวิชาการใน Flagship Project เป็นต้น	1. การประเมินและปรับปรุงกระบวนการใช้ข้อมูลความคิดเห็นของแต่ละขั้นตอน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมั่นใจได้ว่า ข้อมูลที่นำมากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และตัวชี้วัดเป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นและครอบคลุมการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 2. การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์และการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ให้ครบถ้วนและชัดเจน เพื่อให้สามารถถ่ายทอดไปสู่หน่วยงานต่าง ๆ ได้	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม แผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการ ประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการทำงานและได้เชื่อมโยง ตัวชี้วัดประจำแผนของหน่วยงานกับตัวชี้วัดของ มหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติการและการจัดทำแผนทุกระดับ ตั้งแต่ แผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี แผนปฏิบัติ การมหาวิทยาลัยประจำปี และแผนพัฒนาส่วนงาน ด้วยรูปแบบ MUU as One เพื่อให้เกิดการพัฒนาและ ผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแบบองค์รวม โดยทุกส่วนงานจะร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดของ มหาวิทยาลัยทั้ง 5 มิติ และเพิ่มมิติที่ 6 การพัฒนา ตามอัตลักษณ์และภารกิจเฉพาะของส่วนงาน	พิจารณาทบทวนกระบวนการถ่ายทอดแผน กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะกระบวนการ ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสู่ระดับ คณะ หลักสูตรและรายบุคคล เพื่อผลักดันให้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และ การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	4	3
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจ และกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร และผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อย่างเป็นระบบ	1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารตามพันธกิจและ กระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยมีผู้รับผิดชอบตาม ภารกิจ เช่น ด้านการบริหารจัดการและภาพลักษณ์ องค์กร โดยฝ่ายสื่อสารองค์กร ด้านการเรียนการ สอน โดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ด้าน บริการวิชาและวิจัย โดยสำนักวิจัยและส่งเสริม วิชาการเกษตร ด้านศิษย์เก่า โดยงานศิษย์เก่า สัมพันธ์ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกอง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และด้านบุคลากรโดยฝ่าย พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และกองบริหารทรัพยากร บุคคล เป็นต้น	1. พิจารณาทบทวนการกำหนดประเด็นข้อมูล ที่สื่อสาร ตัวชี้วัดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมทั้งประเมิน ประสิทธิภาพกระบวนการสื่อสาร และสื่อที่ ใช้หรือช่องทางการสื่อสาร และนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง 2. ควรมีการประเมินกระบวนการสร้างความ ผูกพันกับผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ เป็นรูปธรรม	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
		2. มีการกำหนดประเด็นข้อมูลที่สื่อสาร ตัวชี้วัด เป้าหมาย และผลการดำเนินงานครบถ้วน ทุกพันธกิจ			
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา ปรับปรุง	1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้าส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมีการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงส่วนงาน 2. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาใช้ในการดำเนินการ 3. มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1. การประเมินกระบวนการที่นำไปสู่การประเมินภาวะผู้นำอย่างเป็นระบบ จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถวางแผน กระบวนการต่างๆที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลลดขั้นตอนในการทำงานได้ 2. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยทุกปีงบประมาณ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน	- มีระบบกลไกการใช้ผลประเมินคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุน - มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและปัญหาจากการดำเนินงานของปีการศึกษา 2565 เพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย เช่น (1) การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ โดยหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ 4 ต่อเนื่อง 3 ปี สามารถรับการประเมินหลักสูตรจาก AUN External ได้ สร้างระบบนิเวศ AUN Ecosystem ตามกรอบ AUN (2) มีการปรับปรุงระบบกลไกการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานระดับคณะ โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของทุกหลักสูตรไปวิเคราะห์และทำแผนการพัฒนาปรับปรุงในภาพรวมของคณะ	มหาวิทยาลัยโดยส่วนงานสนับสนุนทุกส่วนงาน ควรพิจารณาดำเนินงานเชิงรุกตามรูปแบบ MJU as One เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรให้มีผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (ประเมิน ตนเอง)	CAR (คณะกรรมการ ประเมิน)
C.8.7	มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	มีการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และนำมาสู่การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร 2 ระดับ ได้แก่ (1) ระดับมหาวิทยาลัย และ (2) ระดับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน มีการกำกับติดตามในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน	การวางแผนทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเพื่อให้เห็นรายละเอียดความเสี่ยง จะทำให้มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้ได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น	4	4
สรุปผลในภาพรวม (Overall)				4	4

.....*วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์*.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)

ประธานกรรมการ

.....*Sontu*.....

(ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุขภารังษี)

กรรมการ

.....*น้ำเงิน*.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

กรรมการ

.....*โสมณ*.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสมณ พองเพชร)

กรรมการ

.....*มณฑล*.....

(อาจารย์ ดร.มณฑล ยะไชย)

กรรมการ

.....*จิตรตน์*.....

(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและเลขานุการ

.....*นิตยา*.....

(นางสาวนิตยา ใจกันทา)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

.....*อัครเทพ*.....

(นายอัครเทพ คั่นชิง)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2566

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30–09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ
09.00–09.30 น.	– อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา – ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์) กล่าวแนะนำ คณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ
09.30–10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับอธิการบดี
10.00–12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี / ผู้อำนวยการสำนัก และผู้ที่เกี่ยวข้อง)
12.00–13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00–16.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบ Criteria
	ทีม A : ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย กรรมการ : รศ.ดร.วิมลวรรณ , ผศ.โสภณ 13.00 – 13.40 น. ตัวแทนคณาจารย์ 13.50 – 14.30 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 5 14.40 – 15.20 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 6 15.30 – 16.10 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 8 ทีม B : ห้องประชุมรวงผึ้ง กรรมการ : ศ.ดร.เสาวนิต, ผศ.ดร.น้ำเงิน, อ.ดร.มงคล 13.00 – 13.40 น. ตัวแทนนักศึกษา 13.50 – 14.30 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 1 และ Sub-Criteria 2.1 , 2.2 , 2.3 14.40 – 15.20 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 3 – 4 15.30 – 16.10 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 7 และ Sub-Criteria 2.4
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันอังคารที่ 20 สิงหาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30–09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม
09.00–12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือเพื่อสรุปผลการประเมิน
12.00–13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00–14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน
14.00–14.30 น.	คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลย้อนกลับ

หมายเหตุ : กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาตามความเหมาะสมของสถานการณ์ และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล

.....

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1	รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา	อธิการบดี
2	รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง	รองอธิการบดี
3	รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์มิล	รองอธิการบดี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวัน มะโนชัย	รองอธิการบดี
5	รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล	รองอธิการบดี
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา ศรีเนถวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิโรจน์ สิ้นณรงค์	ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้รับผิดชอบ Criteria

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ สิริ	ผู้อำนวยการสำนักฯ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรหม	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิชาการ
3	อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
4	นายสุระศักดิ์ อาษา	
5	นางสาวธันวดี กริธาเวทย์	
6	นางสาวนฤมล คงขุนเทียน	

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

1	รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มิ่งอิพล	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิจัย
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะวัน ฉัตรสูงเนิน	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายบริการวิชาการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล เล่าห์รอดพันธุ์	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายบริหาร
4	นายสมยศ มีสุข	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
5	นางวนิดา มูลเมือง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนักวิจัยฯ
6	นางทิฆัมพร ศรีรินทร์	
7	นางสาวชนันภัสร์ กิริติอำนาจศรี	

สำนักหอสมุด

1	นางอริศรา สิงห์ปัน	ผู้อำนวยการสำนัก
2	นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย	
3	นางสาวจิตติชญาณ์ กำคำ	
4	นางสาวลัญฉิชา พิมพ์า	
5	นางสาวกัลย์ธีรา ทาเขียว	

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

- 1 นางสาวสัญญา อาษาไชย
- 2 นางโยษิตา กาญจนคงคา
- 3 นางเพ็ญนภา กันทะตา
- 4 นางสาวอัจฉริยา โมฬีกุล

สำนักงานมหาวิทยาลัย

กองกลาง

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1 นางสาวพัชรี คำรินทร์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นางสาวธันยรัศมี วงศ์เกษม | |
| 3 นางสาวสุนัดดา สัตร์วัตรกุล | |

กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1 นางอรทัย เป็ญนวล | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นางจิรพรรณ จันทราศัพท์ | |
| 3 นายเชิดพงศ์ รอบเมือง | |

กองบริหารงานบุคคล

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1 นายธนภัทร ปัญญาวงศ์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นางสาวมยุรี แก้วประภา | |
| 3 นางสาวศรินรา ภิระคำ | |

กองเทคโนโลยีดิจิทัล

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นายบรรพต โตสิตารัตน์ | |

กองแผนงาน

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1 นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา | |
| 3 นายเอกพจน์ อินเทพ | |
| 4 นายวรุณศิริ สุจินดา | |
| 5 นางสาวมีนา ทาหอม | |

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| 1 นางกณณิกา ชำมสี | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นางสาวศรียรรณ บุญเรือง | |
| 3 นางอุไรภัสร์ ชัยเรืองวุฒิ | |
| 4 นายณัฏพล ศรีบุญเที่ยง | |

กองพัฒนาคุณภาพ

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1 นางจุฑารัตน์ ชิดทอง | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 นางสาวนิตยา ใจกันทา | |
| 3 นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | |
| 4 นายอัสวเทพ คั่นชิง | |

กองพัฒนานักศึกษา

- | | | |
|---|---------------------------|----------------|
| 1 | นางอรอุตรา จำภูษร | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นายปัญญาวัฒน์ ชลวิจิต | |
| 3 | นางสาวประภาพรรณ เทียมถวิล | |

ฝ่ายพัฒนาศักยภาพมนุษย์

- | | | |
|---|---------------------|-------------|
| 1 | นางโสภา สุทธิยุทธ์ | หัวหน้าฝ่าย |
| 2 | นายรัตติกาล ณ วิชัย | |
| 3 | นายคธาวุฒิ ทิพจร | |
| 4 | นางชญาณิศ ปัญญา | |

ฝ่ายสื่อสารองค์กร

- | | | |
|---|-----------------------------|-------------|
| 1 | นางสาวบงกชชนก เมธีวุฒิมวงศ์ | หัวหน้าฝ่าย |
|---|-----------------------------|-------------|

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (ออนไลน์)

- | | | |
|---|---|---------------------------------|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา วัฒนนภาเกษม | รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ |
| 2 | นางธนันธรณ์ วุฒินุญ | |
| 3 | นางสาวถิรนนท์ กิตติคู่ | |
| 4 | นางปิยะวดี ช่างทองแก่ง | |

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (ออนไลน์)

- | | | |
|---|--|-----------------------------------|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ศุภวิญญู | รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| 2 | อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี | ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ |
| | | รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| | | ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ |
| 3 | ดร.ณรงค์ โยธิน | |
| 4 | นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบุลย์ | |
| 5 | นางสาวจิรภรณ์ ใจอ่อน | |
| 6 | นางสาวสุนันท์ สุวรรณนาวี | |

ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรม

.....











