



ที่ อว ๖๙.๒.๑๐/๓๗/๕๘

มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๖๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
๕๐๒๙๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

เรียน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพวงแสด ชั้น ๒ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม Zoom Meeting ที่ผ่านมานั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งมายังท่าน เพื่อพิจารณาล่วงหน้า ทั้งนี้ รายงานการประชุมดังกล่าวยังไม่ผ่านการรับรองรายงานการประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใดได้โปรดแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อดำเนินการแก้ไขตามแบบฟอร์มที่แนบ และจะนำเข้าพิจารณารับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๒/๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤธรรม)
รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สำนักงานมหาวิทยาลัย

กองพัฒนาคูณภาพ

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๘๘๗ ๓๓๑๐ - ๓

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ครั้งที่ 1/2567

วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมพวงแสด สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม ZOOM Meeting

.....

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|--|---------------|
| 1. ดร.สมศักดิ์ ปณิตต์ธยาชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. พันเอก นายแพทย์ศุภณัฐ พรหมรุ่งเรือง | กรรมการ |
| 3. นางสาวอำไพ สุทธิบริหารกุล | กรรมการ |

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | กรรมการ |
| 2. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | เลขานุการ |
| รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | |
| 3. นางสาวนิตยา ใจกันทา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 4. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เชิดสริกุล | กรรมการ |
|--|---------|

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ประธานแจ้งเพื่อทราบ -ไม่มี-

วาระที่ 1.2 เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 และจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2567 โดยมีรายละเอียดข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

1. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นแนวโน้มความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส

ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวโน้มผลการดำเนินงานในรอบที่ผ่านมา ซึ่งจะแสดงผลการเปรียบเทียบการเคลื่อนไหวของกิจกรรมมาตรการและตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ของรอบ 6 และ 9 เดือน ในรายงานผลรอบ 9 เดือน ซึ่งจะเสนอต่อที่ประชุมในวาระถัดไป

2. การประเมินผลหลังการจัดโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง

ผลการดำเนินงาน ตามรอบการรายงานผลการดำเนินงานฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ 2567 รอบ 6 เดือน มหาวิทยาลัยทำการประเมินผลหลังดำเนินโครงการหรือมาตรการกิจกรรมความเสี่ยง และประเมินค่าระดับคะแนนคงเหลือของแต่ละประเด็นความเสี่ยง เพื่อจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ซึ่งจะแสดงผลในวาระถัดไป

3. พิจารณาตัวบ่งชี้/สัญญาณเตือนในด้านการทุจริต

ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับตัวบ่งชี้ในด้านการทุจริต และนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

4. การดำเนินการที่ควรคำนึงถึงพระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ที่เกี่ยวข้องทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำเอาพระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานดังกล่าว

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน กองพัฒนาคุณภาพนำเสนอข้อเสนอแนะพร้อมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และที่ปรึกษาวิเคราะห์โครงสร้าง ดังนี้

- ขอเปลี่ยนชื่องาน จากเดิม : งานมาตรฐานการควบคุมภายใน เปลี่ยนเป็น งานบริหารความเสี่ยง และ/หรือ งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

- ขอปรับเปลี่ยนโครงสร้างการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง เดิม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ใหม่ รองอธิการบดีด้านนโยบายและแผน

- ขอปรับเปลี่ยนการกำกับดูแลการควบคุมภายใน ให้อยู่ภายใต้กองตรวจสอบภายใน ซึ่ง มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กร

2. การบริหารความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรในเชิงบวกและความเสี่ยงของโลกอนาคต

ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจะนำเสนอประเด็นในเรื่องดังกล่าว (สุขภาวะและโลกอนาคต) ไปประกอบการใช้วิเคราะห์พิจารณาในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันอังคารที่ 18 สิงหาคม 2566

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

เลขานุการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเมินความเสี่ยง 6 ด้าน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้ 1) การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 2) รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต 3) จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 4) การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ 5) การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 6) การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ 7) ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat) และ 8) การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย

กระบวนการในการได้มาซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เริ่มจากการที่มหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนาคุณภาพถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงสู่ผู้รับผิดชอบหรือส่วนงานผู้รับผิดชอบ และผู้รับผิดชอบกิจกรรมควบคุม เพื่อนำไปดำเนินการ และในการรวบรวมรายงานผลของการดำเนินกิจกรรมหรือตอบตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (KRI) ในแต่ละประเด็นทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน จะมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยงานมาตรฐานการควบคุมภายใน กองพัฒนาคุณภาพ เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประเมินผล และสรุปผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย รายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานในทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีผลสำเร็จจากการดำเนินงาน ดังนี้

ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1: การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
KRI 1 : รางวัลด้านผู้ประกอบการ	25 รางวัล	1 รางวัล
KRI 2 : งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	25 ล้านบาท	620,000 บาท
KRI 3 : บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	100 คน	41 คน
KRI 4 : ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ 5	ระดับ 5
KRI 5 : งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	30 ล้านบาท	250,723 บาท

ปัญหาและอุปสรรค :

1. มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการพิจารณาหรือในการปรับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
2. มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องวางระบบงานร่วมกันค่อนข้างมาก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ดำเนินการได้ค่อนข้างล่าช้า

คาดการณ์แนวโน้ม : มหาวิทยาลัยจะดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2566-2570 โดยมีการดำเนินงานตามเส้นทางการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเป็นระยะ และมีแผนงานรองรับ จำนวน 6 แผน ได้แก่ 1) แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย 2) แผนพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม 3) แผนผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านเกษตรอัจฉริยะ 4) แผนนวัตกรรมการจำหน่ายสินค้าเกษตร 5) แผนพัฒนาวิสาหกิจและผู้ประกอบการ 6) แผนยกระดับความเป็นเลิศด้านการเกษตรอัจฉริยะระดับสากล ซึ่งถ้าวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแล้ว อาจไม่สามารถบรรลุผลตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ที่กำหนดภายในปี 2567 นี้

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 8 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 กิจกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรม อาทิ โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรใหม่ โครงการยกระดับและสร้างเครือข่ายตลาดสินค้าเกษตรด้วยการตลาดดิจิทัล โครงการผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านการเกษตรอัจฉริยะ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $3 \times 3 = 9$ (สูง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางการติดตาม KRI โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาผลการดำเนินงานที่มีอยู่ว่ามีผลเป็นอย่างไร โดยการกำหนดสีแจ้งเตือนให้ชัดเจน เพื่อการตรวจจกระดับความเสี่ยง เช่น ระดับความเสี่ยงสูงมากให้ระบุสีแดง (Red Zone) ระดับความเสี่ยงสูง ให้ระบุสีส้ม (Orange Zone) และระดับปานกลาง ให้ระบุสีเหลือง (Yellow Zone) และให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุที่การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จากนั้นให้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ โดยเฉพาะผลการดำเนินงานที่มีระดับเสี่ยงสูงมาก-สูง (โซนสีแดง สีส้ม) ควรกำกับติดตามเป็นรายเดือนหรือกำกับถี่ ๆ ทั้งนี้ อาจกำหนดเป้าหมายออกเป็นระยะ เพื่อวิเคราะห์ว่ายังมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงระหว่างทางร่วมด้วย

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
KRI 1: รายได้จากการขายสินค้าและบริการ (งบรายงานทางการเงินประจำปี) รายได้จากการขายสินค้าและบริการ ปี 2566 = 443,256,308.55 รายได้จากการขายสินค้าและบริการ ปี 2567 = 292,767,615.72 (ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2567)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา	9.14
KRI 2: กำไรสุทธิ (รายได้สูง/ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ งบรายงานทางการเงินประจำปี) 275,260,277.22 (ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2567)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	23.83

คาดการณ์แนวโน้ม : จากการวิเคราะห์รายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีกำไรสุทธิหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือในแต่ละปี ซึ่งเงินคงเหลือดังกล่าวจะถูกผลักเข้าสู่กองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังต้องระวังความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายด้านงานสวัสดิการ ตาม พรบ. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดสวัสดิการไม่น้อยกว่าที่กฎหมายแรงงานกำหนด จากแหล่งงบประมาณที่ใช้ในปัจจุบัน ได้แก่ 1) กองทุนเงินชดเชย (เงินงบประมาณ : หมวดเงินอุดหนุน) 2) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (เงินงบประมาณ : หมวดเงินอุดหนุน) 3) กองทุนสวัสดิการ (เงินรายได้) และ 4) กองทุนเงินทดแทน (เงินงบประมาณ : หมวดเงินอุดหนุน) พบว่า งบประมาณการรายจ่ายจากรายงานเงินชดเชย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567 มีแนวโน้มสูงขึ้น รวมถึงประมาณการค่าใช้จ่ายเงินชดเชยอีก 5 ปีข้างหน้า ทำให้งบประมาณที่สะสมไว้อาจไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ ประกอบกับรายงานผลระบบการบริหารค่าตอบแทนในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ ก.บ.ม. ได้ดำเนินการรับรองการเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 นั้น มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนกลางมหาวิทยาลัย รายการงบกลาง และงบสำรอง เพื่อใช้เป็น

ค่าใช้จ่ายดังกล่าว และอาจรวมถึงนโยบายการปรับฐานเงินเดือนข้าราชการ ปี 2567 ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบกับค่าจ้างของพนักงานส่วนงานที่ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานในการปรับฐานเงินเดือน

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกส่วนงานตั้งกัณวเงินสำรองมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของประมาณการรายรับ ยกเว้นกรณีข้อกำหนดเฉพาะจากแหล่งเงิน ทั้งนี้ เพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และป้องกันความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 9 กิจกรรม เพิ่มกิจกรรมที่ 10 (ผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์) ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 กิจกรรม /อยู่ระหว่างการดำเนินการ 5 กิจกรรม อาทิ จัดตั้งบริษัท MAGROW HOLDING จำกัด ซึ่งอยู่ระหว่างการเตรียมเอกสารยื่นจดทะเบียนบริษัทกับกรมพาณิชย์ ในวันที่ 30 เมษายน 2567 ณ ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวมถึงมหาวิทยาลัยเข้าถือหุ้นร่วมหรือแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุนใน 2 บริษัท คือ 1) บริษัท เฟิร์สท์ ออร์แกนิก ซิตส์ จำกัด จัดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์อินทรีย์ ผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเกษตรอินทรีย์ และ 2) บริษัท อนิ โปรดัก จำกัด กำหนดมาตรการการชำระหนี้ของนักศึกษา ผ่านระบบผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา/ชำระเงินล่าช้า และวิเคราะห์รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษาและความคุ้มค่า ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ระดับคะแนนคงเหลือ : $4 \times 2 = 8$ (ปานกลาง)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็นในประเด็นนี้ว่า ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน มีแนวโน้มเป็นไปตามเป้าหมาย

ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3: จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร (90 หลักสูตร)	ร้อยละ 80 ของแผนการรับ ทุกหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญญาตรี 4,525 คน)	36 หลักสูตร (ร้อยละ 40) 4,243 คน
(KRI) 2 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (บัณฑิตศึกษา) ทุกหลักสูตร (33 หลักสูตร)	ร้อยละ 80 ของแผนการรับทุก หลักสูตร (เป้าหมายรวม บัณฑิตศึกษา 389 คน)	0 หลักสูตร (ร้อยละ 0) 42 คน
(KRI) 3 : จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	จำนวน 300 คน	230 คน

คาดการณ์แนวโน้ม : จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 พบว่า ภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีเป็นไปตามเป้าหมาย แต่เมื่อพิจารณารายงานการรับในแต่ละหลักสูตร พบว่า

บางหลักสูตรมีนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 และมีนักศึกษาเกินเป้าหมาย จำนวน 29 หลักสูตร และเป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 36 หลักสูตร เป็นไปตามแผนการรับร้อยละ 50 ขึ้นไปแต่ไม่ถึงร้อยละ 80 จำนวน 14 หลักสูตร และน้อยกว่าแผนการรับร้อยละ 50 จำนวน 36 หลักสูตร ซึ่งมี 2 หลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัครเลย คือ 1. หลักสูตรเกษตรอัจฉริยะ 2 ปีต่อเนื่อง และ 2. หลักสูตรนวัตกรรมการจัดการชุมชน (แพร์) และงดรับจำนวน 4 หลักสูตร และในส่วนของระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มลดลง ซึ่งอาจเกิดจากมหาวิทยาลัยยังอยู่ระหว่างการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจัดจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์ รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษาและความคุ้มค่า ซึ่งอยู่ระหว่างรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นนโยบายและแนวทางในการดำเนินการวางแผนการรับของแต่ละหลักสูตรต่อไป

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 5 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 กิจกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม อาทิ การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเชิงรุก ระบบการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนส่วนกลาง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $3 \times 3 = 9$ (ปานกลาง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $4 \times 2 = 8$ (ปานกลาง)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมนักศึกษาใหม่เป็นไปตามเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเจาะลงลึกในระดับหลักสูตรมีข้อสังเกตว่ามีหลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัคร ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาที่มีนักศึกษาน้อยควรมีการติดตาม โดยเฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัครเรียน และหลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนไม่ถึงร้อยละ 50 ของแผนการรับ อาจทำการเทียบเคียงหลักสูตรกับสถาบันอื่น และวิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาปรับปรุง และหรือทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัย และวางแผนการรับให้เหมาะสมในอนาคต

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4: การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
(KRI) 1 : บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	86.55
(KRI) 2 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.25 คะแนน	4.34
(KRI) 3 : รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	15,000 บาท	19,297.22

คาดการณ์แนวโน้ม : มหาวิทยาลัยจัดโครงการ MJU JOB FAIR 2024 โดยมีหน่วยงานภายนอกร่วมบรรยายและให้ความรู้แก่นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา รวมถึงมีกิจกรรมรับสมัครพร้อมสัมภาษณ์งาน ซึ่งทำให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ และ/หรือมีช่องทางที่สามารถได้งานมากยิ่งขึ้น รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งเน้น Outcomes Based Education (OBE) โดยมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน ทำให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้เพิ่มมากขึ้น

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 10 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 กิจกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรม อาทิ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา บัณฑิตใหม่ และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงการปรับข้อคำถามให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและสภาวะการณปัจจุบัน ผ่านระบบสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูลและประเมินผลในการพัฒนาหลักสูตรด้วยหลักการ “Backward Design” สำหรับการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง) ระดับคะแนนคงเหลือ : $1 \times 3 = 3$ (ต่ำ)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในประเด็นนี้ว่า ในปีถัดไปควรตั้งค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ KRI ให้เกิดความท้าทาย และควรเพิ่มตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRI ในเชิงคุณภาพร่วมด้วย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
(KRI) 1: แผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้านของมหาวิทยาลัย	ภายใน 2 ปี (2567-2568)	อยู่ระหว่าง พิจารณาร่าง
(KRI) 2: สมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย แม่โจ้ สู่การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2	ภายใน 2 ปี (2567-2568)	อยู่ระหว่าง พิจารณาร่าง

คาดการณ์แนวโน้ม : มหาวิทยาลัยได้นำ ร่าง-สมรรถนะของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ก.บ.ม.) ซึ่งคาดว่าจะสามารถประกาศใช้สมรรถนะฉบับใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบกับ มหาวิทยาลัยมีนโยบายการจัดทำ MJU Professional Standards Framework : MJU-PSF ของบุคลากรสายวิชาการ ให้มีทักษะความเป็นอาจารย์มืออาชีพและมีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน Thailand Professional Standard Framework

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 5 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม อาทิ พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร (ทำเนียบนักวิจัยที่เลี้ยง ฐานข้อมูลบุคลากรผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่วิสาหกิจชุมชน) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ระดับคะแนนคงเหลือ : $5 \times 4 = 20$ (สูงมาก)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในประเด็นนี้ว่าการกำหนด KRI ทั้ง 2 ตัวคือ (KRI) 1: แผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้านของมหาวิทยาลัย และ (KRI) 2: สมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สู่การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 เป็นการตั้งค่าเป้าหมายที่เปิดกว้างไม่สามารถวัดได้ในปีเดียว ควรปรับ KRI เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดระดับเกณฑ์ความสำเร็จของค่าเป้าหมายให้เป็นลำดับขั้น เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จ

ได้ตามเป้าหมาย หรือสามารถบอกทิศทาง หรือใช้ในการติดตามการพัฒนาหรือการดำเนินงานในแต่ละเรื่องได้ว่าไปถึงจุดไหน บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด ซึ่งเป็นเรื่องของการดูผลสัมฤทธิ์ของผลงานหรือระบุดผลสำเร็จของงานหรือสิ่งที่สามารถบ่งบอกถึงความก้าวหน้า ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของกระบวนการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในมิติต่าง ๆ ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยง 6 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ การทุจริตของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
(KRI) 1 : จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในหน้าที่ (ระบบศูนย์ข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัย)	ไม่เกิน 5 เรื่อง/ปี	9 เรื่อง
(KRI) 2 : จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในการ ดำเนินงาน (วินัยร้ายแรง) จากฝ่ายกฎหมาย	ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี	5 เรื่อง (5 ราย/5 กระทั่ง) ม.แม่โจ้-แพร่
(KRI) 3 : การตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจาก กองตรวจสอบภายใน	ไม่เกิน 5 ส่วนงาน	N/A (อยู่ระหว่าง ลงพื้นที่ตรวจ)
(KRI) 4 : คะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัย ด้านธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ 85	N/A

มาตรการแนวโน้มน้ :มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่องบนหลักการ ป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองรับมือ เพื่อลดช่องทางและช่วยแก้ไขปัญหให้กับทุกส่วนงาน/หน่วยงาน รวมทั้งกำชับให้ผู้บริหารทุกระดับตรวจสอบตราสอดส่อง จัดการปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในส่วนงาน/หน่วยงานโดยเร็ว

มหาวิทยาลัย โดยกองคลัง ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรการจัดการภัยทุจริตทางการเงินในการยืม-คืนเงินทอรอง เพื่อป้องกันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากรอบปีที่ผ่านมา รวมถึงมีการเฝ้าระวัง พร้อมประเมินความเสี่ยงการทุจริตในทุกด้านที่อาจเกิดขึ้น และจัดทำแผนป้องกันไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 9 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 กิจกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 กิจกรรม อาทิ กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ : ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของบุคลากรวิทยาลัยบริหารศาสตร์ นำร่องจัดตั้งศูนย์ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ระดับคะแนนคงเหลือ : $5 \times 3 = 15$ (สูง)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางการติดตามแก้ไข ลดความเสี่ยง ในประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud) ว่ามหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และควรเพิ่มมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มจากเดิม เพราะการทุจริตเป็นปัญหาใหญ่ ถ้าเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก การเกิดปัญหาด้านการทุจริตแสดงว่ากระบวนการควบคุมภายในหละหลวมหรือไม่เพียงพอ ซึ่งอาจเกิดได้จากกระบวนการทำงาน/ระบบงาน ที่เกิดจากบุคลากรเป็นส่วนใหญ่ในการกระทำผิด

ในส่วนของผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้พิจารณาถึงสาเหตุของการกระทำผิด รวมถึงบทลงโทษที่ดำเนินการต่อบุคลากร โดยทำการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิด ยกตัวอย่างเช่น ระเบียบ บที่ ใช้ดำเนินการในปัจจุบันมีความรัดกุมเพียงใด บุคลากรมีการทำผิดซ้ำจากเดิมหรือไม่ จากนั้นนำมาปรับกระบวนการทำงาน/ระบบงาน ทั้งนี้รวมถึงหน่วยตรวจสอบภายในที่จะต้องกำหนดแผนการตรวจสอบอย่างชัดเจน การเฝ้าระวัง หรือการได้รับข้อมูลเบาะแสจากภายใน ตลอดจนการเข้าตรวจสอบหน่วยงาน โดยไม่มีการแจ้งบอกล่วงหน้าอย่างเป็นทางการ (Surprise Check)

ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

ประเด็นความเสี่ยง 7: ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
(KRI) 1 : จำนวนครั้งการถูกโจมตี หรือได้รับการแจ้งเตือนเหตุการณ์ ละเมิดความมั่นคงปลอดภัยจากองค์กรภายนอก	ไม่เกิน 5 ครั้ง/ปี	0 ครั้ง
(KRI) 2 : จำนวนเว็บไซต์ หรือระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจาก การโจมตี (เกิดความขัดข้องจนไม่สามารถใช้งานได้ พื้นที่เชียงใหม่, แพร่, ชุมพร) กองเทคโนโลยีดิจิทัล ตรวจสอบการเข้ามาก่อนหน้าเว็บไซต์ - มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ จำนวน 234 ครั้ง - มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ จำนวน 253 ครั้ง - มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จำนวน 4 ครั้ง แต่ระบบไม่ขัดข้องสามารถใช้งานได้ปกติ	ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี	0 ครั้ง

คาดการณ์แนวโน้ม : เนื่องด้วยการโจรกรรมในโลกไซเบอร์มีความหลากหลาย และเป็นเรื่องที่ควรให้ความสนใจ ไม่ว่าจะเป็นการโจมตีความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์ การโจมตีเว็บไซต์ หรือการโจมตีระบบเครือข่าย ดังนั้น การป้องกันและตรวจสอบความปลอดภัยจึงเป็นสิ่งสำคัญในโลกดิจิทัล นอกจากนี้ ยังมีความสำคัญในการสร้างความต่อเนื่องในการใช้งานอินเทอร์เน็ต และการใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน การศึกษา และการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อควบคุมการโจมตีและป้องกันความเสี่ยงที่สำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีแนวทางปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ระดับหนึ่งในการป้องกันการโจรกรรม อาทิ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ดำเนินการฝึกอบรมด้านการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่

บุคลากรและนักศึกษา รวมถึงแพลตฟอร์มดิจิทัลในการค้นหาข้อมูลต่าง ๆ มีกระบวนการการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่เป็นแนวทางชัดเจนแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รู้ว่าต้องทำอะไรหากถูกโจมตี ซึ่งสามารถป้องกันได้ในระดับหนึ่งและลดความเสี่ยงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 6 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 กิจกรรม อาทิ Help Desk ประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติตามกฎของการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) อบรมเชิงปฏิบัติการ : รูปแบบของข่าวลวงและข้อมูลบิดเบือนที่เกิดจากมนุษย์และเกิดจากการใช้ AI สร้าง เพื่อให้นักศึกษารู้เท่าทัน ระบบสำรองข้อมูล Cohesity ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ระดับคะแนนคงเหลือ : $1 \times 1 = 1$ (ต่ำ)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็นในประเด็นนี้ว่า ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน มีแนวโน้มที่ดีและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ณ 31 มีนาคม 2567)
(KRI) 1 : ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบ ได้อย่างทันเวลา	ภายใน 8 ชั่วโมง	ภายใน 8 ชั่วโมง

คาดการณ์แนวโน้ม : มหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญในการสื่อสารองค์กร ซึ่งการสื่อสารเป็นหัวใจหลักในการขับเคลื่อนองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิด ความรู้สึก ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้น ทำให้ส่งผลกระทบต่อองค์กรในเชิงบวกช่วยให้บุคลากรเข้าใจเป้าหมาย กลยุทธ์ นโยบาย และทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัย มีการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร โดยการสื่อสาร ได้ทำการสื่อสารกับบุคลากรผ่านโครงการอธิการบดีและผู้บริหารพบบุคลากร, โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และส่วนงาน/หน่วยงาน, โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เป็นต้น

ส่วนของการสื่อสารภายนอกองค์กรต่อสาธารณชนในการสร้างภาพลักษณ์ เพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร ต่อ นักศึกษา ผู้ประกอบการ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน ประชาชนทั่วไป รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อให้รับทราบข่าวสารที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นภาพลักษณ์ บทบาทภารกิจ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีการปรับตัวและปรับกลยุทธ์ในการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร ผ่านฝ่ายสื่อสารองค์กร โดยการใช้สื่อ Social media เป็นหลักในการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบใหม่ ที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาประกอบการสื่อสาร อาทิ การถ่ายทอดสด (LIVE) ที่มีการตอบสนองทางสังคมได้หลายทิศทาง ทำให้สามารถสื่อสารส่งข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว ถูกต้อง ข้อมูลน่าเชื่อถือ และยังมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกันได้อย่างรวดเร็ว จึงทำให้หยุดยั้งการกระจายข่าวลวง ข่าวเชิงลบเหล่านี้ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดมากขึ้นและ

รวดเร็วขึ้น การแก้ไขข้อผิดพลาดอย่างรวดเร็วเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่ข้อมูลข่าวสารมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม : จำนวน 6 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 กิจกรรม อาทิ Help Desk ประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติตามกฎของการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) อบรมเชิงปฏิบัติการ : รูปแบบของข่าวลวงและข้อมูลบิดเบือนที่เกิดจากมนุษย์และเกิดจากการใช้ AI สร้าง เพื่อให้นักศึกษารู้เท่าทัน ระบบสำรองข้อมูล Cohesity ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $2 \times 2 = 4$ (ต่ำ) ระดับคะแนนคงเหลือ : $1 \times 1 = 1$ (ต่ำ)

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็นในประเด็นนี้ว่า ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน มีแนวโน้มที่ดีและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

มติ ที่ประชุมรับทราบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 มหาวิทยาลัยควรกำหนดสีแจ้งเตือนให้ชัดเจน เพื่อการตรวจจกระดับความเสี่ยง เช่นระดับความเสี่ยงสูงมากให้ระบุสีแดง (Red Zone) ระดับความเสี่ยงสูง ให้ระบุสีส้ม (Orange Zone) และระดับปานกลาง ให้ระบุสีเหลือง (Yellow Zone) รวมถึงให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จากนั้นให้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ โดยเฉพาะผลการดำเนินงานที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก-สูง (โซนสีแดง สีส้ม) ควรกำกับติดตามเป็นรายเดือนหรือกำกับถี่ ๆ ทั้งนี้ อาจกำหนดเป้าหมายออกเป็นระยะ เพื่อวิเคราะห์ว่ายังมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงระหว่างทางร่วมด้วย

2. ประเด็นความเสี่ยงที่ 3. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เจาะลึกข้อมูล โดยเฉพาะหลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัครเรียน และหลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนไม่ถึงร้อยละ 50 ของแผนการรับในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือทำการเทียบเคียงหลักสูตรกับสถาบันอื่น และวิเคราะห์ SWOT เพื่อทำการพัฒนาปรับปรุง และ/หรือทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัย และวางแผนการรับให้เหมาะสมในอนาคต

3. ประเด็นความเสี่ยงที่ 4. การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ ในปีถัดไปมหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในตัวบ่งชี้ KRI ให้เกิดความท้าทาย และควรเพิ่มตัวบ่งชี้ความเสี่ยง KRI ในเชิงคุณภาพร่วมด้วย

4. ประเด็นความเสี่ยงที่ 5. การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ KRI เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดระดับเกณฑ์ความสำเร็จของค่าเป้าหมายให้เป็นลำดับขั้น เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย หรือสามารถบอกทิศทาง หรือใช้ในการติดตามการพัฒนาหรือการดำเนินงานในแต่ละเรื่องได้ว่าไปถึงจุดไหน บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด ซึ่งเป็นเรื่องของการดูผลสัมฤทธิ์ของผลงานหรือบรรลุผลสำเร็จของงานหรือสิ่งที่สามารถบ่งบอกถึงความก้าวหน้า ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของกระบวนการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในมิติต่าง ๆ ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล

5. ประเด็นความเสี่ยง 6. การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ การทุจริตของบุคลากร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวน ปรับปรุง และ/หรือเพิ่มเติมมาตรการกิจกรรมลดความเสี่ยงที่เหมาะสมในการป้องกันและลดความเสี่ยง รวมถึงพิจารณาวิเคราะห์ทบทวน กระบวนการควบคุมภายในว่ามีความเพียงพอ เหมาะสมอยู่หรือไม่ในการตรวจจับ ป้องกัน การทุจริตที่เกิดขึ้นจาก กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พิจารณาถึงสาเหตุของการกระทำความผิด รวมถึงบทลงโทษ ที่ดำเนินการต่อบุคลากร โดยทำการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดยกตัวอย่างเช่น ระเบียบที่ใช้ดำเนินการในปัจจุบัน มีความรัดกุมเพียงใด บุคลากรมีการทำผิดซ้ำจากเดิมหรือไม่ จากนั้นนำมาปรับกระบวนการทำงาน/ระบบงาน ทั้งนี้ รวมถึงหน่วยตรวจสอบภายในที่จะต้องกำหนดแผนการตรวจสอบอย่างชัดเจน การเฝ้าระวังหรือการได้รับข้อมูล เบาะแสจากภายใน ตลอดจนการเข้าตรวจสอบหน่วยงาน โดยไม่มีการแจ้งบอกล่วงหน้าอย่างเป็นทางการ (Surprice Check)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ฝ่ายเลขาฯ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในเดือน สิงหาคม ตามกำหนดการเดิม และ/หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 15.45 น.



(นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย)

ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวนิตยา ใจกันทา)

ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม