

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คำนำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินงานโดยยึดแนวปฏิบัติตามมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับ นานาชาติ” ด้วยการดำเนินพันธกิจทั้งด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมาย มุ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ

คณะฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง และเพื่อให้มีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) จึงได้ดำเนินการตามมหาวิทยาลัย ซึ่งยึดกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework มาพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารความเสี่ยงภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะช่วยให้คณะบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมกับส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร ซึ่งการบริหารความเสี่ยงจะเกิดประโยชน์สูงสุดเมื่อทุกส่วนงานภายในคณะมีความเข้าใจตรงกัน สามารถปฏิบัติตามแนวทางและขั้นตอนที่ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน 3
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 5
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง
ระดับส่วนงาน (1- 4 ประเภทความเสี่ยง) 6
4. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 7

ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

- 1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง 11
(ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 8 ขั้นตอน)
- 2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ 27
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง 30

บทสรุปผู้บริหาร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยในการบริหารความเสี่ยง เป็นองค์ประกอบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีภายใต้หลักธรรมาภิบาล สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายแล้ว ยังเป็นการเพิ่มมูลค่าความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่นในการดูแลและปกป้องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบงานอันจะนำไปสู่ความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยกฎหมาย ระเบียบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยยึดหลักพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารความเสี่ยง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง (กุมภาพันธ์ 2564) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล และข้อบังคับธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2563

นอกจากนี้ยังได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ ซึ่งยึดกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework มาพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยง ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่ามีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดย เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และ ส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และ ภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและ เป็น ส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมเริ่มมีวิวัฒนาการจากการก่อตั้งเป็นภาควิชาตกแต่งบริเวณและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2521 หลังจากนั้นได้เปลี่ยนชื่อเป็นภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สังกัดคณะผลิตกรรมการเกษตร ในปี พ.ศ. 2527 และต่อมาได้รับการยกฐานะเป็นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2549 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2547 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศการพัฒนานักศึกษาระดับอุดมศึกษาตามความต้องการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาทางด้านสถาปัตยกรรมและสาขาทางการออกแบบสิ่งแวดล้อมให้มีมาตรฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพมาตรฐานจากสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย

คณะฯ มีภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดการศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

ระดับการศึกษา	แนวทางการจัดการศึกษา
ระดับปริญญาตรีมีจำนวน 3 หลักสูตร	
หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (4ปี และ 2 ปีเทียบเข้าเรียน)	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยาย และฝึกปฏิบัติการจากสถานการณ์จริงผ่านการปฏิบัติ เช่น มีการปฏิบัติในชั้นเรียน และศึกษา จากสถานที่ปฏิบัติงานจริง
หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 2 หลักสูตร	
หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม	จัดการเรียนการสอนโดยการบรรยาย และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงผ่านการปฏิบัติ เช่น มีการปฏิบัติในชั้นเรียน และศึกษาจากสถานที่ปฏิบัติงานจริง การฝึกทักษะด้านการวิจัย การทำสัมมนากลุ่มย่อยการทำวิจัย และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบเพื่อความยั่งยืน	

วิสัยทัศน์: ผู้นำด้านการออกแบบที่ดีในระดับสากล

พันธกิจ:

1. มุ่งพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ (Research & Design)
2. มุ่งพัฒนางานตามกรอบพันธกิจหลัก และงานยุทธศาสตร์ (MOC & SPO)
3. มุ่งพัฒนาหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรทางเลือก (Education & Learning)
4. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (Learning Space)
5. สร้างคลังความรู้ทางวิชาการ และวิชาชีพ ด้านการออกแบบสิ่งแวดล้อม (Knowledge Tank)



- Information
- +
- Management
- Associational Group
- Generation
- Eco University

- - ทบทวนโครงการและกิจกรรมเพื่อสืบสานส่งเสริมอัตลักษณ์คณะอย่างยั่งยืน
- - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือสมาคม ในระดับวิชาการ วิชาชีพ ตลอดจนศิษย์เก่าในระดับภาคและภูมิภาค
- - สร้างหลักสูตร องค์ความรู้ใหม่ ๆ และไอเดียใหม่ ๆ ของการศึกษาเรียนรู้ อย่างบูรณาการข้ามสาขา/ คณะ/ มหาวิทยาลัย
- เสริมสร้างการบูรณาการพันธกิจทุกด้าน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและวุฒิการศึกษา (ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

วุฒิการศึกษา	สายผู้สอน	สายสนับสนุน	ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	2	ตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน: (34 คน) ศ./รศ./ผศ./อ. = 0/4/14/16 คิดเป็นร้อยละ = 0/11.76/41.18/47.06
ปริญญาตรี	-	4	
ปริญญาโท	19	10	
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	15	-	ตำแหน่งความก้าวหน้าของสายสนับสนุน (15 คน) เชี่ยวชาญ = 1 จำนวนการพิเศษ = 0 ชำนาญการ = 1 จำนวนงานพิเศษ = 0 ชำนาญงาน = 0
รวม	34	16	
อายุคนเฉลี่ย	46.65	43.21	
อายุงานเฉลี่ย	15.41	16.14	

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม

คณะฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะ ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้คณะฯ เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ (1- 4 ประเภทความเสี่ยง) ประเภทของความเสี่ยงแบ่งเป็น 4 ประเภทดังนี้

ประเภทความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้าน นโยบายและ กลยุทธ์ (Strategic Risk)

ภาวะการแข่งขัน , ทรัพยากรและ สภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือทิศทางเป้าหมายองค์กร

- เป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์ เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน หรือหน่วยงาน ทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง
- เป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เหตุการณ์ภายนอก
- เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์คลาดเคลื่อนล่าช้าหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2. ความเสี่ยงทางด้าน การเงิน (Financial Risk)

3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

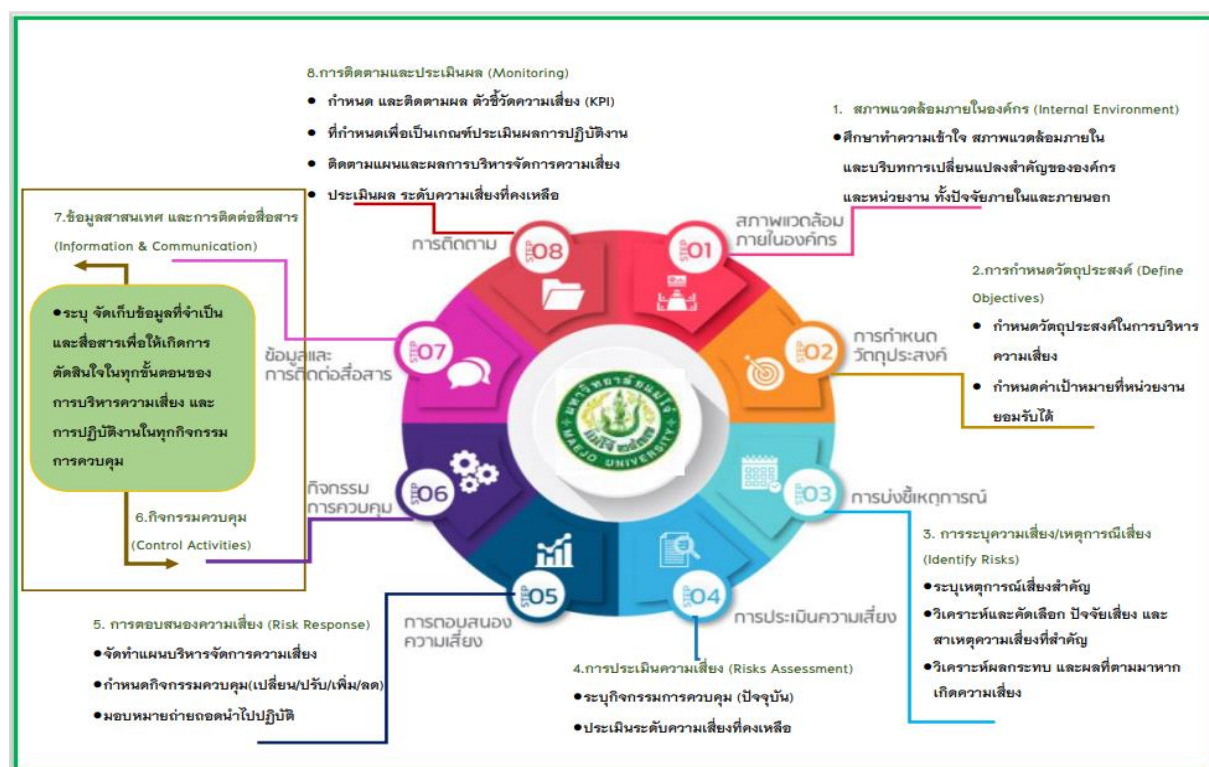
4. ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ (Compliance Risk)

ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะฯ ได้ใช้กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่กระทบกับ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ จากนั้นก็พิจารณาปัจจัยเสี่ยงขององค์กรและหน่วยงาน/ส่วนงานที่มีส่วนในการรับผิดชอบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดแต่ละด้าน ต่าง ๆ ซึ่งการประเมินความเสี่ยงให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ทันเวลา อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และเป้าหมายขององค์กรบรรลุผล

จึงได้กำหนดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ทุกส่วนงานภายใน คณะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยอ้างอิงหลักการ ตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและประเมินผล (Monitoring)



ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ความหมายความจำกัดความที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยง

1.1 การบริหารจัดการความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ ที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้รับการออกแบบให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ประเมินผลกระทบ และกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งว่าการดำเนินงานในองค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถและเพิ่มมูลค่าให้หน่วยงาน

1.2 ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน อาจเกิดขึ้น หรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ในอนาคต ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อเชิงลบ เกิดความสูญเสีย ความเสียหายต่อความสำเร็จในการบรรลุ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร หรือทำให้เป้าประสงค์ของหน่วยงานเบี่ยงเบนไป ซึ่งปัจจัยที่ทำให้เกิดขึ้นอาจมาจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐ นโยบายผู้บริหารหรือ เกิดความไม่แน่นอนในการบริหารงาน การขยายตัวหรือการหดตัวทางเศรษฐกิจ ความผันผวนทางการเงิน ความต้องการของผู้รับบริการ กลุ่มประชากร Disruptive Technology สภาพภูมิอากาศ และการเกิดโรคระบาด (ทั้งที่เป็นตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) เป็นต้น

1.3 โอกาสเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงว่ามีโอกาส เกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

1.4 ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะ ส่งผลกระทบต่อในด้านต่าง ๆ ซึ่งผลกระทบนั้นพิจารณาได้ทั้งเชิงปริมาณ ได้แก่ ผลเสียหายด้านการเงิน และผลกระทบเชิงคุณภาพได้แก่ ชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษา และประสิทธิผลของการดำเนินงาน

1.5 ประเมินค่าคะแนนการยอมรับโอกาสที่จะเกิด หมายถึง การประเมินค่าคะแนนการยอมรับ ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นั้น

1.6 ประเมินค่าคะแนนการยอมรับผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ หมายถึง การประเมินค่าคะแนน การยอมรับความเสียหายที่มีต่อหน่วยงานหากเกิดเหตุการณ์นั้นจริง

1.7 การจัดลำดับความเสี่ยง เป็นการพิจารณาความเสี่ยงภายใต้มิติของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งการประเมินผลกระทบจะต้องพิจารณาผลกระทบทุกด้าน แล้วเลือกผลกระทบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงกับตารางเกณฑ์ผลกระทบที่แสดงไว้ในภาคผนวก หากระดับค่าคะแนนทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงใดไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ให้นำความเสี่ยงนั้นไปวางแผนบริหารจัดการโดยคำนึงถึงต้นทุนที่ใช้ในการจัดการกับคุณค่าหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับด้วย

1.8 ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย

- ระดับความเสี่ยงต่ำ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยหรือน้อยมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรน้อย/หรือน้อยมาก สามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ โดยไม่ต้องเพิ่มการจัดการ
- ระดับความเสี่ยงปานกลาง หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดปานกลาง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรปานกลาง อยู่ในระดับที่อาจยอมรับความเสี่ยงได้ เพิ่มหรือไม่ต้องเพิ่มการจัดการก็ได้ เป็นเขตเฝ้าระวัง แต่ต้องมอบหมายให้มีการติดตามควบคุมอย่างใกล้ชิด ไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
- ระดับความเสี่ยงสูง หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นสูง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรสูง ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการ
- ระดับความเสี่ยงสูงมาก หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรในระดับสูงมาก ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการทันที

1.9 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) หมายถึง จำนวน (Amount) หรือ ข้อความ (Statement) ของความเสี่ยงในภาพกว้าง (Broad Level) ที่องค์กรสามารถยอมรับได้ กำหนดขึ้นโดยฝ่ายบริหาร ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์องค์กร เพื่อการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม การกำหนด Risk Appetite ขึ้นอยู่กับ

- ปัจจัยภายใน ระดับของการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Aversion)
- ปัจจัยภายนอก ระดับของความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจขององค์กร

1.10 ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance) คือ ระดับ ความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่กำหนดไว้ (ตัววัดผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุวัตถุประสงค์) เพื่อช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่าได้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอยู่ภายในระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite : RA) ซึ่งทำให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

1.11 ดัชนีตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator : KRI) คือ ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง รวมถึงเป็นสัญญาณเตือนภัย เพื่อให้สามารถคาดการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยง ในอนาคต และมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย โดยใช้สถิติและ/หรือการวัดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดัชนีตัวชี้วัดความเสี่ยงอาจมีหลายตัวก็ได้ ขึ้นอยู่กับการระบุสาเหตุความเสี่ยงหรือ ปัจจัยหรือข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของระดับความเสี่ยง สามารถใช้เป็นตัวเตือนภัยล่วงหน้าได้ (Warning Sign) เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยง ใช้เพื่อการติดตามและเฝ้าระวังเหตุการณ์ความเสี่ยงในแต่ละช่วงเวลา

- ควรเป็นตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)
- ควรเป็นข้อมูลเชิงสถิติ หรือข้อมูลที่สามารถวัดค่าได้จริง
- สัมพันธ์กันกับเหตุการณ์ความเสี่ยง อาจเชื่อมโยงมาจากสาเหตุของความเสี่ยง
- สามารถกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด /1 เหตุการณ์ความเสี่ยง

1.12 ปัญหา (Problem) หมายถึง ช่องว่าง (GAP) ระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ กับ สิ่งที่ต้องการจะ เป็น /
คาดหวังความแตกต่างระหว่างปัญหา (Problem) และความเสี่ยง (Risk)

เนื่องจากมักมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องและมักมีการนำปัญหามาระบุเป็นความเสี่ยงอยู่เสมอ ดังนั้นจึง
ได้แสดงความแตกต่างระหว่างปัญหา และความเสี่ยง ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าประสงค์ คือการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในทุกระดับของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ในการขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ทั้งนี้ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะ คือ การผลิตบัณฑิต ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้ นักศึกษาว่าเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของ คณะมหาวิทยาลัย ที่สามารถนำพาคณะไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในพันธกิจหลักที่กำหนดไว้

ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค่าคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2571 พบว่า ภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ส่วนระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ และจากการเก็บสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยฝ่ายรับสมัครนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ปีการศึกษา 2566 พบว่า

ระดับ/หลักสูตร	เป็นไปตามแผนการรับ น้อยกว่าร้อยละ 50		เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 50-80		เป็นไปตามแผนการรับ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	
	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ระดับปริญญาตรี (3 หลักสูตร) คงเหลือ (3 หลักสูตร)	-	-	1 หลักสูตร	33.33	2 หลักสูตร	66.67

ทั้งนี้ ได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2567 โดยให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เนื่องจากพบว่า จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงในบางหลักสูตร มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนต่ำ และมีอัตราการพ้นสภาพหรือลาออกค่อนข้างสูง คณะควรมีมาตรการและกิจกรรมป้องกันเฝ้าระวังร่วมด้วย

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานสรุปแผน-ผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2567
- (2) แผนปฏิบัติการประจำปีคณะ พ.ศ.2568

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี		- รองคณบดี (อ.ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) - ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร - หัวหน้างานบริการวิชาการฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2. การจัดการศึกษายังไม่รองรับการเป็นนานาชาติ 3. ขาดความยืดหยุ่นของการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 4. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ยังไม่เชื่อมโยงกับการออกแบบหลักสูตร		1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. ความต้องการของลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 3. การแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นในหลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 4. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง 4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ทุกแผนการรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย	ไม่สามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรได้ตาม PLO ของหลักสูตร ทุกอย่างหยุดชะงัก
4 (สูง)	แผนการรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย (3 แผนการรับ)	ขาดสภาพคล่องในการบริหารงานหลักสูตรมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน
3 (ปานกลาง)	แผนการรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย (2 แผนการรับ)	งบประมาณมีไม่เพียงพอต่อการจัดทำโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน
2 (น้อย)	แผนการรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย (1 แผนการรับ)	งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานหลักสูตรมีอยู่อย่างจำกัด
1 (น้อยมาก)	แผนการรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการบริหารงานหลักสูตร
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร จำนวน 81 คน หมายเหตุ : แผนการรับ 3 แผนการรับ ได้แก่ 1. แผนการรับของหลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ 2. แผนการรับของหลักสูตรภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสถาปัตย์กรรม 3. แผนการรับของหลักสูตรสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตย์กรรม		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	5	25	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ประชาสัมพันธ์จุดเด่นของแต่ละหลักสูตรผลงานเด่นของคณะ ทุกช่องทาง เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย	ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเชิงรุก	ผู้รับผิดชอบ : 1.รองคณบดี (อ.ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) 2.ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3.หัวหน้างานบริการวิชาการฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้มีการจัดทำความร่วมมือด้านวิชาการและบริการวิชาการ เพื่อผลักดันการเพิ่มรายได้ นั้น จากสถิติจากการประมาณการรายรับ พบว่า จำนวนรายรับเงินรายได้มีแนวโน้มต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากเครือข่ายความร่วมมือแต่ละปีมีจำนวนต่ำกว่าแผนรับที่กำหนดไว้ ส่งผลให้การนำงบประมาณบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ซึ่งแนวทางการจัดสรรงบประมาณบริการวิชาการของคณะได้จัดสรรภายใต้นโยบายตามที่เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณบริการวิชาการของคณะค่อนข้างจำกัด จึงทำให้การจัดสรรงบประมาณบริการวิชาการของคณะที่มีความจำเป็นต่อการบริหารจัดการภายในคณะเป็นอันดับแรก

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านการเงิน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ		▪ รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) ▪ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ▪ หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการ (ตั้งเป้าหมายไว้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		1. มีคู่แข่งทางการให้บริการวิชาการภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด		

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ไม่มีงบประมาณที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ	คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ รวมถึงโครงการทุกอย่างหยุดชะงัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
4 (สูง)	งบประมาณจากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ รวมถึงโครงการทุกอย่างหยุดชะงัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
3 (ปานกลาง)	งบประมาณจากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบายและโครงการต่าง ๆ อาจมีการหยุดชะงักชั่วคราว
2 (น้อย)	งบประมาณจากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	คณะมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน
1 (น้อยมาก)	งบประมาณจากการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการ (ตั้งเป้าหมายไว้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. จัดตั้งศูนย์ AIIS (Architecture Innovation&Intelligent Studio) เพื่อหารายได้ของคณะ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์การหารายได้จากการบริการวิชาการ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของคณะของบประมาณสนับสนุนงานบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	-	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ริ้ววี กองบุญเทียม) 2. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. จากผลการดำเนินงานประจำปี 2567 คณะฯจะมีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น แต่ในระหว่างยังมีผลงานที่ไปตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลดังกล่าว น้อยมาก ส่งผลต่อร้อยละของผลงานที่จะบรรลุเป้าหมาย ดังนั้นคณะฯ จะต้องเร่งผลักดันให้บุคลากรนำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. อย่างต่อเนื่อง

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.		▪ รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) ▪ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ▪ หัวหน้างานบริการวิชาการฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		1. คุณภาพผลงานของอาจารย์

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ต่ำกว่า ร้อยละ 25	คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ได้ต่ำกว่า ร้อยละ 20) ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4 (สูง)	ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ร้อยละ 25-29	คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ได้ร้อยละ 25-29) ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3 (ปานกลาง)	ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ร้อยละ 30-34	คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ได้ร้อยละ 30-34) ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2 (น้อย)	ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ร้อยละ 35-39	คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ได้ร้อยละ 35-39) ผลการดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
1 (น้อยมาก)	ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. มากกว่า ร้อยละ 40	ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. จำนวน ร้อยละ 40

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ของคณะกรรมการฯ ที่กำหนด 3. ส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรผู้สร้างผลงานวิจัยตีพิมพ์	-	ผู้รับผิดชอบ : 1.รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) 2.ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3.หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานด้านคลังและพัสดุ จึงมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะ เพื่อช่วยเพิ่มความมั่นใจและมั่นคงต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

จากสภาวะการณดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์จึงให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้านสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในเรื่องระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง		▪ คณบดี ▪ รองคณบดีทุกคน ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ▪ งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนบุคลากรของคณะยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. จำนวนบุคลากรของคณะยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง		1. ผลกระทบด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ ของคณะ/มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	บุคลากรในคณะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะมากที่สุด
4 (สูง)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ 50 - 59	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะมาก
3 (ปานกลาง)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ 60 - 69	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะปานกลาง
2 (น้อย)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ 70 - 79	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะน้อย
1 (น้อยมาก)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง มากกว่าร้อยละ 80	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
การดำเนินการเกี่ยวข้องกับระเบียบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของบุคลากร ร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	4	3	12	สูง	2	1	2	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง		ผู้รับผิดชอบ : 1. คนบดี 2. รองคนบดีทุกคน 3. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 4. งานคลังละพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องการทุจริตด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีเจตนารมณ์ที่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำข้อมูลผลการประเมินไปพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตนเองได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยให้ดำเนินการตามเกณฑ์ ระเบียบวิธี และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ(สำนักงาน ป.ป.ท.) ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริต โดยได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม สถาบันอุดมศึกษายังคงมีการแข่งขันทางการผลิตบัณฑิตที่เน้นความต้องการของตลาดงาน เนื่องจากปัจจัยที่หลากหลาย อาทิ การพลิกโฉมของเทคโนโลยี การขาดแคลนประชากรในวัยทำงาน วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น ตลอดจนปรากฏการณ์ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน และแนวโน้มความต้องการกำลังคนในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

ดังนั้น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมจึงเห็นความสำคัญของการจัดซื้อจัดจ้างที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ (ล็อกสเปค) อาทิ กำหนดคุณลักษณะสิ่งของให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง /หรือระบุยี่ห้อสิ่งของที่จะซื้อเจาะจง

ประเภทความเสี่ยงที่ 5 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องการทุจริตด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	▪ คณบดี ▪ รองคณบดีทุกคน ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ▪ งานคลังสะสมพัสดุ ▪

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในหน้าที่ (ระบบข้อร้องเรียนคณะ)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การเลือกปฏิบัติ/ขาดจิตสำนึกในหน้าที่ 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ (ล็อกสเปค)		1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. ผลประโยชน์ สิ่งเร้าจากภายนอก และเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำทุจริตโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ข้อร้องเรียนการทุจริต มากกว่า 5 เรื่อง/ปี	เป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสิ่งพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ เสียภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น
4 (สูง)	ข้อร้องเรียนการทุจริต มากกว่า 4 เรื่อง/ปี	เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ในการบริหารงานระดับประเทศ
3 (ปานกลาง)	ข้อร้องเรียนการทุจริต มากกว่า 3 เรื่อง/ปี	เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ภายในมหาวิทยาลัย เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น
2 (น้อย)	ข้อร้องเรียนการทุจริต มากกว่า 1-2 เรื่อง/ปี	ไม่เกิดเป็นข่าว เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ในการบริหารงานภายในคณะ
1 (น้อยมาก)	ไม่เกิดข้อร้องเรียนการทุจริต	ไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในหน้าที่ (ระบบข้อร้องเรียนคณะ) 0 เรื่อง

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง	
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)					
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง	
4	4	8	12	16	20	5	5	25	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ		
3	3	6	9	12	15										
2	2	4	6	8	10										
1	1	2	3	4	5										

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างความเข้าใจการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการ จัดซื้อจัดจ้าง แก่บุคลากร 2. เปิดเผยข้อมูลให้สามารถตรวจสอบได้จริง		ผู้รับผิดชอบ : 1. คณบดี 2. รองคณบดีทุกคน 3. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี 4. งานคลังละพัสดุ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง				ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):	ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงที่มี
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ภายใน	ภายนอก			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(10)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	1. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	5	5	25	สูงมาก	การรับนักศึกษาใหม่แต่ละหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	√		จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร	รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ลดลง	ประชาสัมพันธ์จุดเด่นของแต่ละหลักสูตรผลงานเด่นของคณะ ทุกช่องทาง เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย
ความเสี่ยงด้านการเงิน	2. จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	5	5	25	สูงมาก	จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		√	จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการ (ตั้งเป้าหมายไว้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	จำนวนงบประมาณจากการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. จัดตั้งศูนย์ AIIS (Architecture Innovation&Intelligent Studio) เพื่อหารายได้ของคณะ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานที่ตอบโจทย์การหา

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง				ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):	ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงที่มี
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ภายใน	ภายนอก			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(10)
											รายได้จากการบริการวิชาการ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของคณะของบประมาณสนับสนุนงานบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	3	4	12	สูง	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		√	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. มีจำนวนลดลง	1. ประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ของคณะกรรมการฯ ที่กำหนด 3. ส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรผู้สร้างผลงานวิจัยตีพิมพ์

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง



คำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
ที่ ๓๔/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

ตามคำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ที่ ๒๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บัดนี้ การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๒๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณะบดี (อาจารย์ ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) | กรรมการ |
| ๔. รองคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธุ์ศักดิ์ ภัคดี) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรม) | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แทนวุธา ไทยสันทัด) | กรรมการ |
| ๗. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| ภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์/หรือผู้แทน | |
| ๘. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| ภูมิสถาปัตย์กรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสถาปัตย์กรรม/หรือผู้แทน | |
| ๙. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม/หรือผู้แทน | |
| ๑๐. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต | |
| สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม/หรือผู้แทน | |
| ๑๑. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบเพื่อความยั่งยืน | |
| /หรือผู้แทน | |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานงานคณะบดี | กรรมการ |

๒

๑๓. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
๑๗. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๘. นางสาวอิศารักษ์ รัตนมณี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผน การติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงาน
๒. กำหนดแนวทางการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
๓. จัดทำแผนการบริหารควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
๔. ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(อาจารย์ ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม