



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



โครงการพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตาม AREA FOR IMPROVEMENT

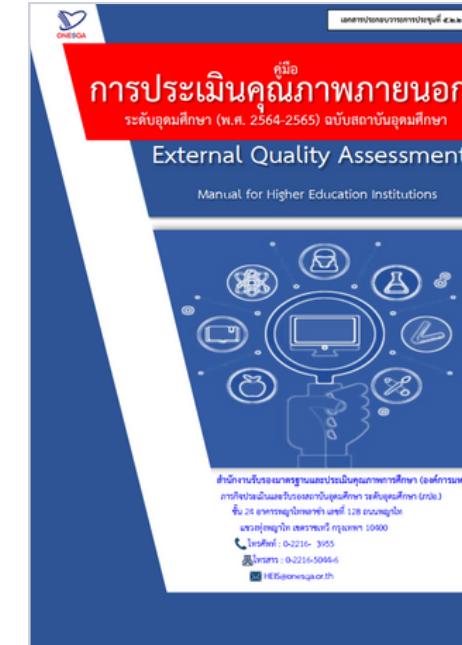
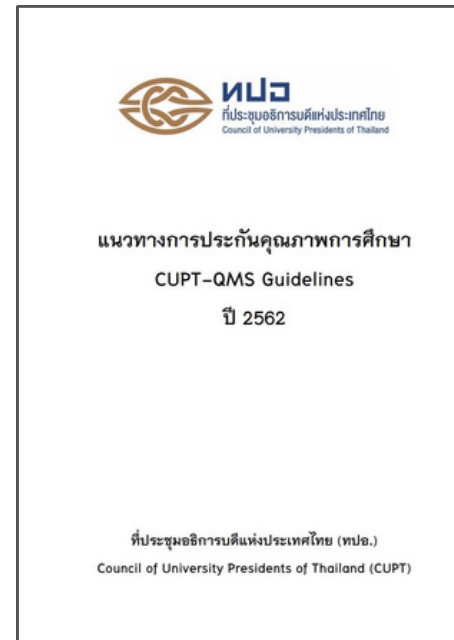
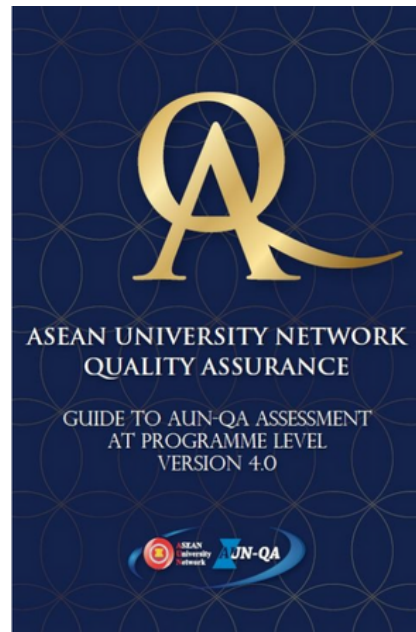
[ได้ผลลัพธ์ นำปรับปรุง มุ่งสู่ความเป็นเลิศ]



วันที่ 25 พฤศจิกายน 2567
ณ สวนพฤษภาสตรวิทยา อําเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



[ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย]

ประกันคุณภาพ ภายใน

- ระดับหลักสูตร AUN-QA
- ระดับคณะ/วิทยาลัย CUPT-QMS/EdPEX
- ระดับมหาวิทยาลัย CUPT-QMS/EdPEX
- ระดับส่วนงานสนับสนุน EdPEX

ทุกปี

ประเมินคุณภาพ ภายนอก

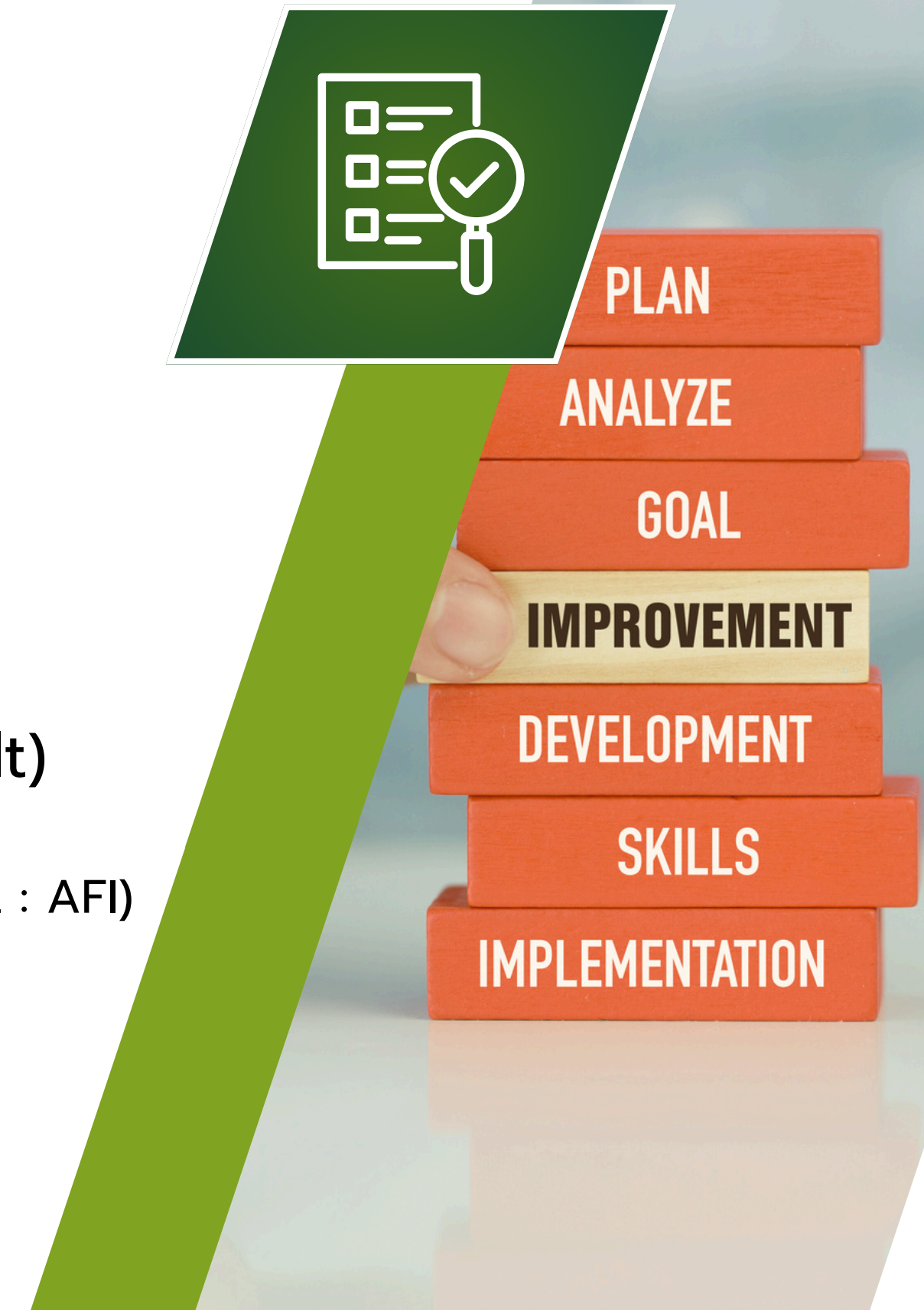
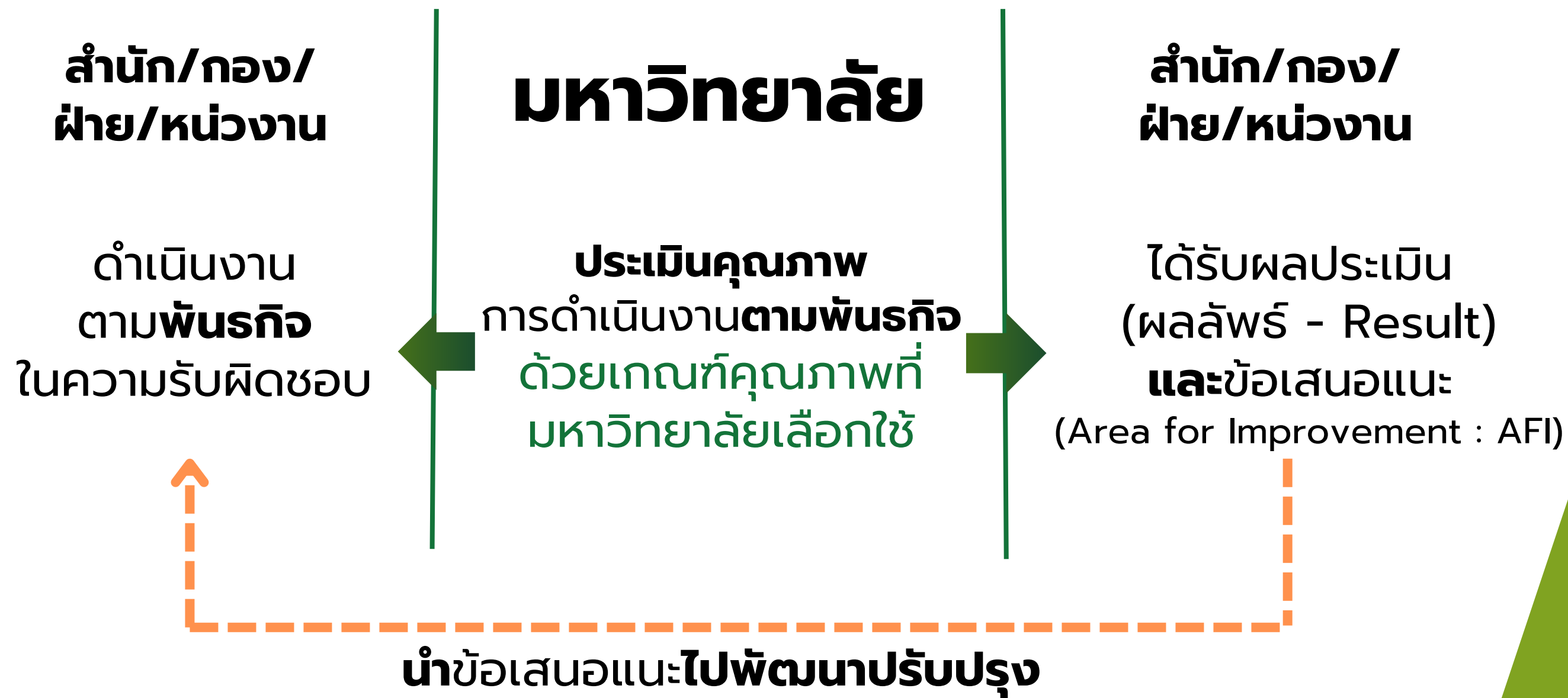
- ระดับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ของหน่วยงานประเมินฯ

ทุก 5 ปี





[การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย]





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย งานจัดการประชุม โทร ๓๐๔๓
ที่ อว ๖๙.๑.๒/๑๐๗ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการว่า การประเมินคุณภาพจะเน้นที่ผลลัพธ์การปฏิบัติงาน เมื่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว จะต้องหารายได้เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การประเมินควรจะทำหาย อาจจะพิจารณานำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาดำเนินการ นั้น

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ แนวทาง ดังนี้

- ๑) Guide to AUN-QA assessment at institutional level version 3.0
- ๒) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
- ๓) สถาบันพัฒนาเกณฑ์ด้วยตัวเอง

โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบเชิงนโยบาย ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- (๑) นโยบาย ทิศทาง และการขับเคลื่อนการดำเนินงานจากผู้บริหารที่ชัดเจน ซึ่งจะส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในแต่ละส่วนงาน
- (๒) มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน : การสร้างความรู้ความเข้าใจ การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายใน และกรอบระยะเวลาที่พร้อมจะเริ่มดำเนินการ
- (๓) สามารถพิจารณาเทียบได้หลากหลาย

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและมีมติเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไปพร้อมกันได้ ทั้งเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) และเกณฑ์ Guide to AUN-QA assessment at institutional level version 3.0 รายละเอียดตามหนังสือที่ อว ๖๙.๑.๒/๓๑๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ และที่ อว ๖๙.๑.๒/๕๐๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

-๒-

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการด้านการประกันคุณภาพตามทิศทาง เป้าหมาย และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
๒. เกณฑ์ AUN-QA assessment at institutional level version 3.0 เน้นผลลัพธ์ เรื่องการเรียนการสอน วิจัย การบริการวิชาการ ส่วนเกณฑ์ EdPEX เน้นเรื่องการบริหารจัดการองค์กร เป็นเลิศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ไม่ควรดำเนินการแยกกัน เพราะจะทำให้ผู้ปฏิบัติมีข้อปฏิบัติตาม และส่งผลการประเมิน
๓. ควรพิจารณาโครงสร้างของการพัฒนาระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพ จะต้องแยกหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ รวมถึงคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับให้ชัดเจน

หลังจากที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะแล้ว จึงมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
๒. มอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย)
รักษาการแทนรองอธิการบดี
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2567



**เห็นชอบในการใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ
ที่เป็นเลิศ : EdPEX ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป**



โครงสร้างของเกณฑ์ EdPEX

โครงสร้างองค์กร (13 คำถาม) ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร ส่วนที่ 2 สถานการณ์องค์กร

หมวด 1 การนำองค์กร

- 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง
- 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

หมวด 2 กลยุทธ์

- 2.1 การจัดทำกลยุทธ์
- 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

หมวด 3 ลูกค้า

- 3.1 ความคาดหวังของลูกค้า
- 3.2 ความผูกพันของลูกค้า

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

- 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร
- 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้

หมวด 5 บุคลากร

- 5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร
- 5.2 ความผูกพันของบุคลากร

หมวด 6 การปฏิบัติการ

- 6.1 กระบวนการทำงาน
- 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์

- 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ
- 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า
- 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร
- 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน ตลาด และกลยุทธ์



โครงสร้างองค์กร

ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร

ส่วนที่ 2 สถานการณ์ขององค์กร

หมวด 1-6 กระบวนการ (550 คะแนน)	คะแนน
หมวด 1: การนำองค์กร (115 คะแนน)	
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50
หมวด 2: กลยุทธ์ (90 คะแนน)	
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45
หมวด 3: ลูกค้า (85 คะแนน)	
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45
หมวด 4: การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (90 คะแนน)	
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45
หมวด 5: บุคลากร (85 คะแนน)	
5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45
หมวด 6: การปฏิบัติการ (85 คะแนน)	
6.1 กระบวนการทำงาน	40
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45

โครงสร้างของเกณฑ์ EdPEX

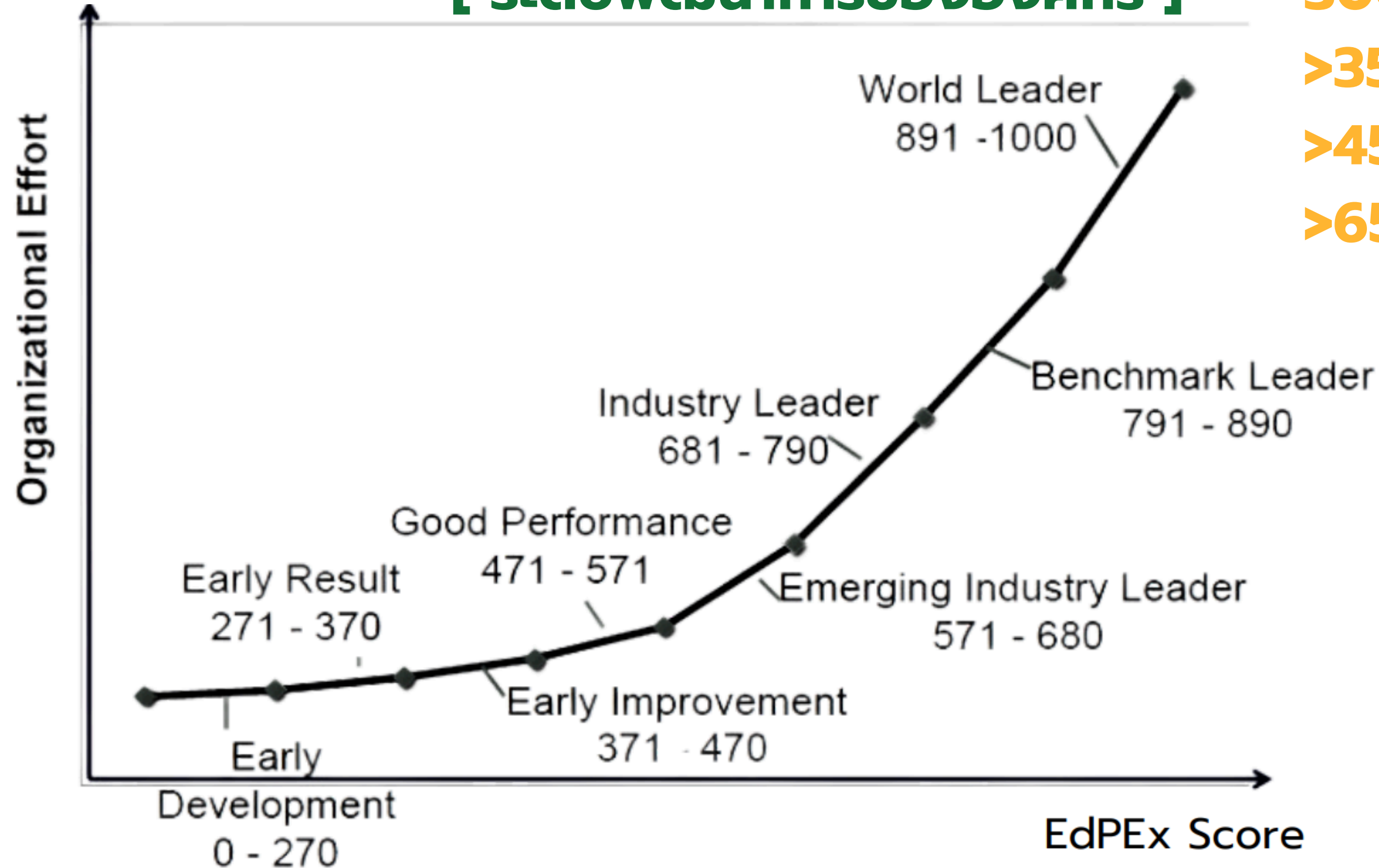


หมวด 7: ผลลัพธ์ (450 คะแนน)	คะแนน
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ	120
7.2 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	80
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90





[ระดับพัฒนาการขององค์กร]



300 : EdPEx300

>350 : TQC

>450 : TQC+

>650 : TQA





EdPEX $\neq$ การประกันคุณภาพ

EdPEX = การพัฒนาคุณภาพ





แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

CUPT-QMS Guidelines

ปี 2562

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
Council of University Presidents of Thailand (CUPT)

เกณฑ์ CUPT-QMS GUIDELINES
ใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา

ปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา
(ประเมินฯ เมื่อเดือนสิงหาคม 2567)

และปีการศึกษา 2567
(กำหนดประเมินฯ ช่วงเดือนสิงหาคม 2568)

1 ผลลัพธ์
Rating Score

2 ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
Area for Improvement (AFI)



[โครงร่างองค์กร]

P1

ลักษณะขององค์กร

- **บทบาท** ปรัชญาการศึกษา
- **เพิ่มเติม** คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate's attributes)
- **บทบาท** การกำหนดสมรรถนะหลักขององค์กร > สู่การเป็น IWA

P2

สภาพการณ์ขององค์กร

บทบาท การวิเคราะห์

- การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน
- กลยุทธ์สำคัญ
- บริบทเชิงกลยุทธ์



ความเป็นนานาชาติ ให้ครบถ้วน
ทุกประเด็น และเพิ่มรายละเอียดให้สมบูรณ์



[ผลและกระบวนการ]

- รับสมัคร และ คัดเลือกผู้เรียน
- จัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C 1.1 และ C 1.2

สำนักบริหาร
และพัฒนาวิชาการ

C 2.1 / C 2.2 / C 2.3

สำนักบริหาร
และพัฒนาวิชาการ

C 2.4

- สำนักบริหารฯ
- กองพัฒนานักศึกษา
- กองเทคโนโลยีดิจิทัล
- อุกยานวิทย์ฯ (MAP)
- สำนักหอสมุด

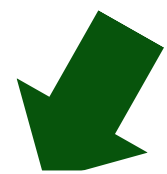


C 1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(1) วิเคราะห์สาเหตุและปัจจัย

หลักสูตรที่มีผลการรับ

ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



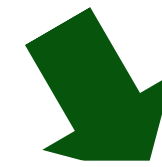
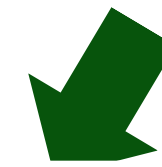
ปริญญานิเทศศาสตร์

บัณฑิตศึกษา

โอกาสในการเพิ่ม

จำนวนนักศึกษา

(2) การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น



non-degree

Credit Bank

- การศึกษาทุกช่วงวัย
- ครอบคลุมทุกคน

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



C 1.2 มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(1) ทบทวนผลการรับผู้เรียน
แต่ละรอบ



สอดคล้อง

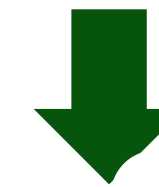
ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนตาม

- มาตรฐานการศึกษา
- มาตรฐานวิชาชีพ

(2) วิเคราะห์

2.1 อัตราการคงอยู่

2.2 อัตราสำเร็จการศึกษา



1) นำไปปรับปรุง
ให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

2) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
ของจำนวนรับเข้าและ
การ drop out

รายการสรุป

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

C 2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุ
คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

[Graduate's Attributes]

สอดคล้องกับ



(1) กำหนดให้ชัดเจนและ
สอดคล้องกับเป้าหมาย
ของมหาวิทยาลัย
1.1 สื่อสารให้กับหลักสูตร
และ Sth. เพื่อนำไปกำหนด
PLOs และจัดการเรียน
การสอน

เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ

(2) วางนโยบาย
2.1 การประเมินการบรรลุ PLOs
2.2 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์
การจัดการศึกษา

ทุกหลักสูตร และ
ภาพรวมมหาวิทยาลัย

กำกับติดตาม



2.3 พัฒนา/ยกระดับสมรรถนะผู้เรียนตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

3) กระบวนการ/องค์ประกอบ
ของการจัดทำ OBE2



3.1 เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

แนวทาง
การพัฒนา

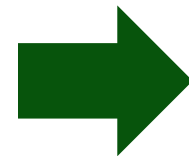
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



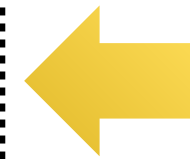
C 2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้
ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(1) ตั้งเป้าหมาย
การจัดการศึกษา



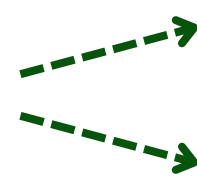
(2) สอดคล้องกับ
ความต้องการของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(Sth.'s Needs)



(3) ประเมินการจัดการศึกษา
3.1 สร้างความท้าทายในการพัฒนา
3.2 นำผลไปปรับปรุงการจัดการศึกษา



การประเมินนักศึกษา
ออกฝึกสหกิจศึกษา



ความสำเร็จของปรัชญาการศึกษา ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
การพัฒนา Soft Skill และทักษะที่จำเป็นของสถานประกอบการ

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



C 2.3 การทำทาบดูแลกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อทำให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

ระบบกลไกการอุทธรณ์

กระบวนการวัดและประเมินผู้เรียน

(1) สร้างระบบ
เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น
เป็นธรรม

(2) ประชาสัมพันธ์/สื่อสาร
ให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



C 2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (Student Support / Services / Advices) เพื่อให้ศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

เป้าหมายของมหาวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
เกษตร / นานาชาติ / เทคโนโลยี นวัตกรรม / ผู้ประกอบการ

- | | | |
|---|---|---|
| (1) กลไกการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา | (2) ติดตามและประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ/คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ (แนวนอน) | (3) ความสอดคล้องของการให้บริการ กับ คุณสมบัติที่พึงประสงค์ และ ผลการเรียนรู้ |
|---|---|---|

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักบริหารฯ / กองพัฒนานักศึกษา / กองเทคโนโลยีดิจิทัล /
อุทยานวิทยฯ (MAP) / สำนักหอสมุด



ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX Criteria 1 / 2

หมวดกระบวนการ

หมวด 6 การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน (C.1, C.2)

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ
(C.1, C.2)



หมวดผลลัพธ์

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน และด้านกระบวนการ
(C.1, C.2)

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (C.1, C.2)



[ผลและกระบวนการ]

- วิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนา ด้านการวิจัยและเพื่อผู้เรียน
- บริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน

C 3.1 และ C 3.2

สำนักวิจัย

และส่งเสริมวิชาการการเกษตร

C 4.1 และ C 4.2

สำนักวิจัย

และส่งเสริมวิชาการการเกษตร



C 3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน ในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(3) มหาวิทยาลัยต้นแบบ : มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2



(2) วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยชั้นนำ / ความเป็นเลิศด้านการเกษตร / นานาชาติ



(1) ทบทวนตัวชี้วัดที่

ยกระดับผลการดำเนินงาน

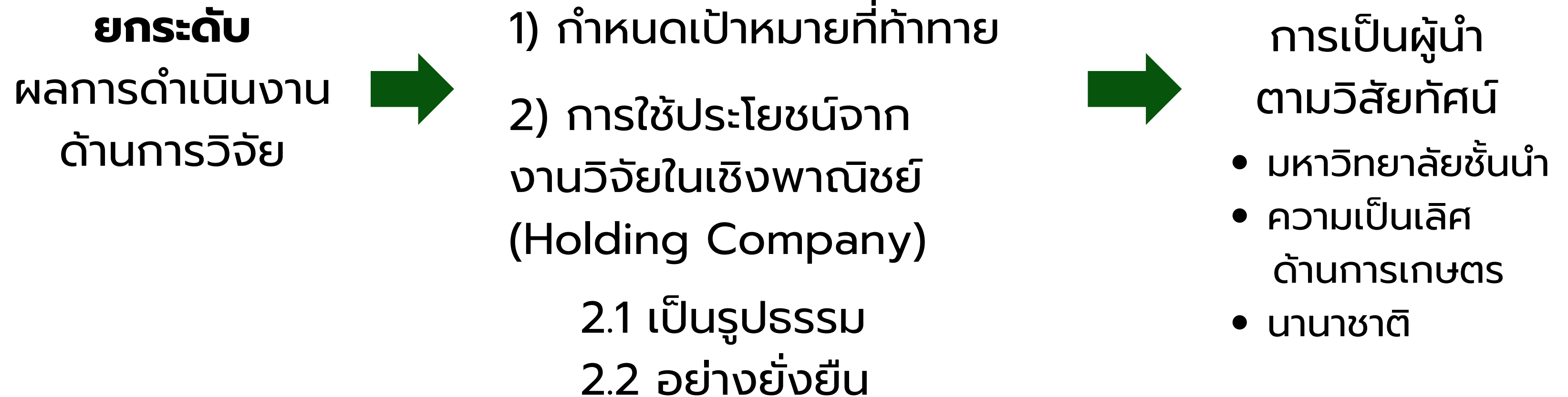
แนวทาง
การพัฒนา

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร



C 3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนอง
ทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน และใช้ผลประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือ
ปรับทิศทางการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



แนวทาง
การพัฒนา

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร



C 4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน ในการกำหนดหรือทบทวน ทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบัน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(1) ทบทวนข้อมูล

1.1 ภายใน

1.2 ภายนอก



(2) ขยายพื้นที่เป้าหมาย

2.1 ในประเทศ

2.2 ต่างประเทศ

เป็นรูปธรรม

(3) สร้างความเป็นผู้นำ

และ

(4) เป็นที่พึ่งทางวิชาการ

- เกษตรอินทรีย์
- กล้วยชา กล้วยชง
- เทคโนโลยีประมง
- ฯลฯ

(5) เชิงพาณิชย์

หรือ

(6) หลักสูตรระยะสั้น

- หารายได้
- เกิดความยั่งยืน

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร



C 4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการ
วิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบัน และใช้ผลประเมิน
ในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(3) วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

(มหาวิทยาลัยชั้นนำ / ความเป็นเลิศทางการ**เกษตร** / นานาชาติ)

2.1) ใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์
(ต้องปรากฏใน OP ด้วย)

2.2) กำหนดเป้าหมายท้าทาย

2.3) การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

..... เป็นรูปธรรม และ ยั่งยืน

(1) **ยกระดับ**การบริการวิชาการ

แนวทาง
การพัฒนา

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร



ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX Criteria 3 / 4

หมวดกระบวนการ

หมวด 1 การนำองค์กร

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและ
การสร้างประโยชน์ให้สังคม (C.4)

หมวด 6 การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน (C.3, C.4)
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ
(C.3, C.4)



หมวดผลลัพธ์

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน และด้านกระบวนการ
(C.3, C.4)
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (C.3, C.4)



[ผลและกระบวนการ]

- ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน

C 5.1 และ C 5.2

กองส่งเสริม
ศิลปวัฒนธรรม



C 5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน ในการกำหนด หรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของ คณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและ วัฒนธรรม ความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยชั้นนำ
- ความเป็นเลิศด้านการเกษตร
- นานาชาติ

มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

- เกษตร
- นานาชาติ
- เทคโนโลยี นวัตกรรม
- ผู้ประกอบการ

Intelligent Well-being Agriculture : IWA



(1) ทบทวน

1.1 ตัวชี้วัด 1.2 ค่าเป้าหมาย

↓
"Impact"

(2) เพิ่ม/ปรับ

2.1 โครงการ และ กิจกรรม 2.2 ตัวชี้วัด

แนวทาง
การพัฒนา

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม



C 5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

วิเคราะห์ “Impact”

โครงการและกิจกรรม

- วิทยาลัยแม่โจ้
- มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
- Intelligent Well-being Agriculture : IWA



แยก

1) ตัวชี้วัด 2) ค่าเป้าหมาย
ตามพื้นที่ เช่น เชียงใหม่ แพร่
ชุมพร ภายใน ภายนอก ฯลฯ

การจัดสรรงบประมาณขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
ด้านความเป็นนานาชาติเพิ่มเติม
(มหาวิทยาลัย)

ปรับทิศทางการทำนุบำรุง
ศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทาง
การพัฒนา

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม



ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX Criteria 5

หมวดกระบวนการ

หมวด 6 การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน (C.5)

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ
(C.5)



หมวดผลลัพธ์

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน และด้านกระบวนการ (C.5)

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (C.5)



[ผลและกระบวนการ]

- บริหารทรัพยากรบุคคล

C 6.1 และ C 6.2

กองแผนงาน

C 6.3 / C 6.4 / C 6.5

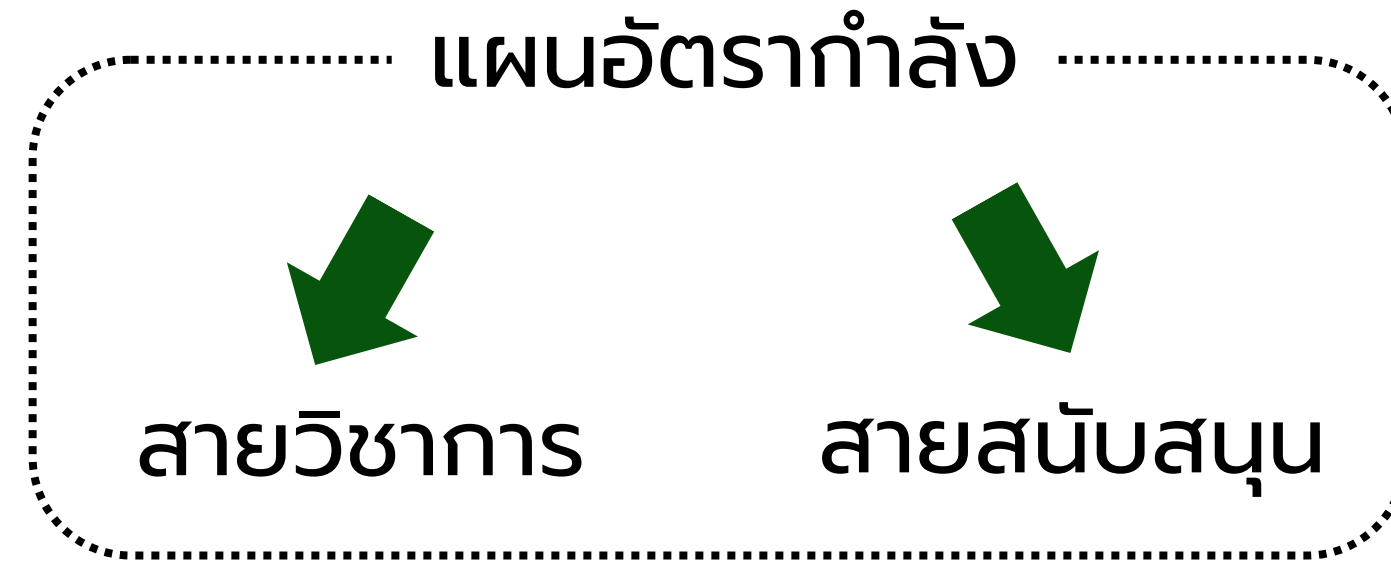
ฝ่ายพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์

C 6.6

- กองบริหาร
ทรัพยากรบุคคล
- กองกลาง



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



ทบทวน และ เพิ่มเติม การใช้**ข้อมูล**

ประกอบการวางแผน

เช่น ต้นทุนต่อหน่วย / ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง /
ภาระงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากภาระงานสอน ฯ

- มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
- ความยั่งยืนของหลักสูตร

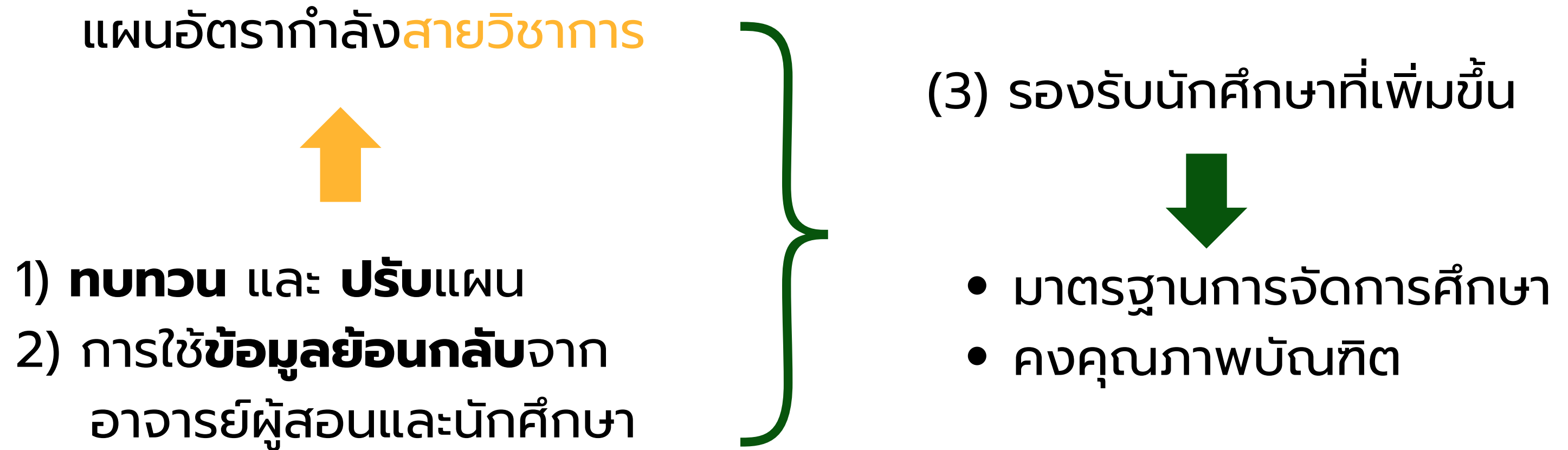
แนวทาง
การพัฒนา

กองแผนงาน



C 6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



แนวทาง
การพัฒนา

กองแผนงาน



C 6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(3) มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 /
การบริหารหลักสูตร / ตำแหน่งงาน



สอดคล้อง

(2) ทบทวนสมรรถนะบุคลากร
2.1 สายวิชาการ
2.2 สายสนับสนุน



(1) ข้อมูลป้อนกลับจาก Sth.

(4) กำหนดระบบการประเมิน
สมรรถนะให้สอดคล้องกัน

แนวทาง
การพัฒนา

ฝ่ายพัฒนากิจการวิทยากรมนุษย์



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แผนพัฒนาบุคลากร

(1) ทบทวน และ **เพิ่มเติม** การใช้ข้อมูล
ประกอบการวางแผนพัฒนาบุคลากร

(2) ทบทวนความสอดคล้อง
ของ “โครงการ/กิจกรรม”

ครบตามความต้องการพัฒนา

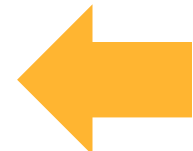
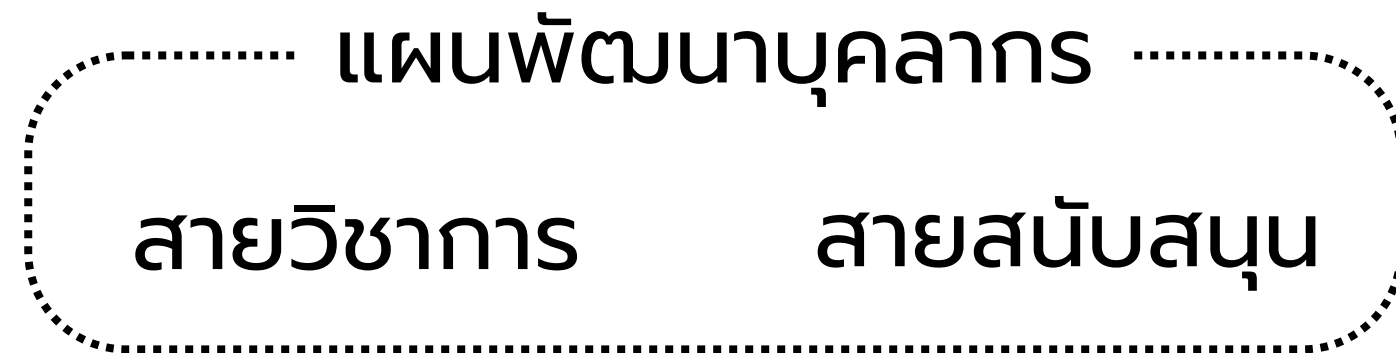
ข้อมูลป้อนกลับจาก Sth. กลุ่มต่าง ๆ

แนวทาง
การพัฒนา

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



(1) ติดตามการพัฒนาบุคลากรตามแผน



(2) ประเมินผลสัมฤทธิ์

2.1 การขอตำแหน่งทางวิชาการ

2.2 การพัฒนาสมรรถนะสายสนับสนุน



ข้อมูลป้อนกลับจาก Sth. กลุ่มต่าง ๆ

แนวทาง
การพัฒนา

ฝ่ายพัฒนากฎหมายกรมมนุษย์



C 6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่องและเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

(2) วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

ชั้นนำ / เกษตร / นานาชาติ

มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

เกษตร / นานาชาติ / เทคโนโลยี

นวัตกรรม / ผู้ประกอบการ

(3) สื่อสาร

3.1 สร้างความเข้าใจ

3.2 ลดโอกาสเกิดข้อร้องเรียน

(1) ทบทวนและปรับระบบ **แบบองค์รวม**

ประเมินความดี
ความชอบ

การให้รางวัล
การยกย่อง

การจ่าย
ค่าตอบแทนพิเศษ
(ตำแหน่งวิชาการ)

แนวทาง
การพัฒนา

กองบริหารทรัพยากรบุคคล / กองกลาง



ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX Criteria 6

หมวดกระบวนการ

หมวดผลลัพธ์

หมวด 5 บุคลากร

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร
(C.6)



หมวด 7 ผลลัพธ์

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (C.6)



[ผลและกระบวนการ]

- บริหารจัดการด้านกายภาพ

C 7.1

- สำนักบริหารฯ
- สถาบันบริการฯ IQS
- กองกายภาพ

C 7.2

กองเทคโนโลยี
ดิจิทัล

C 7.3

สำนักหอสมุด

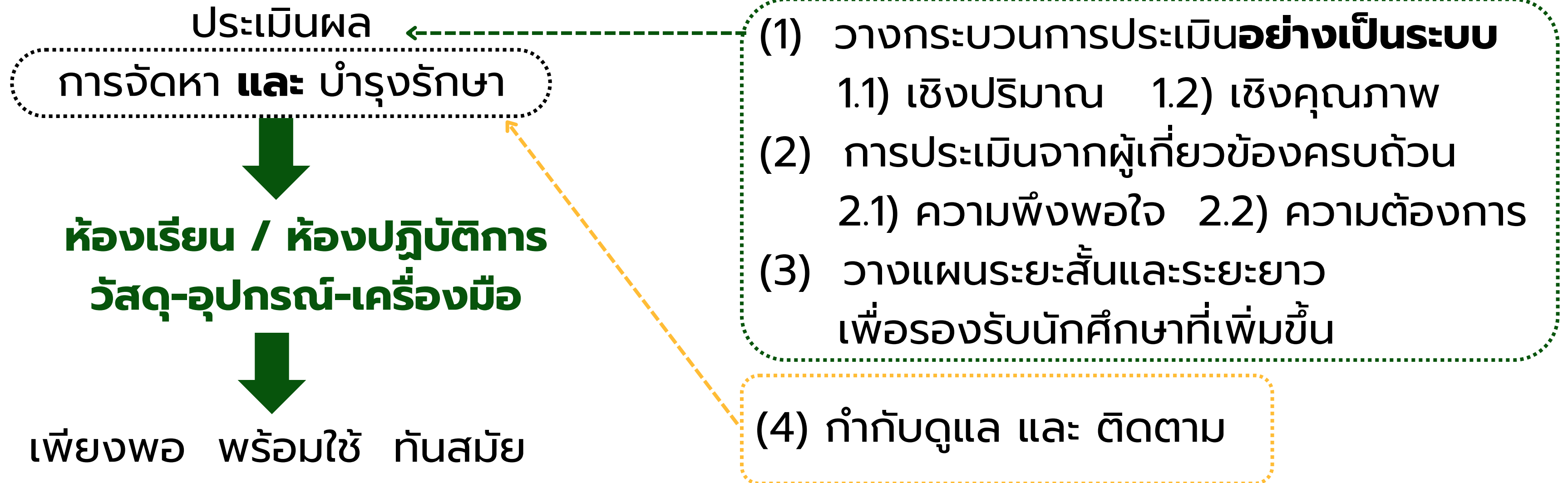
C 7.4

กองพัฒนานักศึกษา / สำนักหอสมุด / กองกายภาพฯ / กองเทคโนโลยีดิจิทัล



C 7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมินผลการจัดหาและบำรุงรักษา วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



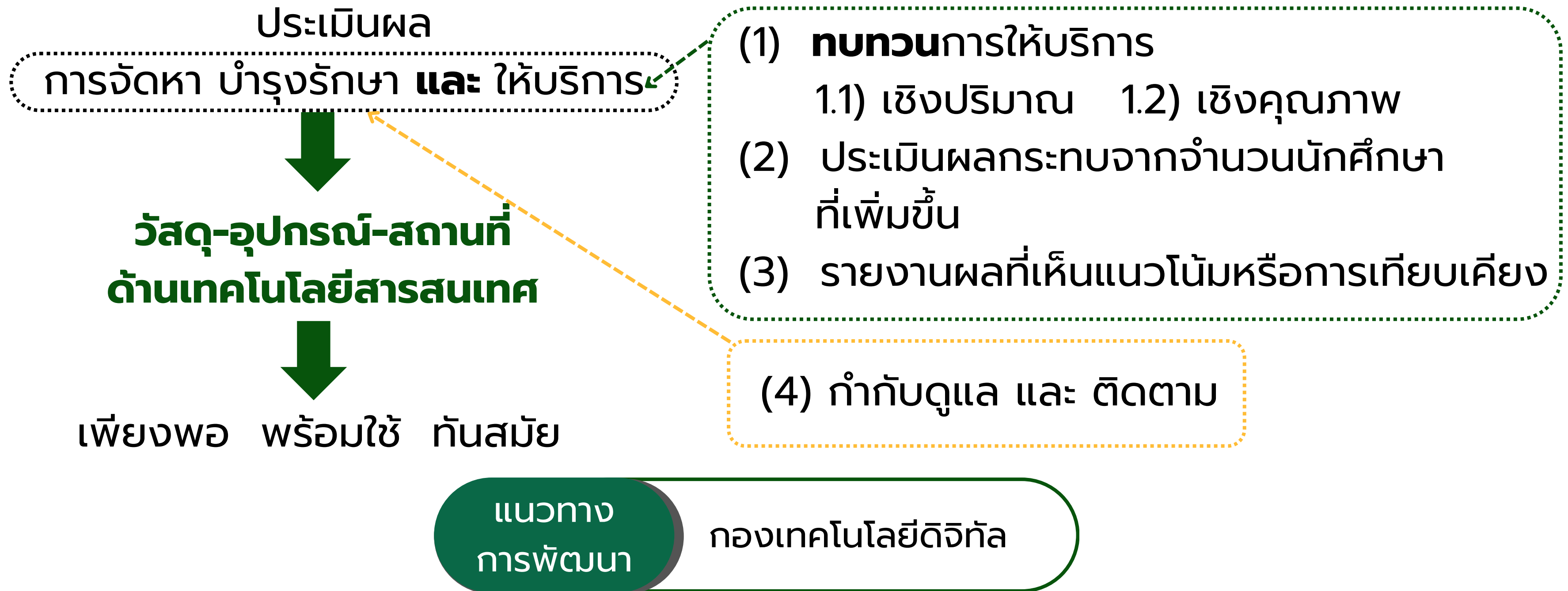
แนวทาง
การพัฒนา

สำนักบริหารฯ / สถาบัน IQS / กองกายภาพฯ



C 7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)





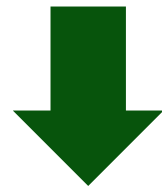
C 7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

ประเมินผล
การจัดหา บำรุงรักษา **และ** ให้บริการ



ทรัพยากรในห้องสมุด



เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย

ทบทวน กำกับดูแล ติดตาม
นำผลไปปรับปรุง**อย่างเป็นระบบ**

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

มหาวิทยาลัยชั้นนำ / เกษตร / นานาชาติ

เกษตร / นานาชาติ / เทคโนโลยี

นวัตกรรม / ผู้ประกอบการ



(3) **ยกระดับคุณภาพการให้บริการ**



(1) **ทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงท้าทาย**

(2) พิจารณาคู่เทียบ

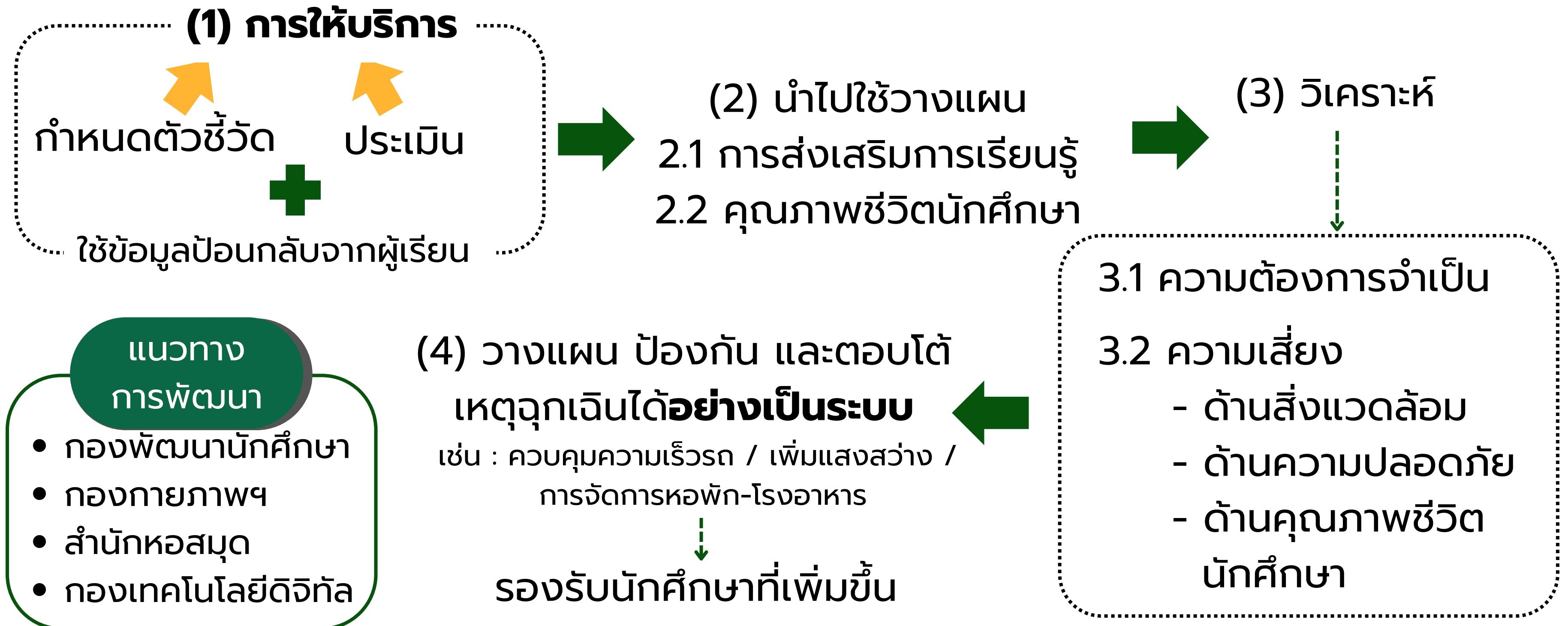
แนวทาง
การพัฒนา

สำนักหอสมุด



C 7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)





ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX Criteria 7

หมวดกระบวนการ

หมวด 6 การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน (C.7)

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ
(C.7)



หมวดผลลัพธ์

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน และด้านกระบวนการ (C.7)

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (C.7)



- ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ
ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

[ผลและกระบวนการ]

C 8.1

- กองแผนงาน
- กองกลาง

C 8.2 / C 8.3

กองแผนงาน

C 8.5

สำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย

C 8.4

ฝ่ายสื่อสารองค์กร / สำนักบริหารฯ / สำนักวิจัยฯ /
กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม / กองพัฒนานักศึกษา /
กองบริหารทรัพยากรบุคคล / ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

C 8.6 และ C 8.7

กองพัฒนา
คุณภาพ



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

กระบวนการรับฟังความคิดเห็น

ที่มาจากหลายช่องทาง ←
ประชุม / สัมมนา / กิจกรรมเฉพาะกิจ
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ ฯลฯ



ข้อมูลมีความหลากหลาย
ครอบคลุมทุกพันธกิจ
มีการนำข้อมูลไปใช้จริง
มีการเผยแพร่ข้อมูล

มีการประเมินประสิทธิภาพ
กระบวนการรับฟังจาก Sth.
ในรูปแบบคณะทำงานฯ



นำไปปรับปรุง
ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

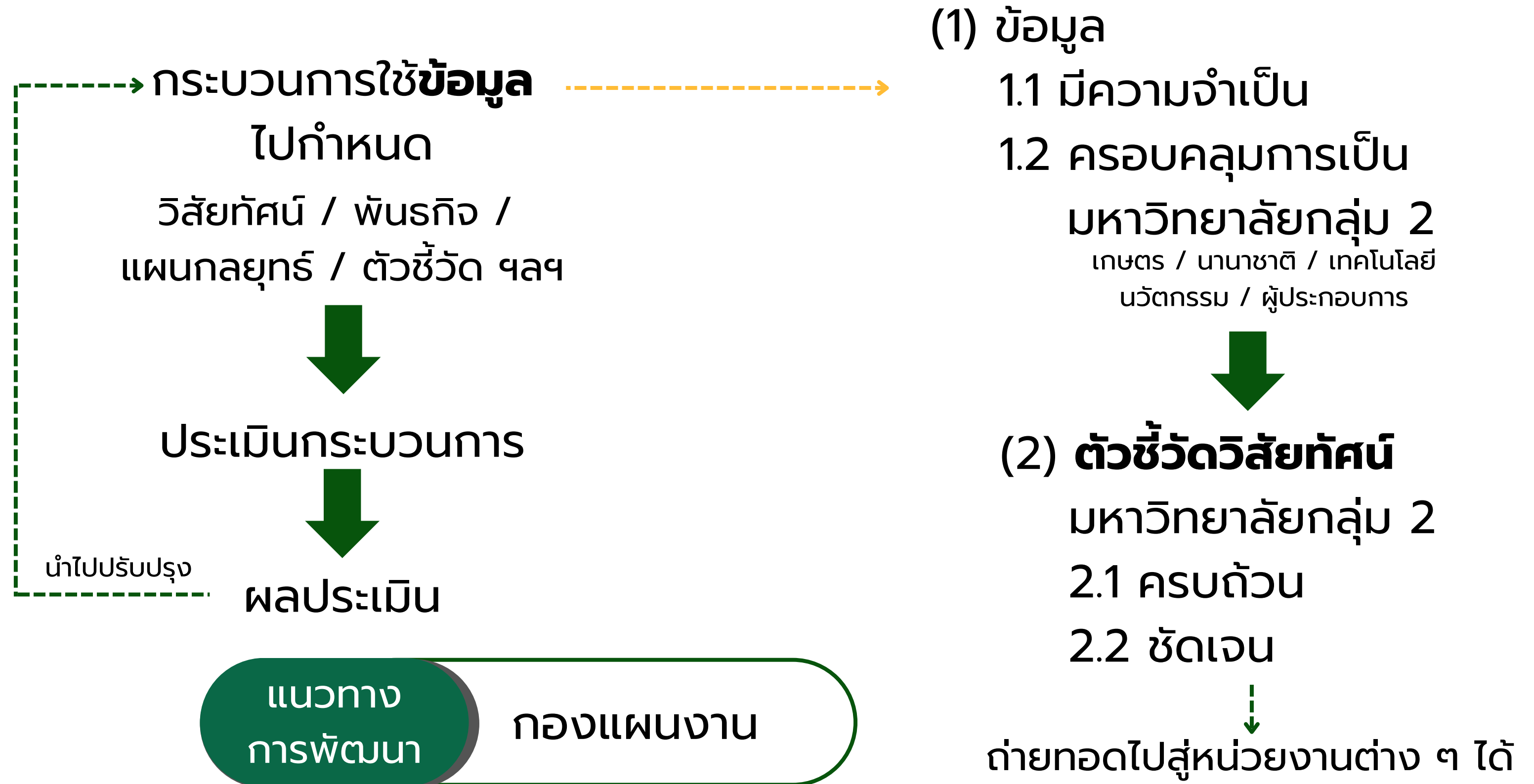
นำผลประเมินประสิทธิภาพฯ
จาก Sth. จาก**ทุกส่วนงาน**

แนวทาง
การพัฒนา

กองแผนงาน / กองกลาง



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

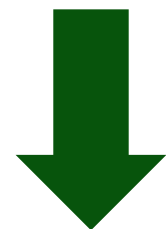




C 8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลประเมินในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์
แผนบริหารมหาวิทยาลัย
แผนปฏิบัติการประจำปี
แผนพัฒนาส่วนงาน



MJU as One

- 1) ตัวชี้วัดของหน่วยงาน
แต่ละระดับ
- 2) บุคลากรการทำงาน

(1) ทบทวน



(2) ผลักการบรรลุ

กระบวนการ
ถ่ายทอดแผน

1.1 คณะ

1.2 หลักสูตร

1.3 **รายบุคคล**

2.1 เป้าหมายของแผน

2.2 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

เกษตร / นานาชาติ / เทคโนโลยี
นวัตกรรม / ผู้ประกอบการ



แนวทาง
การพัฒนา

กองแผนงาน



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

กระบวนการ

สื่อสาร

สร้างความผูกพัน

ผู้เรียน

Sth.

(1) ทบทวน

1.1) ประเด็นข้อมูลที่จะสื่อสาร

1.2) ตัวชี้วัด

1. เชิงปริมาณ

2. เชิงคุณภาพ

1.3) เป้าหมาย

(2) ประเมินประสิทธิภาพ

2.1) กระบวนการสื่อสาร

2.2) สื่อที่ใช้

2.3) ช่องทาง

(3) ประเมินกระบวนการ

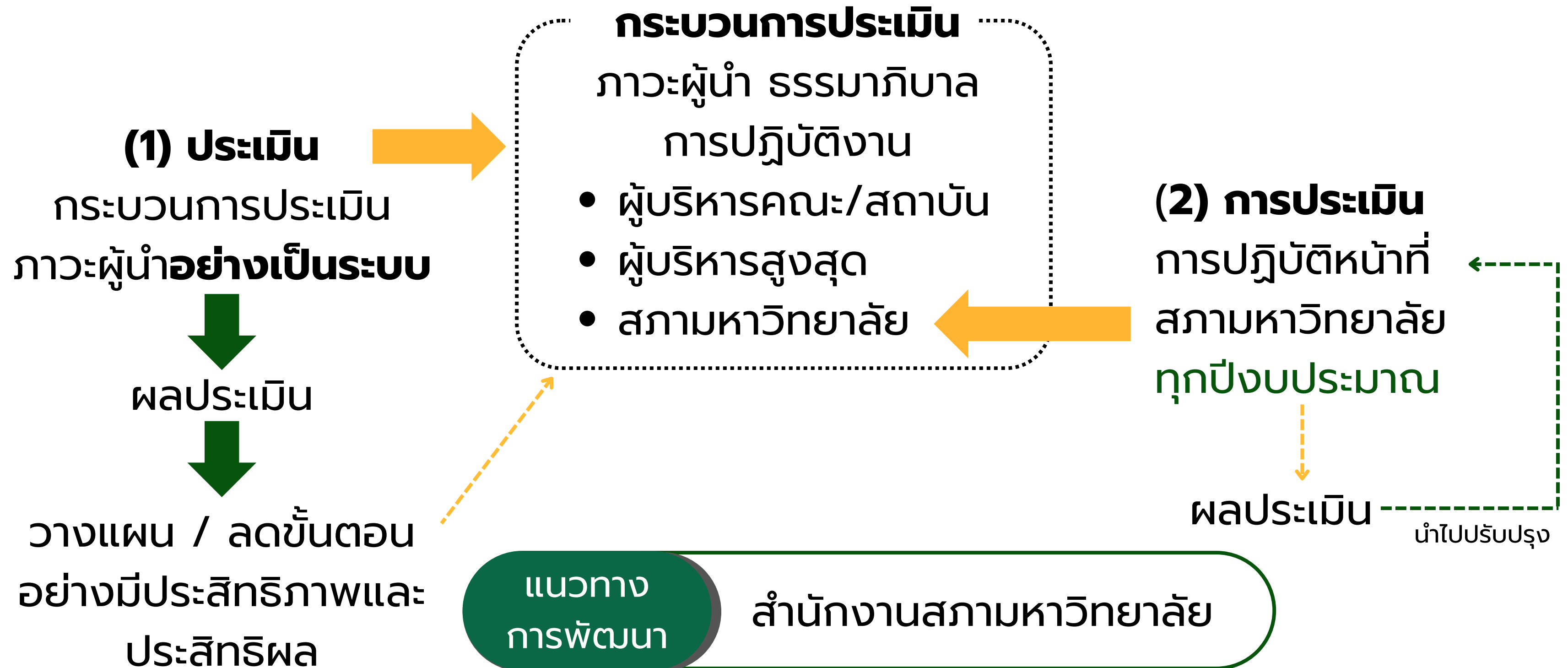
ให้เป็นรูปธรรม

แนวทาง
การพัฒนา

ฝ่ายสื่อสารองค์กร / สำนักบริหารฯ / สำนักวิจัยฯ /
กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม / กองพัฒนานักศึกษา /
กองบริหารทรัพยากรบุคคล

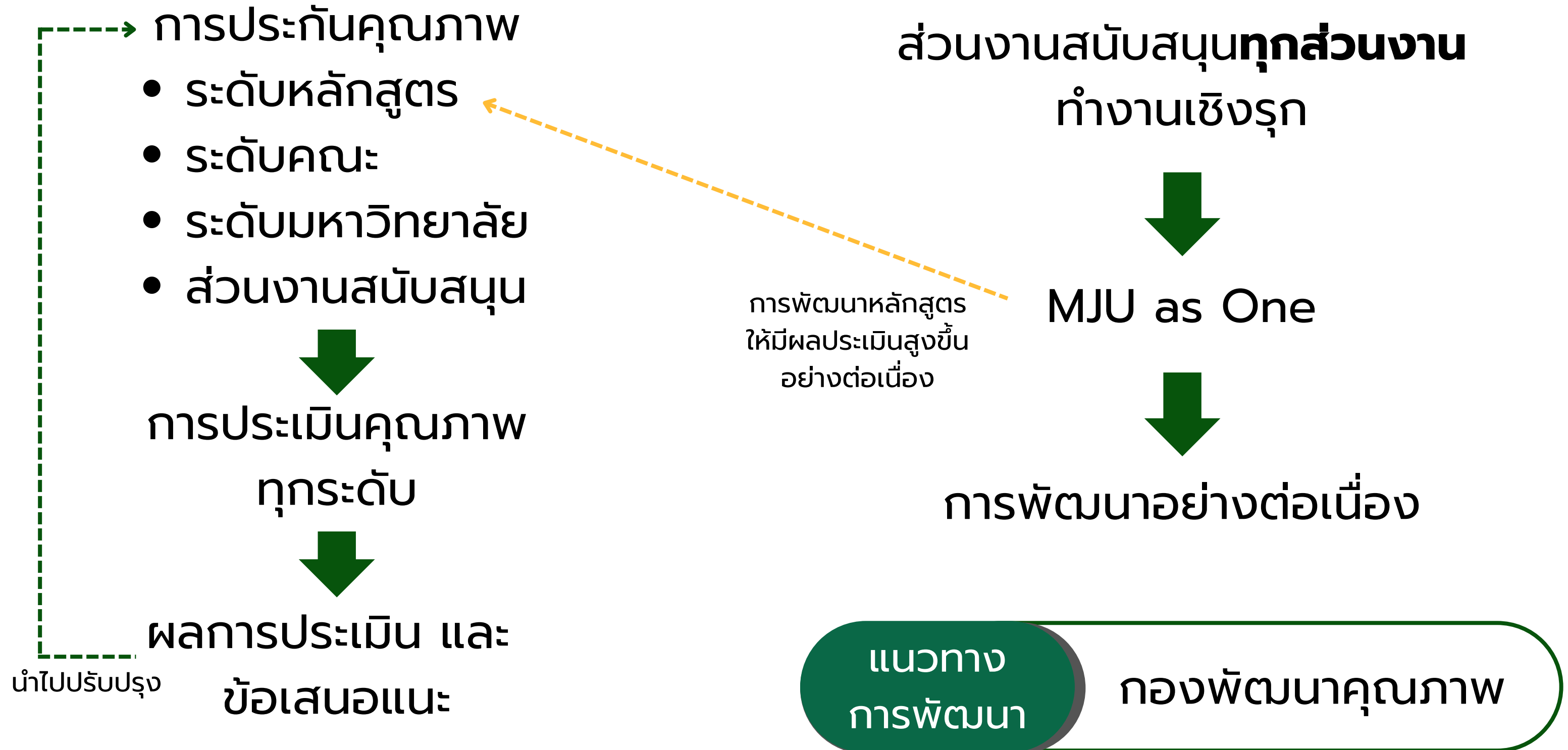


ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



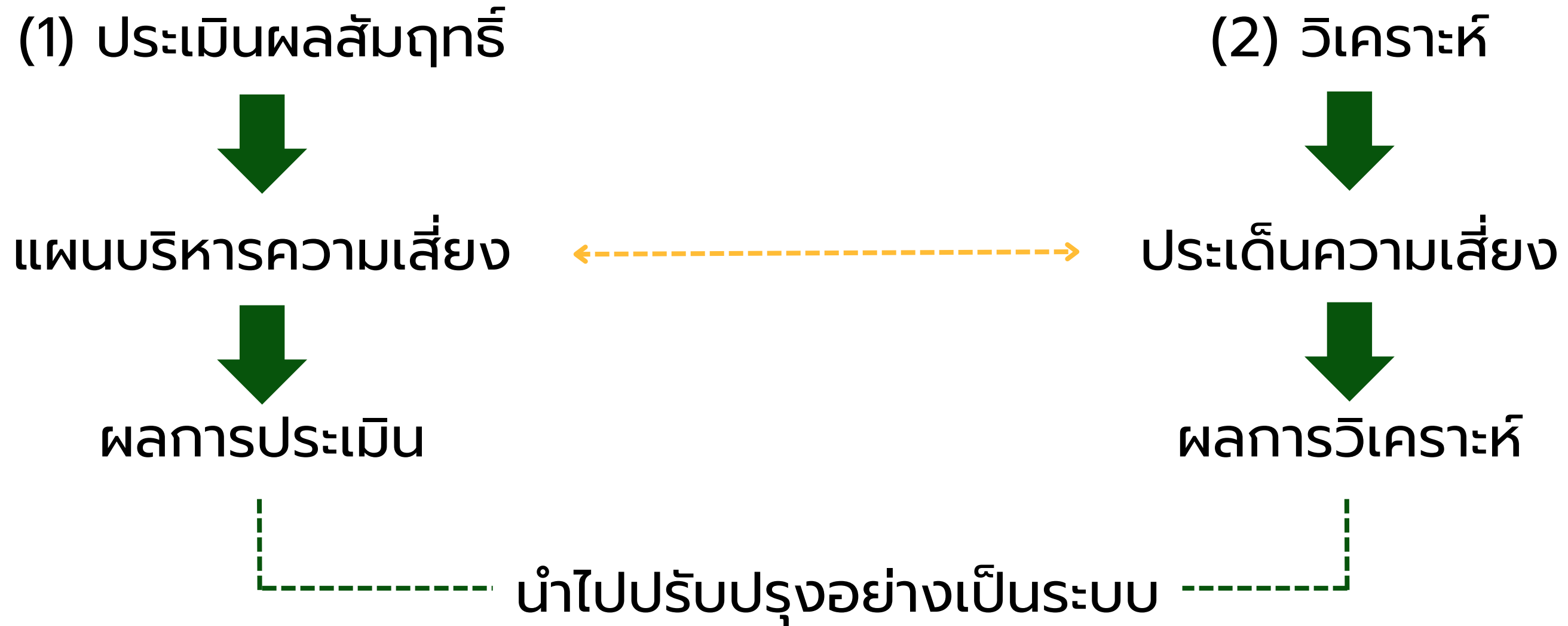


ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)





ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)



แนวทาง
การพัฒนา

กองพัฒนาคุณภาพ

ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX Criteria 8

หมวดกระบวนการ

หมวด 1 การนำองค์การ

- 1.1 การนำองค์การโดยผู้นำระดับสูง (C8.4)
- 1.2 การกำกับดูแลองค์การและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (C8.5)

หมวด 2 กลยุทธ์

- 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (C8.2)
- 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (C8.3)

หมวด 3 ลูกค้ำ

- 3.1 ความคาดหวังของลูกค้ำ (C8.1)
- 3.2 ความผูกพันของลูกค้ำ (C8.4)

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

- 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (C8.3, C8.6)
- 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ (DT)

หมวด 5 บุคลากร

- 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (C8.4)

หมวดผลลัพธ์



หมวด 7 ผลลัพธ์

- 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (C8.4)
- 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (C8.4)
- 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแลองค์การ (C8.5)
- 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (C8.3)

ไม่ ขำย .. แต่ ทำ ทาย



กองพัฒนาคุณภาพ

แบบประเมินผลโครงการ



https://maejo.link/Eva_AFI2566



Privilege Time

THANK YOU FOR ALL