



EdPEX Overview & OP : *Sharing & Inspiring*

รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ อินทสิงห์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



แนวคิดและค่านิยมหลักของเกณฑ์ EdPEX

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (2567)

1. มุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective)



2. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership)



3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน (Student - centered Excellence)



4. การให้ความสำคัญกับคน (Valuing people)



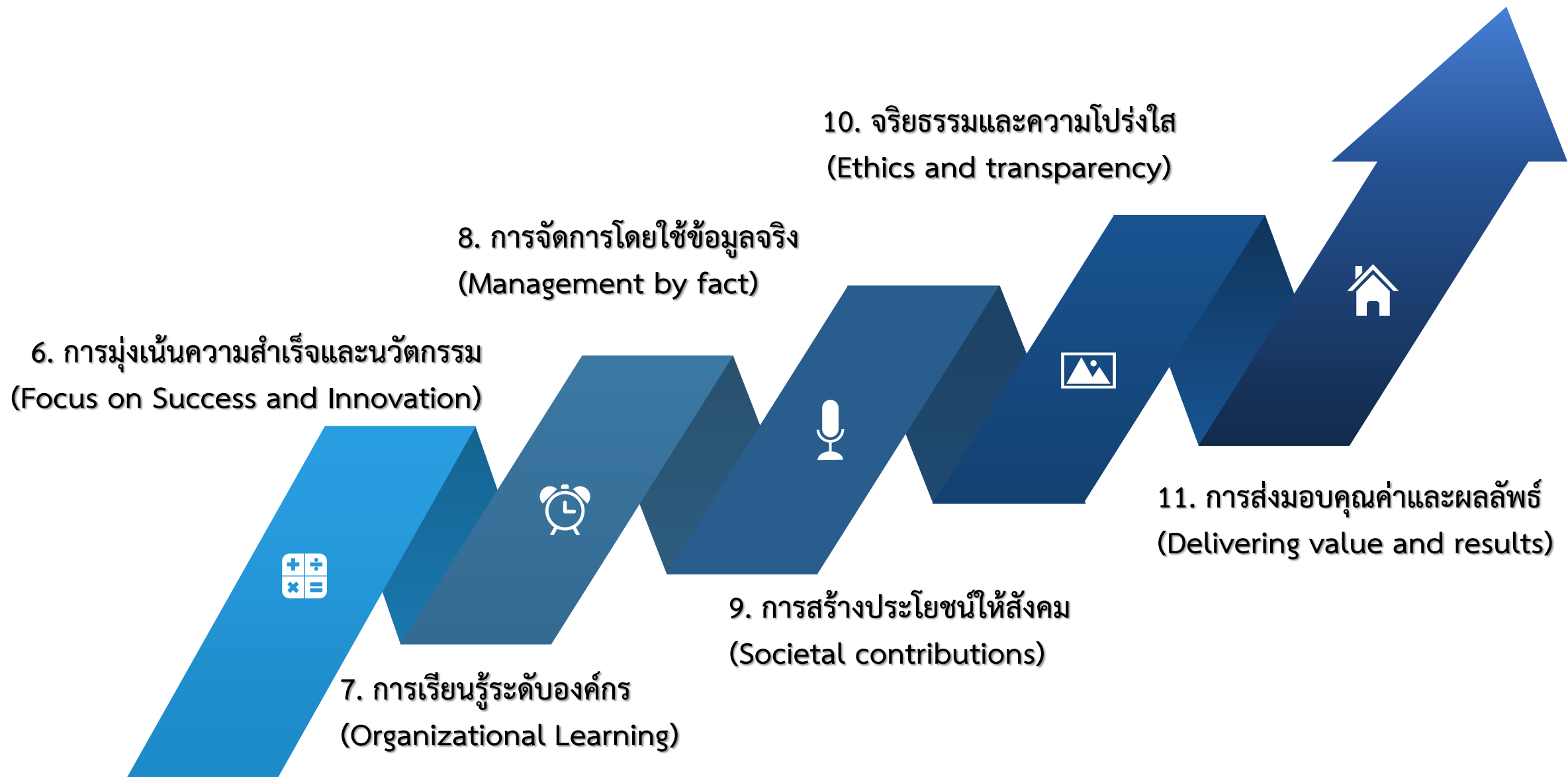
5. ความคล่องตัวและความสามารถในการฟื้นตัว
อย่างรวดเร็ว (Agility and Resilience)





แนวคิดและค่านิยมหลักของเกณฑ์ EdPEX

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (2567)





การนำค่านิยมและแนวคิดหลัก (Core Values & Concepts) สู่การปฏิบัติ

1. มุมมองเชิงระบบ

(Systems Perspective)

2. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์

(Visionary Leadership)

3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน

(Student-focused Excellence)

4. การให้ความสำคัญกับคน

(Valuing People)

5. ความคล่องตัวและความสามารถในการปรับตัวอย่างรวดเร็ว

(Agility and Resilience)

6. การมุ่งเน้นความสำเร็จและนวัตกรรม (Focus on Success and Innovation)

7. การเรียนรู้ระดับองค์กร

(Organizational Learning)

8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง

(Management by Fact)

9. การทำประโยชน์ให้สังคม

(Societal Contributions)

10. จริยธรรมและความโปร่งใส

(Ethics and Transparency)

11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering Value and Results)

Vision
Mission
Core Value
Culture
Strategy

3 Makes

Make it **easy**
Make it **simple**
Make it **happen**

Approach
Deploy
Learning
Integration

ADLI

- 1) การปฏิบัติ
- 2) ผลตอบรับ
- 3) ความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

Level
Trend
Comparison
Integration



EdPEX ปรับกระบวนการพัฒนาการทำงาน

ภายในองค์กร (Inside)



เปลี่ยน
ปรับ
ขยับ
รุก
เร่ง



The Infinity of
Improvement

ภายนอกองค์กร (Outside)

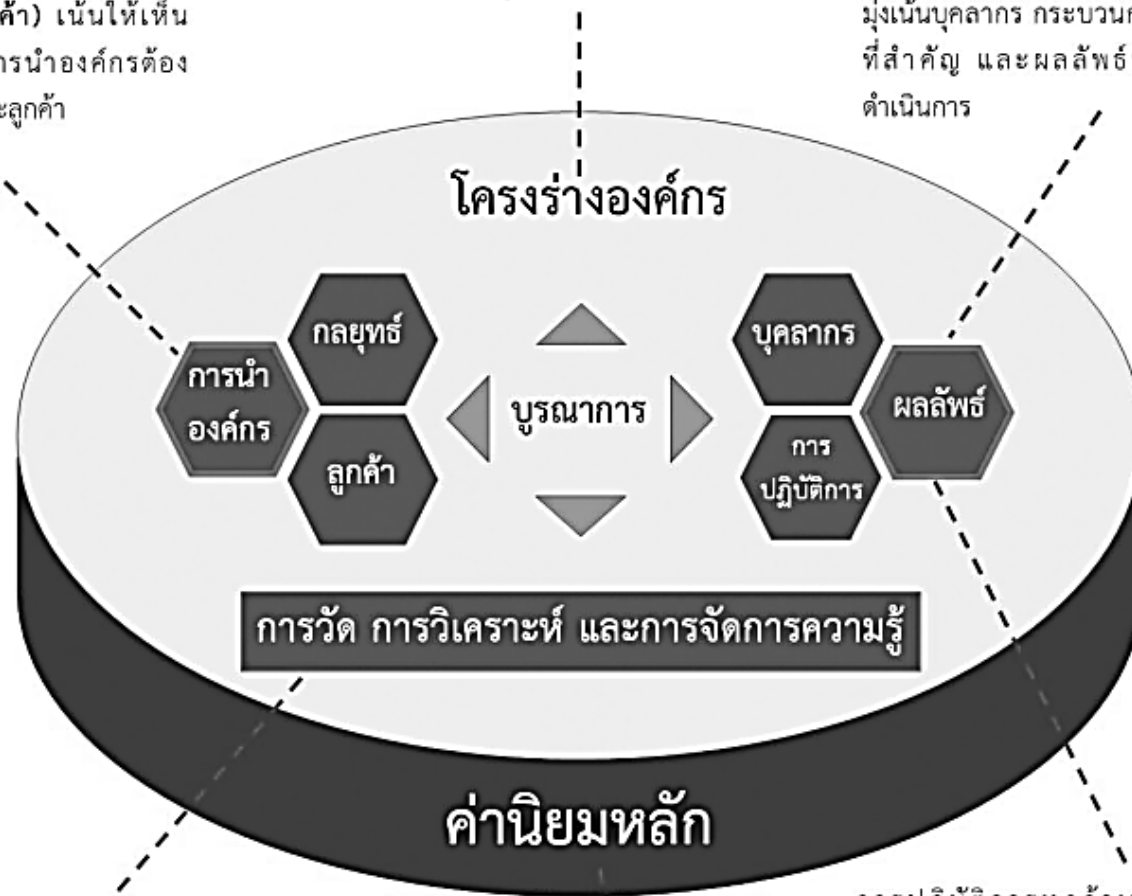


ประสาน
เชื่อมโยง
ขยาย
ผลักดัน
ริเริ่ม

กลุ่มการนำองค์กร (การนำองค์กร กลยุทธ์ และลูกค้า) เน้นให้เห็นความสำคัญว่าการนำองค์กรต้องมุ่งเน้นที่กลยุทธ์และลูกค้า

โครงสร้างองค์กร บ่งบอกถึงบริบทและอธิบายวิธีการปฏิบัติขององค์กร สภาพแวดล้อม การดำเนินการ เป็นบริบทพื้นฐานของการดำเนินงานทุกอย่างของสถาบัน

กลุ่มผลลัพธ์ (บุคลากร ระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์) ประกอบด้วยกระบวนการที่มุ่งเน้นบุคลากร กระบวนการ ปฏิบัติการที่สำคัญ และผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ



พื้นฐานของระบบ (การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงผลการดำเนินการและความสามารถในการแข่งขันโดยระบบที่ใช้ข้อมูลจริง มีความคล่องตัวและใช้ความรู้เป็นแรงผลักดัน

พื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX มาจากชุดของค่านิยมและแนวคิดหลัก ซึ่งฝังลึกในองค์กรที่มีผลการดำเนินงานที่ดี (ดูหน้า 1-16)

การปฏิบัติการทุกด้านมุ่งสู่ผลลัพธ์ ซึ่งประกอบด้วยผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร รวมถึงผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

บทนำ : โครงสร้างองค์กร

หมวด 1 การนำองค์กร

หมวด 2 กลยุทธ์

หมวด 3 ลูกค้า

หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และ
การจัดการความรู้

หมวด 5 บุคลากร

หมวด 6 การปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์

บทนำ : โครงร่างองค์กร

1. การนำองค์กร

2. กลยุทธ์

3. ลुकค้า

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

5. บุคลากร

6. การปฏิบัติการ

7. ผลลัพธ์

กระบวนการ

ผลลัพธ์

Process Item 550 คะแนน	Results Item 450 คะแนน
Item 1.1 และ 1.2 หมวด 1 การนำองค์กร	Item 7.4
Item 2.1 และ 2.2 หมวด 2 กลยุทธ์	Item 7.5
Item 3.1 และ 3.2 หมวด 3 ลูกค้า	Item 7.2
Item 4.1 และ 4.2 หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	Item 7.1 และ 7.5
Item 5.1 และ 5.2 หมวด 5 บุคลากร	Item 7.3
Item 6.1 และ 6.2 หมวด 6 การปฏิบัติการ	Item 7.1

บทนำ : โครงร่างองค์กร

ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร

ส่วนที่ 2 สถานการณ์ขององค์กร

หมวดและหัวข้อต่างๆ		คะแนน
1	การนำองค์กร	115
1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65
1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50
2	กลยุทธ์	90
2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45
2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45
3	ลูกค้า	85
3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40
3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45

4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90
4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45
4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45
5	บุคลากร	85
5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40
5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45
6	การปฏิบัติการ	85
6.1	กระบวนการทำงาน	40
6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45

7	ผลลัพธ์	450
7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120
7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80
7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80
7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80
7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90
	คะแนนรวม	1,000

A D L I

เกณฑ์ EdPEx ช่วยให้สถาบันตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการ ใน 4 มิติ ดังนี้

1. แนวทาง (Approach): สถาบันมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้งานของสถาบันประสบผลสำเร็จ
แนวทางที่สำคัญของสถาบันเป็นระบบและมีประสิทธิผลอย่างไร
2. การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ (Deployment): สถาบันนำแนวทางที่สำคัญไปใช้อย่าง
คงเส้นคงวาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร
3. การเรียนรู้ (Learning): สถาบันประเมินและปรับปรุงแนวทางที่สำคัญของตนได้ดีเพียงใด
มีการแบ่งปันผลการปรับปรุงภายในสถาบันได้ดีเพียงใด องค์ความรู้ใหม่ ๆ นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม
หรือไม่
4. การบูรณาการ (Integration): แนวทางต่าง ๆ ที่ใช้สะท้อนสิ่งที่สถาบันจำเป็นต้องทำ/มี
(Organizational needs) ทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างไร กระบวนการและระบบปฏิบัติการ
ประสานสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กรได้ดีเพียงใด เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่สำคัญระดับสถาบัน

แนวทางการให้คะแนน สำหรับหมวด 1-6

30%, 35%, 40% หรือ 45%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: ปรากฏหลักฐานว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
10%,15%, 20% หรือ 25%	A: ปรากฏหลักฐานการเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ อยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: ปรากฏหลักฐานการเริ่มเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับพื้นที่หรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
0% หรือ 5%	A: ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีหรือแทบไม่ปรากฏหลักฐานการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ

Le T C I

เกณฑ์ EdPEX ช่วยให้สถาบันประเมินผลลัพธ์ ใน 4 มิติ ดังนี้

1. ระดับ (Levels): ระดับผลการดำเนินการปัจจุบันตามตัววัดที่เหมาะสมเป็นอย่างไร
2. แนวโน้ม (Trends): ผลลัพธ์มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น คงเดิม หรือด้อยลงกว่าเดิม
3. การเปรียบเทียบ (Comparisons): ผลการดำเนินการของสถาบันเทียบกับสถาบัน/องค์กรอื่นที่เหมาะสมเป็นอย่างไร เช่น เทียบกับคู่แข่ง หรือระดับเทียบเคียง หรือผู้นำในวงการ
4. การบูรณาการ (Integration): มีการติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญและจำเป็นของสถาบันหรือไม่ สถาบันใช้ผลลัพธ์นั้น ๆ เพื่อการตัดสินใจหรือไม่

แนวทางการให้คะแนน สำหรับหมวด 7

30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%,15%, 20% หรือ 25%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
0% หรือ 5%	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน



"ADLI" เป็นวิธีการที่สถาบันใช้และปรับปรุง เพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อต่างๆ ในหมวด 1 - 6 โดยคำนึงถึงปัจจัยทั้ง 4 ด้านของกระบวนการ

A (Approach) ——— แนวทาง



- วิธีการที่ใช้เพื่อบรรลุผลตามกระบวนการ
- ความเหมาะสมของวิธีการที่ใช้เพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อต่างๆ ตามสภาวะแวดล้อมของการปฏิบัติการ (Operating environment)
- ประสิทธิภาพของการใช้วิธีการเหล่านั้น
- "แนวทาง" ถูกนำไปใช้ได้เพียงใด และ "แนวทาง" นั้นอาศัยข้อมูลและสารสนเทศที่เชื่อถือได้เพียงใด (ซึ่งหมายถึงการดำเนินการอย่างเป็นระบบ)

D (Deployment) ——— การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ



- การใช้ "แนวทาง" เพื่อตอบสนองคำถามของหัวข้อต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสำคัญต่อสถาบัน
- การใช้ "แนวทาง" อย่างคงเส้นคงวา
- การใช้ "แนวทาง" ในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

L (Learning) ——— การเรียนรู้



- การปรับปรุง "แนวทาง" ให้ดีขึ้น ผ่านวงจรของการประเมินและการปรับปรุง
- การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง "แนวทาง" อย่างทั่วกระโดด ผ่านการสร้างนวัตกรรม
- การแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงให้ดีขึ้นและการสร้างนวัตกรรมกับหน่วยงานและกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องภายในสถาบัน

I (Integration) ——— การบูรณาการ



- "แนวทาง" ที่ใช้สะท้อนสิ่งที่สถาบันจำเป็นต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและคำถามของหัวข้อต่างๆ ในหมวด 1 ถึง 6
- การใช้ตัววัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุงที่ช่วยเสริมซึ่งกันและกัน ทั้งระหว่างกระบวนการและระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน
- การที่แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการปฏิบัติการมีความสอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการ และหน่วยงานเพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ในระดับสถาบัน



"LeTCI" เป็นวิธีการที่ใช้ในการประเมิน ผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) สถาบันซึ่งตอบสนองต่อคำถามของหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) โดยคำนึงถึงปัจจัยทั้ง 4 ด้านของผลลัพธ์



L (Level) ——— "ระดับ"

ระดับของผลการดำเนินการในปัจจุบัน โดยใช้มาตรวัดที่สำคัญ อย่างมีนัย (meaningful measurement scales)



T (Trends) ——— "แนวโน้ม"

อัตราของการปรับปรุงผลการดำเนินการ หรือผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่มีความสำคัญ (เช่น ความลาดชันของข้อมูลในช่วงเวลาที่ต่อเนื่อง)



C (Comparisons) ——— "การเปรียบเทียบ"

ผลการดำเนินการของสถาบันโดยเทียบกับข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่เหมาะสม เช่น เปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือสถาบันที่คล้ายคลึงกันหรือกับองค์กรเทียบเคียง



I (Integration) ——— "การบูรณาการ"

ความครอบคลุมและทั่วถึงของตัววัด (มักจำแนกตามกลุ่มต่างๆ) ที่ตอบสนองต่อความต้องการที่สำคัญของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น การจัดการศึกษา วิจัย บริการ ตลาด กระบวนการ แผนปฏิบัติการ และเป้าหมายของสถาบัน ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและหัวข้อที่อยู่ในหมวดกระบวนการ (ในหมวด 1 - 6)



ข้อดีของ EdPEx ในการนำมาบริหารองค์กร



มีความยืดหยุ่นในการ
ประยุกต์ใช้



มุ่งเน้นผลลัพธ์และการ
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง



เน้นมุมมองเชิงระบบ



เน้นการเทียบเคียง
สมรรถนะระดับสากล



มีความทันสมัยและ
ปรับปรุงต่อเนื่อง



สร้างวัฒนธรรมคุณภาพ
ที่ยั่งยืน



กระตุ้นการเรียนรู้
และพัฒนา

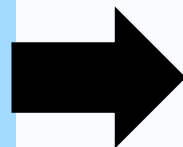


ตัวอย่างการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้บริหารองค์กร คณะศึกษาศาสตร์ มช.

ตัวอย่างการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ → สู่การปรับวิสัยทัศน์คณะศึกษาศาสตร์ มช.

วิสัยทัศน์ปี 2559 - 2562

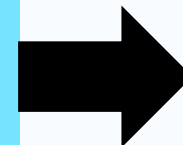
สถาบันชั้นนำในการผลิต
และพัฒนาครูและบุคลากร
ทางการศึกษาให้มีความ
เชี่ยวชาญทางด้านศาสตร์
การสอนแนวใหม่



วิสัยทัศน์ปี 2563 - 2566

สถาบันชั้นนำในการผลิต
และพัฒนาครูและบุคลากร
ทางการศึกษาให้จัด
การศึกษาเพื่อความยั่งยืน

ผ่าน EdPEx 200



วิสัยทัศน์ปี 2567 - 2570

มุ่งพัฒนากำลังคนทาง
การศึกษาให้มีสมรรถนะ
ชั้นสูง

เตรียมพร้อมรับการ
ประเมิน EdPEx 300
ในปี 2569



วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มุ่งพัฒนาคำสั่งคนทางการศึกษา
ให้มีสมรรถนะขั้นสูง

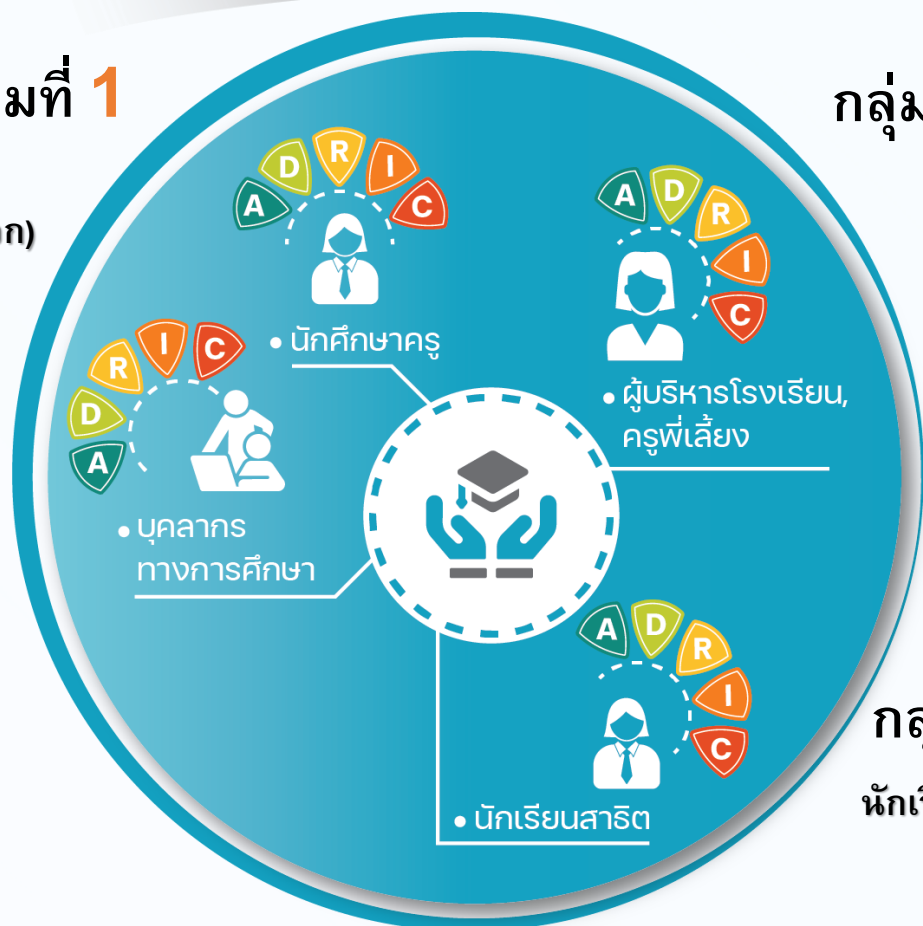
กำลังคนทางการศึกษาที่มีสมรรถนะขั้นสูง

กลุ่มที่ 1

นักศึกษา ป.ตรี (ป.บัณฑิต*)
และบัณฑิตศึกษา (ป.โท, ป.เอก)

กลุ่มที่ 3

บุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ
เช่น พี่เลี้ยงเด็ก
อาจารย์ชาวต่างชาติ
ศึกษานิเทศก์

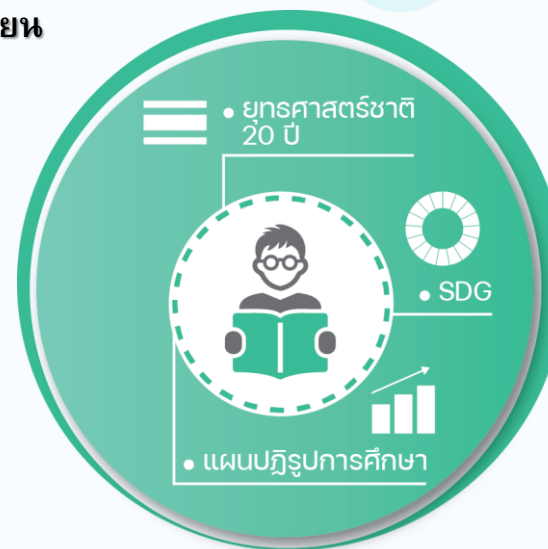


กลุ่มที่ 2

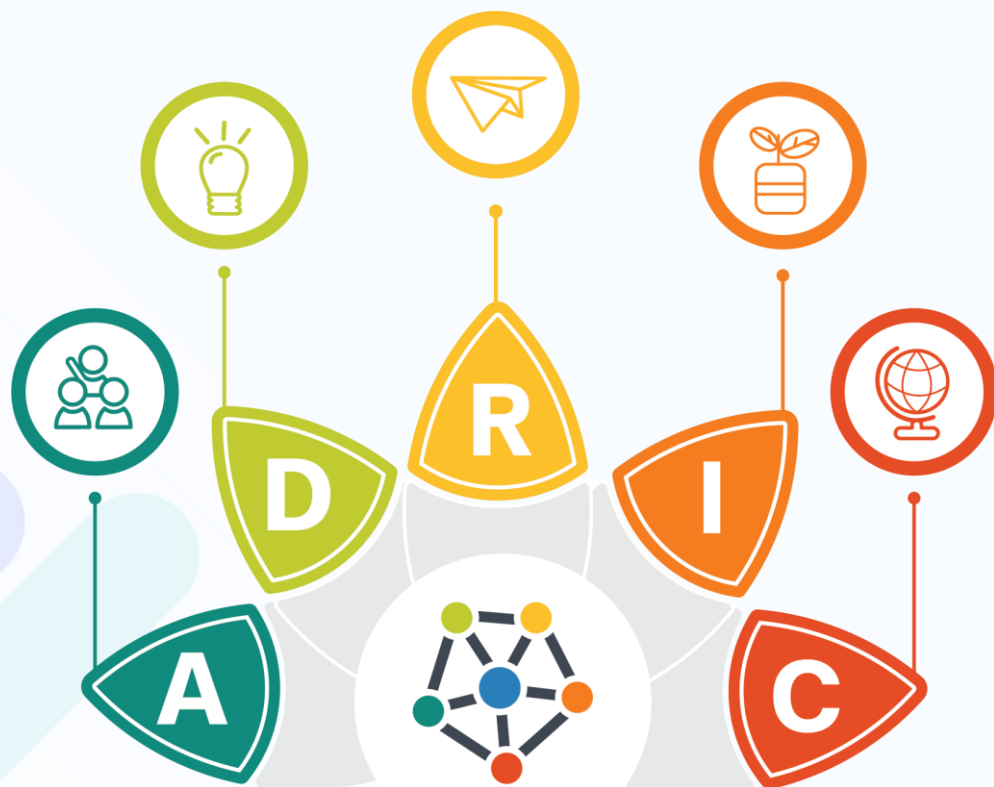
ผู้บริหารโรงเรียน
ครูพี่เลี้ยง*

กลุ่มที่ 4

นักเรียนสาธิต



นักเรียนแห่งอนาคต

**ADRIC****สมรรถนะขั้นสูง**

A Actively Design Phenomenon Learning

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

D Digital Literacy & AI Literacy

สมรรถนะการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทัน AI

R Resilience

สมรรถนะการปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

I Innovative skill

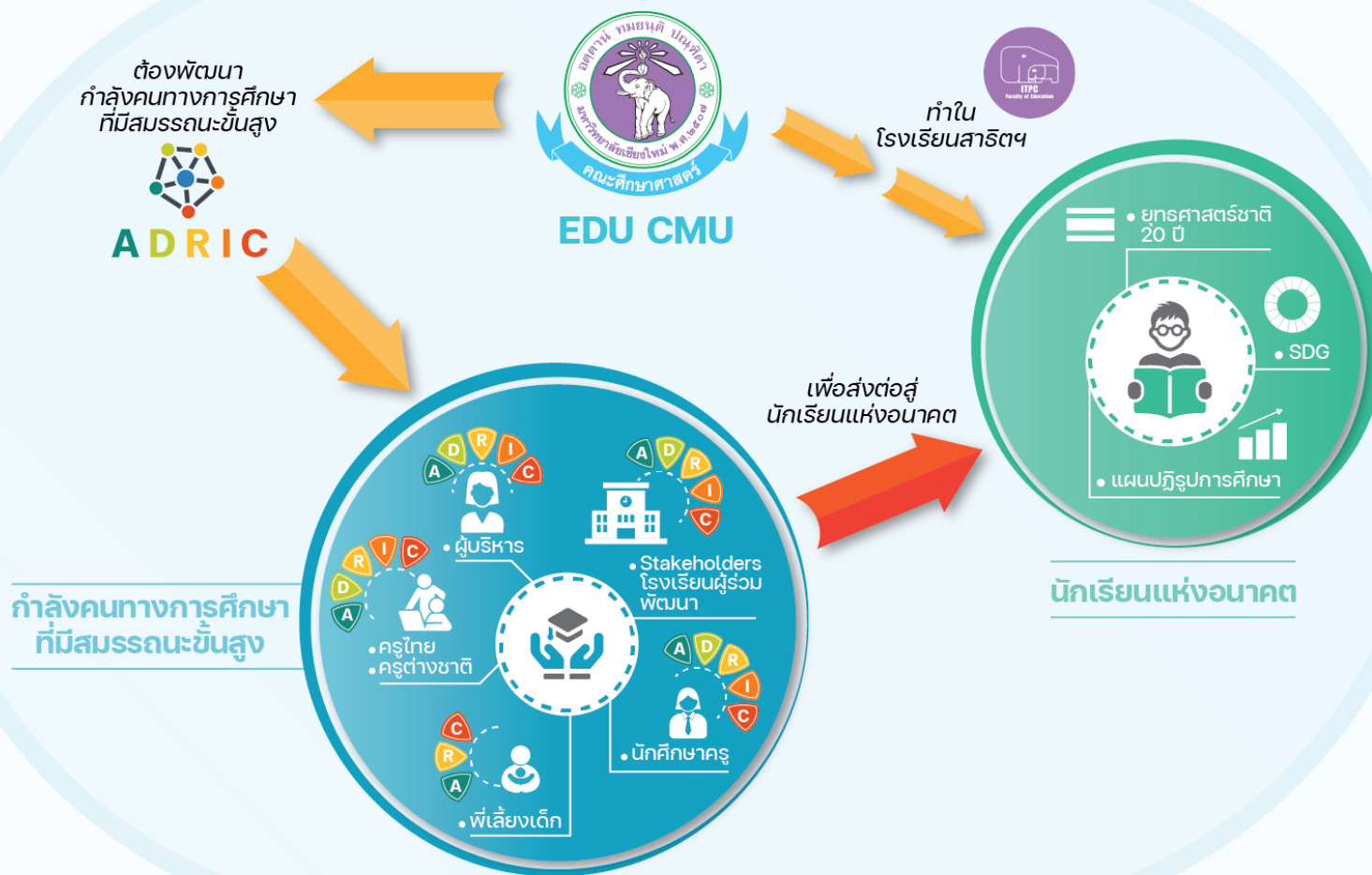
สมรรถนะการสร้างนวัตกรรม

C Thai Citizen with Global Perspective

สมรรถนะการเป็นพลเมืองไทยที่มีความเป็นสากล



ผู้ที่พัฒนาผู้เรียนในอนาคต



แสดงความสัมพันธ์บทบาทของคณะศึกษาศาสตร์ในการพัฒนากำลังคนทางการศึกษา และสมรรถนะขั้นสูง ที่ควรถูกพัฒนาตามกลุ่ม



ซึ่งสมรรถนะขั้นสูง (ADRIIC)

แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

- 1 ระดับพิสูจน์ตนเอง
- 2 ระดับปฏิบัติได้
- 3 ระดับเชี่ยวชาญ
- 4 ระดับเป็นผู้นำ



เป้าหมายการบรรลุวิสัยทัศน์ในปี 2570 ตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ คือ



2570

1) ระดับสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) ของนักศึกษา ป.ตรี ชั้นปีสุดท้าย
อยู่ในระดับ 3 (เชี่ยวชาญ) คิดเป็นร้อยละ 70

2) ระดับสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาชั้นปีสุดท้าย
อยู่ในระดับ 3 (เชี่ยวชาญ) คิดเป็นร้อยละ 50

3) ระดับสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) ของผู้รับบริการวิชาการ
อยู่ในระดับ 3 (เชี่ยวชาญ) คิดเป็นร้อยละ 20

4) ผลกระทบของโครงการที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Social Return on Investment: SROI) มีมูลค่า 3 เท่าของที่ลงทุน

บทนำ: โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

โครงร่างองค์กร คือ ภาพรวมของสถาบัน และสภาพแวดล้อมเชิงกลยุทธ์

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description): คุณลักษณะสำคัญขององค์กรคืออะไร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

- (1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)
- (2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม (MISSION, VISION, VALUES, and CULTURE)
- (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)
- (4) สินทรัพย์ (Assets)
- (5) สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (Regulatory Environment)

ตัวอย่าง

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ

คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกช่วงวัยเพื่อรองรับภาพของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต ประกอบด้วย

การจัดการศึกษา วิจัย และ บริการวิชาการ	ความสำคัญของหลักสูตร และบริการ	ลูกค้า	วิธีการส่งมอบหลักสูตร และบริการ
1. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน			
หลักสูตรระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 12 หลักสูตร			
1) ประถมศึกษา 2) ภาษาไทย 3) ภาษาอังกฤษ 4) เคมี 5) ฟิสิกส์ 6) ชีววิทยา 7) คณิตศาสตร์ 8) พลศึกษา 9) สังคมศึกษา 10) ศิลปศึกษา 11) การศึกษาปฐมวัย- การศึกษาพิเศษ 12) อุตสาหกรรมศึกษา	สร้างบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีความรู้ ความสามารถ และมีสมรรถนะขั้น สูง (ADRIC) สามารถสำเร็จ การศึกษาออกไปประกอบวิชาชีพ ครูในแวดวงการศึกษาในระบบ ราชการ โรงเรียนเอกชน สถาบันการศึกษาตามอัธยาศัย และประกอบอาชีพอิสระที่ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะ และ คุณลักษณะทางด้านการศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	- จัดการเรียนการสอนโดยอาศัยรูปแบบและวิธีการสอนที่หลากหลาย อาทิ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การทดลองปฏิบัติการ การใช้กิจกรรมกลุ่ม การใช้สถานการณ์จำลอง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียน และการสัมมนา - การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามข้อบังคับของคุรุสภาและจุดเน้นอัตลักษณ์บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตัวอย่าง

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

ตาราง OP-P.1-1 พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กรของคณะศึกษาศาสตร์

พันธกิจของคณะศึกษาศาสตร์	ค่านิยมของคณะศึกษาศาสตร์
พันธกิจหลัก คือ 1) จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาศาสาศึกษาศาสตร์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน 2) ผลิตและถ่ายทอดงานวิจัยด้านนวัตกรรมการสอนและองค์ความรู้ในศาสตร์ทางการศึกษาเพื่อช่วยแก้ปัญหาการศึกษาของท้องถิ่นและประเทศ 3) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการศึกษาระดับท้องถิ่นและประเทศ 4) ดำเนินงานโรงเรียนสาธิตฯ ให้มีความเป็นเลิศเพื่อสนับสนุนพันธกิจคณะ พันธกิจรอง คือ 5) ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นล้านนา	คือ “WE CAN” ประกอบด้วย W – Willingness: การทำงานด้วยความเต็มใจ E – Extraordinary: มุ่งสู่คุณภาพชั้นเลิศ C – Collaboration: การรวมพลังร่วมมือกัน A – Advanced Pedagogy: การบูรณาการศาสตร์การสอนแนวใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ N – Network Organization: การสร้างองค์กรที่มีเครือข่ายความร่วมมือเข้มแข็ง

ตัวอย่าง

วิสัยทัศน์ของคณะศึกษาศาสตร์	วัฒนธรรมองค์กรของคณะศึกษาศาสตร์
“มุ่งพัฒนากำลังคนทางการศึกษาให้มีสมรรถนะขั้นสูง” โดยมีเป้าหมายการบรรลุวิสัยทัศน์ในปี 2570 ตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ คือ 1) ระดับสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) ของนักศึกษา ป.ตรี ชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับ 3 (เชี่ยวชาญ) คิดเป็นร้อยละ 70 2) ระดับสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับ 3 (เชี่ยวชาญ) คิดเป็นร้อยละ 50 3) ระดับสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) ของผู้รับบริการวิชาการ อยู่ในระดับ 3 (เชี่ยวชาญ) คิดเป็นร้อยละ 20 4) ผลกระทบของโครงการที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Social Return on Investment: SROI) มีมูลค่า 3 เท่าของที่ลงทุน	สมรรถนะหลักของคณะศึกษาศาสตร์
	CC1: ความเชี่ยวชาญด้านศาสตร์การสอนแนวใหม่ CC2: ความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยด้านการศึกษาเชิงพื้นที่ CC3: การให้บริการวิชาการครอบคลุมทุกช่วงวัยและทุกระดับการศึกษา CC4: การสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภาคีเครือข่าย

ตัวอย่าง

สมรรถนะขั้นสูง ครอบคลุม 5 ด้าน คือ

- 1) A - Actively Design Phenomenon Learning คือ สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตาม ESG (Environment, Societal, & Governance)
 - 2) D – Digital Literacy & AI Literacy คือ สมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทัน AI
 - 3) R – Resilience คือ สมรรถนะด้านการปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
 - 4) I – Innovative Skill คือ สมรรถนะด้านการสร้างนวัตกรรม
 - 5) C – Thai Citizen with Global Perspective คือ สมรรถนะการเป็นพลเมืองไทยที่มีความเป็นสากล
- ซึ่งสมรรถนะขั้นสูง (ADRIC) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 1) ระดับพิสูจน์ตนเอง 2) ระดับปฏิบัติได้ 3) ระดับเชี่ยวชาญ และ 4) ระดับเป็นผู้นำ



สมรรถนะหลักของคณะศึกษาศาสตร์



CC1: ความเชี่ยวชาญด้านศาสตร์การสอนแนวใหม่



CC2: ความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยด้านการศึกษาเชิงพื้นที่



CC3: การให้บริการวิชาการครอบคลุมทุกช่วงวัยและทุกระดับการศึกษา



CC4: การสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
และภาคีเครือข่าย

ตัวอย่าง

ตาราง OP-P.1-2 ประเภทและจำนวนบุคลากร

ประเภทบุคลากร	สังกัด	จำนวน (คน)	ประเภทบุคลากร	สังกัด	จำนวน (คน)
สายวิชาการ	ภาควิชาของคณะ ศึกษาศาสตร์	77	สายสนับสนุน	ภาควิชาและ สำนักงานคณะ	61
	โรงเรียนสาธิต มช.	114		โรงเรียนสาธิต มช.	60
	รวม	191		รวม	121

ตัวอย่าง

ตาราง OP-P.1-3 ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันเฉพาะกลุ่มบุคลากร

สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1. ระบบการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.) ที่ดี 2. ระบบการขอวิทยฐานะอาจารย์สาธิต (อาจารย์สาธิตชำนาญการชำนาญการพิเศษเชี่ยวชาญเชี่ยวชาญพิเศษ) ที่ดี 3. การให้ทุนสนับสนุนการทำงานตามพันธกิจ 4. ระบบสวัสดิการ ค่าตอบแทนค้ำค่า ยุติธรรม 5. ความอิสระทางวิชาการ 6. โอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงานตามกลยุทธ์	1. ระบบสวัสดิการ ค่าตอบแทนที่คุ้มค่าและยุติธรรม 2. ความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง 3. การให้โอกาสในการพัฒนาตนเอง 4. การให้เกียรติจากผู้บริหารและการมีโอกาสมี่มีส่วนร่วม 5. สภาพแวดล้อมและสถานที่ทำงานที่สะดวก สบาย

ตัวอย่าง

(4) สินทรัพย์

คณะศึกษาศาสตร์มีสินทรัพย์ที่สำคัญ ได้แก่ โรงเรียนสาธิตฯ ที่ทำหน้าที่พัฒนานวัตกรรมการสอนร่วมกับคณะและเป็นห้องปฏิบัติการฝึกปฏิบัติการสอนทางวิชาชีพครูได้ครบทุกระดับและทุกสาขาวิชา ครอบคลุมทั้งระดับอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีห้องปฏิบัติการสอนแบบจุลภาค (Micro-teaching) มีห้องฝึกปฏิบัติการสอนพลศึกษา โรงยิมและสนามฝึกซ้อมกีฬาจำนวนมาก ห้องฝึกปฏิบัติการสอนทดลองเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยาและคณิตศาสตร์ เพื่อรองรับการสอน STEM Education ห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษา นอกจากนี้ ยังมีห้อง SMART Classroom ตอบโจทย์การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลและมีห้อง Ezy Studio ที่มีแพลตฟอร์มบันทึกวิดีโอการสอนเพื่อรองรับการผลิตหลักสูตร LE ผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และหลักสูตร Non-degree นอกจากนี้ยังมีห้องปฏิบัติการทางอุตสาหกรรมศึกษาที่ทันสมัย มีอุปกรณ์งานช่างผสมผสาน AI และเครื่อง 3D Printing ในส่วนของงานวิจัย มีฐานข้อมูลวารสารในระดับชาติและนานาชาติที่ มช.ให้การสนับสนุนจัดซื้อลิขสิทธิ์ในการให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าถึงและใช้ได้มากกว่า 100 ฐานวารสาร นอกจากนี้คณะได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทุกพันธกิจ โดยเรียกว่าระบบ EDU-MIS ได้แก่ ระบบบริหารจัดการงานบุคคล ระบบบริหารจัดการงบประมาณ ระบบบริหารจัดการโครงการ (E-Project) ระบบบริหารจัดการเว็บไซต์ ระบบการจองห้องประชุม ระบบการจัดประชุม (E-Meeting) ระบบสารสนเทศนักศึกษา (EDU-SIS) เป็นต้น

ตัวอย่าง

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

คณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญในด้านต่างๆ ดังตาราง OP-P.1-4

ตาราง OP-P.1-4 กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ

ด้าน	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ	ผลลัพธ์
การจัดการศึกษา	- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และ 2565 - กรอบ มคอ.1 สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ - มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2562 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการจัดการศึกษา พ.ศ. 2561 - การรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตฯ จาก สมศ. - เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร CMU-QA	7.4ก(3)-4 7.4ก(3)-3 7.4ก(3)-1,2 7.4ก(3)-5 7.4ก(3)-6 7.4ก(3)-12
การวิจัย	- หลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. 2540 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2549	7.4ก(3)-7 7.4ก(3)-8
การบริการวิชาการ	- การรับรองหลักสูตรฝึกอบรมตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและที่เกี่ยวข้อง	7.4ก(3)-9
การบริหารบุคคล	- ข้อบังคับ มช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2553 และที่แก้ไข	7.4ก(3)-11
การเงิน	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551	7.4ก(3)-10
ด้านอาชีวอนามัย	- กฎกระทรวงว่าด้วย กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างฯ	7.3ก(2)-4

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description): คุณลักษณะสำคัญขององค์กรคืออะไร

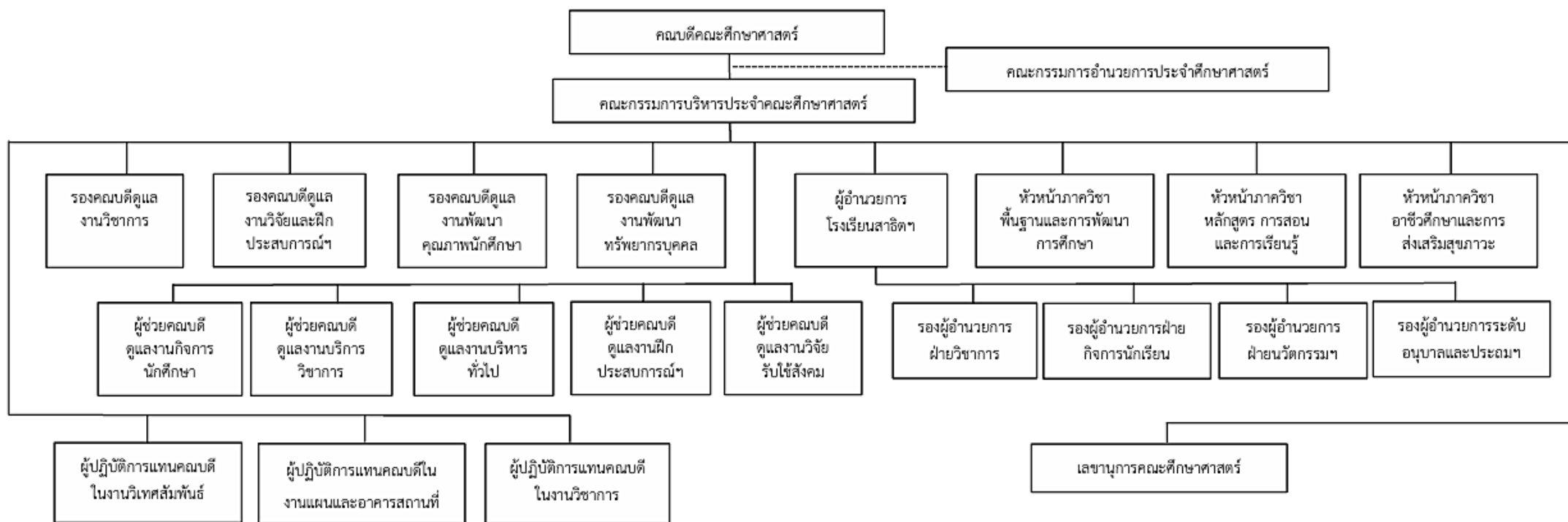
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationships)

- (1) โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure)
- (2) ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Students, Other CUSTOMERS and STAKEHOLDERS)
- (3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (Suppliers, PARTNERS, and COLLABORATORS)

ตัวอย่าง

(1) โครงสร้างองค์กร

คณะศึกษาศาสตร์มีโครงสร้างการบริหารและกำกับดูแลที่มีความสัมพันธ์ในการบริหารระหว่างสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ และผู้นำระดับสูงของคณะแสดงดังรูป OP-P.1-1



รูป OP-P.1-1 โครงสร้างการบริหารของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตัวอย่าง

(2) ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังตาราง OP-P.1-5

ตาราง OP-P.1-5 ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

	ลูกค้ำ	ความต้องการ/ความคาดหวัง	ผลลัพธ์
การจัดการศึกษา	นักศึกษาระดับปริญญาตรี (C1)	1) สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด 2) หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพครู (คุรุสภา) 3) บัณฑิตสอบบรรจุเข้ารับราชการครู/มีงานทำภายใน 1 ปี 4) มีการสนับสนุนทุนการศึกษา 5) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	7.1ข(1)-1 7.4ก(3)-1 7.1ก-7 7.5ก(1)-6 7.2ก(1)-3
	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (C2)	1) สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด 2) ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นในการทำวิจัย 3) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี 4) ได้รับทุนการศึกษา/ทุนผู้ช่วยสอน/ทุนผู้ช่วยวิจัย 5) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 6) ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในเวทีประชุมวิชาการหรือวารสารระดับชาติและนานาชาติ	7.1ข(1)-2 7.2ก(1)-4 7.1ก-8 7.1ข(1)-3 7.2ก(1)-4 7.1ก-4
	นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ (C3)	1) สอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 2) มีผลการทดสอบ O-NET สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ 3) มีหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	7.1ก-14 7.1ก-12,13 7.2ก(1)-3,5
	ลูกค้ำหลักสูตร LE (C4)	1) มีหลักสูตรให้เลือกเรียนที่หลากหลาย 2) มีความสะดวกในการเข้ารับบริการ	7.1ข(1)-7 7.2ก(1)-8

ตัวอย่าง



ข้อมูลผู้เรียนปัจจุบัน



รวมทั้งสิ้น 4,241 คน

ปริญญาตรี

1,610 คน

มัธยมศึกษา

1,452 คน

บัณฑิตศึกษา

379 คน

อนุปาล

340 คน

ประณมศึกษา

460 คน

นักศึกษา

นักเรียนสาธิตฯ

ตัวอย่าง

ตาราง OP-P.1-6 ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ

ผู้ส่งมอบและ คู่ความร่วมมือ	ความสัมพันธ์	ข้อกำหนดที่สำคัญ	บทบาทในการประสานความ ร่วมมือขององค์กร
ผู้ส่งมอบ			
1. ร้านค้าจำหน่ายหนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ทางการศึกษา 2. โรงพิมพ์/สำนักพิมพ์ 3. ร้านถ่ายเอกสาร 4. หน่วยงาน/บริษัท	- เป็นหน่วยงานที่ สนับสนุนผลิตภัณฑ์/ สินค้าที่มีคุณภาพตาม ความต้องการ บริการที่ ดี ตรงตามกำหนดเวลา (ผลลัพธ์ 7.1ค-1,2)	- หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการศึกษาได้ มาตรฐาน - ราคาเหมาะสม - ส่งมอบตรงตามเวลา - บริการก่อนและหลัง การขายที่ดี	- ให้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีความ ทันสมัย ถูกต้อง แม่นยำ และครบถ้วน - สนับสนุนความคล่องตัวในการดำเนินการ - ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์โดยใช้ ฐานคิดการใช้จ่ายที่เหมาะสมกับสถานะ การเงินขององค์กร
คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ			
1. โรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	- เป็นแหล่งฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษา (ผลลัพธ์ 7.1ค-3) - จัดครูพี่เลี้ยงดูแล นักศึกษาฝึกสอน (ผลลัพธ์ 7.1ค-4) - ร่วมพัฒนานวัตกรรม	- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการ เป็นโรงเรียนที่เป็นหน่วย ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของ ครุสภา - มีสภาพแวดล้อม เอื้ออำนวยต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	- ให้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีความ ทันสมัย ถูกต้อง แม่นยำ ครบถ้วน - สนับสนุนความคล่องตัวและลด ขั้นตอนในการดำเนินการตามพันธกิจ โดยใช้การติดตามทุกระยะ - ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ ทั้งกระบวนการผลิตและพัฒนาครู

P.2 สถานการณ์ขององค์กร (Organizational Situation): สถานการณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรคืออะไร

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

- (1) ตำแหน่งการแข่งขัน (Competitive Position)
- (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness Changes)
- (3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Improvement SYSTEM)

ตัวอย่าง

(1) ลำดับในการแข่งขัน

จากสถิติการสอบบรรจุครูในปี พ.ศ. 2567 คณะศึกษาศาสตร์ มช. สามารถสอบผ่านการบรรจุข้าราชการครู ตำแหน่งครูผู้ช่วย ได้เป็นอันดับ 2 ของประเทศ โดยคิดจากสัดส่วนร้อยละของผู้เข้าสอบ ซึ่งมีอันดับดังนี้ อันดับที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มช. และอันดับที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ ม.ขอนแก่น นอกจากนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มช. ได้รับการคัดเลือกให้เป็นประธานเครือข่ายการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ครูคืนถิ่น) ในเขตภาคเหนือตอนบน เนื่องจากมีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกจำนวนมากที่สุดในภาคเหนือ และได้คะแนนเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ม.ศิลปากร



ตัวอย่างการจัดอันดับในการแข่งขันการสอบบรรจุข้าราชการครู ปี 2567



10 อันดับมหาวิทยาลัยที่มีร้อยละ (เปอร์เซ็นต์)
การสอบผ่านขึ้นบัญชีครูผู้ช่วย สพฐ. ปี 2567 มากที่สุด
(เฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีผู้เข้าสอบมากกว่า 50 คนขึ้นไป)

THE RANKINGS

อันดับ	มหาวิทยาลัย	เปอร์เซ็นต์
1	จุฬาฯ	79.26
2	เชียงใหม่	76.65
3	ขอนแก่น	64.36
4	ศิลปากร	63.79
5	ธรรมศาสตร์	63.08
6	แม่ฟ้าหลวง	60.85
7	ศรีนครินทรวิโรฒ	56.95
8	เกษตรศาสตร์	53.36
9	มหิดล	51.52
10	ทักษิณ	49.40



ตัวอย่างการจัดอันดับในการแข่งขันการสอบบรรจุข้าราชการครู ปี 2567

รายงานสรุปผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วยฯ สังกัด สพฐ. ปี 2567 และโครงการครูรักถิ่น รุ่นที่ 1

สาขาวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวนผู้สอบผ่าน		คิดเป็นร้อยละ
		สพฐ./สพม.	ครูรักถิ่น	
ประถมศึกษา	66	36	30	100.00
ภาษาอังกฤษ	22	22		100.00
คณิตศาสตร์	28	28		100.00
พลศึกษา	17	15		88.24
ศิลปศึกษา	6	3		50.00
ภาษาไทย	28	25		89.29
สังคมศึกษา	18	18		100.00
อุตสาหกรรมศึกษา	19	7		36.84
พลศึกษา	17	13		76.47
เคมี	20	20		100.00
ชีววิทยา	12	12		100.00
การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาพิเศษ	17	17		100.00
วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย				
การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาพิเศษ	10	10		100.00
วิชาเอกการศึกษาพิเศษ				
รวม	280	226	30	91.43

นักศึกษา รหัส 63



ตัวอย่างการจัดอันดับในการแข่งขันการสอบบรรจุข้าราชการครู ปี 2566

สรุปจำนวน ผู้สอบผ่าน ภาค ก และ ภาค ข
ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัด สพฐ. ปี 2566

นักศึกษา รหัส 61

สาขาวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้สอบผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษา	18	18	100.00
ภาษาอังกฤษ	13	13	100.00
ภาษาไทย	32	30	93.75
สังคมศึกษา	20	18	90.00
ชีววิทยา	17	16	94.12
พลศึกษา	12	8	66.67
เคมี	20	20	100.00
คณิตศาสตร์	21	19	90.48
พลศึกษา	10	5	50.00
รวม	163	147	90.18

นักศึกษา รหัส 62

สาขาวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้สอบผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษา	26	26	100.00
ภาษาไทย	29	29	100.00
ภาษาอังกฤษ	13	13	100.00
สังคมศึกษา	27	25	92.59
ชีววิทยา	16	16	100.00
เคมี	13	13	100.00
คณิตศาสตร์	9	9	100.00
พลศึกษา	12	7	58.33
รวม	145	138	95.17



ตัวอย่างการจัดอันดับในการแข่งขันการสอบบรรจุข้าราชการครู ปี 2566



สรุปจำนวน ผู้สอบผ่าน ภาค ก และ ภาค ข ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ
เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัด สพฐ. ปี 2566

นักศึกษา รหัส 60 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สาขาวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวนผู้สอบผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษา	13	12	92.31
การศึกษาปฐมวัยฯ	17	14	82.35
ธุรกิจศึกษา	5	5	100.00
ภาษาอังกฤษ	8	8	100.00
ภาษาไทย	15	15	100.00
สังคมศึกษา	16	15	93.75
ชีววิทยา	15	15	100.00
ฟิสิกส์	11	10	90.91
เคมี	12	12	100.00
ศิลปศึกษา	19	15	78.95
คณิตศาสตร์	18	17	94.44
พลศึกษา	15	10	66.67
รวม	164	148	90.24



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
CHIANG MAI UNIVERSITY



รหัสนักศึกษา 60
ร้อยละ 90.24 !!!



ตัวอย่างการจัดอันดับในการแข่งขันการสอบบรรจุข้าราชการครู ปี 2564

สรุปจำนวน ผู้สอบผ่านภาค ก และ ภาค ข ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล
เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย สังกัด สพฐ. ปี 2564
นักศึกษา รหัส 59 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



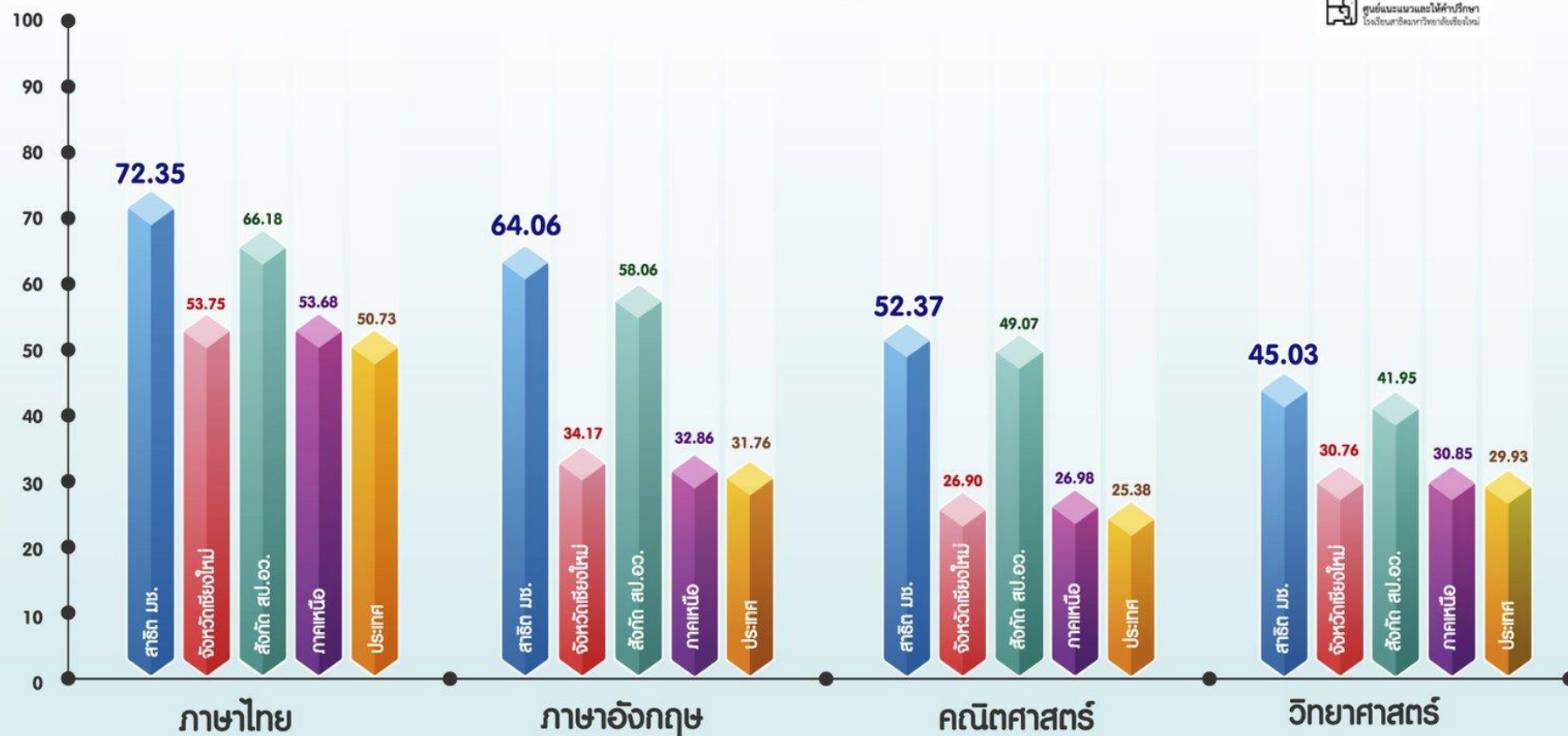
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
CHIANG MAI UNIVERSITY

CMU
CHIANG MAI UNIVERSITY

สาขาวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวนผู้สอบผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษา	21	20	95.24
การศึกษาปฐมวัยฯ	15	15	100.00
ธุรกิจศึกษา	11	11	100.00
ภาษาอังกฤษ	15	14	93.33
ภาษาไทย	11	11	100.00
สังคมศึกษา	19	17	89.47
ชีววิทยา	17	17	100.00
ฟิสิกส์	14	13	92.86
เคมี	16	11	68.75
ศิลปศึกษา	15	13	86.67
คณิตศาสตร์	17	17	100.00
พลศึกษา	12	12	100.00
รวม	183	171	93.44

รุ่นรหัส 59

ร้อยละ 93.44 !!!

CMUD
Chiang Mai University
Demonstration Schoolคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566O-NET
SATIT CMUโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University Demonstration School ศูนย์แนะแนวและให้คำปรึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

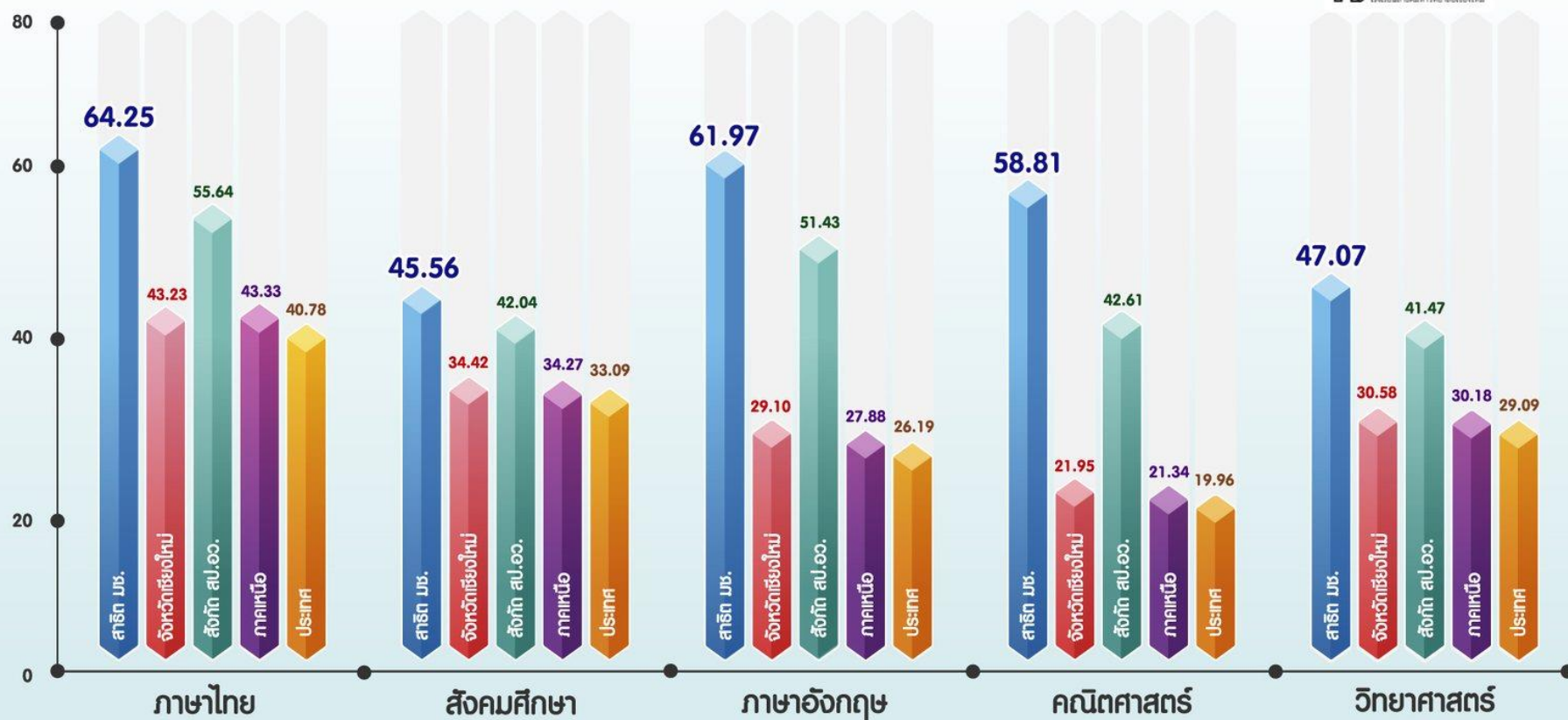

CMUD
Chiang Mai University
Demonstration School

คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566

O-NET
SATIT CMU

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University Demonstration School

ศูนย์ประมวลผลและให้คำปรึกษา
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ตัวอย่าง

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

คณะได้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบมาจากการสอบถามข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ Google form โดยความร่วมมือของคู่เทียบที่มีการทำบันทึก MOU ประกอบด้วย ม.ศิลปากร (SU) และม.สงขลานครินทร์ (PSU) สำหรับมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่เทียบอื่น ได้แก่ ม.ขอนแก่น (KKU) ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (SWU) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU) ได้ดำเนินการทำจดหมายขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลจากระบบ CHE-QA Online

ตัวอย่าง

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

คณะศึกษาศาสตร์ได้ระบุความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ดังตาราง OP-P.2-1 ตาราง OP-P.2-1 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
SC1 : มิติการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัยในยุคสมัยใหม่ขอรับการเรียนรู้ผ่าน Platform ออนไลน์และช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น	SA1 : บุคลากรสายวิชาการมีความเชี่ยวชาญทั้งการสอน วิจัย และบริการวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง
SC2 : ความต้องการกำลังคนที่มีสมรรถนะขั้นสูงและมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อการขับเคลื่อนสังคมและประเทศ	SA2 : มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ศิษย์เก่า และคู่ความร่วมมือที่เข้มแข็งยาวนาน
SC3 : สถานศึกษาและหน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีความต้องการนวัตกรรมทางการศึกษาที่ตอบโจทย์การยกระดับการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลและความเสมอภาคทางการศึกษา	SA3 : มีทรัพยากร/ห้องปฏิบัติการสอนที่ครบครันและ รร.สาธิตฯ ที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา มีห้องปฏิบัติการประดิษฐ์กรรม (Fabrication Laboratory) ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวง อว.
SC4 : การปรับเปลี่ยนการบริหารงานในทุกด้านให้สนองตอบต่อสถานการณ์การพลิกผันและภาวะวิกฤต เช่น Digital Transformation, PM 2.5, สถานการณ์อุทกภัย	SA4 : วิสัยทัศน์และทิศทางการบริหารของ มช. มุ่งเน้นรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยนวัตกรรม
SC5 : การลดต้นทุนการบริหารจัดการและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	SA5 : ผู้บริหารร่วมเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จ.เชียงใหม่ ตาม พ.ร.บ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562
SC6 : การรักษามาตรฐานของการจัดการศึกษาเพื่อเสนอขอรับทุนการศึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ ที่มีคู่แข่งรายใหม่เพิ่มมากขึ้น	

ตัวอย่าง

โอกาสเชิงกลยุทธ์	ภัยคุกคาม
SOp1 ตลาดภาคการศึกษาต้องการนวัตกรรมการศึกษาออนไลน์	T1 สถานการณ์ฝุ่นละออง PM 2.5 ที่มีความรุนแรงในทุกช่วง ต้นปี (ก.พ.-เม.ย.)
SOp2 แหล่งทุนวิจัยต้องการงานวิจัยที่ตอบโจทย์การจัด การศึกษายุคใหม่และเน้นการใช้ AI ในภาคการศึกษาเพิ่มมากขึ้น	T2 มหาวิทยาลัยในพื้นที่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มี ความใกล้เคียงกัน
SOp3 หน่วยงานทางการศึกษาต้องการหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้น การใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานมากขึ้น	T3 เศรษฐกิจของประเทศชะลอตัวและค่าเงินเฟ้อ

ตัวอย่าง

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

คณะศึกษาศาสตร์มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของคณะ โดยมีกระบวนการคือ 1) วิเคราะห์หาข้อบกพร่อง 2) การแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง และ 3) การรวบรวมเป็นแนวทางปฏิบัติ ซึ่งนำไปสู่การเกิดเป็นนวัตกรรม ผ่านวงจรคุณภาพ PDCA และใช้แนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ CMU-EdPEX เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพขององค์กร มีการประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงานทุก 3 เดือน

Mini Workshop 1

มาทบทวนวิสัยทัศน์กันนะครับ



คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Faculty of Liberal Arts

วิสัยทัศน์คณะศิลปศาสตร์

องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ



คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Faculty of Science, Maejo University

วิสัยทัศน์

“มีความเป็นเลิศทางวิชาการ นำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาพัฒนางานวิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรม สู่ระดับนานาชาติ”



คณะผลิตกรรมการเกษตร

FACULTY OF AGRICULTURAL PRODUCTION , MAEJO UNIVERSITY

วิสัยทัศน์

มุ่งสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรที่ปลอดภัยในระดับนานาชาติ



คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

FACULTY OF ENGINEERING AND AGRO-INDUSTRY, MAEJO UNIVERSITY

วิสัยทัศน์คณะ

“เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี
นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่
ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามบริบทสังคม”



คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้

School of Tourism Development, Maejo University

วิสัยทัศน์

"คณะพัฒนาการท่องเที่ยวสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน"



คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
Faculty Of Business Administration

สร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักบริหารธุรกิจ ที่มีคุณค่าสู่สังคมไทยที่อยู่
บนรากฐานของการเกษตร

Mini Workshop 1

มาทบทวนวิสัยทัศน์กันนะครับ

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ท่านคืออะไร	
2. แต่ละคำ มีความหมาย และ/หรือขอบเขตอย่างไร	
3. ตัววัดความสำเร็จของ วิสัยทัศน์มีอะไรบ้าง	

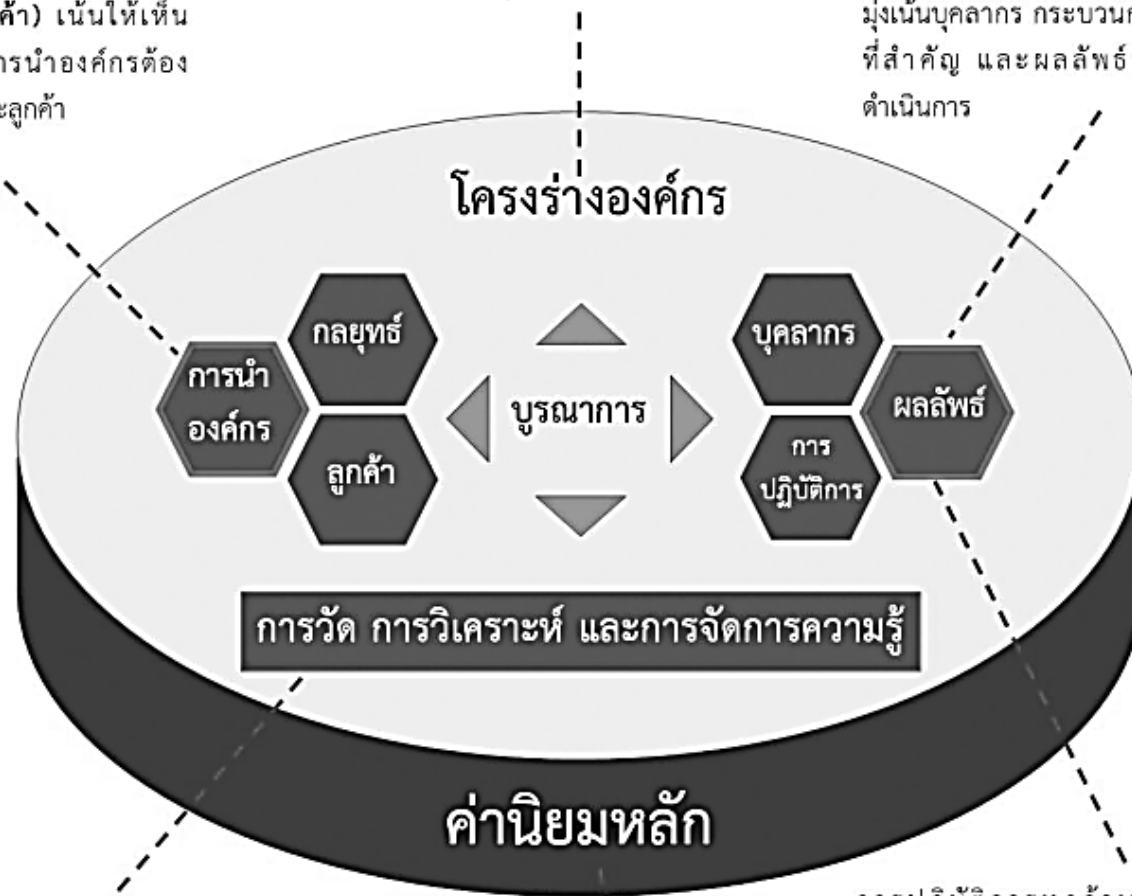
ตัวอย่าง

1. วิสัยทัศน์ของ หน่วยงานท่านคืออะไร	สถาบันชั้นนำในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้จัดการศึกษาเพื่อความยั่งยืน
2. แต่ละคำ มีความหมาย และ/หรือขอบเขตอย่างไร	<u>การจัดการศึกษาเพื่อความยั่งยืน</u> ครอบคลุม 3 มิติ คือ 1) การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 2) การจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับบริบท อัตลักษณ์ในท้องถิ่น ปรากฏการณ์ทางสังคม และ สภาพอนาคต 3) การจัดการเรียนรู้และการบริหารการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีในชุมชน
3. ตัววัดความสำเร็จของ วิสัยทัศน์มีอะไรบ้าง	เป้าหมายการบรรลุวิสัยทัศน์ในปี 2566 ตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ คือ 1) ระดับสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สามารถจัดการศึกษาเพื่อความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 2) จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความยั่งยืนที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 50 ผลงาน และจัดอยู่ในอันดับ 1 ใน 3 ของประเทศ 3) จำนวนนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนเครือข่ายที่มุ่งการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืนที่สำเร็จ และมีการเผยแพร่ จำนวน 50 นวัตกรรม

กลุ่มการนำองค์กร (การนำองค์กร กลยุทธ์ และลูกค้า) เน้นให้เห็นความสำคัญว่าการนำองค์กรต้องมุ่งเน้นที่กลยุทธ์และลูกค้า

โครงสร้างองค์กร บ่งบอกถึงบริบทและอธิบายวิธีการปฏิบัติขององค์กร สภาพแวดล้อม การดำเนินการ เป็นบริบทพื้นฐานของการดำเนินงานทุกอย่างของสถาบัน

กลุ่มผลลัพธ์ (บุคลากร ระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์) ประกอบด้วยกระบวนการที่มุ่งเน้นบุคลากร กระบวนการ ปฏิบัติการที่สำคัญ และผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการ



พื้นฐานของระบบ (การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินการและความสามารถในการแข่งขันโดยระบบที่ใช้ข้อมูลจริง มีความคล่องตัวและใช้ความรู้เป็นแรงผลักดัน

พื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX มาจากชุดของค่านิยมและแนวคิดหลัก ซึ่งฝังลึกในองค์กรที่มีผลการดำเนินงานที่ดี (ดูหน้า 1-16)

การปฏิบัติการทุกด้านมุ่งสู่ผลลัพธ์ ซึ่งประกอบด้วยผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร รวมถึงผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

บทนำ : โครงสร้างองค์กร

หมวด 1 การนำองค์กร

หมวด 2 กลยุทธ์

หมวด 3 ลูกค้า

หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และ
การจัดการความรู้

หมวด 5 บุคลากร

หมวด 6 การปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์

หมวด 1 - 7

1. การนำองค์กร (Leadership) (115 คะแนน)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership): ผู้นำระดับสูงนำองค์กรอย่างไร (65 คะแนน)

ก. พันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (MISSION, VISION, and VALUES)

(1) กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (Establishing MISSION, VISION, and VALUES)

(2) การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Promoting Legal and ETHICAL BEHAVIOR)

ข. การสื่อสาร (Communication)

ค. การมุ่งเน้นผลการดำเนินการของสถาบัน (Focus on Organizational PERFORMANCE)

(1) การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ (Creating an Environment for Success)

(2) การทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง (Creating a Focus on Action)

1. การนำองค์กร (Leadership) (115 คะแนน)

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions): สถาบันดำเนินการอย่างไรในการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม (50 คะแนน)

ก. การกำกับดูแลองค์กร (Organizational GOVERNANCE)

- (1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE SYSTEM)
- (2) การประเมินผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Evaluation)
- (3) ผลการดำเนินการของสถาบัน (Organizational PERFORMANCE)

ข. การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Legal and ETHICAL BEHAVIOR)

- (1) การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และการรับรองคุณภาพ (Legal, Regulatory, and Accreditation Compliance)
- (2) การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (ETHICAL BEHAVIOR)

ค. การสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions)

- (1) ความผาสุกของสังคม (Societal Well-Being)
- (2) การสนับสนุนชุมชน (Community Support)

ถอดบทเรียนประโยชน์ของการนำเกณฑ์หมวด 1 นี้ไปใช้

- ผู้นำระดับสูงของส่วนงานพูดคุยหารือกันบ่อยขึ้น และสนใจกันและกันมากขึ้น
- ผู้นำระดับสูงของส่วนงานสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น
- ผู้นำระดับสูงของส่วนงานวางระบบการทำงานเป็นกระบวนการที่ชัดเจน
- ผู้นำระดับสูงของส่วนงานปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง อยู่ในครรลองครองธรรม
- ระมัดระวังการทำตามกฎหมายระเบียบต่าง ๆ อย่างครอบคลุม
- เพิ่มกระบวนการกระตุ้นการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ
- ส่วนงานสนใจ ใส่ใจสังคมและชุมชนมากยิ่งขึ้น

9E Leadership System

- Organization Learning
- KM & Sharing

9. Extension

- Supporting
- Rewarding
- Enhancing
- Innovation

8. Encouragement

- Monitoring
- KPI Assessing
- Reporting & Notification

7. Evaluation

- Teaching
- Research
- Academic Service

6. Education & Service

1. Elicitation

- VoC, VoS
- Social Demand

2. Engagement

- SC, SA, SO, CC
- Vision, Mission, Value
- Strategies

3. Explanation

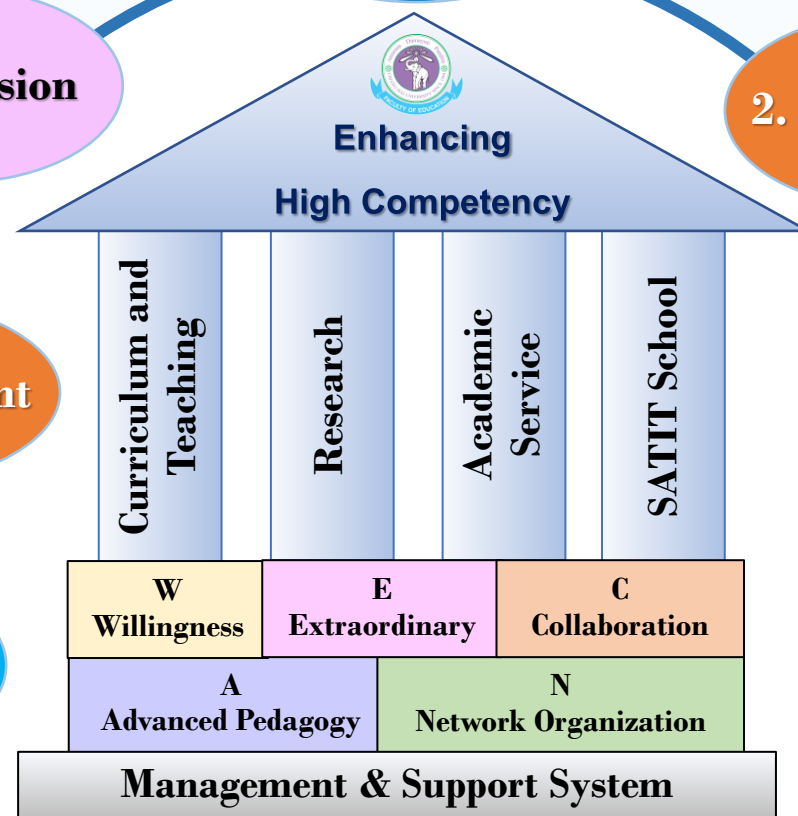
- Communication
- Participation
- Motivation

4. Exploration

- Action Plan
- Job Description
- HR

5. Elaboration

- Design Core & Support Process
- PDCA





การสื่อสารและรับฟังเสียงบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย





การสื่อสารและรับฟังเสียงบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย





การสื่อสารและรับฟังเสียงบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย





การถ่ายทอดวิสัยทัศน์สู่บุคลากรคณะ





การถ่ายทอดวิสัยทัศน์สู่ส่วนงานต่าง ๆ





การถ่ายทอดวิสัยทัศน์สู่ส่วนงานต่างๆ





ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมของผู้นำระดับสูง

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
ทิพย์รัตน์ นพฤทธิ์
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มช.
อาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์

เนื่องในโอกาสได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ ได้รับการยกย่องเป็น
บุคคลต้นแบบ ประจำปี 2567
สาขา ผู้บริหารองค์กรดีเด่น

จัดโดย สโมสรโรตารีเชียงใหม่ใต้
วันที่ 29 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุม โรงแรมดิเอ็มพลัส

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีได้

รองศาสตราจารย์ ดร.
สมเกียรติ อินทสิงห์
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

เนื่องในโอกาสได้รับรางวัล
ผู้นำทางปัญญา คุณค่าแห่งท้องถิ่น
เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองวาระครบรอบ 100 ปี แห่งการสถาปนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทางได้จัดงาน "100 ปี CMRU อาจารย์ปัญญา ผู้สร้างอนาคตที่ยั่งยืน"
ระหว่างวันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2567
โดยจัดพิธีมอบรางวัล "ผู้นำทางปัญญา คุณค่าแห่งท้องถิ่น"
ให้กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่มีผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม
และเป็นประโยชน์ต่อสังคมวงกว้าง

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
มนต์ภัส มโนการณ
หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนาการศึกษา
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เนื่องในโอกาสได้รับรางวัล
รางวัลผู้มีเกียรติประวัติ
และผลงานทางการศึกษาดีเด่น
สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย

ฝ่ายรางวัลในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติ
และงานบริหารและพัฒนาองค์กร ประจำปี 47
ในวันที่ 5 เมษายน 2567 ณ โรงแรมเดอะจรัส รีสอร์ทเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY

พิธีรับพระราชทานรางวัลเกียรติยศและรางวัลดีเด่นแห่งชาติ
ทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2566



ขอแสดงความยินดีในโอกาสที่ได้รับพระราชทานรางวัล

รองศาสตราจารย์ สมเกียรติ อินทสิงห์
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รางวัลอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุกฤษฎา จำรัส
อาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์

รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ
อาจารย์ศุภวิชญ์ สุวรรณจันทร์
อาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รางวัลนิสิตนักศึกษาดีเด่นแห่งชาติ (ระดับปริญญาตรี)
ในวันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม 2567 ณ วัดสระเกษ
จากมติที่ประชุมภาคคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2566

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU



Societal Contributions



ค่ายสายลมหนาว ปันใจอุ่น
ณ โรงเรียนบ้านวังทอง อ.ฮอด จ.เชียงใหม่



ค่ายแสงดาวแห่งศรัทธา
ณ โรงเรียนวัดปางเตม สาขาบ้านขุนสาบ
อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่



พลศึกษา Family Camp 2022, 2023
ณ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 22
อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน

Societal Contributions

โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น

ภายใต้ความร่วมมือกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)





Societal Contributions



ความสำเร็จเชิงประจักษ์ครูรัก(ษ์)ถิ่น สู่ระดับชาติและนานาชาติ



Societal Contributions

การพัฒนาศักยภาพครู ทชด. ให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาและใบประกอบวิชาชีพครู
ภายใต้ความร่วมมือกับกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน และ กสศ.



2. กลยุทธ์ (Strategy) (90 คะแนน)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์ (45 คะแนน)

ก. กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development PROCESS)

(1) กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning PROCESS)

(2) การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Considerations)

(3) โอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน (STRATEGIC OPPORTUNITIES and INTELLIGENT RISKS)

(4) การจัดจ้างคนภายนอก และสมรรถนะหลักของสถาบัน (Outsourcing and CORE COMPETENCIES)

ข. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (STRATEGIC OBJECTIVES)

(1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ (KEY STRATEGIC OBJECTIVES)

(2) การพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Considerations)

2. กลยุทธ์ (Strategy) (90 คะแนน)

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation): สถาบันนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร (45 คะแนน)

ก. การจัดทำแผนปฏิบัติการและการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ (ACTION PLAN Development and DEPLOYMENT)

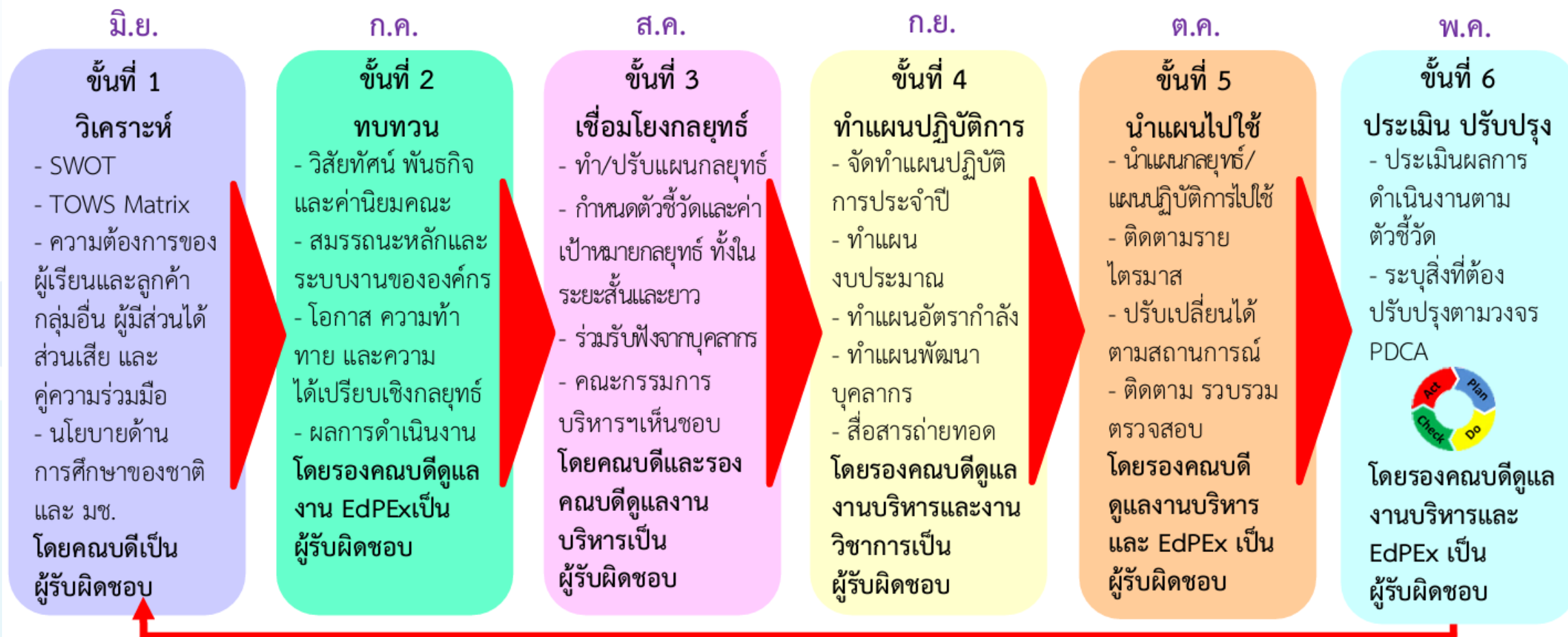
- (1) แผนปฏิบัติการ (ACTION PLANS)
- (2) การนำแผนปฏิบัติการไปใช้ (ACTION PLAN Implementation)
- (3) การจัดสรรทรัพยากร (Resource Allocation)
- (4) แผนด้านบุคลากร (WORKFORCE Plans)
- (5) ตัววัดผลการดำเนินการ (PERFORMANCE MEASURES)
- (6) การคาดการณ์ผลการดำเนินการ (PERFORMANCE PROJECTIONS)

ข. การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ (ACTION PLAN Modification)

ถอดบทเรียนประโยชน์ของการนำเกณฑ์หมวด 2 นี้ไปใช้

- วางแผนเป็นระบบเกี่ยวกับการทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- เชื่อมโยงการทำงานเชิงรุกสู่การตอบโจทย์วิสัยทัศน์
- รู้เรา รู้เขา รู้รอบทิศ มากยิ่งขึ้น
- เรียนรู้ว่า minimal + small is beautiful บางทีก็งดงาม
- ได้ใช้หลักบริหารหลายเรื่อง อาทิ 4Ms = Man + Money + Material + Management, 7Ss, RESTEL, SWOT, TOWS ฯลฯ
- สกัดตัววัดที่เหมาะสมกับส่วนงานจริง ๆ พร้อมเจรจาถ่ายทอดลงสู่ส่วนงานย่อย
- คาดการณ์ความสำเร็จตามสภาพจริง/ขีดความสามารถที่แท้จริง

(1) กระบวนการวางแผนกลยุทธ์



รูป 2.1ก-1 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ตัวอย่าง

ตาราง 2.1ก-1 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลา
1. การวิเคราะห์	- วิเคราะห์ SWOT และ PESTEL รวมทั้ง 7S - จัดทำ TOWS Matrix - วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ - วิเคราะห์นโยบายด้านการศึกษาวิสัยทัศน์ มช.	- สารสนเทศที่สำคัญประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	คณบดี	มิถุนายน
2. การทบทวน	- พิจารณาวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมคณะ - พิจารณาสรรณะหลักและระบบงานขององค์กร - ทบทวน SOp, SA, & SC - พิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	- สารสนเทศที่สำคัญจำเป็นในการจัดทำ/ปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดต่างๆ	คณบดี	กรกฎาคม

ตัวอย่าง

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลา
3. การเชื่อมโยง กลยุทธ์	- จัดทำ/ปรับตัวยุทธประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนกลยุทธ์ - กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายกลยุทธ์ ทั้งในระยะสั้นและยาว - ร่วมรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากรทุกส่วนงาน - คณะกรรมการบริหารฯ เห็นชอบ	- แผนกลยุทธ์ที่ผ่านการรับฟังและ ประชาพิจารณ์จาก ประชาคม ศึกษาศาสตร์	คณบดี	สิงหาคม
4. การทำ แผนปฏิบัติการ	- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี - ทำแผนงบประมาณ แผนอัตรากำลัง - ทำแผนพัฒนาบุคลากร - สื่อสารถ่ายทอดทั่วทั้งองค์กร	- แผนปฏิบัติการ - แผนงบประมาณ - แผนอัตรากำลัง - แผนพัฒนาบุคลากร	รองคณบดี ทั้ง 4 คน และผอ.รร. สาธิต	กันยายน
5. การนำแผน ไปใช้	- นำแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการไปใช้ - ติดตามรายไตรมาส - ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ - ติดตาม รวบรวม และตรวจสอบ	- ข้อมูลผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ - ปัญหาและอุปสรรค	รองคณบดี ทั้ง 4 คน และผอ.รร. สาธิต	ตุลาคม - เมษายน
6. การประเมิน และปรับปรุง	- ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด - ระบุสิ่งที่ต้องปรับปรุงตามวงจร PDCA และสะท้อนไปยังขั้นตอนที่ 1	- สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	คณบดี	พฤษภาคม

ตัวอย่าง

ตาราง 2.1ก-2 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดกลยุทธ์

ประเด็น	แหล่งข้อมูล	กระบวนการรวบรวม	ความถี่	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
1. ความต้องการของลูกค้า	- C1-C7 - S1-S3	- การประชุม/ปฐมนิเทศ - การสอบถาม/ประเมิน/สัมภาษณ์ - การศึกษาเข้ามาเรียน/รับบริการ	S O T	- การวิเคราะห์แนวโน้ม - การเปรียบเทียบคู่แข่ง - การวิเคราะห์หลักสูตร	A2/A3/A6/B
2. เทคโนโลยี	- สื่อสังคมออนไลน์ - ตัวแทนจำหน่าย	- การเข้าถึงสินค้าข้อมูล - การขอคำปรึกษา/สัมภาษณ์	A T	- การสังเคราะห์ประเด็น - การบันทึกดัชนีรายการ	A2/A6/B
3. กฎระเบียบข้อบังคับ	- เว็บไซต์หน่วยงาน - หนังสือราชการ - E-document	- การบันทึก ลงดัชนี - การสืบค้นจากแหล่งต่างๆ - การประมวลผลรายงาน SAR	O O	- การระบุความเสี่ยง/ข้อระวัง - การทบทวนสภาพปัจจุบัน	A4/A5/A6
4. ความสามารถในการปฏิบัติ	- บุคลากร - คู่เทียบ - ผู้ประเมิน	- การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน - การทบทวนผลการปฏิบัติงาน	<u>O</u> A	- การวิเคราะห์ช่องว่าง - การตรวจสอบภายนอก/QA - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์	A3/A6

*หมายเหตุ - O = ต่อเนื่อง (Ongoing), S = รายภาคการศึกษา (Semester), A = รายปี (Annually), T = รายครั้งหรือครั้งที่มีการอบรม (Times)

ตัวอย่าง

ตาราง 2.2ก-1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ แผนด้านบุคลากรและแผนด้านการเงิน (ปรับปรุงล่าสุด 31 สิงหาคม 2567)

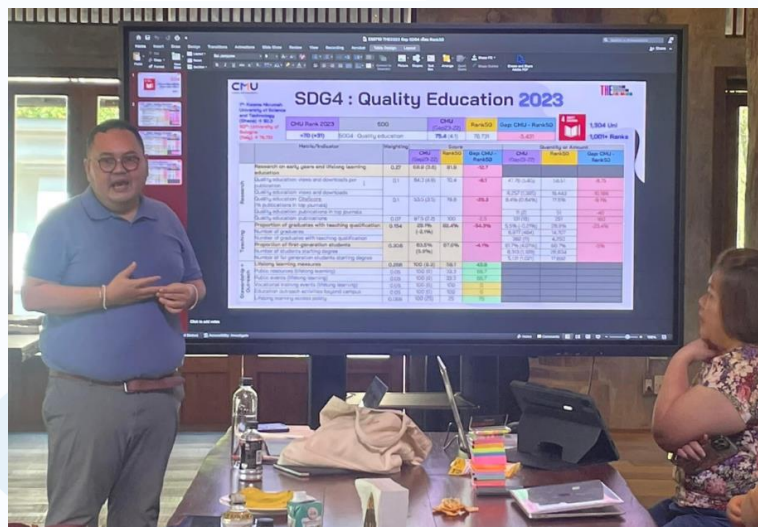
วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์	เป้าหมาย ปี 70	SC	SA	CC	แผนงานสำคัญ (Action Plans)	ตัวชี้วัด แผนงานสำคัญ	ค่าเป้าหมาย/คาดการณ์				แผนด้านบุคลากร	แผนด้านการเงิน
								67	68	69	70		
SO1 ผลิตและพัฒนากำลังคนทางการศึกษาให้มีสมรรถนะขั้นสูง	1.1 ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่มีสมรรถนะขั้นสูงระดับ 3 ขึ้นไป (KPI Owner: A2)	80	SC1 SC2 SC6	SA1 SA2 SA3 SA4	CC1 CC4	1.1.1 พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรวิชาชีพครูบนฐานของสมรรถนะขั้นสูง (แผนระยะยาว)	1. จำนวนหลักสูตรวิชาชีพครูบนฐานของสมรรถนะขั้นสูง	-	2	5	8	1. พัฒนางองค์ความรู้และทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับสมรรถนะขั้นสูงให้ครอบคลุม	1. จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในมิติ Reskill, Upskill & New Skill เกี่ยวกับ
						1.1.2 พัฒนาระบบวิชาแกนและวิชาเอกให้สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง (แผนระยะสั้นและยาว)	1. ร้อยละของกระบวนวิชาแกนและวิชาเอกที่สอดคล้องกับสมรรถนะขั้นสูง	15	30	45	60	ADRIC ที่เชื่อมโยงกับบริบททางการศึกษาในทุกกลุ่มกำลังคนทางการศึกษา	การพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง
						1.1.3 ออกแบบและพัฒนากิจกรรมหรือโครงการที่มุ่งส่งเสริม นักศึกษามีสมรรถนะขั้นสูง และ Soft Skill (แผนระยะสั้นและยาว)	1. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เสริมความเป็นครู ระดับ ป.ตรี บุคลากรสมรรถนะขั้นสูง และ Soft Skill (โครงการ)	5	8	10	12	2. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้จัดการเรียนรู้เชิงรุกที่บูรณาการการส่งเสริมสมรรถนะขั้นสูงให้กับ	ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะขั้นสูงให้กับนักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
	1.2 ร้อยละของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีสมรรถนะขั้นสูงระดับ 3 ขึ้นไป (KPI Owner: A2)	80				1.2.1 ริเริ่มกระบวนการพัฒนาสมรรถนะขั้นสูงให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (แผนระยะสั้นและยาว)	1. ร้อยละนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง	50	60	70	80	นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา รวมถึงกำลังคนทางการศึกษา	3. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสามารถในการ

ตัวอย่าง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมายปี 70	SC	SA	CC	แผนงานสำคัญ (Action Plans)	ตัวชี้วัดแผนงานสำคัญ	ค่าเป้าหมาย/คาดการณ์				แผนด้านบุคลากร	แผนด้านการเงิน
								67	68	69	70		
SO4 พัฒนาโรงเรียนสาธิตฯสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนากำลังคนทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	4.1 ร้อยละของอาจารย์สาธิตที่มีสมรรถนะขั้นสูงระดับ 3 ขึ้นไป (KPI Owner: C)	40	SC2 SC3 SC4 SC6	SA1 SA2 SA3 SA4 SA5	CC1 CC2 CC4	4.1.1 พัฒนากระบวนการส่งเสริมศักยภาพอาจารย์สาธิตให้มีสมรรถนะขั้นสูง (แผนระยะสั้นและยาว)	1. ร้อยละของอาจารย์สาธิตที่เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสมรรถนะขั้นสูง	10	20	30	40	1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์สาธิตให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่บูรณาการสมรรถนะขั้นสูง 2. พัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนให้สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง 3. พัฒนาอาจารย์สาธิตให้สามารถออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาให้ที่ตอบโจทย์การศึกษาในยุคดิจิทัล	1. จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์สาธิตในมิติ Reskill, Upskill & New Skill 2. เพิ่มงบประมาณกลุ่มงานวิชาการและกิจการ นร.ของโรงเรียนในการส่งเสริมสมรรถนะขั้นสูงให้กับนักเรียนสาธิตฯ 3. สนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย/นวัตกรรมของอาจารย์สาธิต
	4.2 ร้อยละของนักเรียนสาธิต ที่มีสมรรถนะขั้นสูงระดับ 3 ขึ้นไป (KPI Owner: C)	30				4.2.1 ออกแบบและพัฒนารายวิชาในหลักสูตรสถานศึกษาให้มุ่งส่งเสริมนักเรียนสาธิตให้มีสมรรถนะขั้นสูง (แผนระยะสั้นและยาว)	1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งส่งเสริมนักเรียนสาธิตให้มีสมรรถนะขั้นสูง	2	4	6	8		
						4.2.2 พัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมนักเรียนสาธิตให้มีสมรรถนะขั้นสูง (แผนระยะสั้นและยาว)	1. จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรมุ่งส่งเสริมนักเรียนสาธิตให้มีสมรรถนะขั้นสูง	1	3	5	7		
	4.3 ร้อยละของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน รร.สาธิตฯ ที่มีสมรรถนะขั้นสูงระดับ 3 ขึ้นไป	30				4.3.1 ริเริ่มกระบวนการส่งเสริมศักยภาพของ นศ.ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน รร.สาธิตฯ ให้มีสมรรถนะขั้นสูง (แผนระยะยาว)	1. ร้อยละของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน รร.สาธิตฯ ที่เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสมรรถนะขั้นสูง	-	50	60	70		



การกำหนดตัววัดร่วมกันในองค์กรและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ





กระบวนการพัฒนากำลังคนทางการศึกษาให้มีสมรรถนะขั้นสูงของโรงเรียนสาธิตฯ



SATIT CMU Development Framework

Training Courses

- อบรมออนไลน์
- เรียนออนไลน์

Progression Mechanism

- กระบวนการ วฐ.
- วารสาร CI CMU

ADRIC

Coaching & Mentoring

- คลินิกวิจัย
- Badges IDP

Public Sharing & Conference

- สาธิตวิชาการ
- จัดประชุมวิชาการใน ชม.

กำลังคนทางการศึกษาของ รร.สาธิตฯ

อจ.สาธิตฯ + ADRIC -> นร.สาธิตฯ

อจ.สาธิตฯ + ADRIC -> ครูเครือข่าย

อจ.สาธิตฯ + ADRIC -> นศ.ฝึกสอน

ครูเครือข่าย + ADRIC -> นร.อื่น

นศ.ฝึกสอน + ADRIC -> นร.สาธิตฯ

อจ.สาธิตฯ + ADRIC -> งานวิจัย

นร.สาธิตฯ + ADRIC -> นวัตกรรม

3. ลูกค้า (Customers) (85 คะแนน)

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (40 คะแนน)

ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Listening to Students and Other CUSTOMERS)

(1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current Students and Other CUSTOMERS)

(2) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (Potential Students and Other CUSTOMERS)

ข. การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และการจัดหลักสูตรและบริการ ฯ

(Student and Other CUSTOMER SEGMENTATION, and Program and Service Offerings)

(1) การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER SEGMENTATION)

(2) การจัดหลักสูตรและบริการฯ (Program and Service Offerings)

3. ลูกค้า (Customers) (85 คะแนน)

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (Customer Engagement): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (45 คะแนน)

ก. ประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER Experience)

(1) การจัดการความสัมพันธ์ (Relationship Management)

(2) การเข้าถึงและการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER Access and Support)

(3) การจัดการข้อร้องเรียน (Complaint Management)

(4) การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair Treatment)

ข. การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Determination of Student and Other CUSTOMER Satisfaction, Dissatisfaction, and ENGAGEMENT)

ถอดบทเรียนประโยชน์ของการนำเกณฑ์หมวด 3 นี้ไปใช้

- แบ่งกลุ่มผู้เรียนและลูกค้าย่อยต่าง ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ได้ชัดเจนมากขึ้น
- กล้าริเริ่มแสวงหาและเจาะตลาดลูกค้าย่อยใหม่
- เชื่อมโยงและวางแผนงานวิชาการ/วิจัย/บริการวิชาการ แต่ละช่วงเวลาให้เป็นประโยชน์ต่อการตลาด
- ใช้เครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
- มี Sensitivity ต่อ Feedback ของผู้เรียนและลูกค้าแต่ละกลุ่ม
- พลิกโฉมสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ของส่วนงานให้ทันสมัย ทันยุค เหมาะสมกับผู้เรียนและลูกค้าแต่ละกลุ่ม

ตัวอย่าง



รูป 3.1ข-1 ระบบการค้นหา จัดและปรับหลักสูตรและบริการฯ



ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรบริการวิชาการเชิงรุก ตอบโจทย์ตลาดยุคใหม่



Research Methodology in Education 2025
วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา



วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา 2568
วันที่รับสมัคร 3 ก.พ. 2568 - 31 ธ.ค. 2568
🌐 ภาษาไทย
🎓 สะสมหน่วยกิต/รับรองสมรรถนะ
💰 **ราคา 3,600 บาท**



เรียนออนไลน์





Research Fundamental Concepts 2025
การพัฒนาศาสตร์พื้นฐานในการทำวิจัย



การพัฒนาศาสตร์พื้นฐานในการทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน 2568
วันที่รับสมัคร 3 ก.พ. 2568 - 31 ธ.ค. 2568
🌐 ภาษาไทย
🎓 รับรองสมรรถนะ
💰 **ราคา 1,500 บาท**



เรียนออนไลน์





CHIANG MAI UNIVERSITY
LIFELONG
EDUCATION



ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรบริการวิชาการเชิงรุก ตอบโจทย์ตลาดยุคใหม่

FACULTY OF EDUCATION
CHIANG MAI UNIVERSITY

WHAT'S UP TEACHER

SHORT PROGRAMS
RE-SKILLS & UP-SKILLS ครั้งที่ 1
ทั้งหมด 6 หลักสูตร
6 เมษายน 2567 หลักสูตรละ 5 ชั่วโมง

- 1 การออกแบบห้องเรียนเพื่อยกระดับศักยภาพเด็กไทยให้สอดคล้องโลกยุคใหม่
- 2 Mental Health and Well-being in School
- 3 การเงินและธุรการในโรงเรียนขั้นพื้นฐาน
- 4 AI in Ed and Microcontroller
- 5 AI and Learning in a Digital World
- 6 สมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สู่การเป็นพลเมืองโลก

ติดตามรายละเอียดเร็ว ๆ นี้
ทางเพจ หน่วยบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์
WHAT'S UP TEACHER

ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม ต่อ 1 หลักสูตร

บุคลากรทั่วไป	500 บาท
ศิษย์เก่า	400 บาท
นักศึกษาปัจจุบัน	200 บาท

1 การออกแบบห้องเรียนเพื่อยกระดับศักยภาพเด็กไทยให้สอดคล้องโลกยุคใหม่

ประเด็นการเรียนรู้

ยกระดับเด็กไทยสู่

- บุคคลที่ใช้สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างมีความหมาย
- บุคคลที่มีคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- บุคคลแห่งสังคมนวัตกรรม
- บุคคลที่ไวต่อการเปลี่ยนแปลงและพร้อมปรับตัว
- พลเมืองไทยบนเวทีโลก

รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข
อาจารย์ ดร.สุระศักดิ์ เมาเมือง

2 Mental Health and Well-being in School

ประเด็นการเรียนรู้

- ปัญหาสุขภาพจิต การทำร้ายตัวเอง และการฆ่าตัวตายในวัยรุ่น
- การช่วยเหลือตนเองด้านสุขภาพจิตเบื้องต้น (Emotional Self-care)
- การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตในบริบทโรงเรียน
- ทักษะการฟังอย่างใส่ใจและการให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- การสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองด้านสุขภาพจิต

อาจารย์ ดร.นันทกา สุปรียาพร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ เข็มงาม

3 การเงินและธุรการในโรงเรียนขั้นพื้นฐาน

ประเด็นการเรียนรู้

- การจัดการด้านการเงินและธุรการในโรงเรียน
- การจัดการงานพัสดุในโรงเรียน
- ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับใบสำคัญรับเงินและใบเงินสด

อัญชลี กัลยัศ
มณีนุชา จันทร์สุริยะ
กนกวิทย์ ธีรรัชย์

4 AI in Ed and Microcontroller

ประเด็นการเรียนรู้

การเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเป็นนวัตกรรมให้กับนักเรียนด้วย

- AI in Education
 - Artificial intelligence
 - Artificial intelligence for teaching and learning management
 - Example of AI in Education
 - Workshop AI
- Microcontroller (ESP8266)
 - uPyCraft program for develop
 - Basic MicroPython with ESP8266
 - Robot Car with DC motor (Board L293D)

อาจารย์ ดร.วิรัชพัฒน์ ธัญพจน์นัท
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล แจ่มอักษร

5 AI and Learning in a Digital World

ประเด็นการเรียนรู้

- รู้จัก AI ยอดนิยม (เช่น Google Gemini, ChatGPT, Anissa, Canva)
- การใช้ Machine Learning, Deep Learning, Natural Language Processing (NLP)
- ต่อยอดการเรียนรู้โลกดิจิทัลด้วยเครื่องมือ AI

รองศาสตราจารย์ ดร.สุทริตา จำรัส

6 สมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สู่การเป็นพลเมืองโลก

ประเด็นการเรียนรู้

- แนวคิดความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship)
- แนวทางส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกในโรงเรียน
- ปฏิบัติการออกแบบกิจกรรมส่งเสริมความเป็นพลเมือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ นาสี



ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรบริการวิชาการเชิงรุก ตอบโจทย์ตลาดยุคใหม่



— หลักสูตรการจัดการเรียนรวม: ทำอย่างไร

เมื่อมีเด็กที่มีความต้องการ

จำเป็นพิเศษเรียนอยู่ในชั้นเรียนรวม ?

เวลา 9.00 - 15.30 น. **ณ คณะศึกษาศาสตร์ นม.**

15 มิถุนายน 2567

หลักสูตรที่ 1

- เด็ก 9 ประเภททางการศึกษาและการคิดทรง
- กลยุทธ์เทคนิคการสอนเด็กจำเป็นเรียนรวม (IEP IIP)

16 มิถุนายน 2567

หลักสูตรที่ 2

- สื่อที่น่าสนใจโดน (นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ)

22 มิถุนายน 2567

หลักสูตรที่ 3

- การวัดประเมินผลในชั้นเรียนรวม
- จิตวิทยาในเด็กพิเศษ

วิทยากร



อาจารย์ สุพชากร สินธี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงนิตย์ นัชัยขาม



อาจารย์ ดร.นันทนา คำสิงห์กุล

ติดต่อสอบถาม โทร. 042-865000 (ส่วนบริการวิชาการ หรือโทรสารที่ 053 - 944202) #WhatsupTeacher

ค่าลงทะเบียน

หลักสูตรละ 500 บาท



กิจกรรมอบรมหลักสูตร

เทคนิคสร้างความสนใจในการเรียนรู้ผู้เรียนยุคใหม่ บนฐานการจัดการเรียนโดยใช้บริบทเป็นฐาน (CONTEXT-BASED LEARNING)



วันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567
ณ คณะศึกษาศาสตร์ มข.

รายละเอียด/เนื้อหา

- เทคนิคการพูดเพื่อสร้างความสนใจ
- เทคนิคการใช้สื่อการสอนเพื่อสร้างความสนใจ
- เทคนิคการใช้สื่อดิจิทัลออนไลน์ เพื่อสร้างความสนใจ
- กลวิธีการสอนเพื่อสร้างความสนใจให้ผู้เรียนยุคใหม่
- การกิจกรรมภายใต้การจัดการเรียนโดยใช้บริบทเป็นฐาน (context-based learning) เพื่อสร้างความสนใจให้ผู้เรียนยุคใหม่



รายละเอียดเพิ่มเติม
และ ลงทะเบียนฟรี
700 บาท/ท่าน



ผู้เข้ารับการอบรม
จะได้รับ E-CERTIFICATE
ผ่านทาง E-MAIL



 0 5394 4202

 mc@kku.ac.th

โดย : อาจารย์ ดร.สุระศักดิ์ แกะเก๋อ

รายละเอียด/เนื้อหา

- ✔ การคัดเลือกจากแบบอย่างที่ดี
- ✔ การคัดเลือกบริษัทที่เข้มงวด
- ✔ การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์แบบอย่างที่ดี
- ✔ เทคนิคการนำเสนอแบบอย่างที่ดี
- ✔ การจัดทำ และการนำเสนอ Best Practice

รางวัลชนะเลิศรางวัล ดี.บ.ป.พ.ช. ประจำปี ๒๕๖๒

การเลือกสรร การเขียน และการนำเสนอแบบอย่างที่ดีทางการศึกษา (Best Practice)

12 และ 26 ตุลาคม 2567

หลักสูตรอบรมระยะสั้น

นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สู่การสร้าง ครูนวัตกรรม

กรณีศึกษาสาขาวิชาเคมี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันเสาร์ที่ 15 มิถุนายน 2567 | เวลา 9.00 - 16.00 น.
ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



การปรับเปลี่ยนห้อง Lab เป็น
Tinkering Studio



การบูรณาการเทคโนโลยี
ในการเรียนการสอนเคมี



ศึกษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจริง
จากการประยุกต์ใช้นวัตกรรม



วิทยากร

รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิดา จาริต

ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเคมี และผู้อำนวยการโครงการ ววน. - นช.
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ค่าลงทะเบียน 500 บาท

สอบถามเพิ่มเติม

เฟสบุ๊ค หน่วยบริการวิชาการ โทรศัพท์ 053 - 944202

#What'supTeacher

FACULTY OF EDUCATION

CHIANG MAI UNIVERSITY

กิจกรรมอบรมหลักสูตร

BOARD GAME LEARNING DESIGNER

ปลูกปิ่นครูนักออกแบบการเรียนรู้ ด้วยเกมกระดานการศึกษา
วันเสาร์ที่ 26 ตุลาคม 2567 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มข.

- ✓ Board Game learning designer สู่การพัฒนา
สมรรถนะของผู้เรียน
- ✓ หลักการและแนวทางการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้
ที่ส่งเสริมความเป็นครูผู้ออกแบบ
- ✓ เทคนิคการสร้างบอร์ดเกมสำหรับนักเรียน Gen Alpha
- ✓ การสร้าง Board Game อย่างง่ายด้วยวัสดุรอบตัว



โดย : อาจารย์ พิศนุ สอดทอง



ผู้เข้าร่วมอบรม
จะได้รับ E-CERTIFICATE
ผ่านทาง E-MAIL



รายละเอียดเพิ่มเติม
และลงทะเบียนเข้าร่วม
500 บาท/ท่าน

☎ 0 5384 4202

📍 หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความรู้และพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

การพัฒนางานวิชาการ ด้วยการวิจัยและพัฒนา

วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2567

ณ คณะวิทยาศาสตร์

รายละเอียด / เนื้อหา

- ✓ การพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อประกอบ วPA
- ✓ การพัฒนาวิธีการเรียน การศึกษาด้วยกรรม การศึกษาด้วยวิจัย และพัฒนา (R&D)



SCAN ME



ดาวน์โหลดเอกสาร
2,000 ฉบับ/วัน



@ห้องอบรม350น
E-CERTIFICATE



รองศาสตราจารย์ ดร.กมลนิต ห้วยเรือคำ

ติดต่อสอบถาม : 053-944202

หน่วยบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่









LIFE SAVING

วันที่ 4 - 7 พฤศจิกายน 2567
ณ สรรวายนบุรีรังสรรค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หลักสูตรสำหรับ
 บุคคลทั่วไป
 นักเรียน
 นักศึกษา

4,000 บาท/ท่าน

เนื้อหาประกอบด้วย :

- การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การช่วยชีวิต/การช่วยชีวิตด้วยเครื่อง AED
- เรียนรู้ทักษะช่วยชีวิต การช่วยชีวิตทางน้ำ การจัดการการบาดเจ็บที่กระดูกสันหลัง
- ผูกอบรมกับครูฝึกที่มีประสบการณ์ด้านเจ้าหน้าที่ช่วยชีวิตในสรวายานบุรี และขยายหาดมากกว่า 30 0
- การฝึกอบรมจะจัดเป็นภาษาไทย



สอบถามเพิ่มเติม :
 พล.ต.ร.พันพิฬ พูลานันต์
 08 3649 1869

ลงทะเบียนจำนวน

การเลือกสรร การเขียน และ การนำเสนอ

แบบอย่างที่ดีทางการศึกษา

*"เรียนรู้กระบวนการเลือกสรร เขียน และนำเสนอ
แบบอย่างที่ดีทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ"*

เนื้อหาหลักสูตร

- ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับแบบอย่างที่ดี (Best Practice)
- กรณีศึกษาจากแบบอย่างที่ดีระดับต่าง ๆ วิจารณ์และอภิปรายแบบอย่างที่ดีในสถานการณ์ต่างๆ

ช่วงเวลาการอบรม

วันเสาร์ที่ 4 มกราคม 2568 (Onsite)
วันเสาร์ที่ 11 มกราคม 2568 (Online)
เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

สถานที่

ห้อง 4506 อาคาร 4
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ติดต่อขอใบสมัคร
09-00000000 (มือถือ)



ดร.ดร.ยงยุทธ ยะบุญธร

อาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



www.sasru.ac.th

Facebook: sasru.ac.th

09-00000000



ออกแบบและพัฒนาโปรแกรมหลักสูตรบริการวิชาการเชิงรุก ตอบโจทย์ตลาดยุคใหม่



INSIDE OUT DAY CAMP
ระดับอนุบาล
กันยายน 2024

Faculty of Education, Chiang Mai University
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



INSIDE OUT DAY CAMP
ระดับประถมศึกษาตอนต้น
กันยายน - ตุลาคม 2024

Faculty of Education, Chiang Mai University
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



INSIDE OUT DAY CAMP
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย
กันยายน - ตุลาคม 2024

Faculty of Education, Chiang Mai University
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



INSIDE OUT DAY CAMP
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย
กันยายน - ตุลาคม 2024

Faculty of Education, Chiang Mai University
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



INSIDE OUT DAY CAMP
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย
กันยายน - ตุลาคม 2024

Faculty of Education, Chiang Mai University
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



INSIDE OUT DAY CAMP
ระดับประถมศึกษาตอนปลาย
กันยายน - ตุลาคม 2024

Faculty of Education, Chiang Mai University
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



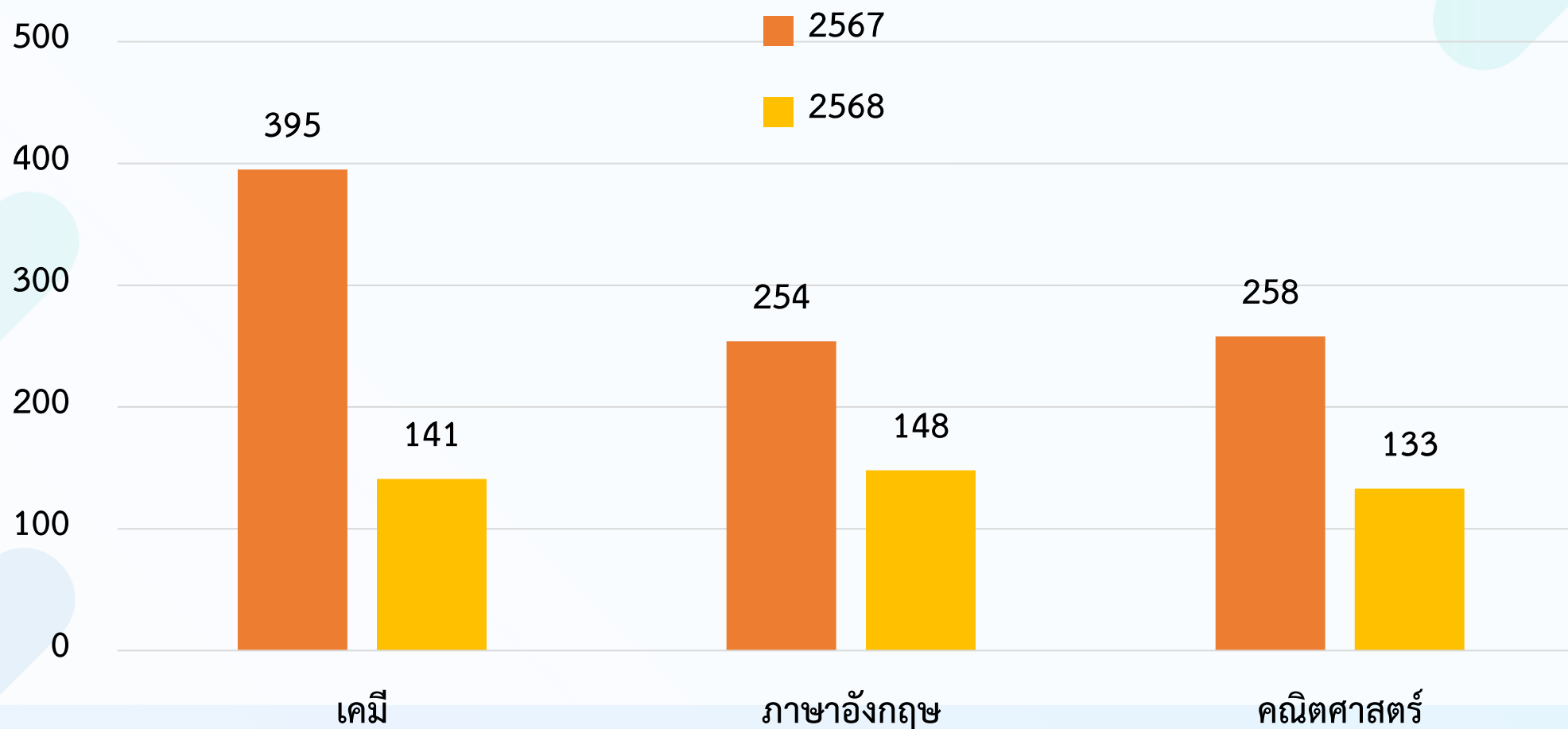
ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรบริการวิชาการเชิงรุก ตอบโจทย์ตลาดยุคใหม่





ผลการขยายและเจาะตลาดลูกค้ากลุ่มใหม่ได้อย่างมีกลยุทธ์

จำนวนลูกค้ากลุ่มนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาใช้บริการ





ผลการขยายและเจาะตลาดลูกค้ากลุ่มใหม่ได้อย่างมีกลยุทธ์

นักศึกษาต่างชาติ เข้ามาเรียนรู้ในหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มมากขึ้น

รายวิชา



Introduction to
Thai Language I



รายวิชา



Thai Language for Daily
Communication I
(Section A)



รายวิชา



Muay Thai



รายวิชา



Reading and Writing
Thai Language I



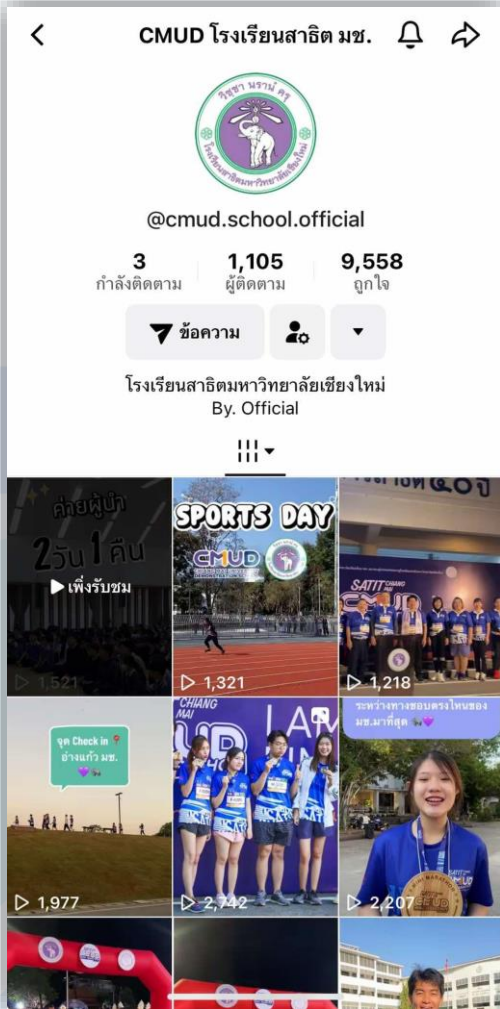


การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น





พลิกโฉมการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ : กรณีโรงเรียนสาธิต มช.



4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) (90 คะแนน)

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน (Measurement, Analysis, Review, and Improvement of Organizational Performance):
สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการวัด วิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินการ
ของสถาบัน (45 คะแนน)

ก. การวัดผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Measurement)

(1) ตัววัดผลการดำเนินการ (PERFORMANCE MEASURES)

(2) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

ข. การวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินการ (PERFORMANCE ANALYSIS and Review, and Improvement)

(1) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและ
ขีดความสามารถของสถาบัน

(2) สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับ
ความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) (90 คะแนน)

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ (Information, and Knowledge Management): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ของสถาบัน (45 คะแนน)

ก. ข้อมูล และสารสนเทศ (Data and Information)

- (1) คุณภาพ (Quality)
- (2) ความพร้อมใช้ (Availability)
- (3) ความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ (Cybersecurity)

ข. ความรู้ของสถาบัน (Organizational Knowledge)

- (1) การจัดการความรู้ (Knowledge Management)
- (2) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

ค. การมุ่งสร้างนวัตกรรม (Pursuit of INNOVATION)

ถอดบทเรียนประโยชน์ของการนำเกณฑ์หมวด 4 นี้ไปใช้

- ทำให้ Focus ตัววัดที่สำคัญและติดตามอย่างต่อเนื่อง
- พัฒนาระบบสารสนเทศของส่วนงานให้ Up to date และรองรับระบบงาน
- สร้างกระบวนการ KM ให้เข้มแข็ง และดึงบุคลากรมามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง
- ค้นหา Best Practice ใหม่ ๆ ทุกปี
- ผลักดันนวัตกรรมจากส่วนงาน สู่งานประจำ และถ่ายทอดสู่สังคม
- ระแวดระวังความปลอดภัยทางไซเบอร์อยู่เสมอ
- สานสัมพันธ์สถาบันคู่เทียบเพื่อเติม Result เชิงเปรียบเทียบ

ตัวอย่าง

ตาราง 4.2ข-1 ระบบการจัดการความรู้ขององค์กร

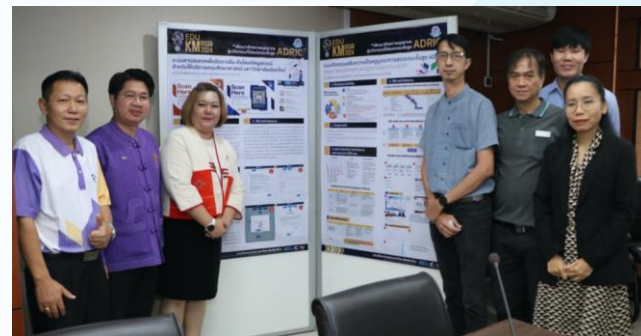
1. เป้าหมายของความรู้	2. วิธีการเก็บรวบรวมความรู้	3. การส่งต่อและขยายความรู้	4. การนำความรู้ไปใช้
1. สนับสนุนการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศ	1. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มย่อย 2. จาก VoC 3. EdPEX Morning Talk 4. การแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	1. EDU KM Day: หนึ่งหน่วยหนึ่งองค์ความรู้ 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างสถาบัน 3. เผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Website/Facebook คณะ	1. การบรรจุในระบบงาน EDU-MIS 2. การกำหนดภาระงาน TOR-JA
การวัดและประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น รวมถึงบุคลากร ผู้ใช้ผล : ผู้นำระดับสูงของคณะ สัมฤทธิ์ผล : ผลลัพธ์ 7.2ก(1)-1,2,7,8,9 และ 7.3ก(2)-1,2			
2. การวางแผนกลยุทธ์	1. ประชุมประจำเดือน/ปี 2. จาก VoC 3. การแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ 4. นโยบายจากส่วนกลาง	1. การสะท้อนผลสู่ผลการปฏิบัติงานในแต่ละ KPIs 2. การจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะทุกปี	1. แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว 2. การปรับแผนตามสถานการณ์เร่งด่วน
การวัดและประเมินผล : ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ผู้ใช้ผล : ผู้นำระดับสูงของคณะและผู้รับผิดชอบระบบงานต่างๆ สัมฤทธิ์ผล : ผลลัพธ์ 7.1ข(1)-13 ถึง 26			

ตัวอย่าง

1. เป้าหมายของความรู้	2. วิธีการเก็บรวบรวมความรู้	3. การส่งต่อและขยายความรู้	4. การนำความรู้ไปใช้
3. การส่งเสริมนวัตกรรมทางวิชาการ	1. ระบบการทวนสอบฯ 2. จาก VoC 3. <u>การสัมมนาภาควิชาและโรงเรียนสาธิตฯ</u> 4. ผลงานการส่งขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะทุกปี 2. การประชุมวิชาการประจำปี 3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างสถาบัน 4. เผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Website/Facebook คณะ	1. แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว 2. การออกแบบหลักสูตร LE 3. การบริการวิชาการ 4. การผลิตงานวิจัย
การวัดและประเมินผล : ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดที่สำคัญ ผู้ใช้ผล : ผู้นำระดับสูงของคณะและผู้รับผิดชอบระบบงานต่างๆ สัมฤทธิ์ผล : ผลลัพธ์ 7.1ก-2,3,4 และ 7.1ข(1)-21,22,23			
4. การส่งเสริมความร่วมมือการจัดการศึกษาสู่การพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง	1. ลงพื้นที่สถานศึกษา เครือข่ายและคู่ความร่วมมือ 2. จาก VoC 3. พบปะ Key Person 4. การจัดกิจกรรม Knowledge Sharing	1. การประชุมคณะกรรมการบริหาร 2. การถ่ายทอดสู่ระดับภาควิชาและสาขาวิชา รวมทั้งโรงเรียนสาธิตฯ และคู่ความร่วมมือ	1. กลไกการพัฒนาวิจัยและนวัตกรรม 2. การลงนาม MOU 3. โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คู่ความร่วมมือ
การวัดและประเมินผล : ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ผู้ใช้ผล : ผู้นำระดับสูงของคณะและบุคลากรในกระบวนการสนับสนุน สัมฤทธิ์ผล : ผลลัพธ์ 7.5(ก)-2, 7.4ค-4,5,6 และ 7.5ข-7,8			



การใช้กระบวนการ KM เพื่อขับเคลื่อนองค์กรแห่งการเรียนรู้





ผลงานนวัตกรรมในคณะ ที่เกิดจากการใช้กระบวนการ KM



สารสนเทศบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ท่านสามารถเข้าสู่ระบบสารสนเทศ (EDU MIS) นี้ได้
โดยใช้บัญชี CMU IT Account ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ออกให้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย ONE IT ACCOUNT TO
ALL CMU SERVICES คลิกที่ปุ่มด้านล่างนี้

กรุณาเข้าสู่ระบบก่อน / Please login now.

เข้าสู่ระบบด้วย CMU IT Account

หน่วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี โทรศัพท์ 0-5394-1215



สารสนเทศนักศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ท่านสามารถเข้าสู่ระบบสารสนเทศ (EDU SIS) นี้ได้
โดยใช้บัญชี CMU IT Account ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ออกให้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย ONE IT ACCOUNT TO
ALL CMU SERVICES คลิกที่ปุ่มด้านล่างนี้

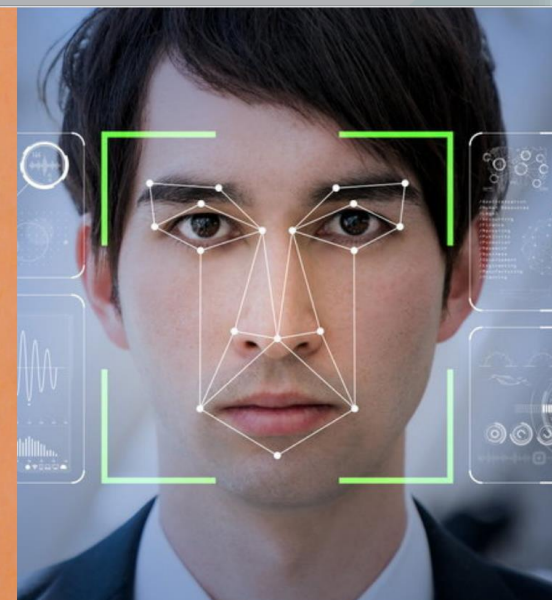
กรุณาเข้าสู่ระบบก่อน / Please login now.

เข้าสู่ระบบด้วย CMU IT Account

หน่วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี โทรศัพท์ 0-5394-1215

ระบบลงเวลา ปฏิบัติงาน ด้วยการสแกนใบหน้า

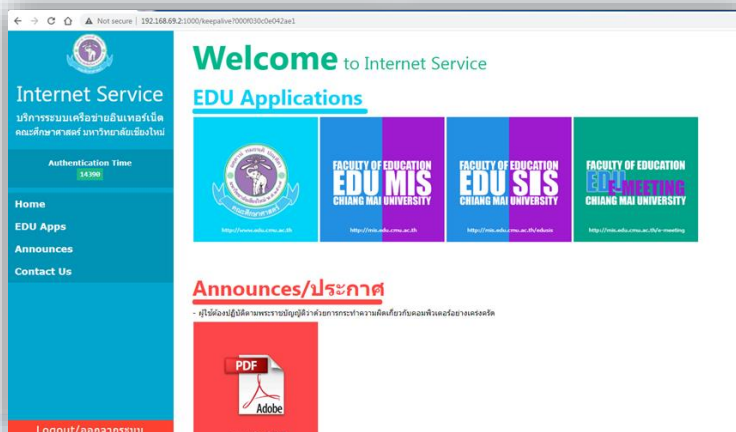
หน่วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ระบบบริหารจัดการงบประมาณ (ยื่นเงินตรงจ่ายและเบิกจ่ายงบประมาณ)



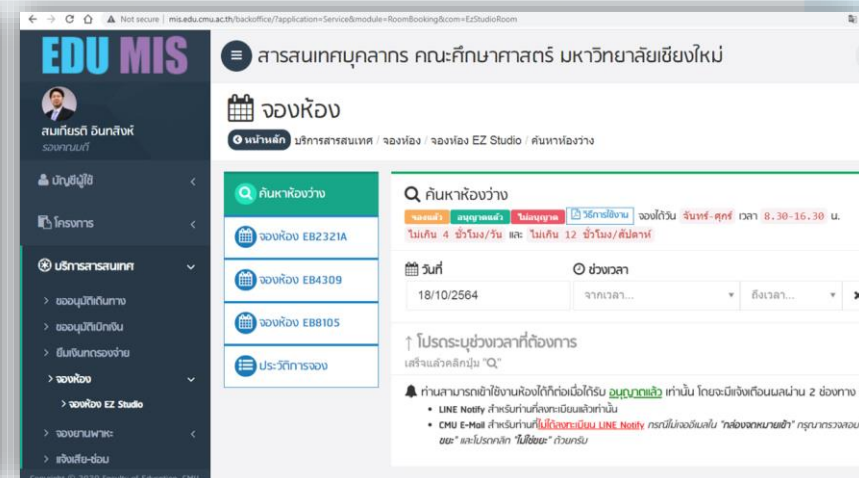
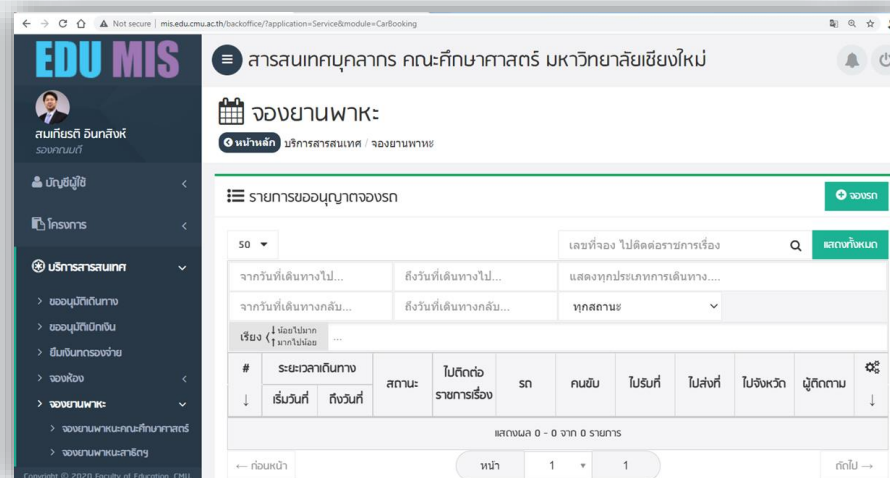
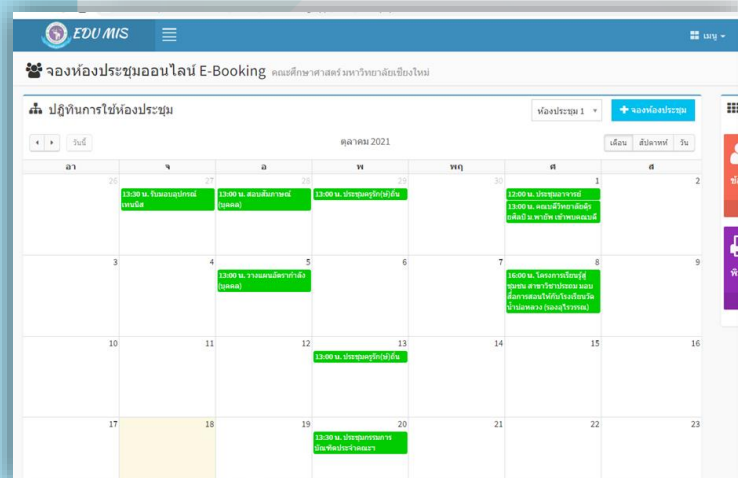
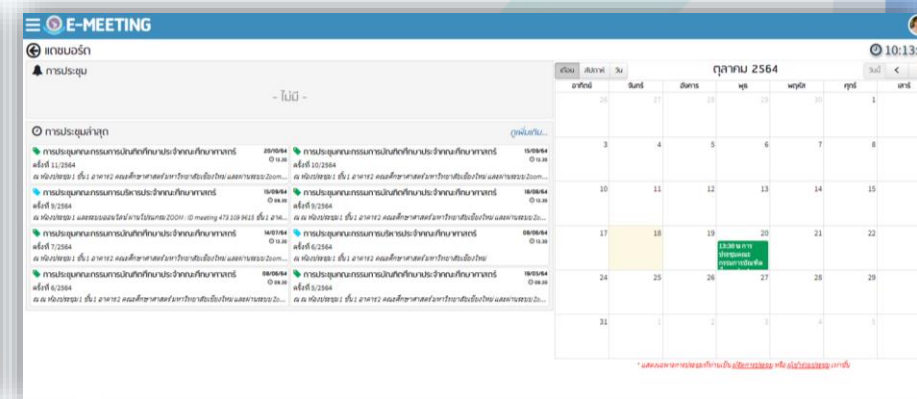
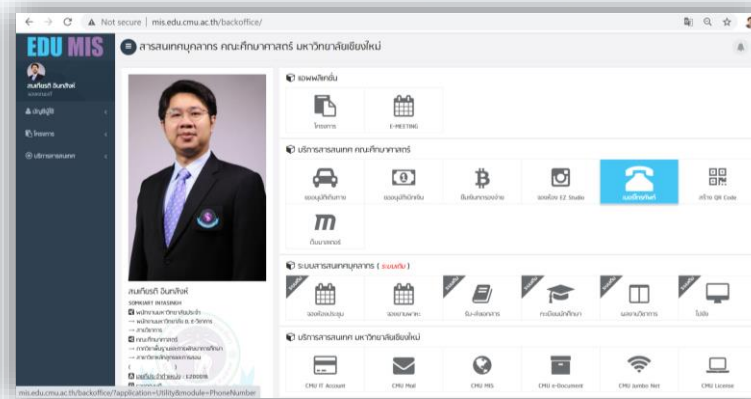
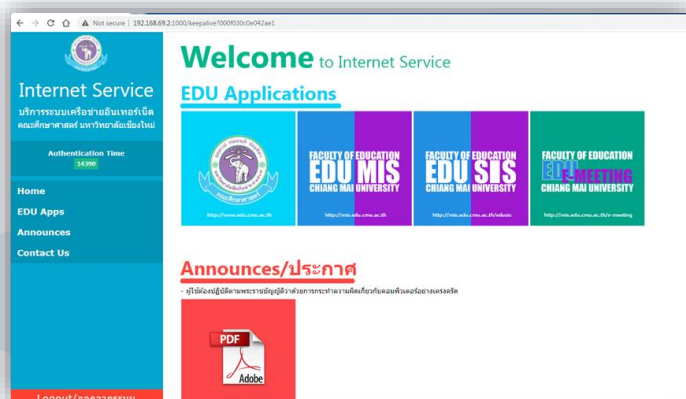
- หน่วยการเงิน บัญชีและพัสดุ
- หน่วยวางแผนและงบประมาณ
- หน่วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี





ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพโดยการใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยี





ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพโดยใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยี ของ รร.สาธิตฯ



CMUD SAP Teacher
CMUD SAP สำหรับอาจารย์



CMUD LMS Teacher
CMUD LMS สำหรับอาจารย์



เอกสารดาวน์โหลด
สำหรับนักเรียน/ผู้ปกครอง



CMUD SAP Student
CMUD SAP สำหรับนักเรียน



CMUD LMS Student
CMUD LMS สำหรับนักเรียน

นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ Application "ITPC Connect Plus"



การประชาสัมพันธ์



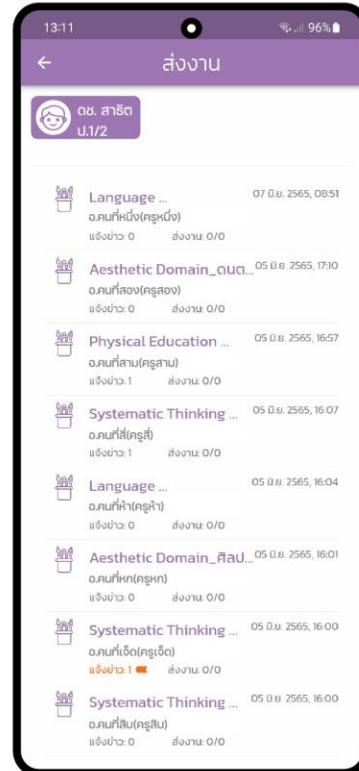
ช่องแชท



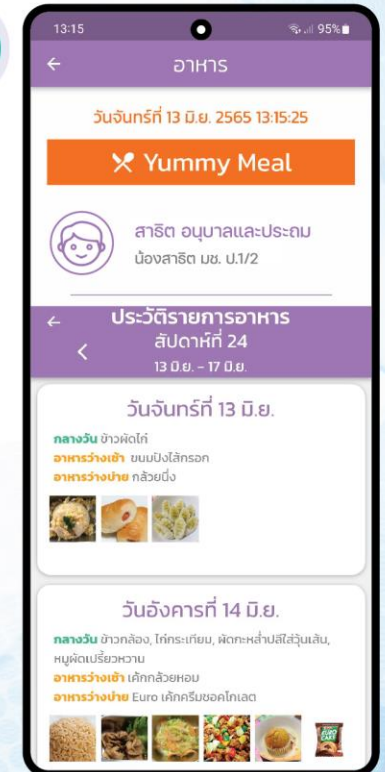
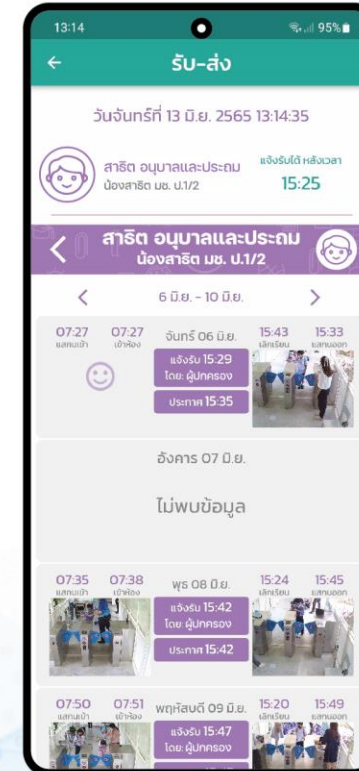
การสั่งอาหาร



การส่งงาน



การรับ - ส่ง



5. บุคลากร (Workforce) (85 คะแนน)

5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment): สถาบันมีวิธีการอย่างไร ในการสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิผล (40 คะแนน)

- ก. ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร (WORKFORCE CAPABILITY and CAPACITY)
 - (1) ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง (CAPABILITY and CAPACITY Needs)
 - (2) บุคลากรใหม่ (New WORKFORCE Members)
 - (3) การจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร (WORKFORCE Change)
 - (4) การทำงานให้บรรลุผล (Work Accomplishment)
- ข. บรรยากาศการทำงานของบุคลากร (Workplace Climate)
 - (1) สภาพแวดล้อมของการทำงาน (Workplace Environment)
 - (2) นโยบาย และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร (WORKFORCE Compensation and Benefits)

5. บุคลากร (Workforce) (85 คะแนน)

5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement): สถาบันมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้คงอยู่และมีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น (45 คะแนน)

ก. การประเมินความผูกพันของบุคลากร (Assessment of WORKFORCE ENGAGEMENT)

- (1) ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน (Drivers of ENGAGEMENT)
- (2) การประเมินความผูกพัน (Assessment of ENGAGEMENT)

ข. วัฒนธรรมองค์กร (Organizational CULTURE)

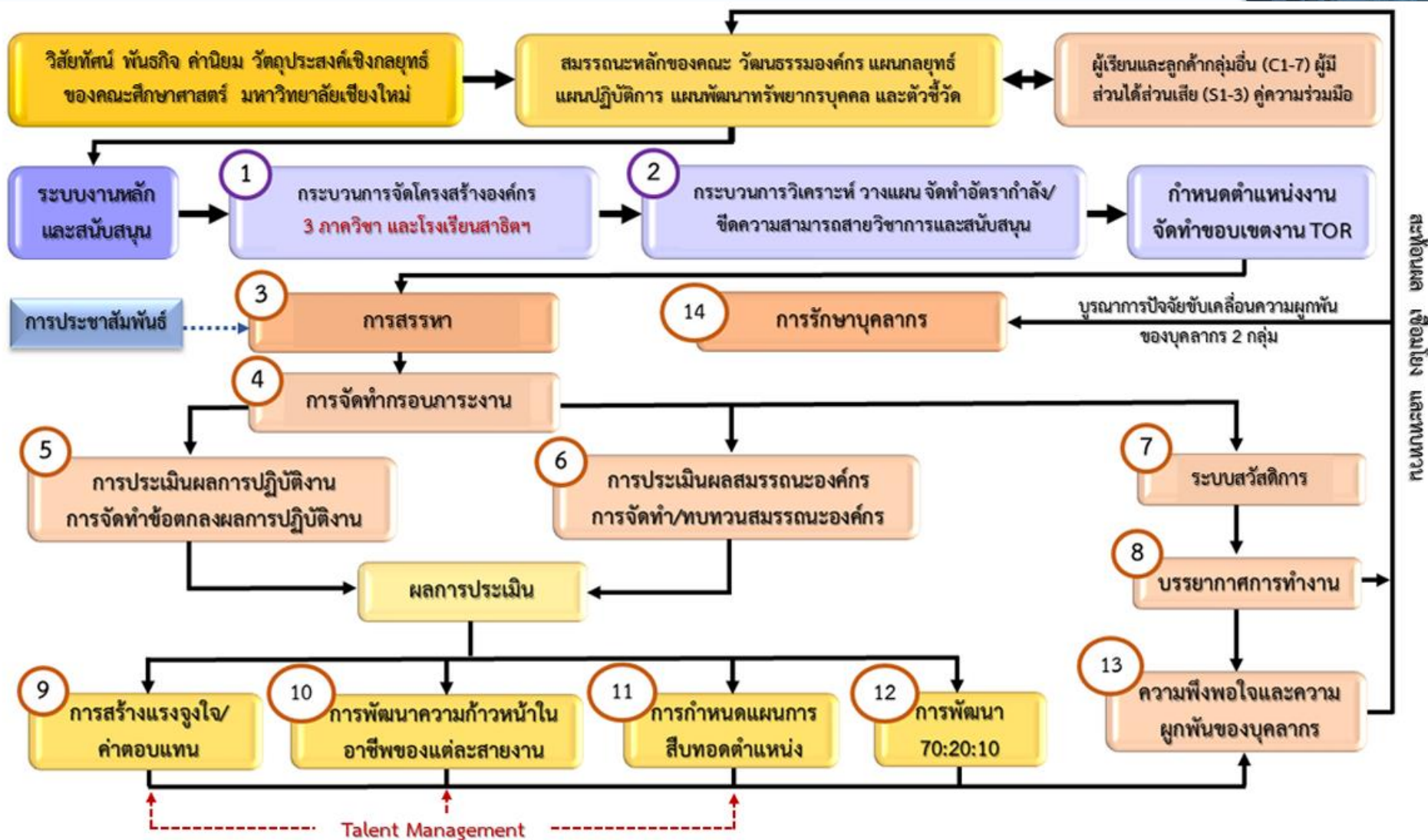
ค. การจัดการผลการปฏิบัติงานและการพัฒนา (PERFORMANCE Management and Development)

- (1) การจัดการผลการปฏิบัติงาน (PERFORMANCE Management)
- (2) การพัฒนาผลการปฏิบัติงาน (PERFORMANCE Development)
- (3) การพัฒนาอาชีพการงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Career Development and Succession Planning)
- (4) ความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วม (Equity and Inclusion)

ถอดบทเรียนประโยชน์ของการนำเกณฑ์หมวด 5 นี้ไปใช้

- ทบทวนขีดความสามารถ อัตรากำลัง และสมรรถนะหลัก
- ทราบถึง Gap ที่ต้องรีบพัฒนาบุคลากร
- ส่งเสริมคนเก่งให้โดดเด่นและสนับสนุนความอิสระทางวิชาการเต็มที่
- ชง เชื่อม ใช้ บุคลากรผ่าน**ผู้นำขับเคลื่อนกลยุทธ์องค์กร**
- ปรับโทนการประชุม สัมมนา → ประสานใจ ก้าวไปพร้อมกัน
- เร่งผลักดันความก้าวหน้าของบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ให้เห็นผลชัดเจน
- นำเอาตัวหนังสือที่เขียน (ค่านิยม + วัฒนธรรมองค์กร) ออกมาใช้งานให้เป็นรูปธรรม

ตัวอย่าง



รูป 5.1ก-1 ระบบการบริหารบุคลากร

ตัวอย่าง

ตาราง 5.2ค-1 ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์

สายวิชาการสังกัดภาควิชา	สายวิชาการสังกัด รร.สาธิตฯ	สายสนับสนุนสังกัดคณะและ รร.สาธิตฯ
ข้อบังคับ มช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2564	ข้อบังคับ มช. ว่าด้วยการแต่งตั้งอาจารย์ สาธิตให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์สาธิต ชำนาญการชำนาญการพิเศษเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2562	ข้อบังคับ มช. ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพให้ ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2565

ตัวอย่าง

ตาราง 5.2ก-2 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยม

กิจกรรม	ความถี่	รายละเอียดการดำเนินการ	วัฒนธรรม องค์กร	ค่านิยม องค์กร	ผู้รับผิดชอบ
1. คณบดีพบ บุคลากร	เดือนละ ครั้ง	การประชุมสื่อสาร แจ้งความเคลื่อนไหว และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่ดีในการทำงาน	OC1,2,3	W E C A N	A1
2. การทวน สอบผลสัมฤทธิ์	ปีละครั้ง	การทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนในแต่ละรายวิชาของทุกหลักสูตร	OC2,3	E C A N	A2
3. 5 ส.	ตามโอกาส สำคัญ	การจัดกิจกรรม 5ส เพื่อพร้อมให้บริการ แก่ลูกค้ากลุ่มต่างๆ และอยู่ร่วมกันอย่าง ปลอดภัย	OC1,2	W E C N	A3
4. ประสานใจ	ปีละ 1 ครั้ง	การสัมมนาประจำปีเพื่อสรุปผลและ สะท้อนคิดการดำเนินงาน ตามวงจร คุณภาพ PDCA	OC1,2,3	W E C A N	A1
5. EDU-KM day	ปีละ 1 ครั้ง	Knowledge Sharing จากวิธีปฏิบัติที่ เป็นเลิศหรือนวัตกรรมจากกระบวนการต่างๆ ในคณะ	OC1,2,3	W E C A	A1
6. การสัมมนา ภาควิชาและ โรงเรียนสาธิต	ภาคเรียน ละ 1 ครั้ง	การประชุมสื่อสารเชิงบวก นำเสนอผล การปฏิบัติงานที่โดดเด่นของแต่ละ สาขาวิชา/หลักสูตร สะท้อนและรับฟัง ปัญหา และหาวิธีแนวทางแก้ไขร่วมกัน	OC1,2,3	W E C N	B และ หัวหน้า ภาควิชา

*หมายเหตุ - OC1 = เต็มใจ, OC2 = ให้บริการ, OC3 = มุ่งสู่การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะขั้นสูง, W = การทำงานด้วยความเต็มใจ,
E = การยกระดับการปฏิบัติงานสู่คุณภาพขั้นเลิศ, C = การรวมพลังร่วมมือกัน, A = การบูรณาการศาสตร์การสอนแนวใหม่, N = การสร้างองค์กรที่มี
เครือข่ายความร่วมมือเข้มแข็ง



ประสานใจ ร่วมด้วย ช่วยกัน ผูกพัน ดูแล ห่วงใย ใส่ใจซึ่งกันและกัน



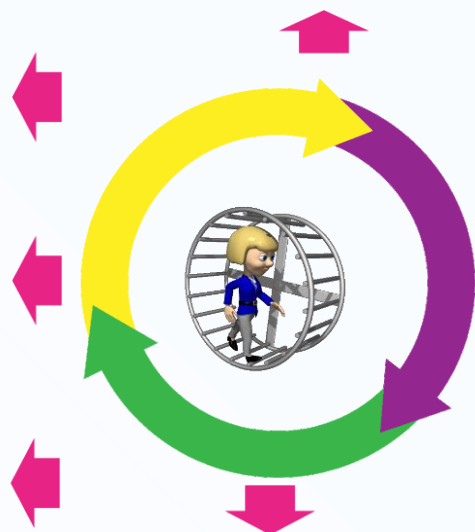


EdPEx 200 > 300 ในปี 2570

**แผนบริหาร
ความเสี่ยง**

**แผนปฏิบัติการ
และการ
เบิกจ่าย
งบประมาณ**

วิสัยทัศน์/พันธกิจ
เป้าหมายในการบรรลุวิสัยทัศน์
ตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ ระยะที่ 13



ส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ และพัฒนา
ความรู้ด้านหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบ และ
ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในองค์กร

แผนพัฒนาบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
ปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 4 ปี	ดำรงตำแหน่ง	ดำรงตำแหน่ง
ปริญญาเอก ไม่น้อยกว่า 1 ปี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์
	ไม่น้อยกว่า 2 ปี	ไม่น้อยกว่า 2 ปี

กลุ่มอาจารย์สาขาวิชา			
ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	เชี่ยวชาญพิเศษ
ปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 ปี	ดำรงตำแหน่ง	ดำรงตำแหน่ง	ดำรงตำแหน่ง
ปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 3 ปี	อาจารย์สาขาวิชา	อาจารย์สาขาวิชา	อาจารย์สาขาวิชา
ปริญญาเอก ไม่น้อยกว่า 1 ปี	ไม่น้อยกว่า 4 ปี	ไม่น้อยกว่า 3 ปี	ไม่น้อยกว่า 2 ปี

กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพ (ปริญญาตรีขึ้นไป)			
ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	เชี่ยวชาญพิเศษ
ปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 6 ปี	ดำรงตำแหน่ง	ดำรงตำแหน่ง	ดำรงตำแหน่ง
ปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 4 ปี	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญพิเศษ
ปริญญาเอก ไม่น้อยกว่า 2 ปี	ไม่น้อยกว่า 4 ปี	ไม่น้อยกว่า 3 ปี	ไม่น้อยกว่า 2 ปี

55th Anniversary
Faculty of Education CMUโครงการ ส่งเสริมการ Re-Skill Up-Skill บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
(สายวิชาการ สังกัดภาควิชาฯ)

กำหนดการกิจกรรม

22 มีนาคม 2566
เวลา 13.30 น.

1. "ทำความเข้าใจข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา พ.ศ.2565"
วิทยากร : รศ.ดร.พรชัย วิสุทธิศักดิ์ และทีมงานกองบริหารงานบุคคล มช.

26 เมษายน 2566
เวลา 09.00 น.

2. "Share & Learn คณาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์"
วิทยากร : 1. ศ.ดร.นงเยาว์ เนาวรัตน์
2. รศ.ดร.ชรินทร์ มั่งคั่ง
3. รศ.ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง
4. รศ.ดร.สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช

12 พฤษภาคม 2566
เวลา 09.00 น.

3. "แนวทางการสร้างสรรค์ผลงานหนังสือ ตำรา สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่"
วิทยากร : ศ.น.สพ.ดร.กรกฎ งานวงศ์พาณิชย์ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Coming soon

4. "การเขียนหนังสือ ตำรา เอกสาร คำสอน เอกสารประกอบการสอน"

Coming soon

5. "การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ"

Coming soon

6. "การถอดบทเรียน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้"

ช่วงเดือน พ.ค. - ส.ค. 66

7. "กิจกรรมให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ สังกัดภาควิชาฯ"



55th Anniversary
Faculty of Education, CMU

โครงการ ส่งเสริมการ Re-Skill Up-Skill บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (สายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตฯ)

กำหนดการกิจกรรม



4 เมษายน 2566
ช่วงเช้า เวลา 10.00 น.

1. "เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์สาธิตให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์สาธิตชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษ"
วิทยากร : รศ.ดร.พรชัย วิสุทธิศักดิ์ และทีมงานกองบริหารงานบุคคล มช.

4 เมษายน 2566
ช่วงบ่าย เวลา 13.30 น.

2. "เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เอกสารประกอบการสอนและแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบการสอน"
วิทยากร : รศ.ดร.สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช



Coming soon

3. "การเขียนเอกสารคำสอน งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตำรา หรือหนังสือของอาจารย์สาธิต" ครั้งที่ 1

Coming soon

4. "การเขียนเอกสารคำสอน งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตำรา หรือหนังสือของอาจารย์สาธิต" ครั้งที่ 2

ช่วงเดือน พ.ค. - ส.ค. 66

5. "กิจกรรมให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตฯ"



55th Anniversary
1960-2025

โครงการ ส่งเสริมการ Re-Skill Up-Skill บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (สายสนับสนุน สังกัดคณะศึกษาศาสตร์)

กำหนดการกิจกรรม



5 เมษายน 2566
เวลา 13.30 น.

1. "เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์วิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้บุคลากรกลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีพให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น"
วิทยากร : รศ.ดร.พรชัย วิสุทธิศักดิ์ และทีมงานกองบริหารงานบุคคล มช.

2 พฤษภาคม 2566
เวลา 09.00 น.

2. "อบรมการเขียนคู่มือปฏิบัติงานจากงานประจำเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์"
วิทยากร : นายนินคม หล้าอินเชื้อ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการพิเศษ และประธานเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ปชมท.

9 พฤษภาคม 2566
เวลา 09.00 น.

3. "อบรมการเขียนวิเคราะห์งานเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์"
วิทยากร : นางสาวปัทมา จักขุรัตน์ ผู้อำนวยการฝ่ายเครือข่ายและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ปชมท.

18 พฤษภาคม 2566
เวลา 09.00 น.

4. "อบรมการจัดทำผลงานวิจัยจากงานประจำ (R2R) เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์"
วิทยากร : รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ เป็นวิทยากรประจำ ปชมท.

19 กรกฎาคม 2566
เวลา 13.30 น.

5. "อบรมการเขียนบทความวิจัยจากงานประจำ (R2R) เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน คณะศึกษาศาสตร์"
วิทยากร : รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ เป็นวิทยากรประจำ ปชมท.

ช่วงเดือน พ.ค. - ส.ค. 66

6. "กิจกรรมให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานคณะศึกษาศาสตร์"



แผนพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ความก้าวหน้าในสายอาชีพ)



วันที่ 21 มิ.ย. 2567

“อบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำ
ขับเคลื่อนสมรรถนะขั้นสูง”

วิทยากร : 1. ผศ.ดร.ทิพย์รัตน์ นพฤทธิ์
2. รศ.ดร.สมเกียรติ อินทสิงห์
3. อ.ดร.ณัฐวัฒน์ ล่องทอง
โดย หน่วย HR และหน่วย EdPEX & QA

วันที่ 26 มิ.ย. 67 (เช้า)

อบรมเชิงปฏิบัติการ
“การจัดทำผลงานวิจัย
จากงานประจำ”

วิทยากร : อาจารย์ ดร.สุระศักดิ์ เมาเทือก
โดยหน่วย HR

วันที่ 12 ก.ค. 67 (เช้า)

อบรมเชิงปฏิบัติการ “การสืบค้นข้อมูล
สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย
และคู่มือปฏิบัติงาน”

วิทยากร : คุณเรณูกา สันธิ
โดยหน่วย HR

01

02

03

04

05

06

พุธเสวนาผู้นำขับเคลื่อนสมรรถนะขั้นสูง
ครั้งที่ 1 วันที่ 24 ก.ค. 67 (เช้า)
ครั้งที่ 2 วันที่ 14 ส.ค. 67 (เช้า)
ครั้งที่ 3 วันที่ 4 ก.ย. 67 (บ่าย)
โดยหน่วย HR และหน่วย EdPEX & QA

วันที่ 5 ก.ค. 67 (บ่าย)

อบรมเชิงปฏิบัติการ
“การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน
จากงานประจำ”

วิทยากร : คุณนิคม หล้าอินเชื้อ
โดยหน่วย HR

19 ก.ค. 67 (เช้า)

“การสร้างความรู้ความเข้าใจ
ในการขอทุนสนับสนุนเพื่อการวิจัย
และการขอจริยธรรมในมนุษย์”
วิทยากร : ผศ.ดร.น้ำผึ้ง อินทะเนตร
โดยหน่วย HR

2568



การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร



อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
เพื่อเตรียมพร้อมในการใช้สื่อดิจิทัลในห้องเรียนอัจฉริยะ

SMART CLASSROOM

SATIT CMU 5.0
Learning Space and Place of Innovation





การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร

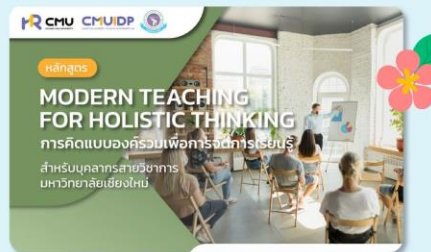


หลักสูตรแนะนำตามกรอบ สมรรถนะอาจารย์โรงเรียนสาธิต

ทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความยั่งยืนของอาจารย์สาธิต
(L: Learning Provision for Sustainability of Demonstration School Teachers)



หลักสูตรความเป็นครูในห้องเรียนยุคใหม่



หลักสูตรการคิดแบบองค์รวมเพื่อการจัดการเรียนรู้



หลักสูตรเทคนิคการทำเอกสาร
ประกอบการสอนและเอกสารคำสอน

บทที่ 4 ตอนที่ 1 การมีวิจรรย์ญาณและการเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน

Arthur Chickering developed the 7 vectors of student development.

- Developing Competence
- Managing Emotions
- Moving through autonomy toward interdependence
- Developing Mature Interpersonal Relationships
- Establishing Identity
- Developing Purpose
- Developing Integrity

Killam (2017)

มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี
สมบูรณ์แบบ

1. มุ่งพัฒนาสมรรถนะให้กับนักเรียน
2. ช่วยสอนการจัดการอารมณ์
3. ยกระดับนักเรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเองได้
4. พัฒนาการเติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่
5. เสริมสร้างอัตลักษณ์เฉพาะบุคคล
6. ร่วมพัฒนาเป้าหมายในชีวิต
7. เสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์

บทที่ 4 ตอนที่ 2 การใช้วิจรรย์ญาณในการแสดงออกอย่างเหมาะสมกับผู้เรียน.



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การเพิ่มขึ้นของตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ

ขอแสดงความยินดีกับ

รองศาสตราจารย์ ดร.
ชรินทร์ มั่งคั่ง

สาขาวิชาสังคมศึกษา
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาการศึกษา
อนุสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
จะได้ออกรับรองคุณวุฒิ
เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
เป็นลำดับต่อไป

ขอแสดงความยินดีกับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
กริธา แก้วคง

อาจารย์ประจำสาขาวิชาศาสตร
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
ยงยุทธ ยะบุญธง

สาขาวิชาบริหารการศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนการศึกษา

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2564 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช

สาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนการศึกษา

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาการวิจัยทางการศึกษา

ตั้งแต่วันที่ 23 กันยายน 2565 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
ลฎาภา ลดาชาติ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาศาสตร
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน 2565 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์ ดร.
พิมพ์พร สุตานันต์

ผู้ช่วยคณบดี และอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคม
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2566 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์ ดร.
วิษญา พิวกคำ

ผู้ช่วยคณบดี และอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคม
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2566 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์ ดร.
นัจจุจิรา บุศย์ดี

รองคณบดี และอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคม
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

ตั้งแต่วันที่ 11 กันยายน 2566 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์ ดร.
ชินวัฒน์ ไช้เกตุ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา
ภาควิชาชีวศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาพลศึกษา

ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป

ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์ ดร.
หริพล ธรรมนารักษ์

อธิบดีการเกษตรและ
อาจารย์ประจำสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ศึกษา
ภาควิชาชีวศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ

ไม่ตกงานตั้งแต่จบจากมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
อนุสาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา

ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การเพิ่มขึ้นของตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สาขา และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ



 **โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่**
CHIANG MAI UNIVERSITY DEMONSTRATION SCHOOL

ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์จิตมา อินทอง
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในโอกาสได้รับแต่งตั้งเป็น

อาจารย์สาธิตชำนาญการ

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ก.บ.)
ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗



 คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

ขอแสดงความยินดีกับ

นายอินทร ปันตา
พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป
และเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

ในโอกาสได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
ตำแหน่ง

**นักจัดการงานทั่วไป
ระดับชำนาญการพิเศษ**

ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป

 @edu.cmu.ac.th  www.edu.cmu.ac.th  PR EdCMU



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การเพิ่มขึ้นของการได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกคณะ



ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุน

ทุนพัฒนามกลุ่มวิจัย ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศประจำปี 2566

ประเภทศูนย์วิจัย จำนวน 2 รายการ

ศูนย์วิจัยลดความเหลื่อมล้ำ
เพื่อสร้างโอกาสทางสังคม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบิน พรเวียง
หัวหน้าศูนย์

ศูนย์วิจัยพัฒนวัฒนธรรมและ
นโยบายการศึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ นาสี
หัวหน้าศูนย์

www.edu.cmu.ac.th | คณะศึกษาศาสตร์ มช. | 053-94-4272



ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุน

ทุนพัฒนามกลุ่มวิจัย ศูนย์วิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศประจำปี 2566

กลุ่มวิจัย จำนวน 1 รายการ

กลุ่มวิจัยระบบนิเวศโลก-อวกาศ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ครีธา แก้วคง
ผู้ร่วมวิจัย

www.edu.cmu.ac.th | คณะศึกษาศาสตร์ มช. | 053-94-4272



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การเพิ่มขึ้นของการได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกคณะ

TUIC 55 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัย

ทุนสนับสนุนโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบใหม่
ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566
จากศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ (TUIC)
จำนวน 8 ท่าน

			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นัตถพงษ์ ปงทอง ประเภททุน B รศ. 055706 RESEARCH SYNTHESIS	อาจารย์ ดร. ปิธิจิรา บุศยดี ประเภททุน B รศ. 065706 วิชาวัฒนธรรมและศิลปะการแสดง ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. พรสุดา ชองสราน ประเภททุน B รศ. 100228 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. วิริยา คำเรืองฤทธิ์ ประเภททุน A Plus รศ. 070401 การให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท
			
อาจารย์ ดร. หิรวัฒน์ สอนบง ประเภททุน C รศ. 079368, 079385 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. นัตถพงษ์ ปงทอง ประเภททุน B รศ. 052443 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. นพพร ชลารักษ์ ประเภททุน B Plus รศ. 052447 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. อิกิตติยา ชัยยง ประเภททุน B รศ. 062360 สื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็ก ปฐมวัย

www.cmu.ac.th | คณะศึกษาศาสตร์ มช. | 053-94-4272

TUIC 55 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัย

ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ประจำปี พ.ศ.2566
จำนวน 5 ท่าน

		
อาจารย์ ดร. นัตถพงษ์ ปงทอง โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษา เชิงกลยุทธ์และการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ในระดับปริญญาโท และการให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. เอนจิรา อาภาทิว โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษา เชิงกลยุทธ์และการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ในระดับปริญญาโท และการให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. นพพร ชลารักษ์ โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษา เชิงกลยุทธ์และการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ในระดับปริญญาโท และการให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท
		
อาจารย์ ดร. พรสุดา ชองสราน โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษา เชิงกลยุทธ์และการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ในระดับปริญญาโท และการให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. อิกิตติยา ชัยยง โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษา เชิงกลยุทธ์และการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ในระดับปริญญาโท และการให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท	อาจารย์ ดร. อิกิตติยา ชัยยง โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้แบบใหม่ การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษา เชิงกลยุทธ์และการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ในระดับปริญญาโท และการให้และการช่วยเหลือผู้อื่น ในระดับปริญญาโท

www.cmu.ac.th | คณะศึกษาศาสตร์ มช. | 053-94-4272

TUIC 55 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัย

ทุนสนับสนุนโครงการส่งเสริมการวิจัย
และพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2566
จากศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ (TUIC)
จำนวน 4 ท่าน

			
รองศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ อินทสิงห์ โครงการวิจัยเรื่อง : นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับครูเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ การคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียน วัดป่าสัก	รองศาสตราจารย์ ดร. นพพร ชลารักษ์ โครงการวิจัยเรื่อง : รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบบูรณาการที่มุ่งผลลัพธ์ การเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับ ประถมศึกษาตอนต้น โรงเรียน วัดป่าสัก	อาจารย์ ดร. ชัยณรงค์ อรุณพงศ์พัฒน์ โครงการวิจัยเรื่อง : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ การคิดขั้นสูงของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียน วัดป่าสัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิชชา กน โครงการวิจัยเรื่อง : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการคิด ขั้นสูงของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียน วัดป่าสัก

www.cmu.ac.th | คณะศึกษาศาสตร์ มช. | 053-94-4272



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

การเพิ่มขึ้นของการได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกคณะ





ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัย

ทุนพัฒนางานวิจัยมุ่งเป้า ประจำปี พ.ศ.2566

จำนวน 3 ท่าน



ผศ.ดร.นิชชา कम

โครงการวิจัยเรื่อง

การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้และ
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อ
บ่มเพาะสมรรถนะการคิดขั้นสูงและ
นวัตกรรมของผู้เรียนที่สอดคล้องกับระบบ
นิเทศการเรียนรู้ของสถานศึกษาป๋าร่องใน
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่



รศ.ดร.รัชนิกร ทองสุขติ

โครงการวิจัยเรื่อง

การพัฒนาแบบห้องสอนเสริมวิชาการ
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของ
นักเรียนพิการระดับประถมศึกษาในโรงเรียน
เรียนรวมจังหวัดเชียงใหม่



ผศ.ดร.มนต์กิส มโนการณ

โครงการวิจัยเรื่อง

กลไกการพัฒนาหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อ
ขับเคลื่อนระบบนิเทศการเรียนรู้ของสถาน
ศึกษาป๋าร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่

www.edu.cmu.ac.th
[คณะศึกษาศาสตร์ มช.](#)
[053-94-4272](tel:053-94-4272)




ภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนการศึกษา
ขอแสดงความชื่นชมและยินดีกับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ภัส แสงฮ้อง

อาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศาสตร์การศึกษา

ที่ได้รับการสนับสนุนทุนจาก
The Hyogo Overseas Research Network (HORN)
ตามกรอบความร่วมมือ The "Africa-Asia University Dialogue
for Educational Development (A-A Dialogue Network)"

เพื่อไปปฏิบัติงานเป็นอาจารย์อาคันตุกะ (Visiting Professor)
ณ Graduate School of International Cooperation Studies,
Kobe University ประเทศญี่ปุ่น

ตั้งแต่วันที่ 1 - 31 ตุลาคม 2567

www.defd.edu.cmu.ac.th
<https://www.facebook.com/DEFD.EDU>





ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับจัดสรรทุนวิจัย

ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง ประจำปี พ.ศ.2566

จำนวน 1 ท่าน



รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สิตกิต

โครงการวิจัยเรื่อง

นวัตกรรมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
ที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา

www.edu.cmu.ac.th
[คณะศึกษาศาสตร์ มช.](#)
[053-94-4272](tel:053-94-4272)



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ผลการส่งเสริมการประพตปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและความสามารถในการด้านวิชาการของคณาจารย์

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีแด่

รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข

อาจารย์ประจำสาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนาการศึกษา

ใบโอกาสเข้ารับ

โล่รางวัลพระราชทาน
อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ
สาขาสังคมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2567

ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอช.)

โล่รางวัล Generative AI สำหรับงานวิจัยและนวัตกรรม
Generative AI in Transforming Education : Innovations, Challenges, and Future Prospects
ได้รับ 21 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมอวานี สุราษฎร์ธานี รีสอร์ท & คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ (สุราษฎร์ธานี)



www.edu.cmu.ac.th @edu.cmu.ac.th PR EdCMU

CMU CHIANG MAI UNIVERSITY

55 ปี

ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ประจำคณะ ที่ได้รับรางวัล

**รางวัลการวิจัยแห่งชาติ
รางวัลผลงานวิจัย “ระดับดี”**

จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2567

จากผลงานวิจัย เรื่อง “โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาต้นแบบในการปฏิรูป
ระบบการผลิตและพัฒนาครูปฐมวัย ผู้ดูแลเด็ก และครูผู้ช่วย โดยอิงสมรรถนะสำคัญ
ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวัฒนธรรมทางความคิดของเด็กปฐมวัย
ตามแนวทางการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่”



โดย รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข

และคณะผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิรุณ บุญฤทธิ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ อัมมสิงห์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัทมา อิมมาเนต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ลาภเป็นานันท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนัย เข็มมวช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัญญาญจน์ กองถาวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัญญาพร พงษ์อักษร อาจารย์ ดร. กัญญากร รื่นรา
อาจารย์ ดร. อภิญญา อิมข อาจารย์สิริพร วงศ์คำคำ ดร. สุธะศักดิ์ มาหาเกศ

www.edu.cmu.ac.th คณะศึกษาศาสตร์ มช. 053-94-4272

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีแด่

รองศาสตราจารย์ ดร. ยงยุทธ ยะบุญรอง

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนาการศึกษา

เนื่องในโอกาสที่ได้รับพิจารณาคัดเลือก
เพื่อรับโล่เชิดชูเกียรติและประกาศเกียรติคุณปรีชากรรางวัล

**ประธานกรรมการ
สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานดีเด่น**

จากสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย ประจำปี 2566

เข้ารับการประเมินและมอบรางวัลการศึกษาระดับประถมศึกษา ประจำปี 2566
“เรียนสู่ความมั่นคง สละสลวย” ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ณ โรงแรมอวานี สุราษฎร์ธานี รีสอร์ท & คอนเวนชัน เซ็นเตอร์
วันที่ 25 - 28 เมษายน 2567 ณ โรงแรมอวานี สุราษฎร์ธานี รีสอร์ท & คอนเวนชัน เซ็นเตอร์



www.edu.cmu.ac.th @edu.cmu.ac.th PR EdCMU



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

รางวัลของคณาจารย์ที่สะท้อนถึงสมรรถนะหลักขององค์กร ด้านการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU 2020-2023 We Can

ขอแสดงความยินดีด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
สิระ สมนาม
อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้

ไม่โอกาสได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัล
Exemplary Award
Effective Active Learning

ไม่ถือโอกาสในการเรียนการสอนที่ได้รับเลือกให้สอนในชั้นเรียนที่ 21 ในปีการศึกษา 2564
ผ่านมาตรฐานการเรียนการสอนในระดับสากลของเชียงใหม่
ในวันที่ 7 กันยายน 2565 ณ ห้องประชุมอาคารเรียน 100 อาคารเรียน 100

@edu.cmu.ac.th
PR EdCMU
www.edu.cmu.ac.th

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU 2020-2023 We Can

ขอแสดงความยินดีด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.
สมเกียรติ อินทสิงห์
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และ
อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาพื้นฐานและการพัฒนาการศึกษา

ไม่โอกาสได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัล
อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน
ประจำปี 2566

จาก
สมาคมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย
สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (สอ.ม.)

@edu.cmu.ac.th
PR EdCMU
www.edu.cmu.ac.th

21ST Century Learning 2023
The change maker

Nomination for Best Practice Award
21st Century Learning

Dr. Chainarong Jarupongputtana Faculty of Education
Dr. Michael Harris, Dr. Ahmad Yahya Dawood
Lect. Pirapong Wongsane International College of Digital Innovation

21ST Century Learning 2023
The change maker

Nomination for Best Practice Award
21st Century Learning

ผศ.ดร.ณิชา ทน
คณะศึกษาศาสตร์



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

รางวัลของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่





ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ผลการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและความสามารถในการด้านวิชาการของนักศึกษา ป.ตรี

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU

ขอแสดงความชื่นชมยินดีกับ



นายศุภวิชญ์ สุวรรณจันทร์
นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ
นายกสโมสรนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา พ.ศ. 2565

ในโอกาสที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับพระราชทานรางวัลเกียรติยศ
และรางวัลดีเด่นแห่งชาติทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2566

รางวัลนิสิตนักศึกษาดีเด่นแห่งชาติ (ระดับปริญญาตรี)

จากดีที่ประชุมสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2566
เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU

ขอแสดงความชื่นชมยินดีกับ



นายรณศ จำปา
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ในโอกาสที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น
นักศึกษา CMU DNA
ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณี (Arts, Culture and Traditions)

ขอแสดงความชื่นชมยินดีกับ



นายพริษฐ์ ชุ่มแก้ว
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ในโอกาสที่ได้รับ
รางวัลชมเชย (Honorable Mention)
การประกวดไมโครการ Unit Talks 2024 รอบชิงชนะเลิศ

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ขอแสดงความชื่นชมยินดีกับ



นายเจษฎากร สุธิธมมคชชัย สาขาวิชาคณิตศาสตร์
นางสาวนิชราวัลย์ นังกะทา สาขาวิชาภาษาไทย
นายวุฒิ ปันต๊ะ สาขาวิชาภาษาไทย

ในโอกาสได้รับ
รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2

โครงการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้อิงคุณลักษณะที่ 13
ซึ่งด้วยพระราชนิพนธ์ของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนี
พันปีหลวง "รักการอ่าน ขำขันในใจคนรุ่นใหม่" สำหรับการแข่งขันระดับภาคเหนือ

ได้รับโลรางวัล พร้อมประกาศนียบัตร และเงินรางวัล 5,000 บาท

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU



ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ผลการส่งเสริมการประพฤติดุติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและความสามารถในด้านวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EDU CMU
FACULTY OF EDUCATION CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีแก่

Ms. Wenwen Lao

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ภาควิชาพัฒนาและการพัฒนาการศึกษา

เนื่องในโอกาสที่ได้รับรางวัล

**รางวัลผู้นำเสนอผลงานยอดเยี่ยม
(The Best Oral Presentation)**

งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10
The 10th International Conference on Educational Reform (ICER 2024)

จัดโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
จากงานนำเสนอของอาจารย์ Wenwen Lao "Development of Competency Indicators
for Higher Vocational Education Students in Thailand and China" เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2567
ณ โรงแรมดิกลีลา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

@edu.cmu.ac.th www.edu.cmu.ac.th PR EdCMU

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University Demonstration School

ขอแสดงความยินดี



อาจารย์pakin บุณนเครือ

รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ได้รับรางวัล

BEST PRESENTATION AWARD

จากการนำเสนอบทความวิจัยระดับนานาชาติ

ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและนานาชาติแบบองค์รวม ครั้งที่ 14
THE 14 BENJAMINTRA NETWORK NATIONAL & INTERNATIONAL CONFERENCE

โดยงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาเอกสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ มช.
Faculty of Education, CMU

EdAd CMU
Educational Administration
CHIANG MAI UNIVERSITY



ขอแสดงความยินดีกับ

นายคณิศร ไชยมงคล

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ในโอกาสได้รับรางวัล

**RESEARCH PAPER
AWARD**

หัวข้อวิจัย เรื่อง แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดย
ใช้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

รศ. ดร. ยงยุทธ ยะบุญธง อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
ผศ. ดร. รารณ กอทอง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

วันที่ 29 มิถุนายน 2567
การประชุมวิชาการการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา
ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2567
The 4th National and International Conference in
Educational Administration and Higher Education 2024

ภายใต้หัวข้อ "การจัดการการศึกษาเพื่อ
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: การสร้าง
อนาคตที่ดีกว่าสำหรับทุกคน"

จัดโดย ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

#EDADCMU
#สาขาวิชาการบริหารการศึกษา





ตัวอย่างภาพความสำเร็จของการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ผลการส่งเสริมการประพตปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและความสามารถด้านต่างๆ ของนักเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา



6. การปฏิบัติการ (Operations) (85 คะแนน)

6.1 กระบวนการทำงาน (Work Processes): สถาบันมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งกระบวนการทำงานที่สำคัญ อย่างไร (40 คะแนน)

ก. การออกแบบหลักสูตรและบริการฯ และกระบวนการ (Program, Service, and PROCESS Design)

- (1) ข้อกำหนดของหลักสูตรและบริการฯ (Program and Service Requirements)
- (2) การออกแบบหลักสูตรและบริการฯ (Program and Service Design)
- (3) ข้อกำหนดของกระบวนการ (PROCESS Requirements)
- (4) การออกแบบกระบวนการ (PROCESS Design)

ข. การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการ (PROCESS Management and Improvement)

- (1) การนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ (PROCESS Implementation)
- (2) การปรับปรุงกระบวนการ (PROCESS Improvement)

6. การปฏิบัติการ (Operations) (85 คะแนน)

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness) : สถาบันมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติการขององค์กรมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (45 คะแนน)

ก. ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Efficiency and EFFECTIVENESS)

ข. การจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management)

ค. ความปลอดภัย ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็วและการบริหารความเสี่ยง (Safety, Business Continuity and RESILIENCE, and Risk Management)

(1) ความปลอดภัย (Safety)

(2) ความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว (Organizational Continuity and RESILIENCE)

(3) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

ถอดบทเรียนประโยชน์ของการนำเกณฑ์หมวด 6 นี้ไปใช้

- Set ระบบงานในส่วนงานชัดเจนมากขึ้น
- หมั่นทบทวน ปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการทำงานแต่ละส่วน
- แสวงหาแนวคิด เทคนิค วิธีการใหม่ ๆ มาพัฒนางานวิชาการ/วิจัย/บริการวิชาการ
จนได้นวัตกรรมจากการปฏิบัติ
- ไม่ลืมการเตรียมการ ป้องกัน ป้องปรามภัยอันตรายทั้งหลาย
- เชื่อมโยงกับระบบงานจัดการความเสี่ยงที่ทำอยู่แล้ว
- นึกและวาดภาพเชื่อมระบบให้เป็นผืนเดียวกัน (Holistic Alignment)
- เก็บ Keyword สำคัญของวิสัยทัศน์ในช่วงเวลานั้นไว้

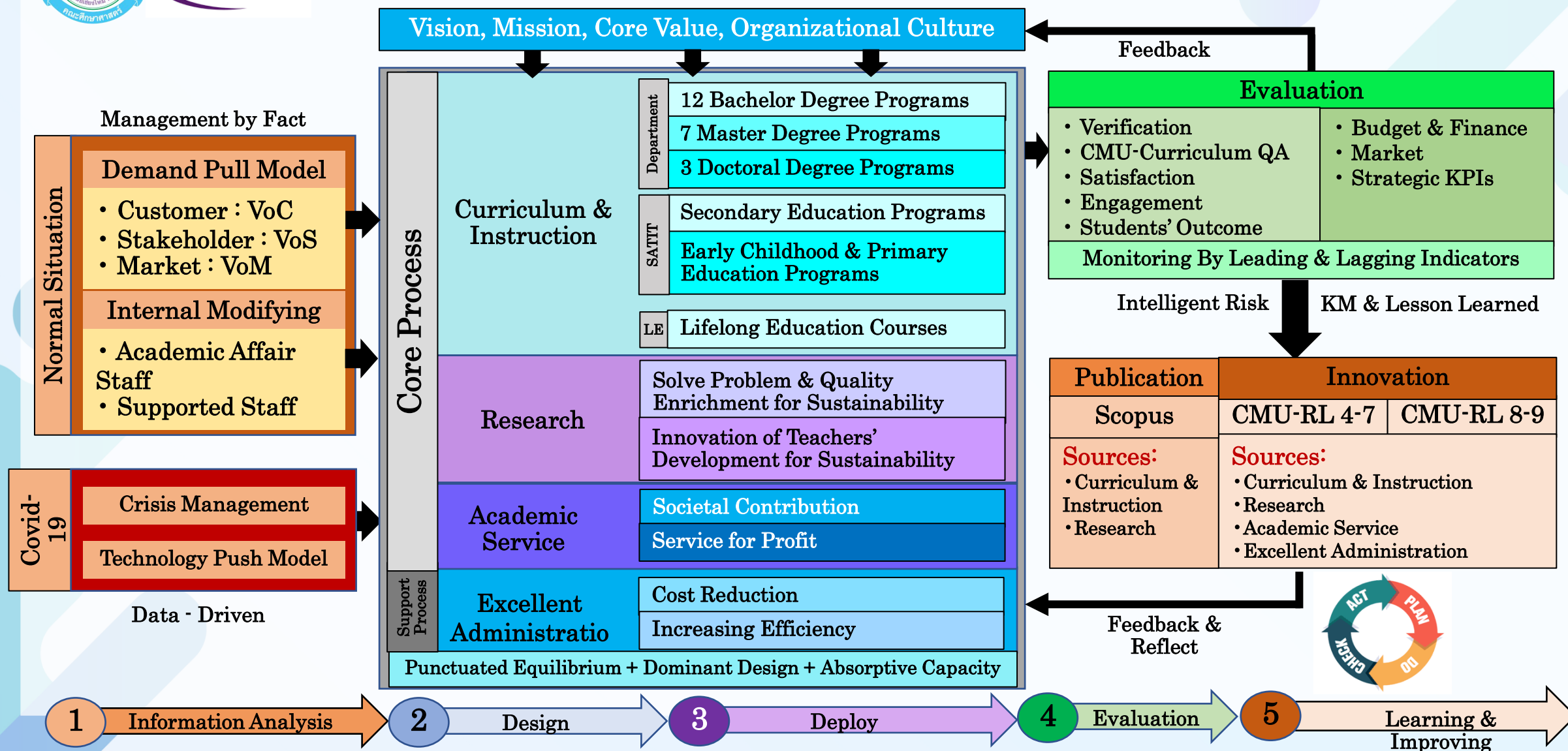
ตัวอย่าง



รูป 2.1ก-1 ระบบงานของคณะศึกษาศาสตร์



การบูรณาการพันธกิจของคณะในเชิงระบบสู่การจัดการนวัตกรรมและการบรรลุวิสัยทัศน์



ตัวอย่าง

ตาราง 6.1ก-2 การออกแบบหลักสูตรและบริการ

ขั้นตอน	การดำเนินการ	ผลที่ได้	ช่วงเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. การสำรวจและเก็บข้อมูล (Survey and Gathering)	- ศึกษาข้อกำหนดสำคัญในตาราง 6.1ก-1 และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง - ทำความเข้าใจปัญหาและความต้องการของลูกค้าและผู้เรียนกลุ่มอื่น โดยอาศัยสารสนเทศที่ได้การดำเนินการตามตาราง 3.1ก-1 และรูป 3.1ข-1 รวมทั้งเก็บข้อมูลเพิ่มเติมผ่าน VoC ของคณะ - สังเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อค้นหา Journey Map และ Touch Point	P.O.I.N.T. ได้แก่ 1) Problem 2) Opportunity 3) Insight 4) Needs 5) Themes	ก.พ.	A2 A3 B2 B5 C
2. การสร้างแนวคิดของหลักสูตรและบริการ (Conceptualizing)	- ระบุ Concept ของหลักสูตร วิจัย และการบริการวิชาการ ผ่านการระดมสมอง (Brain Storming) ของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการวิจัย และคณะกรรมการบริการวิชาการของคณะที่มุ่งเน้นสร้างคุณค่าให้กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่างๆ - เชิญประชุมอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกลั่นกรอง Concept ของหลักสูตร วิจัย และการบริการวิชาการ	Concept ของหลักสูตร วิจัย และการบริการวิชาการ	มี.ค.	A2 A3 A4 B2 B5 C

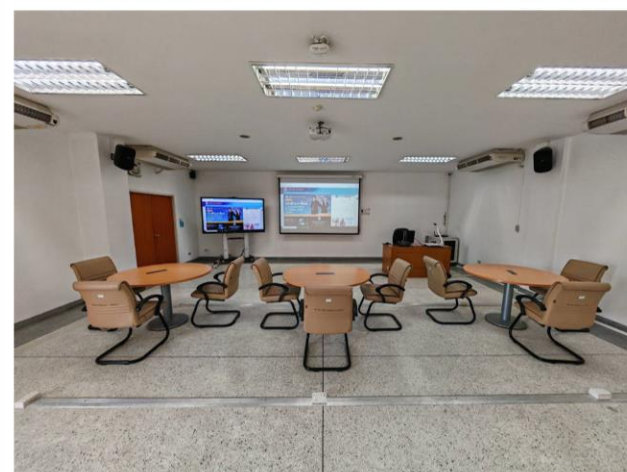
ตัวอย่าง

ตาราง 6.2-1 การดำเนินการด้านความปลอดภัย

ประเด็น	วิธีการ	กิจกรรม	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ
ความปลอดภัยในอาคาร	การควบคุม	- ระบบป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร/ประกันอัคคีภัย - การซ่อมระบบแจ้งเตือน ดับเพลิงและหนีไฟ	ทุกปี	หน.อาคารสถานที่
	การจัดการ	- การตรวจสอบอาคาร/ซ่อมบำรุงลิฟท์ (ผลลัพธ์ 7.1ข(2)-1) - การตรวจสอบอุปกรณ์อัคคีภัยให้พร้อมใช้งาน (ผลลัพธ์ 7.1ข(2)-2)	ทุก 4 เดือน ทุก 3 เดือน	หน.อาคารสถานที่
ความปลอดภัยในการเดินทาง	กำหนดกฎระเบียบ	- รถคณะห้ามขับเกิน 90 กม./ชม. และห้ามดื่มสุรา - ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์รถยนต์ (ผลลัพธ์ 7.1ข(2)-3)	ทุกวัน	หน.ยานพาหนะ
ความปลอดภัยด้านสุขภาพ	จัดกฎระเบียบ	- ห้ามสูบบุหรี่ภายในอาคาร	ทุกวัน	หน.งานอาคารฯ
	การซ่อมบำรุง	- ล้างเครื่องปรับอากาศ	ทุกปี	
	การป้องกัน การเจ็บป่วย	- การตรวจสุขภาพประจำปี - การให้บริการของห้องพยาบาล	ทุกปี	เลขานุการคณะ
ความปลอดภัยด้านการโจรกรรมทรัพย์สิน	การป้องกัน	- สังเกตกล้องวงจรปิดในจุดต่างๆ	ทุกวัน	หน.งาน รปภ.
		- รปภ. เดินตรวจสอบอาคารเป็นประจำ (ผลลัพธ์ 7.1ข(2)-4)	ทุกวัน	
		- ติดประกาศแจ้งเตือนบุคลากรและนศ.	ทุกเดือน	จนท.ประชาสัมพันธ์



การดำเนินการปรับปรุงและยกระดับเชิงกายภาพ



รางวัลที่ได้รับ



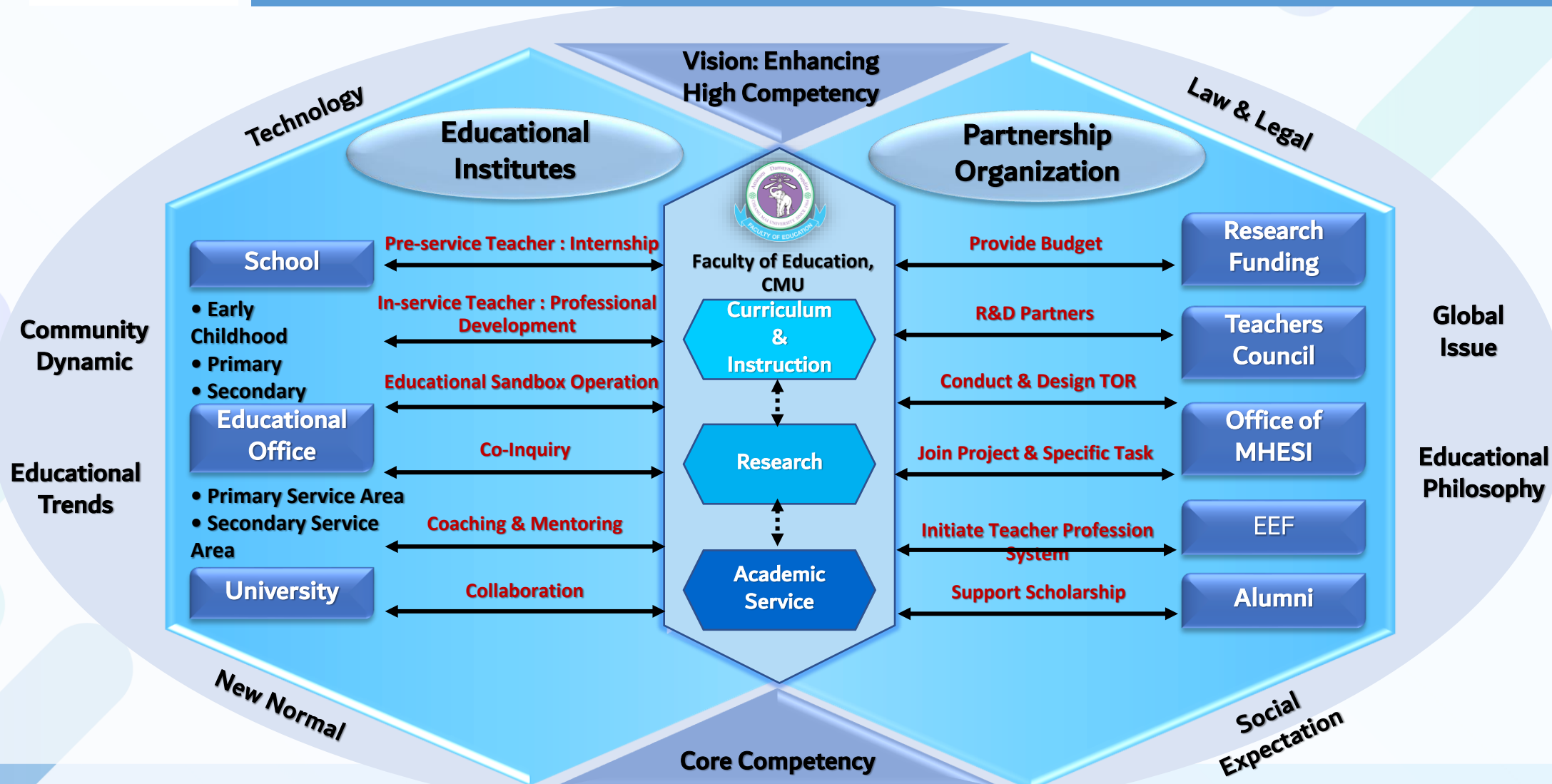
ห้องเรียนอาคารสาธิต 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ได้รางวัลระดับ Iron A' Design Award Winner in Interior
Space and Exhibition Design ประจำปี 2020 - 2021.



ศูนย์สันติศึกษาพัฒนาเด็กเล็ก (ห้องเรียนในระดับอนุบาล)
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ได้รับรางวัล "IDA DESIGN AWARDS 2021 ระดับ Silver"
ประเทศสหรัฐอเมริกา

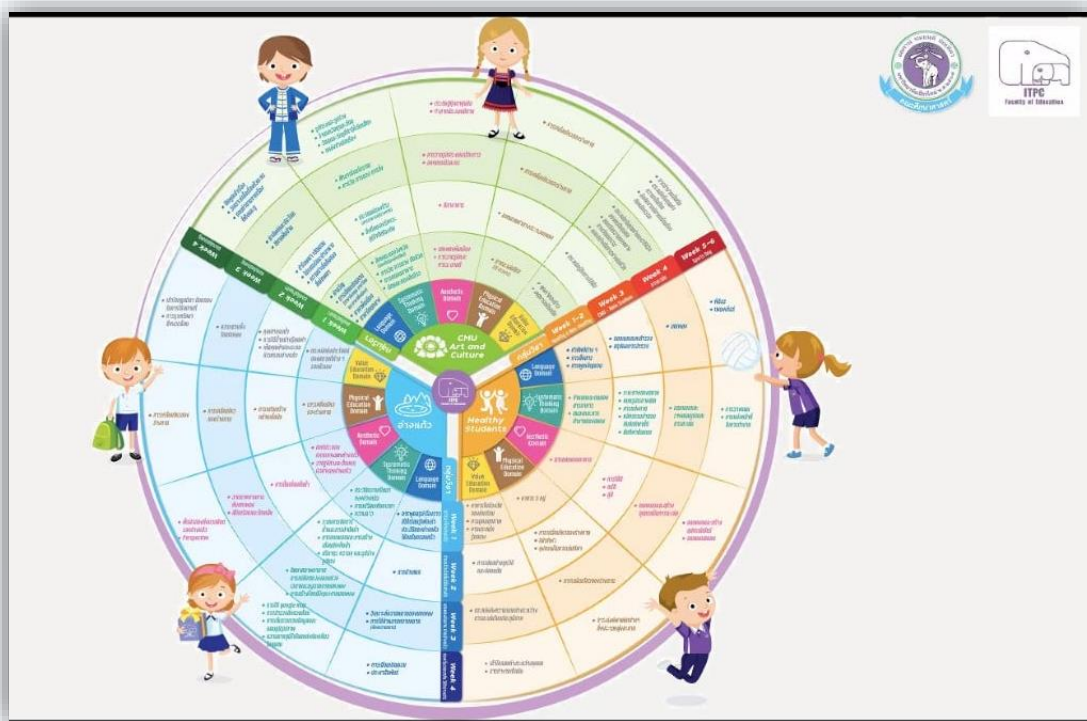
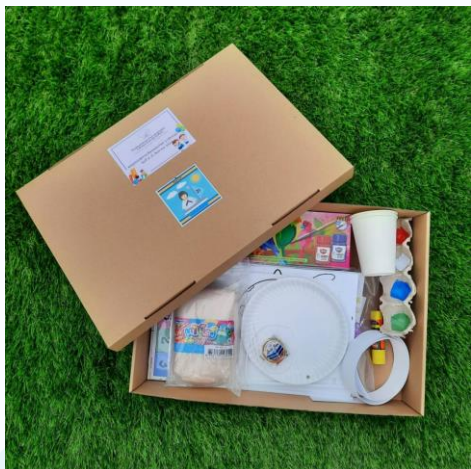


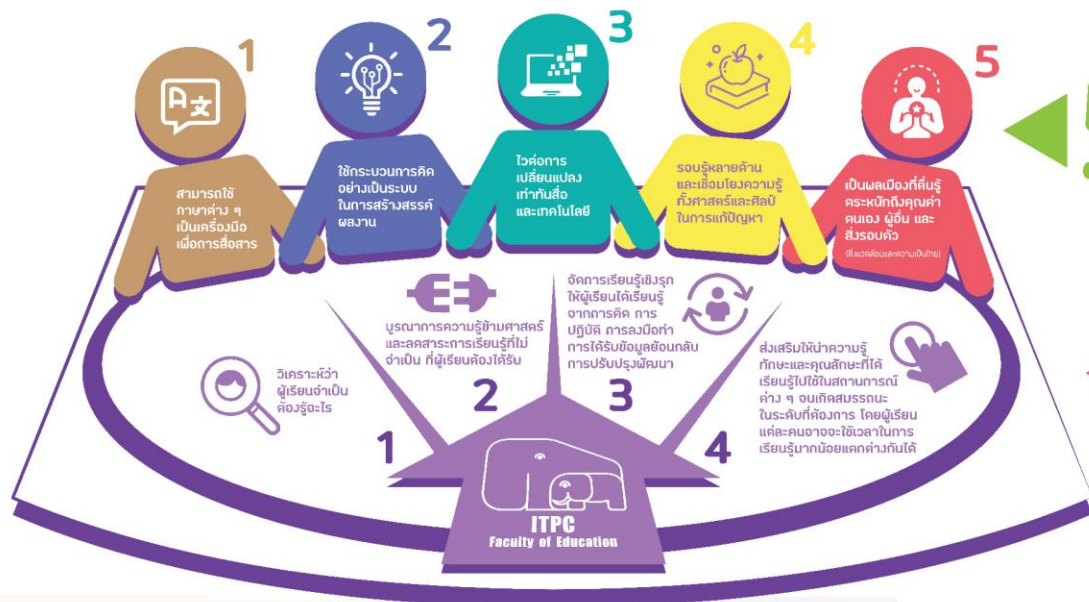
ระบบนิเวศของคณะศึกษาศาสตร์ (Faculty Ecosystem)



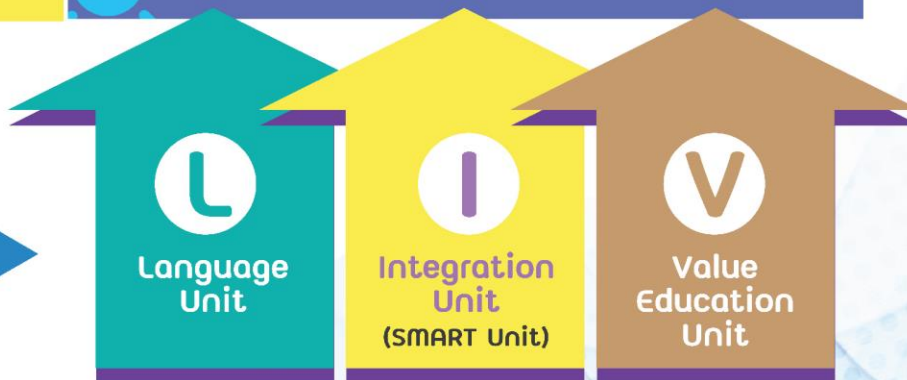


นวัตกรรมหลักสูตรโรงเรียนสาธิตฯ ระดับอนุบาลและประถมศึกษา





3 หน่วยการเรียนรู้



1.

เป็นนักนวัตกรรม
ชั้นเลิศ



- ใช้กระบวนการคิดขั้นสูงในการสร้างสรรค์ผลงาน โดยใช้ปัญหารอบตัวเป็นฐานในการเรียนรู้
- นักเชื่อมโยงการอ่าน วิชาภาษาสากลและเทคโนโลยี เพื่อสร้างนวัตกรรม
- มีหลากหลายกลยุทธ์ในการตัดสินใจแก้ปัญหา

2.

เท่าทัน
การเปลี่ยนแปลง
พร้อมปรับตัว



- เชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับชีวิตและอนาคต
- ทักษะเทคโนโลยี สร้างภูมิคุ้มกันสู่โลกอนาคต
- นักวิเคราะห์ชั้นเลิศตามวัย จากสารสนเทศที่เชื่อถือได้
- ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการผลิตนักเรียน

3.

เป็นบุคคลในสังคม
เพื่อการเรียนรู้



- จัดแห่งความเข้าใจและเคารพความต่าง
- จัดใจเปิดกว้าง ซื่อตรงต่อความรู้สึก
- เห็นคุณค่าของการแบ่งปัน ทั้งการให้และการรับ

4.

มีคุณภาพชีวิต
เป็นมิตร
กับสิ่งแวดล้อม



- มีความสมดุล Head / Hands / Heart / Health / Happiness
- นักอนุรักษ์บนความเป็นพลเมืองวิถีเขียว
- นักจัดการทรัพยากรชั้นเลิศ
- เห็นคุณค่าของสิ่งแวดล้อม

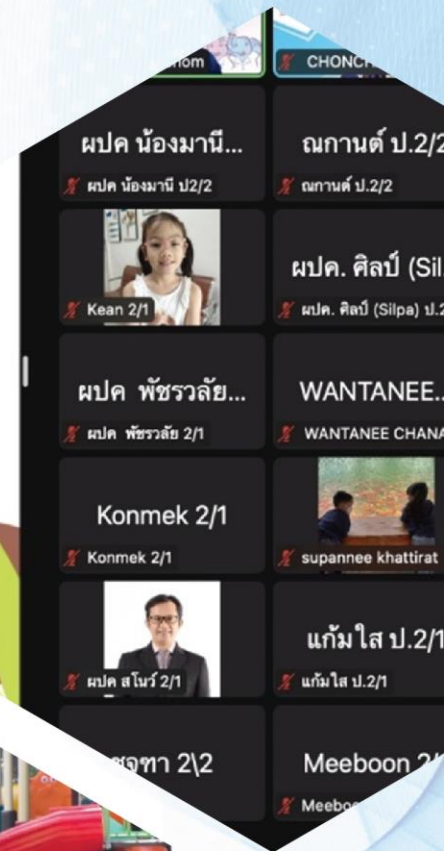
5.

เป็นพลเมืองไทย
บนวิถีโลก



- คู่มติกในอัตลักษณ์ท้องถิ่น
- รักความเป็นไทย
- แสดงออกทางจริยธรรมที่เหมาะสม







โรงเรียน
บ้านป่าตาล



โรงเรียน
อนุบาลวีรยา



โรงเรียน
บ้านแม่औใน



โรงเรียน
บ้านเชียงดอยสุเทพ



โรงเรียน
บ้านโป่งน้อย



7. ผลลัพธ์ (Results) (450 คะแนน)

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ (Student Learning and Process Results): ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และผลการดำเนินการของกระบวนการเป็นอย่างไร (120 คะแนน)

ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า (Student LEARNING and CUSTOMER-Focused Service RESULTS)

ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)

(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)

(2) ความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (Safety and Emergency Preparedness)

ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management RESULTS)

7. ผลลัพธ์ (Results) (450 คะแนน)

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเป็นอย่างไร (80 คะแนน)

ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student- and Other CUSTOMER-Focused RESULTS)

(1) ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER Satisfaction)

(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and Other CUSTOMER ENGAGEMENT)

7. ผลลัพธ์ (Results) (450 คะแนน)

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce Results): ผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้นบุคลากรมีอะไรบ้าง (80 คะแนน)

ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (WORKFORCE - Focused RESULTS)

- (1) ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร (WORKFORCE CAPABILITY and CAPACITY)
- (2) บรรยากาศการทำงาน (Workplace Climate)
- (3) ความผูกพันของบุคลากร (WORKFORCE ENGAGEMENT and Retention)
- (4) การพัฒนาบุคลากร (WORKFORCE Development)

7. ผลลัพธ์ (Results) (450 คะแนน)

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results): ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร เป็นอย่างไร (80 คะแนน)

ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรม และการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Leadership, GOVERNANCE, Legal, Ethics, and Societal Contribution RESULTS)

- (1) การนำองค์กร (Leadership)
- (2) การกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE)
- (3) กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ (Law, Regulation, and Accreditation)
- (4) จริยธรรม (Ethics)
- (5) สังคม (Society)

7. ผลลัพธ์ (Results) (450 คะแนน)

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Budgetary, Financial, Marketplace, and Strategy Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการเงินและตลาดและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีอะไรบ้าง (90 คะแนน)

ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด (Budgetary, Financial, and Marketplace RESULTS)

(1) ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน (Budgetary and Financial PERFORMANCE)

(2) ผลการดำเนินการด้านตลาด (Marketplace PERFORMANCE)

ข. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและด้านนวัตกรรม (Strategy Implementation and INNOVATION RESULTS)

ขอบคุณครับ