**ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)**

**รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง**

**เอกสารแนบ 1**

**ประเด็นความเสี่ยง S1:** **………………………………………………………………..**

**การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ……………………………………………………………………………………….**

**ข้อมูลอ้างอิง :** …………………………………

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเภทความเสี่ยง S :** **ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)** | | | | | | | | | | | | | **ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :** | |
| **ประเด็นความเสี่ยง S1 :** …………………. | | | | | | | | | | | | | * ……………….. * ……………….. | |
| **ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :** | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRI 1 :** | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRI 2 :** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ปัจจัยเสี่ยงภายใน** | | | | | | |  | **ปัจจัยเสี่ยงภายนอก** | | | | | | |
| 1……………………………..  2……………………………..  3……………………………….. | | | | | | |  | 1……………………………………  2. ………………………………… | | | | | | |
| **ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย** | | | | | | | | | | | | | | |
| * + - 1. ……………………       2. ……………………. | | | | | | | | | | | | | | |
| **เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ระดับ** | **โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)** | | | | | | **ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)** | | | | | | | |
| **5**  **(สูงมาก)** |  | | | | | |  | | | | | | | |
| **4**  **(สูง)** |  | | | | | |  | | | | | | | |
| **3**  **(ปานกลาง)** |  | | | | | |  | | | | | | | |
| **2**  **(น้อย)** |  | | | | | |  | | | | | | | |
| **1**  **(น้อยมาก)** |  | | | | | |  | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| **ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)** | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI: | | | | | | | | | | | | | | |
| **ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)** | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI : | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | |  | | | | | |
| **ประเมินระดับความเสี่ยง** | |  | | | | | | |  | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ผลกระทบ** | **โอกาสเกิด (L)** | | | | | | **(I)** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **5** | **M** | **H** | **H** | **E** | **E** | | **4** | **M** | **M** | **H** | **H** | **E** | | **3** | **L** | **M** | **M** | **H** | **H** | | **2** | **L** | **L** | **M** | **M** | **H** | | **1** | **L** | **L** | **L** | **M** | **M** | | | **ระดับความเสี่ยง** | | | | | | | **ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้** | | | | | **วิธีจัดการความเสี่ยง** |
| **คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)** | | | | | | | คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I) | | | | |
| **L** | **I** | | **คะแนน** | **ระดับ** | | | **L** | **I** | **คะแนน** | | **ระดับ** | **ลดความเสี่ยง** |
| 5 | 4 | | 20 | สูงมาก | | | 3 | 3 | 9 | | ปานกลาง |
|  | | | | | | |  | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  | |  | |
|  |  | |  | | | | |  |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| **มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี** | | | | **มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม** | | | | | | | | **หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ** | | |
|  | | | |  | | | | | | | | **ผู้รับผิดชอบ :**  1………  2………  **ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : ....................** | | |

**คำอธิบายแบบฟอร์มวิเคราะห์และประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง (เอกสารแนบ 1)**

1. ระบุประเภทความเสี่ยง 1 – 4 ที่ต้องดำเนินการวิเคราะห์

1) **ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)**

**2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)**

**3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)**

**4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)**

(\*\*ส่วนประเภทความเสี่ยง 5) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) และ 6) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ส่วนงาน/หน่วยงาน สามารถพิจารณาประเมินและวิเคราะห์เพิ่มเติมได้ตามความต้องการตามบริบทของส่วนงาน\*\*)

1. ระบุประเด็นความเสี่ยงเพื่อประเมินและวิเคราะห์ (คือ **เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน อาจเกิดขึ้น หรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ในอนาคต** ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบเชิงลบ เกิดความสูญเสีย ความเสียหายต่อความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร)
2. ระบุการได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง คือการระบุที่ไปที่มา และ/หรือความเป็นไปได้ว่าจะเกิดความเสี่ยง
3. ระบุการอ้างอิงข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ใช้ประกอบการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง
4. ระบุผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง เช่น รองอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ......
5. ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย **Key Risk Indicator (KRI)**  เป็นเสมือนสัญญาณบ่งชี้ที่ทำให้เกิดความเสี่ยง และสามารถแจ้งเตือนภัยของความเสี่ยง
6. ระบุปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง

* **ปัจจัยภายใน** อาทิ การเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมองค์กร/ นโยบายการบริหารและการจัดการ/ ความรู้/ความสามารถทักษะของบุคลากร/ กระบวนการทำงาน/ ข้อมูล/ ระบบสารสนเทศ/ เครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น
* **ปัจจัยภายนอก** อาทิ การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย/ คู่แข่ง/ เทคโนโลยี/ภัยธรรมชาติ/ สิ่งแวดล้อม/ พฤติกรรมความเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ เป็นต้น

1. ระบุผลกระทบความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัย/ส่วนงานหน่วยงาน
2. ระบุเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ
3. ระบุระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้จากตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย **Key Risk Indicator (KRI)**  (4)
4. ระบุระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance) จากตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย Key Risk Indicator (KRI) (4)
5. ประเมินระดับความเสี่ยง

* ระบุค่าคะแนน**โอกาสเกิด (Likelihood)** หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงว่ามีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด
* ระบุค่าคะแนน**ผลกระทบ (Impact)** หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ
* ระบุค่าคะแนนรวม (โอกาส X กระทบ) อาจจะเกิดความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรมจากการวิเคราะห์
* ระบุระดับความเสี่ยง **สูงมาก/สูง/ปานกลาง/ต่ำ**

1. ระบุมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงที่มีปัจจุบัน กรณีเป็นประเด็นความเสี่ยงเดิม และหรือ/ความเสี่ยงคงเหลือ (ถ้ามี)
2. ระบุมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยงเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ **(กิจกรรมใหม่เท่านั่น/ ต้องระบุ)**
3. ระบุผู้รับผิดชอบกิจกรรม และส่วนงาน-หน่วยงานผู้รับผิดชอบกิจกรรม

**ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)**

**“ตัวอย่าง”รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง**

**ประเด็นความเสี่ยง S1:** **การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ)**

**การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :** ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ประกาศจัดกลุ่มเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม : Technology Development and Innovation) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2564 มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เหตุการณ์ในอนาคตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีความไม่แน่นอน ทั้งที่มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลตามพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

จาก[แผนแม่บทการเปลี่ยนผ่าน 100 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2477-2577](https://planning2.mju.ac.th/goverment/20111119104835_planning/Doc_25640729160312_902663.pdf) และ [แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2566-2570](https://planning2.mju.ac.th/goverment/20111119104835_planning/Doc_25641014120517_168460.pdf) โดยได้กำหนดแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการและต่อเนื่องตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อสร้างผลผลิตและตอบโจทย์ตัวชี้วัดในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ และกำหนดเป้าหมายผลผลิตตามจุดเน้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และตัวชี้วัดของสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศในปี พ.ศ.2570 เพื่อให้เห็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เห็นภาพความสำเร็จและร่วมขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเลือกคู่เทียบจากสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในการจัดลำดับให้เป็น[มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTU3OTQw&method=inline) ทั้งหมดจำนวน 2 สถาบัน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญญบุรี และ 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยมีประเด็นที่ใช้เทียบเคียงคือ [ตัวชี้วัดของผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยคู่เทียบกลุ่มที่ 2](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjQ5ODc5&method=inline) ทั้งในด้าน Performance และด้าน Potential จำนวน 8 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยทำ[การเปรียบเทียบข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยคู่เทียบ](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjQyNzEz&method=inline)

**มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ระดับ 5 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่**  1) นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) 2) บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent Mobility Consultation) 3) ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage) 4) หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) และ 5) ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem) **และมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ระดับ 1 (ต่ำ) จำนวน 3 ตัวชี้วัด** ได้แก่ 1) รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) 2) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) ต่ำกว่าคู่เทียบ และ 3) งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา(Technological/Innovative Development Funding)

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกับกับคู่เทียบแล้วจะพบว่า ตัวชี้วัดรางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) นี้ ได้ระดับ 1 ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย เนื่องจากเกณฑ์การประเมินค่อนข้างสูง และมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ ในตัวชี้วัดงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ และตัวชี้วัดงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ที่ต่ำกว่าคู่เทียบทั้งสองแห่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการผลักดันประเด็นดังกล่าวให้มากขึ้น

**จากผลการดำเนินงานย้อนหลังที่ผ่านมา พบว่า ตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้:**

| **ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2** | [**ผล 2564**](https://kpi-monitoring.mju.ac.th/KPIUsed.aspx?Year=2564) | [**ผล 2565**](https://kpi-monitoring.mju.ac.th/KPIUsed.aspx?Year=2565) | [**ผล 2566**](https://kpi-monitoring.mju.ac.th/KPIUsed.aspx?Year=2566) | [**แผน 2567**](https://kpi-monitoring.mju.ac.th/KPIUsedPublic.aspx?Year=2567) | [**ผล 2567**](https://kpi-monitoring.mju.ac.th/KPIUsedPublic.aspx?Year=2567) | **รวม 64-67** | **เป้า 2568** | **ระดับ Risk** | **เป้า 2570** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. นักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ | 562 คน | 716 คน | 1,145 คน | **300 คน** | **2,043 คน** | **6,889 คน** | **350 คน** | **L**  **(ต่ำ)** | **รวม 1,600 คน** |
| 1. รางวัลด้านผู้ประกอบการ | 20 รางวัล | 24 รางวัล | 24 รางวัล | **25 รางวัล** | **7 รางวัล** | **75 รางวัล** | **30 รางวัล** | **E**  **(สูงมาก)** | **รวม 640 รางวัล** |
| 1. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ | 16.155  ล้านบาท | 43.986  ล้านบาท | 20.918  ล้านบาท | **25**  **ล้านบาท** | **4.19**  **ล้านบาท** | **85.249**  **ล้านบาท** | **30**  **ล้านบาท** | **E**  **(สูงมาก)** | **รวม 240**  **ล้านบาท** |
| 1. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม | 60 คน | 270 คน | 645 คน | **100 คน** | **684 คน** | **-** | **120 คน** | **M**  **(ปานกลาง)** | **ปีละ 240 คน** |
| 1. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ | 19 ระบบ | 5 ระบบ | 5 ระบบ | **5 ระบบ** | **5 ระบบ** | **-** | **5 ระบบ** | **L**  **(ต่ำ)** | **ระดับ 5** |
| 1. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อความเป็นผู้ประกอบการ | 31 หลักสูตร | 36 หลักสูตร | 57 หลักสูตร | **35 หลักสูตร** | **41 หลักสูตร** | **150**  **หลักสูตร** | **40 หลักสูตร** | **L**  **(ต่ำ)** | **รวม 100 หลักสูตร** |
| 1. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม | 24.366  ล้านบาท | 32.307  ล้านบาท | 43.553  ล้านบาท | **35**  **ล้านบาท** | **29.61**  **ล้านบาท** | **129.836**  **ล้านบาท** | **35**  **ล้านบาท** | **E**  **(สูงมาก)** | **รวม 400**  **ล้านบาท** |
| 1. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม | 39 เครือข่าย | 76 เครือข่าย | 70 เครือข่าย | **45 เครือข่าย** | **78 เครือข่าย** | **-** | **50 เครือข่าย** | **M**  **(ปานกลาง)** | **ปีละ 20 เครือข่าย** |

**ข้อมูลอ้างอิง :**

1. แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง
2. แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2568
3. แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2566-2570
4. [แผนแม่บทการเปลี่ยนผ่าน 100 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2477-2577](https://planning2.mju.ac.th/goverment/20111119104835_planning/Doc_25640729160312_902663.pdf)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเภทความเสี่ยง S :** **ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)** | | | | | | | | | | | | | **ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :** | |
| **ประเด็นความเสี่ยง S1 :** **การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570** | | | | | | | | | | | | | * รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) * ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) * ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP) * ผู้อำนวยการกองแผนงาน * หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนและกิจการพิเศษ | |
| **ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :** | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 1: รางวัลด้านผู้ประกอบการ | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 2: งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 3: งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม | | | | | | | | | | | | | | |
| **ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ปัจจัยเสี่ยงภายใน** | | | | | | |  | **ปัจจัยเสี่ยงภายนอก** | | | | | | |
| 1. ทรัพยากรทางการเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ 2. ขาดการสื่อสารเพื่อสร้างหรือบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงาน หน่วยงาน หรือบุคลากรภายในที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 3. กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อและไม่ชัดเจน เช่น ระเบียบการจัดเก็บ และจัดสรรรายได้จากการให้บริการ และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก และ ระเบียบการบริหารงานบุคคลที่ยังไม่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย รวมถึงการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 4. ไม่สามารถปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง | | | | | | |  | * + 1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา     2. การจัดประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)     3. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคมเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง     4. งบประมาณสำหรับขับเคลื่อนการพลิกโฉมที่เสนอไว้ในแผนพัฒนาความเป็นเลิศไม่ได้รับการจัดสรรจากกระทรวง อว. ตามที่เสนอเนื่องจาก อว. มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์และผลผลิตที่ส่งมอบเป็นรูปธรรมชัดเจน     5. หลักเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ตามคู่มือการประเมิน การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ที่ อว. กำหนด มีเกณฑ์การประเมินระดับผลการดำเนินงาน จำนวน 5 ระดับ โดยมีสูตรการคำนวณ (ตัวตั้ง/ตัวหาร) ในระดับที่สูง เมื่อเทียบกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด บางตัวยังไม่ชัดเจน และเป้าหมายสูงเกินไป     6. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว | | | | | | |
| **ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย** | | | | | | | | | | | | | | |
| * + - 1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม :Technology Development and Innovation)       2. งบประมาณโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง       3. แนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มีการกำหนดวัตถุประสงค์และผลผลิตที่ส่งมอบเป็นรูปธรรมชัดเจน       4. แหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมลดลง       5. ความสามารถในการแข่งขันในตลาดสถาบันการศึกษา | | | | | | | | | | | | | | |
| **เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ระดับ** | **โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)** | | | | | | **ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)** | | | | | | | |
| **5**  **(สูงมาก)** | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70 | | | | | | * งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 10 * มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายวงกว้าง | | | | | | | |
| **4**  **(สูง)** | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70 | | | | | | * งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด  ไม่เกินร้อยละ 7 * มหาวิทยาลัยเป็นข่าวซุบซิบเสียหาย | | | | | | | |
| **3**  **(ปานกลาง)** | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80 | | | | | | * งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด  ไม่เกินร้อยละ 5 * ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย | | | | | | | |
| **2**  **(น้อย)** | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90 | | | | | | * งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด  ไม่เกินร้อยละ 3 * ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย | | | | | | | |
| **1**  **(น้อยมาก)** | ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 | | | | | | * งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนภายนอกเป็นไปตามเป้าหมายหรือมากกว่าแผนที่กำหนด * ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| **ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)** | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 1: รางวัลด้านผู้ประกอบการเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 2: งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 3: งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 | | | | | | | | | | | | | | |
| **ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)** | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 1: รางวัลด้านผู้ประกอบการเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80 | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 2: งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80 | | | | | | | | | | | | | | |
| KRI 3: งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80 | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | |  | | | | | |
| **ประเมินระดับความเสี่ยง** | |  | | | | | | |  | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ผลกระทบ** | **โอกาสเกิด (L)** | | | | | | **(I)** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **5** | **M** | **H** | **H** | **E** | **E** | | **4** | **M** | **M** | **H** | **H** | **E** | | **3** | **L** | **M** | **M** | **H** | **H** | | **2** | **L** | **L** | **M** | **M** | **H** | | **1** | **L** | **L** | **L** | **M** | **M** | | | **ระดับความเสี่ยง** | | | | | | | **ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้** | | | | | **วิธีจัดการความเสี่ยง** |
| **คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)** | | | | | | | คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I) | | | | |
| **L** | **I** | | **คะแนน** | **ระดับ** | | | **L** | **I** | **คะแนน** | | **ระดับ** | **ลดความเสี่ยง** |
| **5** | **4** | | **20** | **E สูงมาก** | | | **3** | **2** | **6** | | **M ปานกลาง** |
|  | | | | | | |  | | | | | |
|  |  | |  | | | | |  |  | |  | |
|  |  | |  | | | | |  |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | |
| **มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี** | | | | **มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม** | | | | | | | | **หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ** | | |
| 1. โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรใหม่ (ต่อเนื่อง)   1. โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ (ต่อเนื่อง) 2. โครงการยกระดับระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อเสริมศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี นวัตกรรม เกษตรและอาหารขั้นสูง (ต่อเนื่อง) 3. โครงการสร้างเคลื่อนย้ายบุคลากรระหว่างมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม 4. โครงการยกระดับและสร้างเครือข่ายตลาดสินค้าเกษตรด้วยการตลาดดิจิทัล 5. โครงการผลิตกำลังคนชั้นสูงด้านการเกษตรอัจฉริยะ 6. โครงการยกระดับการบริหารบุคลากรรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 7. โครงการปฏิรูปกฎระเบียบข้อบังคับเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัย | | | | 1. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการและงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม) (ต่อเนื่อง)    * การผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์    * การสร้างความตระหนักด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ นักวิจัย นักศึกษาและบุคลากร    * การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในมหาวิทยาลัยด้านทรัพย์สินทางปัญญา (ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการและงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม) 2. การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ภายใต้โครงการการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ต่อเนื่อง)  * การออกประกาศตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้   ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 | | | | | | | | **ผู้รับผิดชอบกิจกรรม :**  1. ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP)  2. หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ  **ส่วนงานผู้รับผิดชอบ:** อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร/ ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ | | |