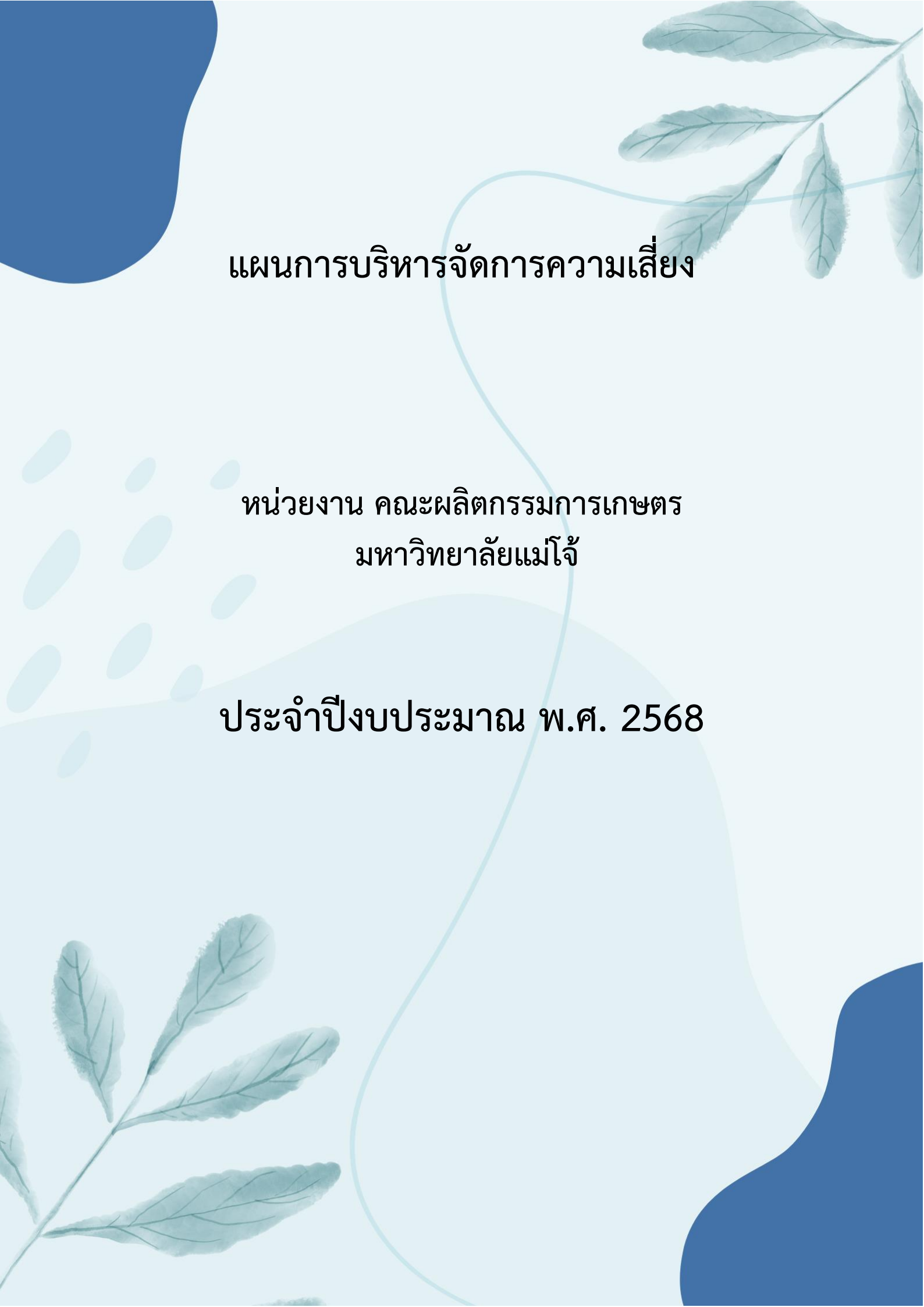




แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน คณะผลิตกรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คณะต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งผู้บริหารคณะได้ตระหนักถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิด รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อคณะ ทั้งนี้ หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้นำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการ พัฒนา ปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของคณะ รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มีการจัดวางระบบและการกำกับกำกับการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายในคณะ โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำประโยชน์สู่คณะอย่างสูงสุด

คณะได้กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะและทุกส่วนงาน โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อจะลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของคณะจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

9 ธันวาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของคณะผลิตกรรมการเกษตร	4
เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	13
วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตร	13
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง	13
ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะผลิตกรรมการเกษตร	13
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ระดับคณะ	15
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด	17
2. งบประมาณการให้บริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	20
3. บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง	23
4. ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน	25
5. ระเบียบไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของคณะผลิตกรรมการเกษตร	27
6. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตร	29
7. คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกร้องเรียนการกระทำความผิดตามระเบียบ จริยธรรม มหาวิทยาลัย และกฎหมาย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	31
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	33

บทสรุปผู้บริหาร

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบาย และคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต หรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของคณะและทุกส่วนงานและมีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย

คณะผลิตกรรมการเกษตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ 2566-2570) แผนบริหารมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแผนปฏิบัติการประจำปี คณะผลิตกรรมการเกษตร พ.ศ. 2568 โดยนำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร มีการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลด้านการบริหารจัดการ ความเสี่ยงจากทุกระดับภายในองค์กร โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับส่วนงาน (Top - Down) และจากระดับส่วนงานสู่ระดับมหาวิทยาลัย (Bottom - Up) มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ทุกส่วนงานดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีเป้าหมายเดียวกันภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตร ที่ผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการบริการความเสี่ยงและควบคุมภายใน และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำคณะ ผลิตกรรมการเกษตร โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 6 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	- จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด - งบประมาณการให้บริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	- บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	- ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	- ระเบียบไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของคณะผลิตกรรมการเกษตร
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	- ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตร
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	- คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกร้องเรียนการกระทำ ความผิดตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 7 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศคณะผลิตกรรมการเกษตร นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์การอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้คณะ มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และคณะ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่คณะ และมหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งคณะ โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่คณะ
2. ให้ผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ เหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งคณะ
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของคณะ

9 ธันวาคม 2567

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรที่เก่าแก่ที่สุดของประเทศไทย เริ่มต้นจากการเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมประจำภาคเหนือ เปิดสอนนักเรียนมาตั้งแต่ วันที่ 7 มิถุนายน 2477 และได้มีพัฒนาการมาโดยตลอดที่สำคัญคือ ได้ยกฐานะและเปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร (แม่โจ้) ในปี พ.ศ. 2518 และได้เริ่มเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี ทก.บ. (เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต) โดยมีคณะกรรมการการเกษตรก่อตั้งเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กล่าวได้ว่าคณะกรรมการการเกษตร เป็นคณะที่ดำเนินกิจกรรมหลักตามวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาตั้งแต่เริ่มต้น และคณะยังคงยึดถือปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักในการพัฒนาต่อเนื่องมาจากแผนปฏิบัติงานประจำปี ดังต่อไปนี้

1.1 ปรัชญาคณะกรรมการการเกษตร

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และจริยธรรมเพื่อพัฒนาการเกษตรของประเทศไทยสู่สากลอย่างยั่งยืน

1.2 วิสัยทัศน์คณะกรรมการการเกษตร

มุ่งสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรที่ปลอดภัยในระดับนานาชาติ

1.3 ปณิธานคณะกรรมการการเกษตร

มีคุณธรรม จริยธรรม ปัญญา ใฝ่รู้ เชี่ยวชาญการเกษตร

1.4 พันธกิจคณะกรรมการการเกษตร

- 1) ด้านการเรียนการสอน ผลิตบัณฑิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ มีทักษะ ความชำนาญ ด้านวิชาชีพ ใฝ่รู้ สู้งาน มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 2) ด้านงานวิจัย สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการเกษตร เพื่อประโยชน์ ต่อชุมชน สังคม
- 3) ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา และยกระดับชุมชน สังคม
- 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และรักษาสีน้ำเงิน
- 5) ด้านการบริหารจัดการ บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล และพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรในองค์กร

1.5 วัตถุประสงค์คณะกรรมการการเกษตร

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีทักษะการปฏิบัติงานทางการเกษตร มีคุณธรรมและ จริยธรรม
- 2) เป็นองค์กรที่มีพันธมิตรเครือข่ายในการบูรณาการด้านการเกษตร
- 3) เป็นศูนย์บริการวิชาการทางการเกษตรที่มีความหลากหลาย สนองต่อบริบทของชุมชน
- 4) เป็นองค์กรที่มุ่งวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ปลอดภัยเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1.6 ค่านิยมองค์กรของคณะกรรมการการเกษตร

A	=	Achievement	มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ
P	=	Professional	มีความเป็นมืออาชีพทางการเกษตร
M	=	Mindfulness	ทำงานด้วยจิตวิญญาณแห่งการเกษตร
J	=	Justice	เชิดชูคุณธรรม

U = Unity เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

1.7 นโยบายในการบริหารงานคณะกรรมการเกษตร

ในการบริหารงานคณะกรรมการเกษตรได้กำหนดนโยบายไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต

การผลิตบัณฑิตโดยสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตแบบ “รู้รอบด้าน รู้จริง รู้ลึก ปฏิบัติได้” ตามลักษณะที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงาน

1) การจัดการเรียนการสอน

- การพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรเกษตรอินทรีย์ เพื่อรองรับนโยบายมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติเพื่อรองรับการเปิดประเทศของประชาคมอาเซียน
- พัฒนาทุกหลักสูตรแบบบูรณาการ เพื่อผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ แต่ให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- พัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และสนับสนุนการเพิ่มคุณวุฒิในการศึกษาต่อ และการฝึกอบรม รวมทั้งการศึกษาดูงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

2) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- พัฒนานักศึกษาด้านการเรียนและทักษะ เพื่อให้บรรลุปรัชญาของคณะฯ โดยการพัฒนาองค์ความรู้ และระบบการเรียนภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญจากการฝึกฝน โดยปลูกฝังความมีวินัยและจริยธรรม
- การพัฒนานักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนอย่างรู้เท่าทันและเกิดประโยชน์สูงสุด
- การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา โดยสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาและกรีฑา
- การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาด้านสังคมและวัฒนธรรม โดยส่งเสริมให้มีกิจกรรมค่ายอาสาพัฒนา สร้างจิตอาสาเพื่อบริการชุมชน และการตรวจเยี่ยมแปลงเกษตรกร
- การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาด้านภาษา เพื่อรองรับการเปิดประเทศสู่ประชาคมอาเซียน

2. ด้านการวิจัย

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างโจทย์งานวิจัยครอบคลุมทุกด้าน โดยจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยแบบบูรณาการและส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยกับต่างประเทศ
- 2) สนับสนุนให้บุคลากรตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัย ในการสัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 3) พัฒนาประสิทธิภาพในการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยโดยการจัดตั้งสถานีวิจัยและฝึกอบรม เพื่อพัฒนางานวิจัยด้านการเกษตรสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. ด้านบริการวิชาการ

- 1) การจัดตั้งศูนย์เกษตรอินทรีย์ โดยแสวงหาพันธมิตรทางวิชาการจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อนำผลงานไปส่งเสริมเกษตรกร
- 2) การจัดตั้งศูนย์บริการแพทย์แผนไทยและคลินิกพืชสมุนไพร เพื่อสร้างเครือข่ายเกษตรกรผู้ปลูกพืชสมุนไพร และจัดอบรมแพทย์ทางเลือกแผนไทยให้แก่ ชุมชนต่าง ๆ

3) การจัดตั้งศูนย์ภายใต้ส่วนงาน สำหรับถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรและสร้างเครือข่ายชุมชนด้านการเกษตร

4) การจัดตั้งคณะทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะฯ เพื่อประชาสัมพันธ์และเป็นช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารวิชาการ รวมทั้งตอบปัญหาของเกษตรกร ตลอดจนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร

5) การจัดตั้งหน่วยงานสนองงานโครงการพระราชดำริ โครงการส่วนพระองค์มูลนิธิชัยพัฒนา มูลนิธิโครงการหลวง

4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดกภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน

1) ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีงาม ทั้งวัฒนธรรมล้านนาและของประเทศไทย

2) สนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมการจัดกิจกรรมประเพณีพื้นบ้านของชาวล้านนา โดยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเพื่ออนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของไทย โดยแสวงหาพันธมิตร เช่น กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สภาวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ชมรมแพทย์แผนไทย และวัดต่าง ๆ ในจังหวัดทางภาคเหนือของไทย

3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการรักษาสืบสานมรดกภูมิปัญญา เช่น โครงการคืนชีวิตกล้วยไม้ไทยสู่ไพรพฤกษ์ ปลูกป่าทดแทนกับหน่วยงานภายนอก โครงการอนุรักษ์แหล่งน้ำชุมชน และการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกให้ประหยัดพลังงาน

(5) ด้านการบริหารจัดการ

1) การบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

2) การวางแผนงานตามยุทธศาสตร์ของการมีส่วนร่วม โดยดำเนินงานตามยุทธวิธี 4 ประสานที่ต้องเชื่อมโยงกันแบบบูรณาการ ได้แก่ งาน เงิน คน และแผนฯ

3) การสร้างระบบการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อพัฒนาองค์กรทั้งระบบ โดยมุ่งเป้าไปที่องค์กรเป็นส่วนรวม ไม่ยึดถือตัวบุคคลแต่จะให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล โดยสนับสนุนมุ่งสร้างนักบริหารรุ่นใหม่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

4) การปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง สร้างวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานขององค์กรใหม่ เพื่อให้เกิดความสามัคคี สนับสนุนให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

5) การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ได้แก่ การกำหนดหน้าที่การงานอย่างชัดเจนและจัดการกิจให้เหมาะสมกับกำลังคนการพัฒนางานโดยเน้นการมีส่วนร่วม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานและช่วยแก้ปัญหาแบบพี่สอนน้อง การจัดทำฐานข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ และระบบการสื่อสารให้มีความหลากหลายและเพียงพอและการพัฒนาระบบการติดตามผลการปฏิบัติงานและการประเมินผล เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

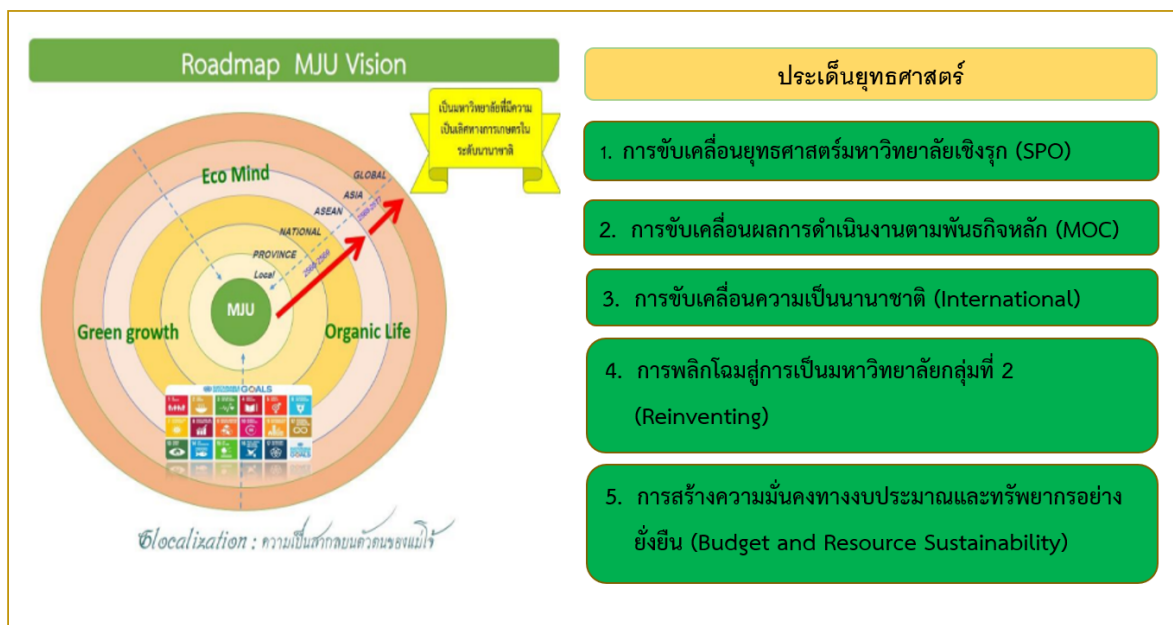
6) การบริหารจัดการแบบบูรณาการ ภายใต้ข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ โดยมุ่งเป้าที่ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7) การจัดตั้งคณะทำงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์ โดยให้ศิษย์เก่าและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานและเผยแพร่ผลงาน เพื่อสอดคล้องกับการเปิดประเทศสู่ประชาคมอาเซียน

8) การจัดตั้งบริษัท เพื่อรองรับกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยการวางแผนกลยุทธ์และระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อแสวงหารายได้ เช่น การฝึกอบรม การให้บริการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเคมี

การวิเคราะห์ข้อมูล การจำหน่ายผลผลิต การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ การหารายได้จากร้านค้า และรายได้จากบริษัทเอกชน

1.8 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (2566-2570), แผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2568 แผนปฏิบัติการประจำปี 2568 คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ประกอบไปด้วย



เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)		
1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักษ์โลก ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture: IWA)	1.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	1.1.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)
	1.1.2 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking ส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office	1.1.2.1 ขับเคลื่อน และผลักดันการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับคะแนนการประเมิน Green University Ranking ทั้ง 7 ด้าน ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
		1.1.2.2 ขับเคลื่อนส่วนงานมุ่งสู่มาตรฐานสำนักงานสีเขียว (Green Office) และสนับสนุนการจัดกิจกรรม Green University
	1.1.3 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	1.1.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)
	1.1.4 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	1.1.4.1 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทยของมหาวิทยาลัยและดำเนินงานส่วนที่เกี่ยวข้อง
	1.1.5 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	1.1.5.1 ส่งเสริมการพัฒนาต่อยอดระบบฟาร์ม สู่การเป็นต้นแบบของระบบเกษตรสมัยใหม่ เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการ
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		
2.1 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่ และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	2.1.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันให้มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการรับเข้านักศึกษาให้รวดเร็วทันเหตุการณ์และมีความทันสมัย
		2.1.1.2 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบต่าง ๆ และการรับนักศึกษาเชิงรุก ผ่านโครงการ/กิจกรรมให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	2.1.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนด
	2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.1.3-4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีสมรรถนะและตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อรองรับและ
	2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	สามารถปฏิบัติงานในตลาดแรงงาน และตรงต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	2.1.5.1 สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้พบปะตลาดแรงงาน
		2.1.5.2 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการจัดหางานให้แก่บัณฑิตเชิงรุก
		2.1.5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตก้าวสู่การประกอบอาชีพอิสระที่ใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านการเกษตรสมัยใหม่ (Modern Agriculture/ Smart Entrepreneur)
	2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน	2.1.6.1 สนับสนุนให้มีการพัฒนาและผลักดันการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่เน้นการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
		2.1.6.2 ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ CUPT-QMS ในระดับคณะ และตามเกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร
		2.1.6.3 ทบทวนหลักสูตรให้ได้คุณภาพ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง เป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
	2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	2.1.7.1 ขับเคลื่อนการพัฒนารายวิชา หรือหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและตอบสนองความต้องการของภาครัฐและเอกชน
	2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาบุคลากร ศิษย์เก่า หรือนักเรียน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2.1.8.1 ส่งเสริมและพัฒนาทักษะบุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา ด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ GO Eco U.
		2.1.8.2 ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะของนักศึกษาให้รองรับการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ
	2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	2.1.9.1 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วยกิจกรรมที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
		2.1.9.2 ส่งเสริมกิจกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสืบสานวัฒนธรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษาและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย
		2.1.9.3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในทุก ๆ พันธกิจ
		2.1.9.4 ส่งเสริมกิจกรรมที่เชื่อมโยงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาจากความต้องการที่เป็นและเสียงสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder requirement and feedback) เพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนที่ตอบโจทย์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.2.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยยื่นขอทุนงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากแหล่งทุนภายในและภายนอก
	2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	
	2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	2.2.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการและผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์
		2.2.3.2 พัฒนาระบบ ขั้นตอน และกลไกในการกำกับติดตามและผลักดันการจัดทำฐานข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
	2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตาม	2.2.4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการนำเสนอผลงานและเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	เกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	2.2.4.2 พัฒนาและยกระดับวารสารผลิตภัณฑ์การเกษตร Journal of Agricultural Production (JAP)
	2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	2.2.5.1 ส่งเสริมและผลักดันวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยที่เป็นเลิศ และสิทธิบัตร
	2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	
2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับหรือก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในสังคม ชุมชน และประเทศ โดยมีศาสตร์ทางด้านการเกษตรเป็นรากฐาน	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	2.3.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนทุนด้านการบริการวิชาการโดยเน้นพื้นที่ที่กำหนด (Area Base) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก
		2.3.1.2 ส่งเสริมและผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)
	2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	2.3.2.1 ขับเคลื่อนการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายจากการให้บริการวิชาการและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น	2.4.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือวัฒนธรรมการเกษตรและมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย
	2.4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องหรือตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	2.4.2.1 พัฒนาแผน รูปแบบโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะโดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจและทันสมัย
2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2.5.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม
	2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน	2.5.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะของแต่ละตำแหน่งให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด
		2.5.2.2 กำกับ ติดตาม การพัฒนาสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์
	2.5.3 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		
3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	3.1.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำ MOU และ MOA ร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในต่างประเทศ
	3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	3.1.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และหลักสูตร Module ที่สามารถรับนักศึกษาต่างชาติ
	3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	3.1.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัย หรือแลกเปลี่ยนกับต่างชาติ (Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound
	3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	3.1.4.1 มีส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	3.1.5.1 ส่งเสริมและสนับสนุนทักษะภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษาและมีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป
	3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	3.1.6.1 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตร หรือไปถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือนำองค์ความรู้จากช่องทางอื่น ๆ รวมทั้งรูปแบบออนไลน์ (เช่น จากบทความวารสารหรือสื่อออนไลน์) ไปใช้ประโยชน์
		3.1.6.2 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)
		3.1.6.3 สนับสนุนและสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตรและผลักดันสู่การยอมรับในระดับนานาชาติ
	3.1.7 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO	3.1.7.1 ผลักดันผลการจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มีอันดับดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)		
4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	4.1.1.1 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม
		4.1.1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมหรือกระบวนการพัฒนาการฝึกอบรมความเป็นผู้ประกอบการ และผ่านประสบการณ์การทดลองประกอบธุรกิจจริง หรือ มีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์
		4.1.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re-skills เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของนายจ้าง
	4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	
	4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	
	4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4.1.4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร นักศึกษาได้ร่วมกับบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
	4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	
	4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4.1.6.1 ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของประเทศ
มิติที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)		
5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	5.1.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันการพัฒนาระบบการจัดทำค่าของงบประมาณและบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ
	5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	5.2.2.1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานจัดตั้งห้องปฏิบัติการกลางคณะผลิตกรรมการเกษตร
		5.1.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มรายได้ให้กับส่วนงาน โดยการเอื้อหรือส่งเสริมให้มีการใช้องค์ความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรหน่วยงานในการสร้างรายได้
		5.1.2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรหรือหน่วยงานให้บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้
	5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	5.1.3.1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านงบประมาณสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของส่วนงาน

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	5.1.4.1 ขับเคลื่อนนโยบาย รมรงค์ กำกับติดตาม และสร้างจิตสำนึกการประหยัดพลังงานภายในส่วนงาน และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดร่วมกับการขับเคลื่อนตามนโยบาย Green Office
มิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน		
6.1 การกิจยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒหน้าที่หัวหน้าส่วนงานเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย		
6.1 การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	6.1.1 ความสำเร็จของการจัดตั้งบริษัทซออินทิล จำกัด	6.1.1.1 สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าในการหารายได้ให้กับคณะ
	6.1.2 ความสำเร็จของการจัดทำห้องปฏิบัติการกลาง คณะผลิตกรรมการเกษตร	6.1.2.1 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งในส่วนงานและภายนอกส่วนงาน
	6.1.3 การจัดเก็บเมล็ดพันธุ์พืชเพื่อการอนุรักษ์	6.1.3.1 สร้างธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชเพื่อการอนุรักษ์และการศึกษาวิจัยใช้ประโยชน์
	6.1.4 ความสำเร็จของการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนา คณะผลิตกรรมการเกษตร	6.1.4.1 เพิ่มศักยภาพด้านงบประมาณเพื่อการพัฒนาคณะ
	6.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันการเปิดการเรียนการสอนแพทย์แผนไทย แผน ก	6.1.5.1 สนับสนุนให้มีการเปิดการเรียนการสอนแพทย์แผนไทย
	6.1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ “วิถีกล้วยไม้ไทย ศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก”	6.1.6.1 จัดสร้างพิพิธภัณฑ์เพื่อเผยแพร่ประวัติและผลงานทางด้านกล้วยไม้ของ ศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก
	6.1.7 การเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่อง “AP Channel”	6.1.7.1 เพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูลองค์กรผ่านสื่อสมัยใหม่
	6.1.8 จัดทำหลักสูตรระยะสั้น	6.1.8.1 ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นตอบสนองความต้องการของชุมชนสังคม
	6.1.9 ความสำเร็จของการจัดตั้ง “เมืองกล้วยไม้แม่โจ้ (Orchid City)”	6.1.9.1 สร้างแหล่งรวบรวมพันธุ์ ศึกษา วิจัย และเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับกล้วยไม้
	6.1.10 ความสำเร็จของการจัดตั้ง “เมืองแมลง (Insect City)”	6.1.10.1 สร้างแหล่งเรียนรู้ เครือข่าย ศึกษาวิจัย ด้านแมลง
	6.1.11 จัดตั้ง “ศูนย์คลินิกเกษตรเพื่อชุมชน”	6.1.11.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันให้มีการจัดทำศูนย์คลินิกเกษตรเพื่อชุมชน โดยเครือข่ายและบุคลากรสังกัดส่วนงานให้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย
	6.1.12 ยกระดับวารสารผลิตกรรมการเกษตร เข้าสู่ฐานสากล ASEAN หรือ Scopus	6.1.12.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันให้วารสารคณะผลิตกรรมการเกษตรเข้าสู่ฐานการรับรองที่สูงขึ้น
	6.1.13 พัฒนาศูนย์บริการวิชาการคณะผลิตกรรมการเกษตรให้มีความทันสมัย	6.1.13.1 ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของผลิตกรรมการเกษตรให้ชัดเจนโดยความร่วมมือจากบุคลากรสังกัดศิษย์เก่าและเครือข่ายให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนด้านการเกษตร อย่างเป็นระบบที่ทันสมัยยิ่งขึ้น
	6.1.14 จัดทำสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเกษตรสู่สากล	6.1.14.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำองค์ความรู้ที่มีเผยแพร่แก่สังคมชุมชนในรูปแบบสื่อที่ทันสมัย สามารถเข้าใจ นำไปใช้ประโยชน์ ปฏิบัติได้จริงและเข้าถึงได้ง่าย
	6.1.15 จัดทำศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรร่วมกับสถาบันเครือข่ายต่างประเทศ	6.1.15.1 สานต่อความร่วมมือกับเครือข่ายในต่างประเทศในการจัดทำศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรในสถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐบาลต่างประเทศ เช่น สปป.ลาว และขยายไปยังประเทศอื่น ๆ
	6.1.16 พัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรของหลักสูตรต่าง ๆ	6.1.16.1 ส่งเสริม สนับสนุน ฐานเรียนรู้เดิม และเพิ่มใหม่ ภายใต้สังกัดส่วนงานให้มีความทันสมัย และยั่งยืนยิ่งขึ้น

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	6.1.17 จัดทำหอเกียรติยศ ครบรอบ 50 ปี คณะผลิตกรรมการเกษตร (ปี 2568)	6.1.17.1 ผลักดัน สนับสนุนการจัดทำหอเกียรติยศ ในโอกาสครบรอบ 50 ปี คณะ ผลิตกรรมการเกษตร ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยความร่วมมือของบุคลากร ผู้เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า
	6.1.18 โครงการพัฒนา และ ปรับปรุงสำนักงานคณบดี คณะ ผลิตกรรมการเกษตร	6.1.18.1 ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการปรับย้ายสำนักงานคณบดี คณะผลิต กรรมการเกษตร ไปยังสถานที่ใหม่เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงานระบบสิ่งอ รยความสะดวก เทคโนโลยีให้ทันสมัยและมีความพร้อมมากยิ่งขึ้น
	6.1.19 โครงการพัฒนา ศูนย์วิจัยเกษตรสมัยใหม่ ภายใต้ส่วนงาน คณะผลิต กรรมการเกษตร	6.1.19.1 ผลักดันสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ภายใต้ส่วนงานให้เกิดขึ้นอย่างเป็น รูปธรรม
	6.1.20 จัดตั้งศูนย์ยาชีว ธรรมชาติ (Biopharmaceutical Institute)	6.1.20.1 ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดตั้งศูนย์ยาชีวธรรมชาติ (Biopharmaceutical Institute) ร่วมกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
	6.1.21 โครงการจัดงานเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปี	6.1.21.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ผลักดันให้มีการดำเนินงาน "โครงการจัดงานเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร" เป็นประจำปี
	6.1.22 โครงการเปิดหลักสูตร non-degree สำหรับการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	6.1.22.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร non-degree สำหรับการเรียนรู้ ตลอดชีวิต
	6.1.23 โครงการเปิดหลักสูตร ระดับปริญญาเอกสาขาวิชา เกษตรศาสตร์ (พืชไร่ พืชสวน อารักขาพืช ปฐพีศาสตร์) หลักสูตรการพัฒนามิสังคม อย่างยั่งยืน และหลักสูตร บัณฑิตศึกษาในระดับอื่น ๆ	6.1.23.1 ส่งเสริมและสนับสนุน และผลักดันดำเนินการเปิดหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา
	6.1.24 โครงการจัดประชุม วิชาการระดับชาติและ นานาชาติ (ร่วมกับส่วนงาน ต่างๆ)	6.1.24.1 ขยายเครือข่ายความร่วมมือในประเทศ สปป. ลาว รวมถึงประเทศต่าง ๆ ในเครือข่ายของส่วนงานสำหรับการจัดประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ
	6.1.25 โครงการจัดประชุม วิชาการระดับบัณฑิตศึกษา	6.1.25.1 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย
	6.1.26 โครงการพัฒนา นักศึกษารายได้ระหว่าง เรียน "โครงการแรงกล้าเรียน"	6.1.26.1 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมหรือกระบวนการพัฒนานักศึกษา ให้เป็นผู้ประกอบการ และหารายได้ระหว่างเรียน
	6.1.27 จำนวนรายวิชากลาง สำหรับนักศึกษาต่างคณะ (วิชา ในหลักสูตรเกษตรอัจฉริยะ/ วิชาเกษตรเพื่อชีวิต)	6.1.27.1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานรายวิชาการสำหรับนักศึกษาต่างคณะ (วิชาในหลักสูตรเกษตรอัจฉริยะ/เกษตรเพื่อชีวิต)

อ้างอิงที่มา : แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง 2568
 แผนบริหารมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะผลิตกรรมการเกษตร

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (ในปี พ.ศ.2568)

- 1) การบริหารจัดการและพัฒนาคณะเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
- 2) พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
- 3) เป็นคณะที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร

- 1) เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
- 2) เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ
- 3) เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

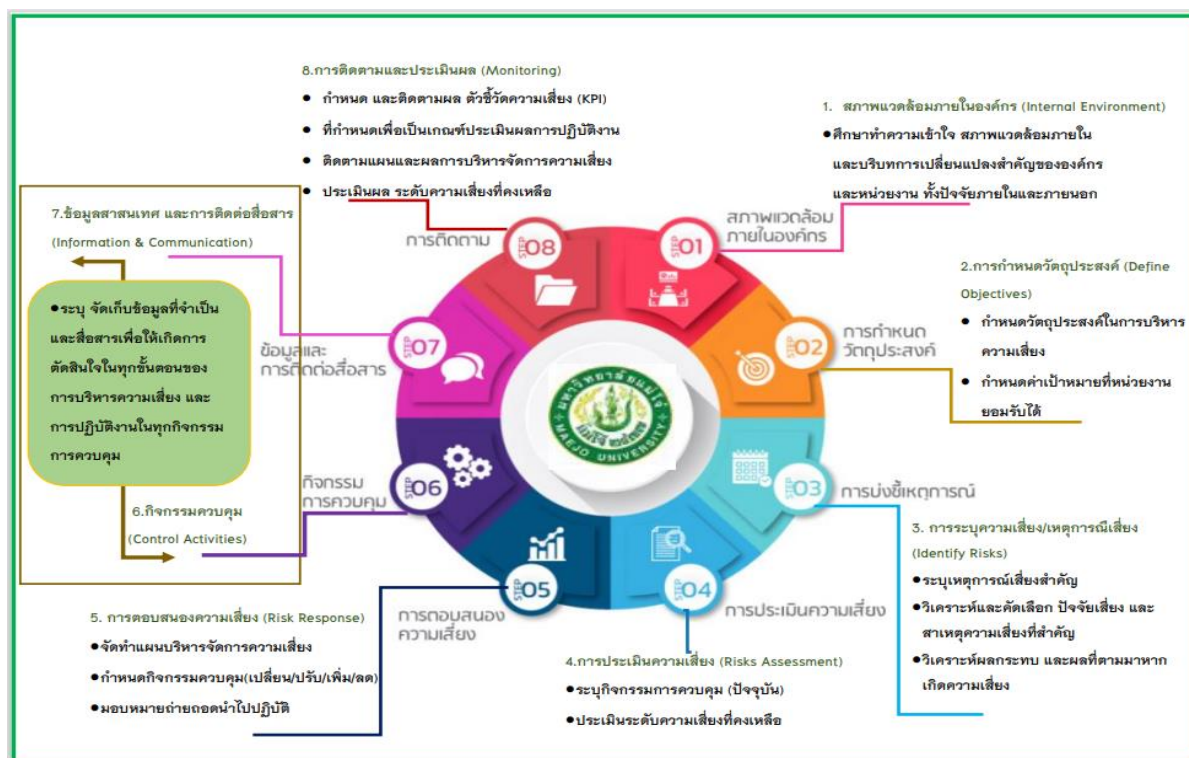
- 1) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 2) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบายสภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย
 - 2.1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
 - 2.2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
 - 2.3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
 - 2.4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
 - 2.5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
 - 2.6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวังลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

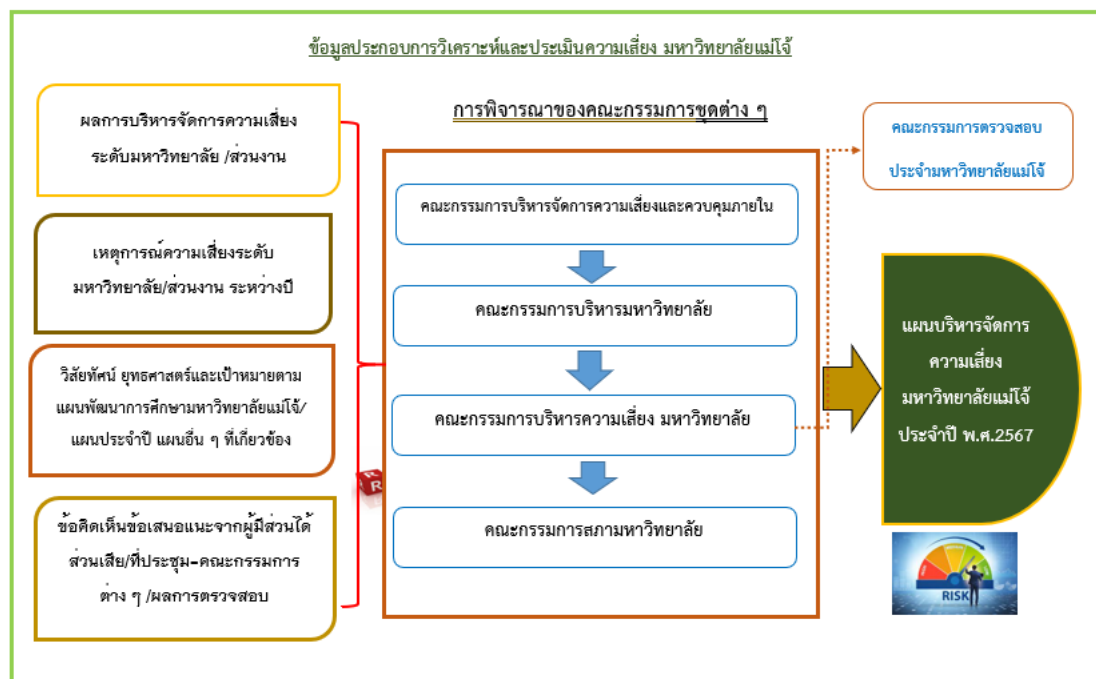
- 6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



คณะผู้จัดทำโครงการประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง



การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) แผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปี 2568 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุง แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2568 แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย แม่โจ้ พ.ศ. 2566-2570 แผนปฏิบัติการคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในคณะ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อคณะ ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของคณะ โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะ และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ตามหนังสือที่ อว 69.3.1.3/ว22 ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
- 6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)	
จุดแข็ง (Strengths) 1.เชี่ยวชาญ/องค์ความรู้ด้านการเกษตร เป็นที่ยอมรับจากเกษตรกร รัฐ เอกชน 2.เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง 3.ภาพลักษณ์ของบัณฑิต “อดทน สู้งาน ปฏิบัติจริง รู้จริง คิดเป็น ทำงานได้” 4.ความหลากหลายของศาสตร์/สาขาวิชา 5.คุณภาพและความเชี่ยวชาญที่หลากหลายของบุคลากร 6.โครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอ 7.ยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน	จุดอ่อน (Weaknesses) 1.คุณภาพนักศึกษาที่รับเข้า 2.กฎระเบียบที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้ และไม่คล่องตัว 3.ภาพลักษณ์การรับน้อง 4.รายได้ลดลง แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 5.การบริหารพื้นที่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย 6.ความสามารถทางวิชาการ และการบริหารของบัณฑิตเมื่อเทียบกับคู่แข่ง 7.ความเป็นนานาชาติ โดยเฉพาะทักษะภาษาต่างประเทศของบัณฑิตและบุคลากร
โอกาส (Opportunities) 1.ทิศทางการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัล 2.สังคมผู้สูงอายุ 3.ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและจังหวัดที่เน้นเกษตร อาหาร สุขภาพท่องเที่ยว 4.ความใส่ใจสุขภาพและความปลอดภัยของอาหาร 5.นโยบายกระทรวง อว. ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี นวัตกรรม 6.วิถีชีวิตใหม่ 7.การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนของเครือข่ายเกษตร 8.เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาระดับชาติ และนานาชาติ	อุปสรรค (Threats) 1.แนวโน้มการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินลดลง 2.แนวโน้มจำนวนผู้เรียนในวัยเรียนลดลง 3.นโยบายรับนักศึกษาแบบไม่จำกัดของสถานศึกษาขนาดใหญ่ทั้ง 3 พื้นที่ 4.ทัศนคติเชิงลบ ต่อการรับน้องของมหาวิทยาลัย 5.ความสนใจในสาขาวิชาชีพเกษตรของคนรุ่นใหม่มีน้อย 6.วิกฤติโรคระบาด 7.กฎระเบียบบางอย่างของประเทศไม่เอื้อต่อการพัฒนาตามเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตภัณฑ์เกษตร

1) เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

2) เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ

3) เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตกรรมการเกษตรมีวิสัยทัศน์ คือ มุ่งสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรที่ปลอดภัยในระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะ คือ การผลิตบัณฑิต ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้ว่านักศึกษาเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของคณะ ที่สามารถนำพาคณะไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในพันธกิจหลักที่กำหนดไว้ ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค่าคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2571 พบว่าภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ส่วนระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ โดยมีสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยฝ่ายรับสมัครนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ปีการศึกษา 2565 – 2567 ดังนี้

นักศึกษารับเข้า 2565		นักศึกษารับเข้า 2566		นักศึกษารับเข้า 2567	
เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล
660	699	569	723	665	769

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะผลิตกรรมการเกษตรในปีการศึกษา 2568		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ยังไม่เชื่อมโยงกับการออกแบบหลักสูตร		1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. ความต้องการของลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 3. การแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นในหลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 4. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี

	5. นักศึกษาใหม่มีปัญหาด้านการเงิน ไม่มีทุนการศึกษาที่จะเข้าเรียน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร	
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง 4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง	

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมาก - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา - ปิดหลักสูตร - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงปานกลาง - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง - อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเล็กน้อย - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ/ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง - ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาคงที่ - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร

		- ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด - ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะผลิตกรรมการเกษตรในปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
4	4	16	สูง	1	2	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาต่อ โรงเรียน ต่าง ๆ		1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยง 1.2 : งบประมาณการให้บริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) มติการให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ หางบประมาณบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ ของคณะผลิตกรรมการเกษตร บางปีงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

งบประมาณบริการวิชาการ 2565		งบประมาณบริการวิชาการ 2566		งบประมาณบริการวิชาการ 2567	
เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล
6,000,000.00	4,013,400.00	5,000,000.00	1,361,000.00	5,500,000.00	7,922,354.00

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 งบประมาณการให้บริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้		รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : รายได้จากการให้บริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
ไม่มีการจัดทำแผนบริการวิชาการเชิงรุกจากแหล่งทุนภายนอก		วัตถุประสงค์ความต้องการของแหล่งทุนไม่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
1. งบประมาณในการสนับสนุนการลงพื้นที่ชุมชนไม่เพียงพอ และต่อเนื่อง 2. ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 2		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	จำนวนงบประมาณวิชาการจากแหล่งเงินทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568 เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	- งบประมาณในการสนับสนุนการลงพื้นที่ชุมชนไม่เพียงพอ และต่อเนื่อง จนไม่สามารถออกไปบริการวิชาการภายนอกได้ - ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 2 ทั้งระดับคณะและ มหาวิทยาลัย
4 (สูง)	จำนวนงบประมาณวิชาการจากแหล่งเงินทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	- งบประมาณในการสนับสนุนการลงพื้นที่ชุมชนไม่เพียงพอ และต่อเนื่อง ออกไปบริการวิชาการภายนอกได้น้อยมาก - ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 2 ระดับคณะ
3 (ปานกลาง)	จำนวนงบประมาณวิชาการจากแหล่งเงินทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	- งบประมาณในการสนับสนุนการลงพื้นที่ชุมชนไม่เพียงพอ และต่อเนื่อง ออกไปบริการวิชาการภายนอกไม่เป็นไปตามแผน - ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 2 ระดับคณะมากกว่าร้อยละ 50
2 (น้อย)	จำนวนงบประมาณวิชาการจากแหล่งเงินทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	- งบประมาณในการสนับสนุนการลงพื้นที่ชุมชนไม่เพียงพอ และต่อเนื่อง ออกไปบริการวิชาการภายนอกได้ตามแผนแต่ไม่ครอบคลุม - ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 2 ระดับคณะน้อยกว่าร้อยละ 50
1 (น้อยมาก)	จำนวนงบประมาณวิชาการจากแหล่งเงินทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งเงินทุนภายนอก ของคณะผลิตภัณฑ์การเกษตรในปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมกำหนดทิศทางโครงการบริการวิชาการให้ ตอบสนองความต้องการของแหล่งทุน	-	1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยง 2.1 : บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะกรรมการการเกษตรมีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการบริหารจัดการ จึงมีบุคลากรสายวิชาการ และสนับสนุนวิชาการ ที่ได้รับมอบหมายดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจด้านต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ทุกด้านจำนวนมาก แต่เนื่องด้วยยังมีการดำเนินงานด้านงบประมาณที่คลาดเคลื่อนทำให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายหรือคืนเงินทดรอง จึงทำให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงิน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : ข้อร้องเรียนการปฏิบัติงานตามระเบียบการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
บุคลากรขาดการสื่อสารด้านหลักเกณฑ์ระเบียบ ขั้นตอนการเงิน		-
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะกรรมการการเกษตร		
คณะกรรมการการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงและถูกร้องเรียนฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหาย		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	บุคลากรปฏิบัติผิดกฎหมายขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างร้ายแรง ไม่สามารถจัดการแก้ไขได้ ถูกดำเนินคดี	- คณะกรรมการการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง/ไม่ได้รับความเชื่อถือ ร้ายแรงเกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหาย
4 (สูง)	บุคลากรปฏิบัติผิดกฎหมายขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ร้ายแรงมาก สามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเอง คณะและมหาวิทยาลัย	- คณะกรรมการการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง/ความน่าเชื่อถือลดลง- กระทบปานกลางในการฝ่าฝืนกฎ ข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3 (ปานกลาง)	บุคลากรปฏิบัติไม่เป็นขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ร้ายแรงปานกลาง สามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเองร่วมกับคณะ	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
2 (น้อย)	บุคลากรปฏิบัติไม่เป็นขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ร้ายแรง สามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเอง	- ระยะเวลาในการดำเนินการล่าช้าลง
1 (น้อยมาก)	บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่มีข้อร้องเรียน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	2	3	6	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดทำการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	จัดสรรบุคลากรเพื่อช่วยงานด้านนี้เพิ่มเติม	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง 3.1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตกรรมการเกษตรได้ดำเนินการตั้งงบประมาณ โดยแยกเป็นหลักสูตร และหน่วยงานย่อย ในการตั้งงบประมาณเงินรายได้(รายจ่าย) สูงกว่ารายรับจริง โดยทำให้เกิดความเสี่ยงในการใช้งบประมาณสูงกว่ารายรับจริงซึ่งจะส่งผลทำให้ภาพรวมของคณะผลิตกรรมการเกษตรเกิดงบประมาณประจำปีติดลบ

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานนโยบายแผน และประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : งบประมาณรายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนประมาณการรับ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
คณะผลิตกรรมการเกษตรมีการใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่ารายรับจริง		
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่าร้อยละ 20	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป
4 (สูง)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่าร้อยละ 15	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป
3 (ปานกลาง)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่าร้อยละ 10	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป

2 (น้อย)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่าร้อยละ 5	คณะผู้ติดตามการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป
1 (น้อยมาก)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงไม่เกินงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริง	เบิกจ่ายงบประมาณได้ตามปกติไม่เกิดผลกระทบ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงไม่เกินงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริง

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	2	3	6	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ประชุมหารือวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ไม่เกินงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริง		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานนโยบายแผน และประกันคุณภาพ

ประเด็นความเสี่ยง 4.1 : ระเบียบไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของคณะ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ได้มีการดำเนินงานนอกจากพันธกิจหลักของคณะ คือกิจการพิเศษและหารายได้ เพื่อหารายได้สนับสนุนการดำเนินงานพันธกิจของคณะ โดยส่วนหนึ่งมาจากผลิตภัณฑ์ของคณะ ต้องมีการจัดทำระเบียบของผลิตภัณฑ์เพื่อให้สามารถนำส่งเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย อย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งผลิตภัณฑ์ของคณะมีจำนวนมากและหลากหลาย ทำให้เกิดความเสี่ยงในการจัดทำระเบียบไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของคณะ

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 ระเบียบไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของคณะ		รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและหารายได้ ฝ่ายกิจการพิเศษ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : การร้องเรียนเรื่องการไม่นำส่งเงิน หรือนำส่งเงินไม่ครบตามจำนวนเงินรายได้จากผลผลิต และบริการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ระเบียบอัตราค่าผลผลิต และบริการ ไม่ครอบคลุม 2. บุคลากรขาดความเข้าใจในระเบียบ ขั้นตอนการนำส่งเงินรายได้ 3. บุคลากรไม่นำส่งเงิน หรือนำส่งเงินไม่ครบตามจำนวนเงินรายได้จากผลผลิต และบริการ	-	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร		
เงินรายได้ของคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร เข้าระบบไม่ครบตามรายได้จากผลผลิต และบริการทั้งหมดทำให้เงินในการบริหารจัดการลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	ไม่มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร เกิดการร้องเรียน	- คณะไม่มีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะ - มีการร้องเรียนการทุจริตไม่นำส่งเงินรายได้จากผลผลิตและบริการ
4 (สูง)	มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร น้อย	- คณะมีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะน้อย - ถูกตั้งคณะกรรมการสอบ

3 (ปานกลาง)	มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผลิตกรรมการเกษตร แค่ผลผลิต และบริการเดิม ไม่มีผลผลิตที่มีระเบียบรองรับนำส่งเพิ่มเติม	- คณะมีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะเท่าเดิม - มหาวิทยาลัยให้ชี้แจงการหารายได้จากผลผลิตและบริการ
2 (น้อย)	มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผลิตกรรมการเกษตร แค่ผลผลิต และบริการ เพิ่มเติมบ้าง	- คณะมีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะเพิ่มเติมแต่ยังไม่ครบถ้วน
1 (น้อยมาก)	ไม่มีการร้องเรียนการไม่นำส่งเงิน หรือนำส่งเงินครบถ้วนตามจำนวนเงินรายได้จากผลผลิต และบริการ	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

มีการนำส่งเงินรายได้ผลผลิตและบริการครอบคลุม และไม่มีการร้องเรียนการนำส่ง

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	3	3	9	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดทำระเบียบให้ครอบคลุมกิจกรรม	กำหนดขั้นตอน ผู้รับผิดชอบการนำส่งงานให้ชัดเจน และตรวจสอบได้	1. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร 2. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง 5.1 : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตร

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่สถานการณ์ปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของคณะผลิตกรรมการเกษตร ทั้งการประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานต่างๆ และการเรียนการสอน จึงมีข้อมูลอยู่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนมาก Facebook เป็นแพลตฟอร์มสารสนเทศหนึ่งที่คณะผลิตกรรมการเกษตรใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หากเกิดการถูกแฮกเข้าสู่ระบบจนนำไปสู่การเผยแพร่ข้อมูลไม่เหมาะสมจะเกิดการเข้าใจผิดและเสียภาพลักษณ์ของคณะผลิตกรรมการเกษตร

ประเภทความเสี่ยงที่ 5 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5.1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตร		รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : เทคโนโลยีสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรถูกแฮก		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
ไม่ได้ดำเนินการเปลี่ยนรหัสผ่านการเข้าสู่ระบบ		มีผู้ไม่หวังดีต้องการเข้าสู่ระบบ Facebook ของคณะ ฯ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
การแฮกข้อมูล Facebook ของคณะ ฯ จนนำไปสู่การเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่เหมาะสม		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	สารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรถูกแฮกเข้าระบบและเผยแพร่ข้อมูลไม่เหมาะสมจนมีผู้เสียหาย	เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ และเสื่อมเสียชื่อเสียงของคณะผลิตกรรมการเกษตร
4 (สูง)	สารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรถูกแฮกเข้าระบบและเผยแพร่ข้อมูลไม่เหมาะสม	เสื่อมเสียชื่อเสียงของคณะผลิตกรรมการเกษตร
3 (ปานกลาง)	สารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรถูกแฮกเข้าระบบ	เกิดความเสียหายจากการรั่วไหลของข้อมูล

2 (น้อย)	สารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรถูกพยายามแฮกข้อมูลแต่ไม่สำเร็จ	บุคลากรสามารถยับยั้งการแฮกข้อมูลได้
1 (น้อยมาก)	ระบบสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรไม่ถูกแฮก	ไม่มีผลกระทบใด

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ระบบสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตรไม่ถูกแฮก

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	3	3	9	ปานกลาง	1	2	2	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
แต่งตั้งผู้ดูแลและควบคุมให้มีความชัดเจน และมีการตรวจเช็คความปลอดภัยและเปลี่ยนรหัสผ่านทุก ๆ 6 เดือน		1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานบริหาร ฯ

ประเด็นความเสี่ยง 6.1 : คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกร้องเรียนการกระทำความผิดตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกร้องเรียนการกระทำความผิดตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีทั้งนักศึกษา และบุคลากรทุกประเภท ของคณะผลิตกรรมการเกษตร เนื่องด้วยจำนวนนักศึกษา และบุคลากรทุกประเภท มีจำนวนมากเป็นลำดับต้นๆของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังมีโครงการประเภทต่างๆ ที่จะต้องดำเนินงานเป็นจำนวนมาก อาจจะก่อให้เกิดการร้องเรียนการกระทำความผิดดังกล่าวได้

ประเภทความเสี่ยงที่ 6 ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 6.1 คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกร้องเรียนการกระทำความผิดตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : ข้อร้องเรียนการกระทำความผิดระเบียบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบุคลากร		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
บุคลากรไม่ปฏิบัติตามตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย		สิ่งแวดล้อมรอบข้างของบุคลากร
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
ทำให้คณะเสื่อมเสียชื่อเสียง ขาดความน่าเชื่อถือ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	บุคลากรปฏิบัติผิดตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย ถูกดำเนินคดี	- คณะผลิตกรรมการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง/ไม่ได้รับความเชื่อถือ - ร้ายแรงเกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหาย
4 (สูง)	บุคลากรปฏิบัติผิดระเบียบร้ายแรงมาก	- คณะผลิตกรรมการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง/ความน่าเชื่อถือลดลง - ถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และถูกสอบสวน
3 (ปานกลาง)	บุคลากรปฏิบัติผิดระเบียบร้ายแรงปานกลาง	- ถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2	บุคลากรผิดระเบียบเล็กน้อย	- ถูกตักเตือน

(น้อย)		
1 (น้อยมาก)	บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
บุคลากรคณะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	2	2	4	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
แต่งตั้งกรรมการรับข้อร้องเรียน และประชาสัมพันธ์คู่มือจริยธรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้		คณะกรรมการร้องเรียน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่ครอบคลุมและตรงตามกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี	665 คน	1	2	2	ต่ำ	ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำแนวการศึกษาต่อโรงเรียนต่าง ๆ	ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ / งานบริการการศึกษา ฯ
	งบประมาณการให้บริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	งบประมาณจากการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกน้อยกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้	รายได้จากการให้บริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	หลักล้านบาท	2	2	4	ต่ำ	กิจกรรมกำหนดทิศทางโครงการบริการวิชาการให้ตอบสนองความต้องการของแหล่งทุน	ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและปฏิบัติการวิชาการ / งานบริการวิชาการและวิจัย
ความเสี่ยงด้านการเงิน	บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง	2	3	6	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	บุคลากรขาดการสื่อสารด้านหลักเกณฑ์ระเบียบขั้นตอนการเงิน	ข้อร้องเรียนการปฏิบัติงานตามระเบียบ ขั้นตอนการเงิน	0 เรื่อง	1	1	1	ต่ำ	จัดทำการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง และจัดสรรบุคลากรเพื่อช่วยงานด้านนี้เพิ่มเติม	ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหาร / งานคลัง ฯ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	คณะผลิตกรรมการเกษตรมีการตั้งงบประมาณรายรับสูงกว่ารายรับจริง	งบประมาณรายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนประมาณการรับ	ร้อยละ 95	2	2	4	ต่ำ	จัดประชุมเพื่อวางแผนประมาณการรับให้มีความสอดคล้องกับรายรับจริงใน 5 ปีย้อนหลัง	ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหาร / งานนโยบายแผนและประกันคุณภาพ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ระเบียบไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของคณะผลิตกรรมการเกษตร	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	ระเบียบไม่รองรับกิจกรรมที่เกิดขึ้นทั้งหมด	การร้องเรียนเรื่องการไม่นำส่งเงิน หรือนำส่งเงินไม่ครบตามจำนวนเงินรายได้จากผลผลิต และบริการ	0 เรื่อง	1	1	1	ต่ำ	จัดทำระเบียบให้ครอบคลุมกิจกรรม และกำหนดขั้นตอนผู้รับผิดชอบการนำส่งเงินให้ชัดเจน และตรวจสอบได้	ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและทนายได้ / ฝ่ายกิจการพิเศษ
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Facebook ของคณะผลิตกรรมการเกษตร	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	ไม่ผู้ไม่หวังดีต้องการเข้าสู่ระบบ Facebook ของคณะ ฯ	การแอบขโมย Facebook ของคณะ ฯ จนนำไปสู่การเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่เหมาะสม	0 ครั้ง	1	2	2	ต่ำ	แต่งตั้งผู้ดูแลและควบคุมให้มีมาตรฐาน และมีการตรวจสอบความปลอดภัยและเปลี่ยนรหัสผ่านทุก ๆ 6 เดือน	ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหาร / งานบริหาร ฯ
ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกร้องเรียนการกระทำผิดตามระเบียบ จริยธรรมมหาวิทยาลัย และกฎหมาย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2	4	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	ข้อร้องเรียน	0 เรื่อง	1	1	1	ต่ำ	1. แต่งตั้งกรรมการรับข้อร้องเรียน 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือจริยธรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	ก.ย. 68	คณะกรรมการร้องเรียน

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	2	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	1	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	1	1
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	1	1
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	1	1

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน										7				ประเด็น		

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะผลิตกรรมการเกษตร คราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2567

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะผลิตกรรมการเกษตร ตามหนังสือที่ อว 69.3.1.3/ว22 ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พณิสร์ค์ เครือคำ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร

วันที่ 12 ธันวาคม 2567

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการการเกษตร

ที่ ๒๒๓ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของคณะผลิตกรรมการเกษตร เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๔๒ วรรค ๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตรฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตรฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๔. รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตรฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตรฝ่ายกิจการพิเศษและหารายได้	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินธุ์ สฤษดิ์น้ำ)	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร	กรรมการ
๘. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
๙. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้าฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นางสาวพัชรินทร์ อลิปรีกุล	กรรมการ
๑๔. นางหทัยรัตน์ ขวัญรัตน์ชัย	กรรมการ
๑๕. นางสาวอชฌา เทพศิริ	กรรมการ
๑๖. นางสาวกัลย์ชิสา นามวงศ์พรหม	กรรมการ
๑๗. หัวหน้างานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางเกศริน ชัยน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายจิรวัฒน์ แก้วตา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

๑. ร่วมจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๒. กำกับ ดูแล และปฏิบัติงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
 ๓. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะแล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.พณิสรร์ เครือคำ)

คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร