

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของส่วนงาน/หน่วยงาน/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	4
1.2 เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	8
1.3 วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	8
1.4 ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน	8
1.5 ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	9
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	10
2.1 การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง	11
2.2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	36
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง	40

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบาย และคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะฯ เป็นหน่วยงานที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของคณะฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานและมีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย

คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของคณะฯ รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกันเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งหน่วยงาน มีการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงจากทุกระดับภายในหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับส่วนงาน (Top - Down) และจากระดับส่วนงานสู่ระดับมหาวิทยาลัย (Bottom - Up) มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุ ยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ทุกส่วนงานดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีเป้าหมายเดียวกัน ภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ โดยผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะฯ และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 6 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนการรับนักศึกษา 1.2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1.3 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย 2.2 รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคาให้ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 7 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบ ในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยและคณะกำหนด

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยดำเนินการตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบ บริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนด นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และ สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับคณะ

ประวัติความเป็นมา

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการจัดตั้งตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 19 ก เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2540 เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาที่ขาดแคลน คือ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร โดยเป็นการรวมภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเดิมสังกัดในคณะธุรกิจการเกษตรและรับผิดชอบผลิตบัณฑิตหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหารและภาควิชาเกษตรกลวิธาน ซึ่งเดิมสังกัดในคณะผลิตกรรมการเกษตรเข้าด้วยกัน ประกอบด้วยภาควิชาและหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

- **ภาควิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร** รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร และหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรม การแปรรูปผลผลิตเกษตร
- **ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร** รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีทางอาหาร
- **ภาควิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว** รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

ในปีงบประมาณ 2552 สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2552 ได้มีมติให้ยุบเลิกภาควิชาในคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2552 พร้อมกับได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างมาเป็นสาขาวิชา และได้เปิดสอนในสาขาวิชาวิศวกรรม (อุตสาหกรรมการยาง) เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งสาขาวิชา รวมเป็น 5 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
2. สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
5. สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

นอกจากนี้ยังได้มีการจัดตั้งหน่วยงานวิสาหกิจภายใต้ส่วนงาน คือ สถานบริการวิชาการ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2545 จนกระทั่งในปัจจุบันได้เปลี่ยนมาเป็น ศูนย์บริการวิชาการด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้มีการทำงานที่ครอบคลุมแบบบูรณาการองค์รวมมากยิ่งขึ้น ทั้งการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย นวัตกรรม และการให้บริการวิชาการ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2563 โดยใช้สำนักงานและบุคลากรที่มีอยู่เดิม เพื่อมุ่งสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ทางด้านเกษตรและอาหารให้ทันต่อยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพและสร้างประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างยั่งยืน และเป็นรูปธรรม เพื่อตอบสนองความเป็นผู้นำด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และนำไปสู่การสร้างรายได้กับคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อไป

วิสัยทัศน์คณะ

เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่
ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม

ค่านิยม

- มีอาชีพ
- ทำงานเป็นทีม
- ให้เกียรติ
- จิตบริการ
- คิดถึงส่วนรวม

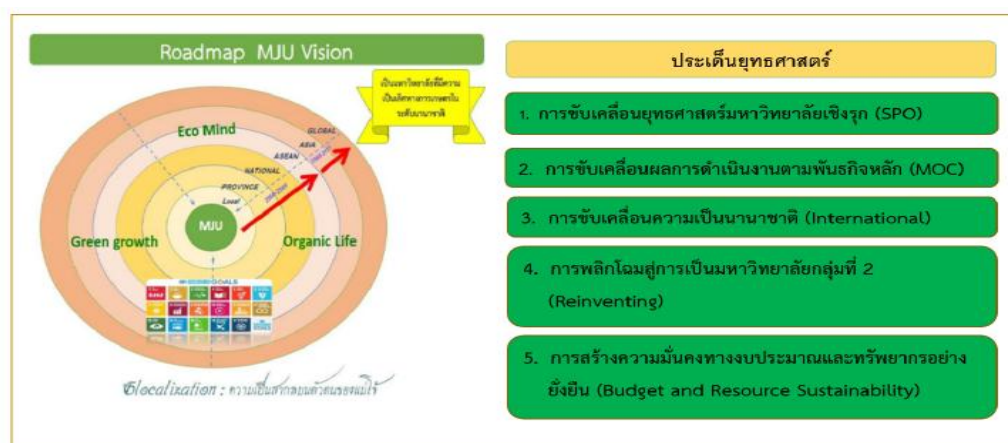
อัตลักษณ์

เราคือ นักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ

- สร้างบัณฑิตให้มีความรู้และเป็นนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ที่เท่าทันกับ
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- สร้างและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการและเพื่อประโยชน์สู่สังคมใน
ทุกระดับ และเพื่อพัฒนาวิชาชีพ
- บูรณาการองค์ความรู้ เพื่อถ่ายทอด เพื่อพัฒนาและรับใช้สังคม โดยสอดคล้องกับบริบททาง
ศิลปวัฒนธรรมของพื้นที่ ตลอดจนสร้างความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
- บริหารจัดการองค์การอย่างมืออาชีพ ยึดประโยชน์ขององค์กร ด้วยหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่
13 (2566-2570) และแผนปฏิบัติการคณะ พ.ศ. 2568 ประกอบไปด้วย



มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)	เป้าประสงค์ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักโลก ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)	1.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)
		1.1.2 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking ส่วนงาน : ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office
		1.1.3 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking
		1.1.4 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	เป้าประสงค์ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบัณฑิตที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี
		2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษายภายในระยะเวลาของหลักสูตร
		2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
		2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
		2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
		2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน
		2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต
		2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
		2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
	เป้าประสงค์ 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
		2.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.
		2.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)
		2.2.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
	เป้าประสงค์ 2.3 ให้บริการวิชาการ เพื่อเป็นที่ยอมรับหรือก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในสังคม ชุมชน และประเทศ โดยมีศาสตร์ทางด้านการเกษตรเป็นรากฐาน	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ
		2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
	เป้าประสงค์ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น
		2.4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องหรือตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ 2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร
		3.1.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือ บุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)
		3.1.3 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)
		3.1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป
		3.1.5 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ
		3.1.6 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO
มิติที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	เป้าประสงค์ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ
		4.1.2 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
		4.1.3 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
มิติที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)	เป้าประสงค์ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด
		<u>ส่วนงาน</u> ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้
		5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ
		5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง
		5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
มิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน	เป้าประสงค์ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามพันธกิจและอัตลักษณ์ ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	6.1 ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
		6.2 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		6.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ (Product Champion) ด้านเกษตรและอาหาร
		6.4 จำนวนรายได้จากศูนย์บริการวิชาการภายใต้ ส่วนงาน
		6.5 จำนวนผลิตภัณฑ์(Product Champion) ที่ เกิดจากการบูรณาการกับคณะต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
		6.6 จำนวนผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม
		6.7 จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับศิษย์เก่า

1.2 เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- 1.2.1 การบริหารจัดการและพัฒนาคณะฯ เป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
- 1.2.2 สนับสนุนนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570

1.3 วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

- 1.3.1 เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของ ผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการ บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
- 1.3.2 เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

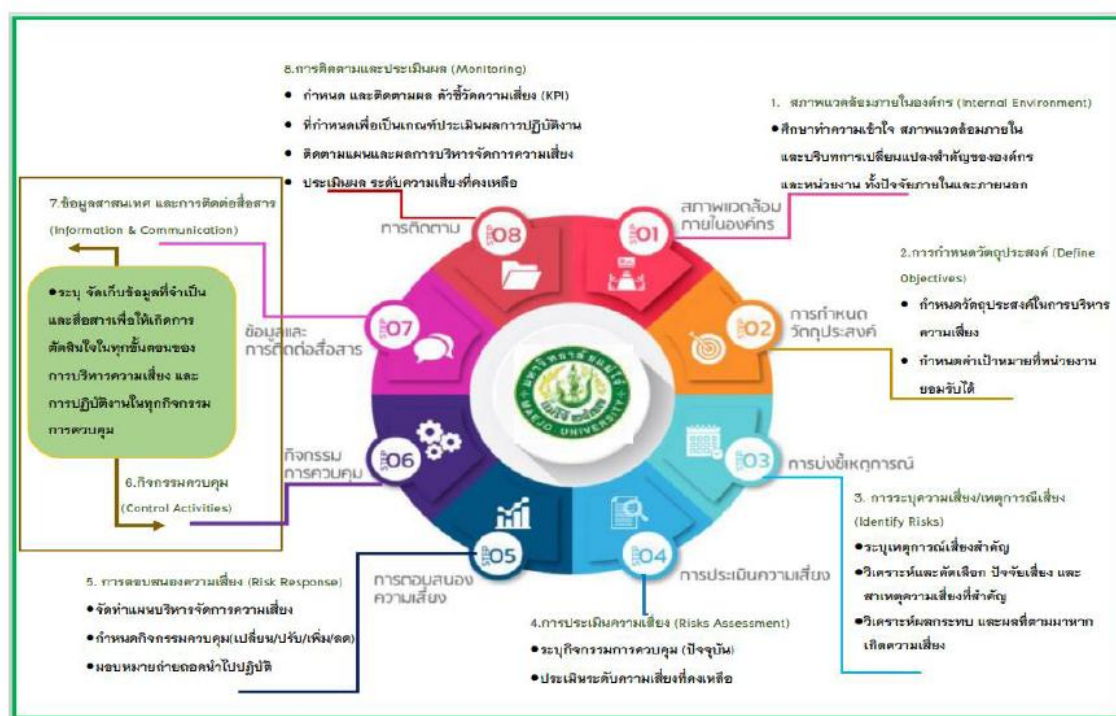
1.4 ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน

- 1.4.1 วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 1.4.2 วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบาย สภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย
 - 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
 - 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
 - 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
 - 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
 - 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
 - 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

1.5 ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะฯ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตาม แนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอนประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



คณะฯ ประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการ ในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้น และป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์การคาดการณ์หรือ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) และแผนปฏิบัติการคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยงประจำปี 2568 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ พ.ศ.2568 แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยของคณะฯ พ.ศ. 2566-2570 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะ และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 และแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีรายละเอียดดังนี้

S : Strengths จุดแข็งของคณะ

1. เป็นคณะที่มีความหลากหลายด้านสาขาวิชาที่สามารถนำความรู้และการให้มีความเข้มแข็งและตรงกับความต้องการของการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน
2. บุคลากรสายวิชาการมีความเข้มแข็งทั้งด้านคุณวุฒิและด้านองค์ความรู้
3. คณะฯมีผลงานการวิจัยทางจำนวนมากและมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก
4. นักศึกษามีความสามารถในการแข่งขันและได้รางวัลในระดับชาติและนานาชาติ
5. มีศักยภาพในการบูรณาการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาด้านสหวิทยาการแบบวงจรมองได้
6. ข้าราชการมีความรู้ คู่คุณธรรม มีทักษะ อดทน สู้งาน
7. มีโรงงานต้นแบบที่ได้ทำภาคปฏิบัติวิชาชีพทุกสาขา บางโรงงานต้นแบบมีมาตรฐาน มีคู่มือ มีโครงสร้างพื้นฐานครบถ้วนด้านการเกษตร
8. มีชื่อเสียงด้านการเกษตร
9. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนไทยที่มีความรักและภักดีถึงในองค์กร
10. เป็นองค์กรขนาดเล็กที่มีความคล่องตัว สามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดและเชื่อมโยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาสู่สากล
11. มีบุคลากรและเครื่องมืออันทันสมัยในการเรียนรู้ได้ดูต้นแบบมหาวิทยาลัย
12. เป็นองค์กรที่อยู่ในแบบครบวงจร

W : Weaknesses จุดอ่อนและปัญหาสำคัญของคณะ

1. การสื่อสารในองค์กรไม่มีประสิทธิภาพ (นโยบายไม่ผ่านการปฏิบัติ)
2. ขาดงบประมาณเพียงพอ
3. อุปกรณ์เป็นของเก่าขาดการดูแลจึงได้ อุปกรณ์เก่าแก่ ควรมีการปรับปรุง
4. จำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาน้อย ส่งผลให้มีผลคะแนนวิจัยน้อย
5. ราชการทำแบบเป็น
6. ขาดงบประมาณสำหรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อการวิจัยน้อย
7. บุคลากรที่มีผลงานด้านผลงานงานที่วิจัยน้อยและมีผลกับผลการวิจัย
8. นักศึกษาที่มีฐานความรู้ทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
9. ขาดการวิจัยทาง (ครูประจำภาค) ร่วมกัน
10. ปัญหาการวิจัยเชิงบูรณาการ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางในการวิจัย
11. บุคลากรและนักศึกษามีความรู้ด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ
12. ขาดการวิจัยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ขาดข้อมูลทางการมีความเป็นผู้นำในการจัดการความรู้ว่าและงานวิจัยต้องสอดคล้องกับงาน/มหาวิทยาลัย
13. เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนและวิจัยไม่เพียงพอและบางส่วนไม่พร้อมใช้งาน
14. งบประมาณไม่เพียงพอ
15. ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
16. หักยอดค่าตอบแทน
17. สภาพแวดล้อมและสาธารณูปโภคภายในคณะไม่เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
18. บุคลากรมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานและงานวิจัยของคณะไม่ชัดเจน
19. บุคลากรขาดความกระตือรือร้นในการดำเนินงานและงานวิจัยของคณะ

O : Opportunities โอกาสของคณะ

1. นโยบายรัฐบาลส่งเสริมการวิจัยทางสังคมและเกษตรในเชิงบูรณาการและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งคณะสามารถนำความรู้ความสามารถของคณะไปช่วยพัฒนาประเทศได้
2. กระแสความตื่นตัวทางวิชาการที่โดดเด่นช่วยให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องเป็นที่ยอมรับ
3. นโยบาย Organic-Green-Eco ของมหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลและคณะฯ ก็สามารถนำความรู้ของบุคลากรคณะฯ ช่วยสนับสนุนนโยบายนี้ได้เป็นอย่างดี
4. โอกาสของอุตสาหกรรมและการศึกษาสามารถนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริการวิชาการให้แก่กลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
5. แนวโน้มความนิยมการเป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรเพิ่มขึ้น
6. ประชาชนและชุมชนก็มีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อมหาวิทยาลัย ทำให้คณะสามารถหาเงินมาทำวิจัยได้อย่างสม่ำเสมอ
7. นโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนโครงการพระราชดำริและโครงการพัฒนาด้านการเกษตรของคณะฯ ได้รับสนับสนุนจากคณะฯ
8. สถาบันอุดมศึกษาในภาคนี้มีจำนวนมาก เป็นโอกาสในการร่วมมือ หรือสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพของคณะ
9. การให้ทุนประกอบการมาใช้ในการเรียนการสอน มาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา
10. การนำเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน มาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา
11. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัย และมีความสามารถในการจัดการจำนวนมากเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยสามารถสร้างความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรและชุมชนร่วมกับองค์กรส่วนท้องถิ่น

T : Threats อุปสรรคของคณะ

1. จำนวนประชากรวัยเรียนในภาคนี้มีแนวโน้มลดลง
2. กฎระเบียบภาครัฐที่ไม่สอดคล้องส่งผลให้มีอุปสรรคต่อการพัฒนาการดำเนินงาน
3. มีสถาบันการศึกษาในภูมิภาค/จังหวัด จำนวนมากได้ให้ผลการแข่งขันด้านการศึกษามาก
4. งบประมาณที่ได้ในการจัดการจากรัฐบาลในการพัฒนามหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ
5. งบประมาณในการบริหารจัดการในคณะฯ การบูรณาการร่วมกัน กำลังคน ค่าตอบแทน
6. ความสามารถของคณะผู้บริหาร
7. การเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นที่ซ้ำซ้อนกันและทำให้จำนวนนักศึกษาลดลงและโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาเก่ง ๆ ลดลง
8. ความสนใจของนักเรียนที่เลือกการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน้อยลง
9. จำนวนนักศึกษาที่เข้าระดับปริญญาตรีบางสาขาอาจไม่เป็นที่นิยม แต่มหาวิทยาลัยก็ไม่มีมาตรการเชิงประจักษ์ในการบริหารจัดการ
10. บุคลากรสายวิชาการมีภาระงานประจำด้านวิชาการอย่างจำเพาะ เพราะมหาวิทยาลัยไม่มีมาตรการเชิงจูงใจในการปฏิบัติงาน

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ

1. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
2. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : คณะฯ มีวิสัยทัศน์ ที่ว่า “คณะฯ เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม” โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และคือนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้ นักศึกษาว่าเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของคณะฯ ที่สามารถนำพาคณะฯและมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามพันธกิจที่กำหนดไว้

ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะฯที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค่าคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติพบว่า จำนวนนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีของคณะฯ ในปีการศึกษา 2564-2567 มีแนวโน้มสลับขึ้นลง ในบางปีการศึกษามีอัตราการรับเข้าที่สูงกว่าแผนการรับนักศึกษา แต่ในบางปีพบว่าอัตราการรับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาและจากการเก็บสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ของคณะฯ ปีการศึกษา 2567 พบว่า

หลักสูตร	2564			2565			2566			2567			2568
	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน
วิศวกรรมเกษตร	50	58	116	60	68	113	60	58	97	60	72	120	60
วิศวกรรมอาหาร	40	42	105	40	48	120	50	46	92	50	57	114	50
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการอาหาร	50	63	126	60	107	178	70	97	139	70	91	130	65
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	30	23	77	30	18	60	30	14	47	30	35	117	30
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	30	0	0	30	0	0	30	11	37	30	21	70	30
รวม	200	186	93	220	241	110	240	226	94	240	276	115	235

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานสรุปแผน-ผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 - 2567
- (2) แผนปฏิบัติการประจำปีคณะฯ พ.ศ.2568

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา		▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย		1. การแข่งขันในตลาดการศึกษา : จำนวนสถาบันการศึกษาที่เพิ่มขึ้น กลยุทธ์การตลาดจากสถาบันคู่แข่ง 2. ความต้องการในสายอาชีพที่เปลี่ยนแปลง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	ไม่สามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรได้ตาม PLOs ของหลักสูตร ทุกอย่างหยุดชะงัก
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	ขาดสภาพคล่องในการบริหารงานหลักสูตร มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	งบประมาณมีไม่เพียงพอต่อการจัดทำโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานหลักสูตร มีอยู่อย่างจำกัด
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการบริหารงานหลักสูตร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 (เป้าหมาย 240 คน)	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ		โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5	
5	5	10	15	20	25	
4	4	8	12	16	20	
3	3	6	9	12	15	
2	2	4	6	8	10	
1	1	2	3	4	5	

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกและระบบออนไลน์ในทุกช่องทาง เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษายังคงประสบปัญหาการผลิตบัณฑิตได้ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน เนื่องจากปัจจัยที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพลิกโฉมของเทคโนโลยี การขาดแคลนประชากรในวัยทำงาน วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น ตลอดจนปรากฏการณ์ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน และแนวโน้มความต้องการกำลังคนในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

จากสถานการณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ในเป้าประสงค์ของการผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล ที่เน้นให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attribute) มีความเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตแม่โจ้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะฯ ที่ว่า “เราคือ นักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง” และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงาน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ เพื่อหลักสูตรจะได้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรจะไปปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงาน

อีกทั้ง ยังเชื่อมโยงกับนโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการ วิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน คณะฯ จึงมีการพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน และเสริมสร้างทักษะทางด้าน Hard skill และ Soft skill ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตของคณะฯ มีทักษะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ประเด็นคำถาม	วิศวกรรมอาหาร					วิศวกรรมเกษตร					วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร					เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว					เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์				
	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2565	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2565	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2565	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2565	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2561	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2562	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2563	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2564	บัณฑิตจบปีการศึกษา 2565
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.28	4.28	4.49	4.67	4.5	4.28	4.11	4.14	5	5	3.89	4.48	4.22	4.67	4.39	4.50	4.67	4.7	5	4.33	3.67	4.47	4.57	4.57	4
2. ด้านความรู้	3.61	3.61	4.07	4.67	4.17	3.61	3.67	3.89	4.67	4.67	3.79	3.67	3.8	3.87	3.72	3.75	4.00	4.07	5	4.33	3.00	3.93	4.17	4.17	3
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.44	3.44	4.04	4.83	4	3.44	3.44	3.67	4.67	4.67	3.76	3.56	3.7	4	3.78	3.80	4.00	3.93	5	3.67	2.33	3.80	4.3	4.3	3
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.50	4.50	4.31	4.67	4.83	4.50	3.89	4.08	5	4.67	4.08	4.21	4.09	4.53	4.17	4.25	4.50	4.48	5	4.33	2.83	4.33	4.47	4.47	4.33
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.44	3.44	4.11	4.67	4	3.44	3.11	3.89	4.67	4	3.86	3.69	3.76	4.2	3.61	3.00	3.00	3.96	5	3.33	2.96	4.00	4.2	4.2	4
ค่าเฉลี่ย TQF	3.85	3.85	4.20	4.70	4.30	3.85	3.64	3.93	4.80	4.60	3.88	3.92	3.91	4.25	3.93	3.86	4.03	4.23	5.00	4.00	2.96	4.11	4.34	4.34	3.67

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ปีการศึกษา 2561 - 2565

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :	
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.2 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ	
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			
KRI 1 : ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต			
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง			
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
ผลประเมินทักษะทางด้านความรู้ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ของนักศึกษาของคณะ ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ		ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอาจทำให้ทักษะบางอย่างล้าสมัยอย่างรวดเร็ว และเกิดความคาดหวังให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ทัน	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย			
1. ส่งผลต่อศักยภาพด้านการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงาน 2. ความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิตลดลง			
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)	
5 (สูงมาก)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ ▪ ปิดหลักสูตร ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง	
4 (สูง)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.51 – 3.80	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ ▪ อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว ▪ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ลดลง ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง	

3 (ปานกลาง)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 3.81 – 4.10	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ ▪ ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.11 – 4.40	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร ▪ ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต้องงบประมาณ /งบการอุดหนุน
1 (น้อยมาก)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.41 ขึ้นไป	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.25 คะแนน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	1. โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill (กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4) 2. โครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับนานาชาติ (ARC 2025)	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการ การศึกษาฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.3 : จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษายังคงประสบปัญหาการผลิตบัณฑิตได้ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดงาน เนื่องจากปัจจัยที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพลิกโฉมของเทคโนโลยี การขาดแคลนประชากรในวัยทำงาน วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ การแข่งขันทางธุรกิจที่สูงขึ้น ตลอดจนปรากฏการณ์ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน และแนวโน้มความต้องการกำลังคนในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

จากสถานการณ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ในเป้าประสงค์ของการผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล ที่เน้นให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attribute) มีความเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตแม่โจ้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะฯ ที่ว่า “เราคือ นักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง” และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดแรงงาน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะฯ เพื่อให้หลักสูตรได้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรจะไปปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

อีกทั้ง ยังเชื่อมโยงกับนโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการ วิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน คณะฯ จึงมีการพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน และเสริมสร้างทักษะทางด้าน Hard skill และ Soft skill ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตของคณะฯ มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

สาขาวิชา	เทคโนโลยีสารสนเทศและพหุสื่อนวัตกรรม					เทคโนโลยีทางการเกษตร					วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร					วิศวกรรมเกษตร					วิศวกรรมอาหาร				
	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2561	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2562	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2563	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2564	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2561	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2562	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2563	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2564	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2561	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2562	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2563	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2564	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2561	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2562	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2563	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2564	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2561	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2562	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2563	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2564	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565
ร้อยละบัณฑิต ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85.71	83.33	77.78	73.33	33.33	70.59	66.67	73.33	75.00	76.92	79.55	79.59	77.59	76.32	89.47	32.56	72.22	58.33	75.00	61.29	70.73	52.63	58.14	75.00	75.00
คะแนน ที่ได้	4.20	4.17	3.80	3.67	1.67	3.53	3.33	3.67	3.75	3.85	3.98	3.98	3.88	3.82	4.47	1.63	3.61	2.92	3.75	3.06	3.54	2.63	2.91	3.75	3.75
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย	17,346	13,700	16,214	17,505	18,000	13,125	18,708	12,727	13,583	12,350	14,457	13,505	15,211	10,034	14,641	18,450	13,996	15,643	15,326	15,737	23,428	13,550	17,480	15,361	17,708

* ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2567

ข้อมูลอ้างอิง :

(1) ผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2561 – 2565

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.3 : จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนด ทำให้ในช่วงเวลาที่เก็บแบบสอบถาม ภาวะการมีงานทำ บัณฑิตจึงยังไม่มีการมีงานทำ เนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา		การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
- มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) - ความเชื่อมั่นของผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ/ผู้ประกอบการ ลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ น้อยกว่าร้อยละ 50	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ ▪ ปิดหลักสูตร ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 50 – 59	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์บัณฑิตของคณะ ▪ อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว ▪ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ลดลง ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 60 – 69	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ ▪ ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร ▪ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 70 – 79	▪ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร ▪ ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต้องงบประมาณ /งบการอุดหนุน
1 (น้อยมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ร้อยละ 70

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ	โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	9	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill	1. โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill (กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4) 2. โครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับนานาชาติ (ARC 2025)	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการ การศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

คณะฯ มีวิสัยทัศน์ ที่ว่า “คณะฯ เป็นองค์กรนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม” โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชน ด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มุ่งเน้นให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง

ซึ่งจากสถิติ 3 ปี ย้อนหลังพบว่า คณะฯ ได้รับงบประมาณบริการวิชาการลดน้อยลงทุกปี ซึ่งเกิดจากปัจจัยหลายด้านๆ แต่ปัจจัยหลักๆ คือ การที่นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวนน้อย คณะฯ จึงจัดโครงการเพื่อสร้างโอกาสให้แก่ นักวิจัย ในการที่จะพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันกับแหล่งทุน และผู้เชี่ยวชาญ ด้านการขอรับทุนสนับสนุนวิจัย เป็นการแนะนำแหล่งทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของคณะได้รับทราบ และสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัย และพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยที่มุ่งเน้นทางด้านธุรกิจเทคโนโลยี การเป็นผู้ประกอบการ และการทำงานวิจัยร่วมกับผู้ ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวชี้วัด	ปี งปม.2564		ปี งปม.2565		ปี งปม.2566		ปี งปม. 2567		ปี งปม.2568
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	8 ล้านบาท	6.95 ล้านบาท	8 ล้านบาท	1.2 ล้านบาท	3 ล้านบาท	0	3 ล้านบาท	0.78 ล้านบาท	3 ล้านบาท

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2564-2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย		รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวนน้อย		การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	คณะฯ ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	กระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ 1,000,000-1,999,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 30
2 (น้อย)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ 2,000,000-2,999,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 20
1 (น้อยมาก)	คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการจากทุกแหล่งงบประมาณ ไม่ต่ำกว่า 3 ล้านบาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ ของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

จำนวนงบประมาณบริการวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย 3 ล้านบาท

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ	โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดโครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอก	จัดโครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอกแบบมุ่งเป้า เพื่อสร้างโอกาสให้นักวิจัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกันผู้เชี่ยวชาญ ด้านการขอรับทุนสนับสนุนวิจัย เพื่อสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.2 : รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มุ่งเน้นให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง คณะฯ มีการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้จากงานวิจัยด้านวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมเกษตรและอาหาร การพัฒนาศักยภาพการให้บริการวิชาการของคณะฯ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม รวมถึงเพื่อหารายได้เข้าคณะฯ จากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ซึ่งจากสถิติ 3 ปี ย้อนหลังพบว่า คณะฯ มีรายได้จากการศูนย์บริการวิชาการลดลงทุกปี อาจจะมีปัจจัยหลักมาจากการขาดความเข้าใจในแนวทางการหารายได้ และการจัดการการรายได้จากการบริการวิชาการของคณะฯ จึงต้องมีการสร้างความเข้าใจในแนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างโอกาสให้แก่นักวิจัยของคณะฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	ปี งบประมาณ.2565		ปี งบประมาณ.2566		ปี งบประมาณ. 2567		ปี งบประมาณ. 2568
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน
จำนวนรายได้จากศูนย์บริการวิชาการภายในส่วนงาน	550,000 บาท	626,774.34 บาท	550,000 บาท	318,700 บาท	600,000 บาท	537,763.76 บาท	600,000 บาท

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2565 - 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
นักวิจัยของคณะฯ ยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการดำเนินงานบริการวิชาการ รวมถึงการขาดทีมงานที่มีความชำนาญในการวางแผนและบริหารโครงการ		- การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี - ข้อจำกัดด้านกฎหมายและนโยบายภาครัฐ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ไม่มีรายได้	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป ต่ำกว่า 200,000 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป 200,000 - 399,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 30
2 (น้อย)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป 400,000 - 599,999 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 20

		ร้อยละ 20
1 (น้อยมาก)	รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไป ไม่ต่ำกว่า 600,000 บาท	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการของคณะฯ ในมิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน มากกว่าร้อยละ 10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย 600,000 บาท	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรม KM แนวทางการหาจากการให้บริการวิชาการ	กิจกรรม KM "แนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ" สร้างโอกาสให้นักวิจัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยด้วยกัน ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการขอรับทุนสนับสนุนวิจัย เพื่อสร้างแรงผลักดันในการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.2 : นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

สภาพการณ์ของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด หรือที่เรียกว่า "นักศึกษาตกค้าง" และปัญหาการออกกลางคันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาที่ต้องใช้ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจกล่าวได้ว่า เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความสูญเสียค่าทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดการสูญเสียงบประมาณทางการศึกษาที่สถาบันการศึกษาได้ดำเนินการ สูญเสียกำลังคนที่ได้ปฏิบัติงานไป สูญเสียงบประมาณในส่วนของผู้เรียนและสูญเสียเวลาของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อภาวะการขาดแคลนแรงงานอันมีผลต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดและการออกกลางคันจะเป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ แต่ในความเป็นจริงสภาพการณ์ดังกล่าวยังเกิดขึ้นในระบบการศึกษาไทย ซึ่งมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐ ภายใต้กำกับของรัฐ หรือเอกชนจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนการผลิตบัณฑิต และ จัดระบบการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอยู่ในระบบได้และสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด นักศึกษารหัส 60-63 พบว่า ภาพรวมของนักศึกษาของคณะสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (4 ปีการศึกษา) ลดลง

สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	รับเข้า (รหัส 60)	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	รับเข้า (รหัส 61)	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	รับเข้า (รหัส 62)	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	รับเข้า (รหัส 63)	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
วิศวกรรมเกษตร	63	41	65.08	65	45	69.23	55	35	63.64	46	30	65.22
วิศวกรรมอาหาร	56	32	57.14	48	34	70.83	22	19	86.36	30	16	53.33
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	70	68	97.14	71	50	70.42	52	24	46.15	63	40	63.49
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	45	25	55.56	16	12	75.00	18	14	77.78	11	7	63.64
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	30	8	26.67	30	10	33.33	8	5	62.50	5	3	60.00
รวม	264	174	65.91	230	151	65.65	155	97	62.58	155	96	61.94

สาขาวิชา	นักศึกษารหัส 61							นักศึกษารหัส 62							นักศึกษารหัส 63						
	รับเข้า	จบ		พื้นฐาน		ตกค้าง		รับเข้า	จบ		พื้นฐาน		ตกค้าง		รับเข้า	จบ		พื้นฐาน		ตกค้าง	
	(คน)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)
วิศวกรรมเกษตร	65	49	75.38	15	23.08	1	1.54	55	40	72.73	14	25.45	1	1.82	46	30	65.22	10	21.74	6	13.04
วิศวกรรมอาหาร	48	37	77.08	11	22.92	0	0.00	22	20	90.91	2	9.09	0	0.00	30	16	53.33	6	20.00	8	26.67
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	71	55	77.46	17	23.94	0	0.00	52	32	61.54	16	30.77	4	7.69	63	40	63.49	14	22.22	9	14.29
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	16	12	75.00	3	18.75	1	6.25	18	14	77.78	4	22.22	0	0.00	11	7	63.64	2	18.18	2	18.18
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	30	14	46.67	16	53.33	0	0.00	8	5	62.50	2	25.00	1	12.50	5	3	60.00	2	40.00	0	0.00
รวม	230	167	70.32	62	28.40	2	1.56	155	111	73.09	38	22.51	6	4.40	155	96	61.14	34	24.43	25	14.44

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. นักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 2. การติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรยังขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง		ผู้เรียนยังขาดความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (การเรียนรู้และทักษะการใช้ชีวิต วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และด้านภาษา) ส่งผลให้มีความรู้พื้นฐานในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
ส่งผลต่อภาระงานสอนของอาจารย์ และส่งผลต่อภาพลักษณ์ของคณะ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 40	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 50	กระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 60	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 30
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 70	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 20
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 80	ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิตของคณะฯ มากกว่าร้อยละ 10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร ร้อยละ 76	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดการ	สร้างระบบติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดประเด็นการติดตาม นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : มีการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคาเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากการอุทธรณ์อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกระบวนการ รวมถึงทำให้เกิดความล่าช้าและเพิ่มค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ การบริหารจัดการความเสี่ยงนี้อย่างรอบคอบจะช่วยให้กระบวนการเป็นไปอย่างราบรื่นและโปร่งใส สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐยกระดับความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร การวิเคราะห์ความเสี่ยงและอุปสรรคในการดำเนินงานจึงเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคายังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ		ผอ.สำนักงานคนบติ/งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
การวางแผนและเงื่อนไขการประกวดราคาที่ไม่ชัดเจน		มีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข ข้อบังคับ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะเป็นไปในทางลบ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 40 ของรายการครุภัณฑ์	- เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป - ร้ายแรงเกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมากรวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

4 (สูง)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 30 ของรายการ ครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 500,001 บาท – 1,000,000 บาท ▪ กระทบมากในการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ
3 (ปานกลาง)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 20 ของรายการ ครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 100,001 บาท – 500,000 บาท ▪ กระทบปานกลางในการฝ่าฝืนกฎ ข้อกำหนดที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/ หรือเรียกร้องค่าเสียหายหากเป็นไปได้
2 (น้อย)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ร้อยละ 10 ของรายการ ครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 50,000 - 100,000 บาท ▪ กระทบเล็กน้อยในการฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับและการละเมิดข้อกำหนด แต่ไม่ก่อให้เกิด ความเสียหาย
1 (น้อยมาก)	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ไม่เกินร้อยละ 10 ของ รายการครุภัณฑ์	▪ เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ไม่เกิน 50,000 บาท ▪ แทบไม่กระทบเลย ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายการครุภัณฑ์	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถมีความเชี่ยวชาญ ด้าน กฎระเบียบ และปฏิบัติงาน	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคายังให้ ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ โดยการ 1. งานคลังและพัสดุจัดทำ Form กำหนด TOR 2. บุคลากรงานคลังและพัสดุเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูน ความรู้ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอน ในการปฏิบัติงาน 3. จัด KM กฎระเบียบการเงินและพัสดุ	ผู้รับผิดชอบ : ผอ.สำนักงานคนบดี ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน/หน่วยงาน ให้ส่วนงานวิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงให้ส่วนงานจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน โดยการจัดทำแผนในระดับส่วนงาน/หน่วยงาน จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการประจำคณะฯ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568	240	3	2	6	ปานกลาง	กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกและระบบออนไลน์ ในทุกช่องทาง เพื่อเพิ่มความหลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ม.ย.-68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	ผลประเมินทักษะทางด้านความรู้ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ของนักศึกษาของคณะ ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.25 คะแนน	2	2	4	ต่ำ	1. โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill (กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4) 2. โครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับนานาชาติ (ARC 2025)	ก.ย.-68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา/ หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนด ทำให้ในช่วงเวลาที่เก็บแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ บัณฑิตจำนวนมากจึงยังไม่มีการทำงาน เนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษา	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 70	2	2	4	ต่ำ	1. โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาทางด้าน Hard skill และ Soft skill (กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4) 2. โครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับนานาชาติ (ARC 2025)	ก.ย.-68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ /รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนโครงการบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ น้อย	2.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	3 ล้านบาท	3	3	9	ปานกลาง	โครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอกแบบมุ่งเป้า	ก.ย.-68	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการและวิจัย
	รายได้จากการศูนย์บริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักวิจัยของคณะฯ ยังขาดความเข้าใจในแนวทางการหารายได้และการจัดการรายได้จากการบริการวิชาการของคณะฯ	2.2 รายได้จากการให้ศูนย์บริการวิชาการ	600,000 บาท	3	2	6	ปานกลาง	กิจกรรม KM "แนวทางการหารายได้ และการจัดการรายได้จากการให้บริการวิชาการ	ก.ย.-68	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ/หัวหน้าศูนย์บริการวิชาการ/งานบริการวิชาการและวิจัย
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	การติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรต้องดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 76	3	2	6	ปานกลาง	การสร้างระบบติดตามนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยการกำหนดประเด็นการติดตามนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ	ก.ย.-68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ / หลักสูตร/งานบริการการศึกษาฯ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคาให้ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ (TOR) และกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นประกวดราคายังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง รัดกุม และเป็นไปตามระเบียบ	จำนวนการยื่นอุทธรณ์ของผู้เข้ายื่นประกวดราคา	ไม่เกินร้อยละ 10 ของรายการ ครุภัณฑ์	3	2	6	ปานกลาง	1. งานคลังและพัสดุจัดทำ Form กำหนด TOR 2. บุคลากรงานคลังและพัสดุเข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน 3. จัด KM กฎระเบียบการเงินและพัสดุ	ก.ย.-68	ผอ.สำนักงาน คมนบดี/งานคลังและพัสดุ
1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน											9		กิจกรรม			
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน											7		ประเด็น			
ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567																
ผ่านเวียนขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะฯ เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567																



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคประสม)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่.....

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ ๑๖๗๗ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๖๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรไปแล้ว นั้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และ ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๖๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ดังนี้

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงานคลัง	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยี นวัตกรรมและจัดการรายได้	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๘. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
๙. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๓. นางสาวอัจฉรี นาคะเสถียร	กรรมการ
๑๔. นางสาวเบญจมาศ ปานดี	กรรมการ
๑๕. นายเอกชัย บุญธรรม	กรรมการ
๑๖. นางสาวอริษฐาน มีแสงแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นางเยาวลักษณ์ ลีลิต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้ปฏิบัติ...

-๒-

โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สังเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายใน
๒. ทำหน้าที่จัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
๓. ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรสงมมหาวิทยาลัย
๔. จัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณที่ผ่านมาและประเมินความเสี่ยงของปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้