

แผนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปี 2568



สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	2
1.4 นโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

2.1 ประวัติความเป็นมา	7
2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ คำขวัญ พันธกิจ ค่านิยมหลัก อัตลักษณ์	9
2.3 การวิเคราะห์ SWOT Analysis	13
2.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด	15
2.5 โครงสร้างการบริหารคณะ	25

ส่วนที่ 3 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

3.1 ความหมาย คำจำกัดความการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	26
3.2 ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	26
3.3 แผนการดำเนินงาน	41
3.4 หนังสือรับรองการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	42

ส่วนที่ 4 แผนการบริหารความเสี่ยง และการจัดวางควบคุมภายใน

4.1 การบริหารความเสี่ยง	43
4.2 การควบคุมภายใน	69

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณ	92
---	----

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่ามีการบริหาร จัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตลอดจนการใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ขององค์กร ตามแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ ประสพผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่ มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework ดังนี้ 1) ให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กรโดยมีการจัดการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้าง มูลค่าเพิ่มแก่ องค์กร 2) ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนัก และให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ 3) ให้มีการกำหนด กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร 4) ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้ สอดคล้องสภาพแวดล้อม ทั้งภายใน และภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ให้สอดคล้อง กับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป 5) ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ 6) ให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะบริหารธุรกิจ มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบายการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงให้ทุกหน่วยงานจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงิน และการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 79 และตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงาน

ของรัฐ พ.ศ.2562 และหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร และตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2564 ดังนั้น คณะบริหารธุรกิจ จึงดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตามบริบทที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- เพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ ตลอดจนเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงกับกลยุทธ์ของหน่วยงาน
- เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง
- เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ รวมทั้งแนวทางการบริหารความเสี่ยง ให้บรรลุวัตถุประสงค์รวมถึงการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ ตลอดจนการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับหน่วยงาน

1.3 ประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

- ตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง และลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นได้
- ช่วยปกป้องการปฏิบัติงาน ปรับปรุงระบบงานและการวางแผน
- ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่างๆ ที่สำคัญขององค์กรได้ทั้งหมด
- สร้างคุณค่าให้การทำงาน และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้องค์กร
- เป็นเครื่องมือสำหรับการวางแผน การติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ช่วยให้การพัฒนาการบริหารและจัดการทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและมองเป้าหมายในภาพรวม

1.4 นโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

แนวทางการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรใน 2 ระดับ ดังนี้ 1. ระดับมหาวิทยาลัย และ 2. ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (คณะ วิทยาลัย สำนัก หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่มีฐานเทียบเท่า) โดยให้มีการดำเนินการเป็นไปตามนโยบาย คู่มือ แนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. ให้นำประเด็นความเสี่ยงในงบประมาณที่ผ่านมา ไปทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ให้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน/หน่วยงาน โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงครบทุกประเภทความเสี่ยงที่ 1 – 6 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ด้านการเงิน (Financial Risk) 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมิน	วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงครบทุกประเภทความเสี่ยงที่ 1 – 4 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ด้านการเงิน (Financial Risk) 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมิน

ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในตัวชี้วัดที่ 10 เรื่อง การป้องกันการทุจริต 5) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) 6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในตัวชี้วัดที่ 10 เรื่อง การป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ ในประเภทที่ 5 และ 6 สามารถนำไปพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติมด้วยก็ได้ 5) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) 6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

โดยให้นำประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูงมาก-สูง มาระบุในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ **ควรพิจารณา** ประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนปานกลาง-ต่ำมีโอกาสเกิดน้อย แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบสูงมาก สามารถพิจารณามาระบุไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงได้ (ประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนปานกลาง-ต่ำมีโอกาสเกิดน้อยและมีผลกระทบน้อย ควรมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เพราะถ้านำมาระบุไว้ในแผนทั้งหมด จะทำให้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงลดลง)

3. กำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน โดย

- ครั้งที่ 1** เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม-มีนาคม และจัดส่งรายงานภายในเดือนเมษายน
- ครั้งที่ 2** เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน-มิถุนายน และจัดส่งรายงานภายในเดือนกรกฎาคม
- ครั้งที่ 3** เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-กันยายน และจัดส่งรายงานภายใน เดือนตุลาคม
- พร้อมกับจัดส่ง **แผนบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณถัดไป ภายในวันที่ 25 ธันวาคม (จัดทำรูปแบบ)**

แนวทางการดำเนินงานการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัย และทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ-วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ จัดให้มีการจัดวางการควบคุมภายในตามแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. ให้นำความเสี่ยงในงบประมาณที่ผ่านมา ที่ไม่สามารถลดหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และ/หรือที่จำเป็นต้องทำการควบคุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่ดีขึ้น นำมาจัดวางการควบคุมภายใน งบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ให้นำประเด็นจากรายงานผลการตรวจสอบระบบงานจากกองตรวจสอบภายใน นำมาจัดวางการควบคุมภายในให้ครอบคลุม
3. ให้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาจากงาน/กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเป็นประจำ หรือปัญหาในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ถี่ ๆ ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ละเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงาน ตามพันธกิจหลัก และพันธกิจสนับสนุน ให้ครอบคลุม ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย และ ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน	ระดับส่วนงานสนับสนุน และ หน่วยงานวิสาหกิจ
ดำเนินการให้ครบทั้ง 4 พันธกิจหลัก 1) พันธกิจด้านการเรียนการสอน/การศึกษา/การผลิตบัณฑิต 2) พันธกิจด้านการวิจัย 3) พันธกิจบริการวิชาการ 4) พันธกิจด้านการบริหารจัดการ * โดยต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านการบริหารจัดการด้วย	ดำเนินการตามพันธกิจหลักของส่วนงาน โดยต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านการบริหารจัดการด้วย

โดยเลือกความเสี่ยงที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ ถี่ ๆ ที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติของส่วนงาน/หน่วยงาน นำมาพิจารณาเพื่อจัดวางการควบคุมภายในก่อน หรือพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นไม่บ่อย แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบรุนแรงในด้านต่าง ๆ สามารถพิจารณานำมาจัดวางการควบคุมได้ (ความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดน้อยและมีผลกระทบเล็กน้อย ควรมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงแทนการจัดวาง เพราะถ้านำมาจัดวางทั้งหมด อาจจะดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ และ/หรือประสิทธิภาพในการดำเนินงานอาจลดลง) กำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดวางการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทุก 6 เดือน

- ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม-มีนาคม และจัดส่งรายงานภายในเดือนเมษายน
- ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน - กันยายน และจัดส่งรายงานภายในเดือน ตุลาคม
- พร้อมการจัดวางการควบคุมภายในของปีงบประมาณถัดไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

2.1 ประวัติความเป็นมา

คณะบริหารธุรกิจ เป็นคณะใหม่ที่ยกฐานะจากภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอน มาตั้งแต่ปี 2518 ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดเกษตรเริ่มเกิดขึ้นเมื่อวิทยาลัยเกษตรกรรมแม่โจ้ ได้ยกฐานะขึ้นมาเป็นสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีการแบ่งสายการทำงานออกเป็น 3 หน่วยงาน คือ คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร และสำนักวิจัยและส่งเสริมการเกษตร เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ.2518 โดยมีภาควิชาบริหารธุรกิจ และการตลาดเกษตร เป็นหนึ่งในภาควิชาของคณะธุรกิจการเกษตร

พ.ศ.2518

เป็นปีแห่งการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดตั้งคณะธุรกิจการเกษตรขึ้นเป็นครั้งแรก โดยการร่างหลักสูตร มีการเชิญอาจารย์พิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกมาช่วยในการทำโครงสร้างหลักสูตร เพื่อให้ได้หลักสูตรที่เหมาะสมกับการเป็น “นักเกษตร นักธุรกิจ และนักธุรกิจการเกษตร” คณะธุรกิจการเกษตร และเริ่มรับนักศึกษาครั้งแรก โดยเปิดรับนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ ระยะแรกเปิดรับเฉพาะผู้จบการศึกษาระดับ ปวส.เกษตร หลักสูตร 5 ปี มาเรียนต่ออีก 2 ปี ได้ปริญญาเทคโนโลยีการเกษตร สาขาบริหารธุรกิจการเกษตร ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ได้เปลี่ยนชื่อ มาเป็น “มหาวิทยาลัยแม่โจ้” จึงได้มีการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2535

เปลี่ยนชื่อหลักสูตร จากเทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต (ทศ.บ.) เป็นบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)

พ.ศ. 2536

เปิดการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) และระดับบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)

พ.ศ. 2537

เปิดสอนระดับปริญญาตรีที่จังหวัดแพร่ โดยทำสัญญาร่วมกับวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ในสาขาการจัดการทั่วไป และสาขาการตลาด

พ.ศ. 2539

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะขึ้นเป็น “มหาวิทยาลัยแม่โจ้” จึงได้มีการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตร 4 ปี พร้อมกันนั้น ได้ร่างหลักสูตรการบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ

พ.ศ. 2540

เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรการบัญชี

พ.ศ. 2543

เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ

พ.ศ. 2548

เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงิน สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติเห็นชอบให้ยกฐานะภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดเกษตรเป็น “คณะบริหารธุรกิจ” ภายใต้การกำกับของสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2548

พ.ศ. 2550

ได้มีประกาศพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งให้คณะบริหารธุรกิจ เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กระทรวงศึกษาธิการเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2550

พ.ศ. 2556

เปิดสอนในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

พ.ศ. 2560

เปิดสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี และมีการปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรี โดยเปิดสอนใน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

พ.ศ. 2563

เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ คำขวัญ พันธกิจ ค่านิยมหลัก อัตลักษณ์

ปรัชญา

สร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักบริหารธุรกิจที่มีคุณค่าสู่สังคมไทยที่อยู่บนรากฐานของการเกษตร

วิสัยทัศน์

เป็นเลิศด้านบริหารธุรกิจเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจเกษตรสู่ความเป็นสากล

คำขวัญ

คุณภาพ คุณธรรม นำการพัฒนาอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจ และการบริหารธุรกิจเกษตรที่มีศักยภาพ รวมทั้งมีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ
2. สร้างสรรค์งานวิจัยอย่างมีนวัตกรรมในศาสตร์ด้านบริหารที่มีคุณภาพ และบูรณาการผลงานวิจัยเข้าสู่ธุรกิจเกษตรที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับระดับท้องถิ่น ระดับประเทศและระดับนานาชาติ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและส่งเสริมการบริหารเชิงวิชาการ
3. เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านบริหารธุรกิจ และการบริหารธุรกิจเกษตร ที่ให้บริการด้านวิชาการ โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดความรู้ และเสริมสร้างศักยภาพตลอดจนสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคมและประเทศ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่งดงามของท้องถิ่นและอนุรักษ์ไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะและองค์กรต่างๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติในการบริหารธุรกิจเกษตรเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
6. สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างคณะศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และชุมชน เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์คณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ค่านิยมหลักคณะบริหารธุรกิจ (BA MJU Core Value)

ค่านิยม	นักศึกษา	บุคลากร
B (Business Professionals) มีความเป็นมืออาชีพด้านบริหารธุรกิจ	มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่างๆ ทางด้านบริหารธุรกิจ รวมทั้งมีบุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม และรักษารายาบรรณเยี่ยงมืออาชีพ	ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญทางด้านบริหารธุรกิจอย่างมืออาชีพ
A (Agricultural Respect) มีความเคารพในอาชีพเกษตรกรรม	ความตระหนักซาบซึ้งถึงคุณค่าดีที่มีอยู่ของอาชีพด้านเกษตรกรรม ยอมรับนับถือด้วยใจจริงแล้วแสดงความนับถือด้วยความอ่อนน้อม อ่อนโยนอย่างเหมาะสมทั้งต่อหน้าและลับหลัง	สร้างสรรค์งานวิจัยอย่างมีนวัตกรรมในศาสตร์ธุรกิจการเกษตร
M (Mindfulness) ทำงานด้วยจิตวิญญาน	มีสติปัญญา รู้ตัวเสมอ เข้าใจผู้อื่น เพียบพร้อมด้วยจริยธรรม ยึดมั่นในคุณธรรม	มีความผูกพันกับองค์กร และมีวัฒนธรรมในการทำงานเป็นทีม
J (Justification) ชูเชิดความยุติธรรม	ความเสมอภาคเท่าเทียมกันยกย่องชื่นชมคนดี ซื่อสัตย์ ฉลาด อดทน มีส่วนร่วมพัฒนาคณะฯ	มีความตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ และยึดมั่นหลักคุณธรรม จริยธรรม
U (Unity) เป็นน้ำหนึ่งอันเดียวกัน	มีความสมัครสมานสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจกันในการทำงานเพื่อพัฒนาคณะฯ	มีการทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร

อัตลักษณ์ :ระดับปริญญาตรี

บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ อดทนสู้งาน และเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพด้านบริหารธุรกิจ

ธุรกิจเกษตรอินทรีย์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างสมดุลด้านสังคม

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย				เกณฑ์การพิจารณา
		68	69	71	72	
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	ร้อยละ	82	84	86	88	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี / จำนวนนักศึกษาทั้งหมด * 100
ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	ร้อยละ	72	74	76	78	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา / จำนวนนักศึกษาทั้งหมด * 100

อัตลักษณ์ :ระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตที่มีองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจ ธุรกิจเกษตรอินทรีย์ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสร้างสมดุลด้านสังคม

ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย				เกณฑ์การพิจารณา
		68	69	71	72	
ผลงานวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลงาน	20	22	24	26	จำนวนผลงานวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

2.3 การวิเคราะห์ SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)

- S1 ค่าเล่าเรียนเมื่อเทียบกับที่อื่นยังค่อนข้างถูก
- S2 มีเครือข่ายศิษย์เก่าเข้มแข็ง
- S3 บัณฑิตมีความอดทน สู้งาน สามัคคี รักพวกพ้อง
- S4 บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก
- S5 มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
- S6 มีการแบ่งส่วนงานภายในหน่วยงานที่ชัดเจน

จุดอ่อน (Weaknesses)

- W1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์สูง
- W2 ขาดการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเป็นนานาชาติ
- W3 ขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- W4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ
- W5 การพัฒนานักศึกษาด้านทักษะศตวรรษที่ 21 ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

โอกาส (Opportunities)

- O1 การใช้ระบบสารสนเทศเป็นหัวใจหลักของการบริหารจัดการในองค์กรธุรกิจในปัจจุบัน
- O2 รัฐบาลสนับสนุนด้านธุรกิจ start up
- O3 มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านเกษตร
- O4 หน่วยงานภายนอกสนับสนุนกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ด้านวิชาชีพ
- O5 คนส่วนใหญ่ให้ความสนใจและตระหนักถึงค่านิยมการเป็นผู้ประกอบการมากกว่าการเป็นลูกจ้าง

O6 แนวโน้มธุรกิจสีเขียว (Green Business) และการบริหารธุรกิจเชิงนิเวศ (Eco Business)

อุปสรรค (Threats)

T1 เศรษฐกิจถดถอย

T2 สถานการณ์ Covid_19

T3 พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไป (Generation me และ Z)

T4 มีสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนทางด้านบริหารธุรกิจมากขึ้น

T5 คนภายนอกมองภาพลักษณ์ของคณะเป็นการเกษตร

T6 ค่านิยมในการศึกษาต่อลดลง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
เป้าประสงค์ 2.1 ผลผลิตบัณฑิต และพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทัน ต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนัก ปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี	คน	1,735.00	1,390.00	810.00	พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและการรับนักศึกษาเชิงรุก
	2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลาของ หลักสูตร	ร้อยละ	93.28	72.93	76.00	พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาให้ สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ กำหนด
	2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	81.65	78.95	70.00	พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อ รองรับหรือเพื่อให้สามารถ ปฏิบัติงานในตลาดแรงงานระดับ อาเซียนหรือนานาชาติ
	2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.42	4.29	4.25	พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	14,235.00	30,747.09	15,000.00	พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มี สมรรถนะตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
	2.1.6 ผลการประกันคุณภาพ ภายใน	คะแนน	3.00	n/a	3.00	สนับสนุนให้มีการพัฒนา ผลักดัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในที่เน้นการจัดการศึกษา การ วิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์ มาตรฐานระดับอาเซียนอย่าง ต่อเนื่อง
	2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอด ชีวิต	รายวิชา	3.00	3.00	3.00	พัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและ ระยะยาว ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
	2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	9.00	5.00	5.00	พัฒนานักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า ให้สามารถแข่งขันหรือได้รับการ ยอมรับทั้งในระดับชาติ หรือ นานาชาติ
	2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนา พัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วย	ร้อยละ	99.20	99.05	90.00	สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตาม กระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็น

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
	กระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21					พลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
เป้าประสงค์ 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	บาท	6,867,817.00	1,177,578.00	4,500,000.00	แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก
	2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ครั้ง	25 (ร้อยละ)	9.00	10.00	ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการและผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ
	2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	106.82	72.73	40.00	ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานและเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
	2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	55.55	22.22	12.00	ส่งเสริมและผลักดันวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
เป้าประสงค์ 2.3 ให้บริการ วิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับหรือ ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการ วิชาการ	บาท	5,000,000.00	n/a	200,000.00	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร หรือหน่วยงานให้บริการวิชาการเพื่อ ก่อให้เกิดรายได้
ในสังคม ชุมชน และประเทศ โดยมีศาสตร์ทางด้าน การเกษตรเป็นรากฐาน	2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน จากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	4.25	n/a	4.00	สร้างความสำเร็จและประเมิน สัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการ อย่างเป็นรูปธรรม
เป้าประสงค์ 2.4 เป็นแหล่ง เรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เกษตรและสิ่งแวดล้อม และ	2.4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ พันธกิจอื่น	โครงการ/ กิจกรรม	-	1.00	1.00	ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี กับพันธ กิจหลักด้านอื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม
สร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุน ทางวัฒนธรรม	2.4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ สอดคล้องหรือตอบโจทย์ ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย	โครงการ/ กิจกรรม	-	-	1.00	สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายในและภายนอก ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
เป้าประสงค์ 2.5 มีการบริหาร จัดการองค์กรและทรัพยากร มนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	67.50	66.67	65.79	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
						เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม
	2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผล การประเมินสมรรถนะสูงกว่า มาตรฐาน	ร้อยละ	n/a	n/a	80.00	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International) (น้ำหนักร้อยละ 10)						
เป้าประสงค์ 3.1 ความสำเร็จ ในการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในระดับนานาชาติ	3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุก ระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	3.00	2.00	2.00	เพิ่มจำนวน อาจารย์/นักศึกษา ต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทั้ง Inbound และ Outbound
	3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	คน	22.00	2.00	2.00	
	3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้า รับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	คน	107.00	3.00	5.00	

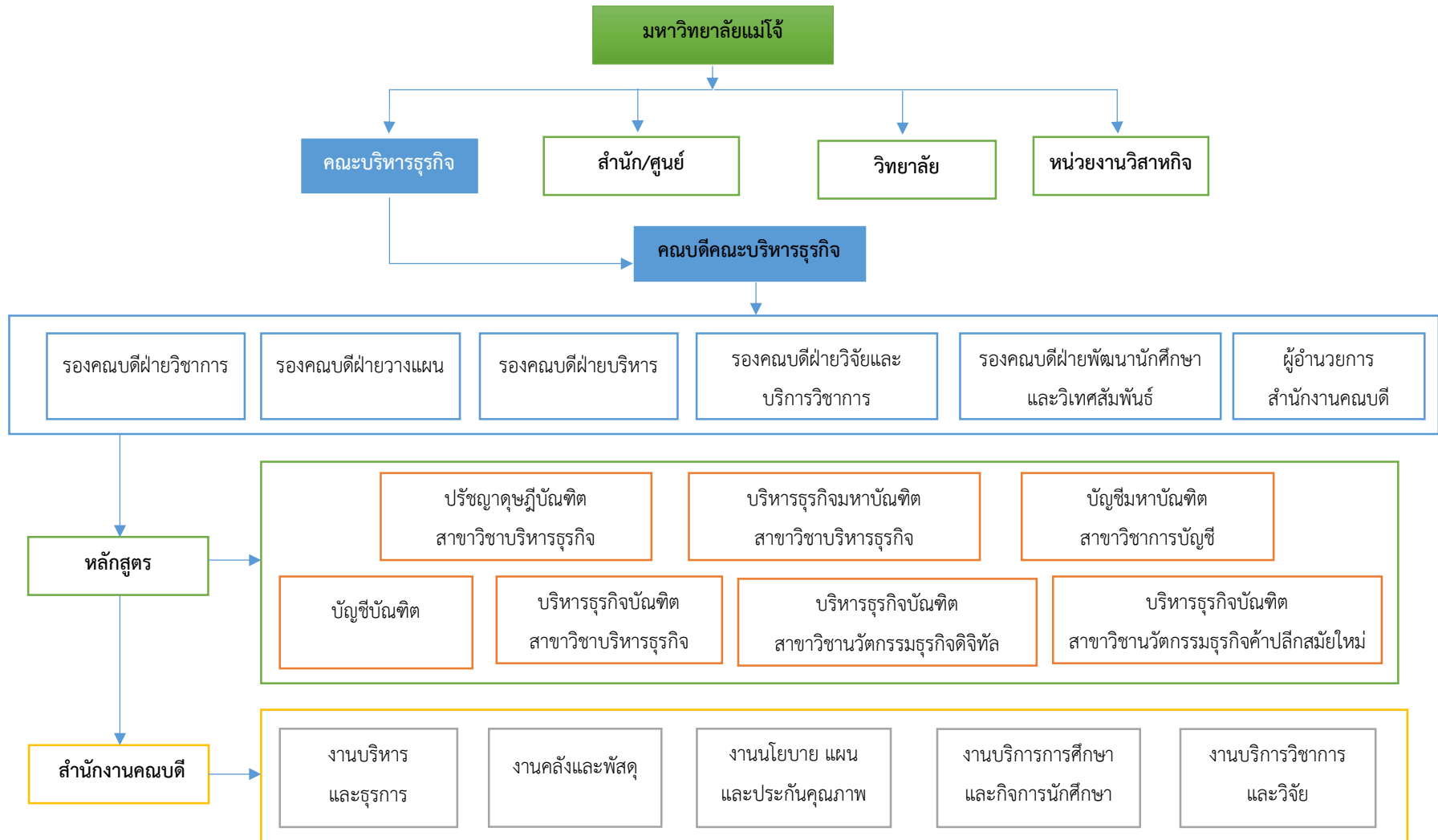
ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
	3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผล สอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	57.37	n/a	50.00	
	3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ	เรื่อง	2.00	n/a	5.00	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมี การเผยแพร่องค์ความรู้ทาง การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ
	3.1.7 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO	อันดับ	-	10.00	15.00	สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเข้า สู่SCIMAGO
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4. การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) (น้ำหนักร้อยละ 10)						
เป้าประสงค์ 4.1 เป็น มหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนา เป็นผู้ประกอบการ	คน	91.00	n/a	100.00	สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มี ความรู้และความเชี่ยวชาญด้าน เทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรม
	4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้ สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	16.00	n/a	10.00	ให้นำน่องค์ความรู้มาประยุกต์ ใช้สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อ ยอดเป็นนวัตกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
	4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	4.00	n/a	4.00	ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5. การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability) (น้ำหนักร้อยละ 10)						
เป้าประสงค์ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด ส่วนงาน ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	ร้อยละ	97.53	57.90	95.00	มีส่วนร่วมในการทบทวนกฎระเบียบหลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มรายได้จากการให้บริการของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานที่หลากหลาย
	5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	บาท	369,112.66	n/a	200,000.00	
	5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	บาท	43,017,711.81	67,544,113.27	67,544,113.27	
	5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับ	-	38.87	3.00	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6. การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน (น้ำหนักร้อยละ 20)						
6.1 การกิจยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาที่หัวหน้าส่วนงานเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย						
เป้าประสงค์ 6.1.1 มีบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและมีตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายสนับสนุน	6.1.1.1 ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	ระดับ			3.00	ส่งเสริมให้บุคลากรขอตำแหน่งทางวิชาการ และการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น
เป้าประสงค์ 6.1.2 มีหลักสูตรนานาชาติ (ด้านบริหารธุรกิจ)	6.1.2.1 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ (ด้านบริหารธุรกิจ)	ระดับ			3.00	พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ (ด้านบริหารธุรกิจ)
เป้าประสงค์ 6.1.3 มีวิจัยร่วมกับนานาชาติ	6.1.3.1 ความสำเร็จในการทำวิจัยร่วมกับนานาชาติ	ระดับ			3.00	สนับสนุนการทำวิจัยร่วมกับนานาชาติ
เป้าประสงค์ 6.1.4 มีการทำกิจกรรมร่วมกับนานาชาติ	6.1.4.1 ความสำเร็จในการทำกิจกรรมร่วมกับนานาชาติ	ระดับ			3.00	สนับสนุนการทำกิจกรรมร่วมกับนานาชาติ
6.2 การกิจยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาส่วนงานเพิ่มเติม						
เป้าประสงค์ 6.2.1 มีระบบเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	6.2.1.1 ความสำเร็จในการพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	ระดับ			3.00	สนับสนุนการพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมาย 2568	กลยุทธ์
			2566	2567 (6 เดือน)		
เป้าประสงค์ 6.2.2 มีการทำ กิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่า	6.2.2.1 ความสำเร็จในการทำ กิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่า	ระดับ			3.00	สนับสนุนการทำกิจกรรมร่วมกับ ศิษย์เก่า

2.5 โครงสร้างการบริหารคณะ



ส่วนที่ 3 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

3.1 ความหมาย คำจำกัดความการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

การบริหารจัดการความเสี่ยง คือ กระบวนการบริหารจัดการที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้รับการออกแบบให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ประเมินผลกระทบ และกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งว่าการดำเนินงานในหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถและเพิ่มมูลค่าให้หน่วยงาน

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งอาจส่งผลทำให้หน่วยงานเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานทำให้ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

การควบคุมภายใน คือ กระบวนการที่ผู้กำกับดูแลฝ่ายบริหารและบุคลากรทุกระดับของหน่วยงานรับตรวจ กำหนดให้มีขึ้นเพื่อความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

การบริหารความเสี่ยง

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงาน บุคลากรที่รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
2. วิเคราะห์ สังเคราะห์ ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์/เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ นโยบาย (การวิเคราะห์องค์กร) (ประเมินแผนเชิงกลยุทธ์- การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม) โดยแยก ตามประเภทความเสี่ยง ทั้งนี้ อาจพิจารณาจากเหตุการณ์ในอดีตที่ผ่านมา พร้อมทั้งคาดเดาเหตุการณ์ที่อาจจะมีผลกระทบในอนาคต นำความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่จากปีที่ผ่านมา SWOT หน่วยงาน ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจประกันคุณภาพ

การศึกษา และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง มาพิจารณาระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้จำแนกประเภทความเสี่ยงเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดนโยบายต่าง ๆ เช่น นโยบายระดับรัฐจนถึงนโยบายในระดับผู้บริหาร แผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และการนำไปปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอก เป็นต้น ทำให้มีโอกาสที่จะไม่ประสบความสำเร็จตามทิศทางที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงเป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบเชิงลบต่อความสามารถในการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของส่วนงาน หรือหน่วยงาน ทำให้บั่นทอนความสำเร็จ หรือไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง
- 2) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับสถานะและการดำเนินการทางการเงินในภาพรวม และส่งผลกระทบเชิงลบต่อการเงิน และฐานะทางการเงินขององค์กรโดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการบริหาร งบประมาณ การเงิน การบัญชีที่มีความผิดพลาด คลาดเคลื่อนขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ เช่น งบประมาณงบใช้จ่ายไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่าย การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณถูกต้องงบประมาณที่ได้รับจัดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้การจัดสรรไม่พอเพียง จนกระทบการดำเนินงานขององค์กรในการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ เนื่องจากการขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารการเงินได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจทางการเงิน หรือการบริหารจัดการงบประมาณที่ผิดพลาด ส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินขององค์กร
- 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) หมายถึง เป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบเชิงลบต่อการดำเนินงานตามภารกิจงานประจำขององค์กร ทำให้เกิดความผิดพลาดบกพร่อง ติดขัด หยุดชะงัก ล่าช้า สูญเสีย/เสียหาย หรือ ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ เป็นความเสี่ยงที่เกิดเนื่องจากระบบงาน กระบวนการปฏิบัติงาน เครื่องมือ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้ในการทำงาน เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความไม่เพียงพอของทรัพยากรต่างๆ อาทิ ข้อมูลสารสนเทศ กำลังคน วิธีการ และประสิทธิผล เช่น ข้อมูลสำคัญรั่วไหล สูญหาย ขาดการบริหารโครงการที่ดี ขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เต็มประสิทธิภาพ

- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อสัญญา และข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงมาตรฐานการดำเนินงาน จรรยาบรรณ ความคาดหวังและประเด็นธรรมาภิบาลต่าง ๆ เช่น การทุจริต การไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับ รวมถึงความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ เป็นต้น
- 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่ครอบคลุมการบริหารจัดการ และประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล/สารสนเทศ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัย (Security) เช่น การเข้าถึงระบบงาน และข้อมูลเฉพาะผู้ที่ได้รับอนุญาต เท่านั้น (Confidentiality) ความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล (Integrity) และ ความพร้อมใช้งานของระบบงานและข้อมูล(Availability และการรองรับเทคโนโลยีใหม่ (5G)
- 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือ ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ส่งผลต่อการรับรู้ ความรู้สึกความเข้าใจ และมุมมองที่มีต่อองค์กร เช่น ความเสี่ยงที่อาจถูกสื่อมวลชน นำไปเผยแพร่จนเกิดผลกระทบทางลบ ข่าวดังลบขององค์กร แพร่กระจายอย่างรวดเร็ว นิสิต/นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรขาดความรับผิดชอบและความรู้เท่าทันในการใช้สื่อจนส่งผลให้ เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

กำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายความคาดหวัง รวมถึงวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง (ระบุความเสี่ยง) และปัจจัยเสี่ยง(สาเหตุความเสี่ยง) และประเมินค่าคะแนน โอกาส/ผลกระทบ ตลอดจนการกำหนด เกณฑ์พิจารณาค่าคะแนน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงบรรลุเป้าประสงค์ในหลายแง่มุม เช่น โอกาส ที่จะเกิดขึ้นแล้วทำให้องค์กรเสียหาย ความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กร ความไม่แน่นอนของ เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น การคลาดเคลื่อนของการคาดการณ์ ความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ ซึ่งไม่สามารถ คาดเดาได้ว่าจะเกิดขึ้นเมื่อใด แต่ความเสี่ยงนั้น ๆ จะมีแนวโน้มที่เกิดขึ้นไม่มากก็น้อยในองค์กร (สามารถใช้ เครื่องมือที่เหมาะสมกับหน่วยงานมาวิเคราะห์)

ปัจจัยภายนอก หมายถึง ปัจจัยภายนอกหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่ผู้บริหารควบคุมโอกาสที่จะเกิดไม่ได้ แต่อาจลดผลกระทบ เช่น การติดตามศึกษาเพื่อหาแนวโน้มที่จะเกิดและวิธีที่ควรปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เพื่อเปลี่ยนวิกฤติเป็นโอกาส หรือเพื่อลดผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น ตัวอย่าง ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก เช่น

- ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การเกิดน้ำท่วม ไฟไหม้ แผ่นดินไหว โรคระบาด ที่ทำความเสียหายต่ออาคาร ทรัพย์สิน แหล่งวัตถุดิบ แรงงาน
- ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจ เช่น ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด อัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงิน แหล่งเงินทุน ภาวะการแข่งขัน ทำให้ค่าเล่าเรียนสูงขึ้น หน่วยงานมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น มีรายได้้น้อยลง
- ความเสี่ยงจากภาวะการเมือง เช่น การประกาศใช้กฎหมาย ระเบียบ การเปลี่ยนแปลงอัตราภาษี ทำให้หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง
- ความเสี่ยงจากสังคม เช่น การเปลี่ยนแปลงของประชากร การย้ายแหล่งที่อยู่ โครงสร้างครอบครัว มาตรฐานและรสนิยมของสังคม การก่อการร้าย ทำให้มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา
- ความเสี่ยงจากเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ทำให้หน่วยงานต้องปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงระบบสารสนเทศในการบริหารให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ทำให้ต้นทุนในการบริหารจัดการสูงขึ้น

ปัจจัยภายใน หมายถึง ปัจจัยภายในของหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และเป็นปัจจัยที่ผู้บริหารสามารถจัดการควบคุมได้ (นำไปจัดทำการควบคุมภายใน) เช่น

- ความเสี่ยงด้านการเงิน เช่น การขาดสภาพคล่อง สถานภาพเครดิตไม่นั่นคง ไม่สามารถจัดหาแหล่งเงินทุนเพิ่มได้ ไม่สามารถติดตามการชำระหนี้ของลูกค้า
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ เช่น การไม่คิดเปลี่ยนแปลง กรอบแนวคิดเดิม ไม่ใช่ประโยชน์จากคนที่มีอยู่ การเพิกเฉยต่อการเปลี่ยนแปลง
- ความเสี่ยงในกระบวนการปฏิบัติงาน ความผิดพลาดในกระบวนการบริหารหลักสูตร (หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของตลาดนักศึกษาจบมาหางานทำได้น้อย) ความผิดพลาดกระบวนการบริหารงานวิจัย (การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยไม่ทั่วถึง) ความผิดพลาดของระบบงาน (ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์) ความผิดพลาดของระบบประกันคุณภาพ (ผลการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ)
- ความเสี่ยงจากกฎหมาย นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ เช่น การละเมิดสัญญา นิติกรรมไม่ชัดเจน/เป็นธรรม การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์เครื่องหมายการค้า สิทธิบัตร)

- ความเสี่ยงจากบุคลากรและด้านธรรมาภิบาล เช่น การทุจริตโดยตั้งใจ การกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต การกระทำผิดโดยตั้งใจ และการสูญเสียหรือขาดแคลนบุคลากรที่จำเป็น
 - ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี เช่น ข้อจำกัดการพัฒนาและติดตั้งระบบ ระบบล้มเหลวไม่ทำงาน การถูกโจมตีความปลอดภัยของระบบ และความสามารถในการทำงานของระบบ
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร เช่น อาคารชำรุด อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ
 - ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อม เช่น สถานที่ไม่มีความปลอดภัย (ไม่มีไฟฟ้าในจุดเสี่ยง ไม่มีการติดตั้งสัญญาณไฟในจุดที่มีทางแยก ถนนแคบ ไม่มีการตัดแต่งกิ่งไม้เพื่อความปลอดภัย ไม่มีการสร้างทางหนีไฟตามอาคาร)
3. การประเมินความเสี่ยง เป็นการประเมินระดับความเสี่ยง เพื่อให้สามารถจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และใช้ในการพิจารณาตัดสินใจในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และเพียงพอ โดยจะมีการประเมินจาก
- 1) โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นั้นจะเกิด ให้หน่วยงานประเมิน โอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงของหน่วยงาน (ควรกำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดที่เป็นของหน่วยงาน) ว่ามีโอกาสเกิดขึ้นในระดับใด เช่น

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่โดยเฉลี่ย*	ระดับ
สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดเกือบทุกครั้ง	5
สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดบางครั้ง	3
น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าวเกิด แต่นาน ๆ ครั้ง	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดน้อยมาก หรือไม่อาจเกิด	1

ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด	ระดับคะแนน
สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในวันถึงสัปดาห์	5
สูง	โอกาสเกิดมากกว่า 50 % หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้สัปดาห์ถึงรอบเดือน	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวบ้าง	3
น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าว แต่นานๆ ครั้ง	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวน้อยมาก หรือไม่น่าเกิด	1

- 2) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความเสียหายที่มีต่อหน่วยงานหากเกิดเหตุการณ์นั้นจริง มีวิธีคิดได้ 2 วิธี คือ คิดในเชิงปริมาณโดยคิดค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน หรือคิดในเชิงคุณภาพ โดยคิดค่าความเสียหายเป็นความสำเร็จ (ควรกำหนดระดับผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์เป็นของหน่วยงานเอง ตามความเหมาะสม) เช่น

เชิงปริมาณ โดยคิดค่าเสียหายเป็นตัวเงิน

ผลกระทบ	ความสูญเสีย*	ระดับ
สูงมาก	>10 ล้าน	5
สูง	>7,000,000 บาท - 10 ล้าน	4
ปานกลาง	>5,000,000 – 7,000,000 บาท	3
น้อย	>1,000,000 – 5,000,000 บาท	2
น้อยมาก	ไม่เกิน 1,000,000 บาท	1

เชิงคุณภาพ โดยคิดค่าความเสียหายเป็นระดับความสำเร็จ

ผลกระทบ	ความสูญเสีย*	ระดับ
รุนแรงที่สุด	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้น้อยกว่า 60%	5
ค่อนข้างรุนแรง	ดำเนินงานตามแผนได้ 60-70%	4
ปานกลาง	ดำเนินงานตามแผนได้ 71-80%	3
น้อย	ดำเนินงานตามแผนได้ 81-90%	2
น้อยมาก	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้มากกว่า 90%	1

- 3) คะแนนความเสี่ยง หมายถึง การให้ค่าคะแนนของความเสี่ยง (ตัวเลข) โดยนำระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง คูณ ผลกระทบของความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่าในแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยงมีค่าคะแนนมากน้อยเพียงใด เพื่อให้หน่วยงานสามารถทราบความรุนแรงของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง และนำคะแนนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ ว่าควรพิจารณาดำเนินการตามวิธีการลดความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูงสุดก่อน

		ระดับของความเสี่ยง							
		5	4	3	2	1			
ผลกระทบของความเสี่ยง	5	5	10	15	20	25			ระดับความเสี่ยง
	4	4	8	12	16	20			สูงมาก
	3	3	6	9	12	15			สูง
	2	2	4	6	8	10			ปานกลาง
	1	1	2	3	4	5			ต่ำ
		1	2	3	4	5			
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง							

4) ระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการกำหนดไว้ 4 ระดับ ดังนี้

	สูงมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรในระดับสูงมาก ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการทันที
	สูง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นสูง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรสูง ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการ
	ปานกลาง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดปานกลาง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรปานกลาง อยู่ในระดับที่อาจยอมรับความเสี่ยงได้ เพิ่มหรือไม่ต้องเพิ่มการจัดการก็ได้ เป็นเขตเฝ้าระวัง แต่ต้องมอบหมายให้มีการติดตามควบคุมอย่างใกล้ชิด ไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
	ต่ำ	ความเสี่ยงที่เกิดมีโอกาเกิดขึ้นน้อยหรือน้อยมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรน้อย/หรือน้อยมาก สามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ โดยไม่ต้องเพิ่มการจัดการ

4. การจัดลำดับความสำคัญ พิจารณาจากคะแนนความเสี่ยง ว่าคะแนนปัจจัยเสี่ยงข้อใดคะแนนมากที่สุด ควรรับดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานทราบลำดับความสำคัญในการดำเนินการก่อนและหลัง และเร่งดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด สำหรับความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูงมากก่อน
5. กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ให้หน่วยงานกำหนดระดับความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่สามารถยอมรับได้หากไม่สามารถกำจัดให้หมดไปได้ โดยการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานว่าจะสามารถยอมรับได้มากน้อยเพียงใด โดยจะประเมินจาก 2 มิติ คือ
 - 1) ประเมินค่าคะแนนการยอมรับโอกาสที่จะเกิด หมายถึง การประเมินค่าคะแนนการยอมรับความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นั้น
 - 2) ประเมินค่าคะแนนการยอมรับผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ หมายถึง การประเมินค่าคะแนนการยอมรับความเสียหายที่มีต่อหน่วยงานหากเกิดเหตุการณ์นั้นจริง
6. กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง เป็นขั้นตอนการกำหนดวิธีการจัดการเพื่อลดความเสี่ยง
 - 1) การหลีกเลี่ยง (Avoiding) การดำเนินการเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น หลีกเลี่ยงหรือหยุดทำธุรกิจและสินค้าบริการที่ไม่ถนัด

- 2) การแบ่งปัน (Sharing) เป็นการแบ่งความรับผิดชอบให้ผู้อื่นร่วมรับความเสี่ยง เช่น การทำประกัน การใช้บริการภายนอก เป็นต้น
 - 3) การลด (Reducing) เป็นการลดหรือควบคุมความเสี่ยง โดยใช้กระบวนการควบคุมภายในเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง
 - 4) การยอมรับ (Accepting) หน่วยงานยอมรับความเสี่ยงนั้นๆ การตัดสินใจยอมรับความเสี่ยงในระดับนั้นไว้ให้ดำเนินการตามเดิม โดยไม่หาวิธีการใดๆ เพิ่มเติมจากที่มีและดำเนินการอยู่ ใช้ในกรณีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ หรือระดับที่ยอมรับได้แล้ว หรือการค้นหาวิธีการจัดการเพิ่มเติมจะเกิดต้นทุนสูง ไม่คุ้มค่า
7. กำหนดกิจกรรมลดความเสี่ยง เมื่อหน่วยงานทราบวิธีการจัดการความเสี่ยงเรียบร้อยแล้วให้หน่วยงาน
- 1) กำหนดชื่อโครงการ/กิจกรรม หมายถึง นโยบาย วิธีการ มาตรการ การปฏิบัติซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น อาจจะเป็นกิจกรรมคิดริเริ่มใหม่ๆ กิจกรรมที่เป็นลักษณะงานประจำ กิจกรรมที่เพิ่มเติมจากงานประจำที่ช่วยลดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง หรือลดความเสียหายเมื่อเกิดเหตุการณ์นั้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหากมีการปฏิบัติตามวิธีการจัดการที่กำหนดขึ้น อาจจะทำให้ความเสี่ยง หดไปหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างมีประสิทธิภาพและในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ในการเลือกกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงนั้น
 - 2) กำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put) หมายถึง ผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานตามกิจกรรม
 - 3) ประโยชน์หรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (Out come) หมายถึง ความสำเร็จรวมถึงผลกระทบที่มีต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและสิ่งแวดล้อมในการดำเนินงานตามกิจกรรม หมายถึง ทั้งนี้ ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ และประโยชน์หรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ต้องสามารถผลักดันให้ตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ได้
 - 4) กำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง หน่วยงานต้องกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำกิจกรรมดังกล่าวไปดำเนินการ
 - 5) กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ให้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการดำเนินงานให้สอดคล้องความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูง ซึ่งต้องรีบดำเนินการก่อน
 - 6) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง
8. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
9. ส่งแผนบริหารความเสี่ยงไปยังผู้รับผิดชอบของหน่วยงาน

10. การติดตามและประเมินผล หน่วยงานต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจากผู้รับผิดชอบที่หน่วยงานกำหนดให้ เป็นผู้ดำเนินการตามวิธีการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
11. รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง เมื่อจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจากผู้รับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว หน่วยงานต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

การควบคุมภายใน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงาน บุคลากรที่รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
2. กำหนดชื่อกิจกรรม/งานประจำที่จะควบคุมภายใน ให้หน่วยงานวิเคราะห์และกำหนดชื่องาน/กิจกรรมของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานประจำ และส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุผลสำเร็จ ตามนโยบายการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาจัดทำการควบคุมภายใน ทั้งนี้ อาจดูจากประวัติการเกิดเหตุการณ์ในอดีตที่ผ่านมา และนำปัจจัยเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่จากการควบคุมภายในของปีที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง และผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา มาประกอบการพิจารณาเพื่อจัดวางการควบคุมภายใน
 - 1) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการควบคุมภายในในกิจกรรม/งานที่หน่วยงานกำหนด ทั้งนี้การวัดความสำเร็จสามารถวัดได้ ทั้งนี้ เมื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไปแล้ว หน่วยงานต้องกำหนดให้มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดด้วย เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามตัวชี้วัดหรือไม่ และเป็นข้อมูลประกอบเพื่อรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป
 - 2) ระบุวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/งานประจำ ที่จะนำมาจัดทำการควบคุมภายใน
 - 3) ระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานประจำ ให้หน่วยงานระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานของกิจกรรม/งานประจำ
 - 4) ระบุสภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน ให้หน่วยงานระบุปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงานที่ส่งผลให้มีการนำการควบคุมภายในมาปฏิบัติทั่วทั้งหน่วยงาน ทั้งนี้สภาพแวดล้อมการควบคุมดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบของการควบคุมภายในอื่น ๆ โดยหน่วยงานแสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม ความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร และมีหน้ากำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุง

การควบคุมภายใน แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

3. ระบุความเสี่ยงจากงานประจำ เมื่อกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานแล้ว ให้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานประจำในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่จะส่งผลทำให้การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไม่บรรลุผลสำเร็จ โดยดูจากประวัติการเกิดเหตุการณ์ในอดีตที่ผ่านมา
4. วิเคราะห์ความเสี่ยงจากงานประจำ ให้ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่เกิดจากงานประจำ ว่ามีผลกระทบต่อการบรรลุผลสำเร็จของการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด
 - 1) โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นั้นจะเกิด ให้หน่วยงานประเมิน โอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงของหน่วยงาน (ควรกำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดที่เป็นของหน่วยงาน) ว่ามีโอกาสดังขึ้นในระดับใด เช่น

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่โดยเฉลี่ย*	ระดับ
สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นเกือบทุกครั้ง	5
สูง	มีโอกาสดังขึ้นค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง	3
น้อย	อาจมีโอกาสดังขึ้นแต่นาน ๆ ครั้ง	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก หรือไม่น่าจะเกิด	1

ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด	ระดับคะแนน
สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในวันถึงสัปดาห์	5
สูง	โอกาสเกิดมากกว่า 50 % หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้สัปดาห์ถึงรอบเดือน	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวบ้าง	3
น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าว แต่นานๆ ครั้ง	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวน้อยมาก หรือไม่น่าจะเกิด	1

- 2) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความเสียหายที่มีต่อหน่วยงานหากเกิดเหตุการณ์นั้นจริง มีวิธีคิดได้ 2 วิธี คือ คิดในเชิงปริมาณโดยคิดค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน หรือคิดในเชิงคุณภาพ โดยคิดค่าความเสียหายเป็นความสำเร็จ (ควรกำหนดระดับผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์เป็นของหน่วยงานเอง ตามความเหมาะสม) เช่น
- เชิงปริมาณ โดยคิดค่าเสียหายเป็นตัวเงิน

ผลกระทบ	ความสูญเสีย*	ระดับ
สูงมาก	>10 ล้าน	5
สูง	>7,000,000 บาท - 10 ล้าน	4
ปานกลาง	>5,000,000 – 7,000,000 บาท	3
น้อย	>1,000,000 – 5,000,000 บาท	2
น้อยมาก	ไม่เกิน 1,000,000 บาท	1

เชิงคุณภาพ โดยคิดค่าความเสียหายเป็นระดับความสำเร็จ

ผลกระทบ	ความสูญเสีย*	ระดับ
รุนแรงที่สุด	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้น้อยกว่า 60%	5
ค่อนข้างรุนแรง	ดำเนินงานตามแผนได้ 60-70%	4
ปานกลาง	ดำเนินงานตามแผนได้ 71-80%	3
น้อย	ดำเนินงานตามแผนได้ 81-90%	2
น้อยมาก	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนได้มากกว่า 90%	1

- 3) คะแนนความเสี่ยง หมายถึง การให้ค่าคะแนนของความเสี่ยง (ตัวเลข) โดยนำระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง คูณ ผลกระทบของความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่าในแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยงมีค่าคะแนนมากน้อยเพียงใด เพื่อให้หน่วยงานสามารถทราบความรุนแรงของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง และนำคะแนนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ ว่าควรพิจารณาดำเนินการตามวิธีการลดความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูงสุดก่อน

		ระดับของความเสี่ยง							
		5	4	3	2	1			
ผลกระทบของความเสี่ยง	5	5	10	15	20	25			ระดับความเสี่ยง
	4	4	8	12	16	20			สูงมาก
	3	3	6	9	12	15			สูง
	2	2	4	6	8	10			ปานกลาง
	1	1	2	3	4	5			ต่ำ
		1	2	3	4	5			
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง							

4) ระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการกำหนดไว้ 4 ระดับ ดังนี้

	สูงมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรในระดับสูงมาก ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการทันที
	สูง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นสูง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรสูง ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการ
	ปานกลาง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดปานกลาง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรปานกลาง อยู่ในระดับที่อาจยอมรับความเสี่ยงได้ เพิ่มหรือไม่ต้องเพิ่มการจัดการก็ได้ เป็นเขตเฝ้าระวัง แต่ต้องมอบหมายให้มีการติดตามควบคุมอย่างใกล้ชิด ไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
	ต่ำ	ความเสี่ยงที่เกิดมีโอกาเกิดขึ้นน้อยหรือน้อยมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรน้อย/หรือน้อยมาก สามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ โดยไม่ต้องเพิ่มการจัดการ

5. การจัดลำดับความสำคัญ พิจารณาจากคะแนนความเสี่ยง ว่าคะแนนปัจจัยเสี่ยงข้อใดคะแนนมากที่สุด ควรรับดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานทราบลำดับความสำคัญในการดำเนินการก่อนและหลัง และเร่งดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด สำหรับความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนสูงมากก่อน

1) กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ให้หน่วยงานกำหนดระดับความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่สามารถยอมรับได้หากไม่สามารถกำจัดให้หมดไปได้ โดยการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานว่าจะสามารถยอมรับได้มากน้อยเพียงใด โดยจะประเมินจาก 2 มิติ คือ

a) ประเมินค่าคะแนนการยอมรับโอกาสที่จะเกิด หมายถึง การประเมินค่าคะแนนการยอมรับความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นั้น

b) ประเมินค่าคะแนนการยอมรับผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ หมายถึง การประเมินค่าคะแนนการยอมรับความเสียหายที่มีต่อหน่วยงานหากเกิดเหตุการณ์นั้นจริง

6. กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง เป็นขั้นตอนการกำหนดวิธีการจัดการเพื่อลดความเสี่ยง

- 1) การหลีกเลี่ยง (Avoiding) การดำเนินการเสี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น หลีกเลี่ยงหรือหยุดทำธุรกิจและสินค้าบริการที่ไม่ถนัด
- 2) การแบ่งปัน (Sharing) เป็นการแบ่งความรับผิดชอบให้ผู้อื่นร่วมรับความเสี่ยง เช่น การทำประกัน การใช้บริการภายนอก เป็นต้น
- 3) การลด (Reducing) เป็นการลดหรือควบคุมความเสี่ยง โดยใช้กระบวนการควบคุมภายในเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง
- 4) การยอมรับ (Accepting) หน่วยงานยอมรับความเสี่ยงนั้นๆ การตัดสินใจยอมรับความเสี่ยงในระดับนั้นไว้ให้ดำเนินการตามเดิม โดยไม่หาวิธีการใดๆ เพิ่มเติมจากที่มีและดำเนินการอยู่ ใช้ในกรณีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ หรือระดับที่ยอมรับได้แล้ว หรือการค้นหาวิธีการจัดการเพิ่มเติมจะเกิดต้นทุนสูง ไม่คุ้มค่า

7. กำหนดกิจกรรมลดความเสี่ยง เมื่อหน่วยงานทราบวิธีการจัดการความเสี่ยงเรียบร้อยแล้วให้หน่วยงาน

- 1) กำหนดชื่อโครงการ/กิจกรรม หมายถึง นโยบาย วิธีการ มาตรการ การปฏิบัติซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น อาจจะเป็นกิจกรรมคิดริเริ่มใหม่ๆ กิจกรรมที่เป็นลักษณะงานประจำ กิจกรรมที่เพิ่มเติมจากงานประจำที่ช่วยลดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง หรือลดความเสียหายเมื่อเกิดเหตุการณ์นั้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหากมีการปฏิบัติตามวิธีการจัดการที่กำหนดขึ้น อาจจะทำให้ความเสี่ยง หดไปหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างมีประสิทธิภาพและในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ในการเลือกกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงนั้น
- 2) สารสนเทศและการสื่อสาร ให้หน่วยงานกำหนดว่า รายละเอียดดังกล่าวจะสามารถสื่อสารข้อมูลไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบด้วยวิธีการใด เช่น แจ้งเวียนไปยังผู้รับผิดชอบ ประกาศให้ทราบ นำเข้าที่ประชุมเพื่อทราบ แต่หากบางกิจกรรมไม่ต้องการสื่อสาร ควรกำหนดให้มีการจัดเก็บไว้เป็นฐานข้อมูลของหน่วยงาน
- 3) วิธีการติดตามและประเมินผล ให้ระบุวิธีในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานงานในแต่ละกิจกรรม
- 4) กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ให้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของกิจกรรม
- 5) กำหนดผู้รับผิดชอบ หน่วยงานต้องกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำกิจกรรมดังกล่าวไปดำเนินการ
- 6) ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผู้รับผิดชอบเก็บข้อมูล/กำหนดส่งข้อมูล

8. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดวางควบคุมภายในภาพรวม
9. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
10. ส่งการควบคุมภายในไปยังผู้รับผิดชอบของหน่วยงาน เมื่อการควบคุมภายในผ่านที่ประชุมเห็นชอบแล้ว ให้จัดส่งไปยังผู้รับผิดชอบที่กำหนดไว้ เพื่อให้ดำเนินการตามวิธีการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้
11. การติดตามและประเมินผล หน่วยงานต้องจัดให้มีการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมภายในจากผู้รับผิดชอบตามนโยบายที่กำหนดไว้
12. รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง

3.3 แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	งบประมาณ พ.ศ.2568											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการวางแผน ติดตามและประเมินผล เพื่อจัดทำการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง		↔										
2. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาเห็นชอบแผน		↔										
3. ติดตามและจัดส่งรายงานรอบ 6 , 9 และ 12 เดือน						↔			↔			↔
4. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง พิจารณาผลการดำเนินงาน							↔			↔		↔
5. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน							↔			↔		↔

3.4 หนังสือรับรองการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

หนังสือรับรองการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่คณะบริหารธุรกิจ ได้จัดทำ

1. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อลดโอกาสความรุนแรง ของผลกระทบ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ อันจะนำไปสู่ความสูญเสีย ล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของส่วนงาน

2. การจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อลดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งที่เกิดขึ้นและเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานประจำของส่วนงาน ตามคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

พร้อมนี้ คณะบริหารธุรกิจ ได้จัดส่งแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงครอบคลุมประเภทความเสี่ยงสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานและมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รวมถึงสามารถนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผล ตลอดจนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุด

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยะดา ชัยเวช)

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

วันที่ พฤศจิกายน 2568

ส่วนที่ 4 แผนการบริหารความเสี่ยง และการจัดวางควบคุมภายใน

การบริหารความเสี่ยง

รายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

ประเภทความเสี่ยง ☒ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ☐ ด้านการเงิน (Financial Risk) ☐ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ☐ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ☐ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ค่านิยมในการศึกษาต่อลดลง และพฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไป (Generation me และ Z)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากการทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้เล็งเห็นประเด็นเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในบางปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อไม่เพียงพอต่อการเปิดการเรียนการสอนได้ ส่งผลมาจากค่านิยมในการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง รวมถึงมีสถานศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนทางด้านบริหารธุรกิจเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีหลักสูตรระยะสั้น หรือ สามารถเลือกศึกษาเฉพาะหัวข้อที่สนใจได้ทั่วไป ทำให้ค่านิยมในการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	2565	2566	2567
จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปี			
ดุขภูิบัณฑิต (แผน 5 คน)	5	2	5
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (แผน 25 คน)	13	13	14
บัญชืมหาบัณฑิต (แผน 15 คน)	14	0	10

ข้อมูลอ้างอิง

1. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าแต่ละปีการศึกษา <http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentAdmission.aspx>
2. แผนการรับนักศึกษา https://planning2.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzE5ODA=

ประเภทความเสี่ยง : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ค่านิยมในการศึกษาต่อลดลง และพฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไป (Generation me และ Z)		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปี		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน		คู่แข่งชั้นที่เปิดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ทางด้านบริหารธุรกิจ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย		
1. จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	คู่แข่งชั้นที่เปิดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ทางด้าน บริหารธุรกิจ	จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา
5 (สูงมาก)	มากกว่า 5 แห่ง	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 60
4 (สูง)	4 แห่ง	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 50
3 (ปานกลาง)	3 แห่ง	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 40
2 (น้อย)	2 แห่ง	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 30
1 (น้อยมาก)	1 แห่ง	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 20
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI 1: จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปี (ต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 30)		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	3	15	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย ที่หลักสูตรกำหนดไว้	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา

- ประเภทความเสี่ยง
- ☐ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ☒ ด้านการเงิน (Financial Risk) ☐ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
- ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ☐ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ☐ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกไม่เพียงพอ
การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากข้อมูลผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่า จำนวนทุนวิจัยลดลงจากแผนที่ตั้งไว้ ซึ่งเข้ามาเพียง ร้อยละ 52.09 ส่งผลให้คำรับรองการปฏิบัติการประจำปีของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	2565	2566	2567
จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	แผน 1,000,000 บาท ผล 4,034,131.00	แผน 4,500,000 บาท ผล 7,059,817.00	แผน 4,500,000 บาท ผล 2,344,003.00

ข้อมูลอ้างอิง

1. ระบบ kpi-monitoring <https://kpi-monitoring.mju.ac.th/>

ประเภทความเสี่ยง : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกไม่เพียงพอ		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนทุนวิจัยและบริการวิชาการไม่เป็นไปตามแผน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
ขาดสภาพคล่องในการบริหารจัดการภายในคณะ		เครือข่ายในการหาแหล่งทุนภายนอก
ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย		
1. รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ (ด้านวิจัยและบริการวิชาการ)		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ	ขาดสภาพคล่องในการบริหารจัดการภายในคณะ
5 (สูงมาก)	รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ 80%	มีการขอโอนงบประมาณเกิน 20%
4 (สูง)	รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ 75%	มีการขอโอนงบประมาณ 18-20%
3 (ปานกลาง)	รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการเงินรายได้ 70%	มีการขอโอนงบประมาณ 16-17%
2 (น้อย)	รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการเงินรายได้ 65%	มีการขอโอนงบประมาณ 14-15%
1 (น้อยมาก)	รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการเงินรายได้ 60%	มีการขอโอนงบประมาณน้อยกว่า 15%
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI 1: รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการ (ด้านวิจัยและบริการวิชาการ) ต่ำกว่าประมาณการเงินรายได้ 65%		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	3	15	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
ประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรทราบถึงแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก	ประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรทราบถึงแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

- ประเภทความเสี่ยง
- ☒ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ☐ ด้านการเงิน (Financial Risk) ☐ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
- ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ☐ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ☐ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามนโยบาย Green Officeไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Office ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ได้มีการกำหนดเกณฑ์ในการวัดความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green และ Green Office รายละเอียดผลการดำเนินงาน 3 ปี ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	2565	2566	2567
คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	3.5	3	3

ข้อมูลอ้างอิง

- รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)
- คู่มือการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปี

ประเภทความเสี่ยง : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามนโยบาย Green Officeไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ผลการดำเนินงานตามนโยบาย Green Office		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
คณะไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green Office		การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว Green Office
ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย		
1. การขับเคลื่อนนโยบาย Green Office ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	รายงานผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ	ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green Office
5 (สูงมาก)	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ 2 หมวด	ระดับ 5
4 (สูง)	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ 3 หมวด	ระดับ 4
3 (ปานกลาง)	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ 4 หมวด	ระดับ 3
2 (น้อย)	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ 5 หมวด	ระดับ 2
1 (น้อยมาก)	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบครบทุกหมวด	ระดับ 1

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI 1: ผลการดำเนินงานตามนโยบาย Green Office (ระดับ 3)

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบาย Green Office	ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบาย Green Office	คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน สำนักงานสีเขียว

- ประเภทความเสี่ยง
- | | | |
|--|---|---|
| ☐ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) | ☐ ด้านการเงิน (Financial Risk) | ☒ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) |
| ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) | ☐ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) | ☐ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) |

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การกำหนดสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการสังกัดคณะบริหารธุรกิจ อ้างอิงจากภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ในสังกัดจำนวน 42 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ทั้งในระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี เท่ากับ 2,301.16 ทำให้สัดส่วนอาจารย์ : FTES คิดเป็น 1:55 สูงจากเกณฑ์มาตรฐานของกลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ที่กำหนด คือ 1:25 ซึ่งคณะยังไม่สามารถปรับจำนวนนักศึกษาลงได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จึงใช้วิธีการในการจ้างอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานภายนอก มาช่วยงานสอนในบางรายวิชาที่อาจารย์เจ้าของรายวิชาดังกล่าวมีภาระงานสอนเกินอัตราที่กำหนด แต่การจ้างอาจารย์พิเศษ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาในการวิเคราะห์ภาระงานได้ ดังนั้น หากมีการรับนักศึกษาเกินแผนที่กำหนด จะต้องมีการขอจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการเพิ่มเติมต่อไป

ประเภทความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : หน่วยงานประมาณและ อัตรากำลัง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การกำหนดสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
การกำหนดสัดส่วนภาระงานของอาจารย์		จำนวนผู้สนใจเข้าศึกษาต่อคณะบริหารธุรกิจ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
5 (สูงมาก)	ต่ำกว่าร้อยละ 65	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 8
4 (สูง)	ร้อยละ 65-69	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 6
3 (ปานกลาง)	ร้อยละ 70-74	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 4
2 (น้อย)	ร้อยละ 75-80	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 2
1 (น้อยมาก)	มากกว่าร้อยละ 80	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI 1: ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน ร้อยละ 70-74		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
วิเคราะห์แผนการรับนักศึกษา	วิเคราะห์แผนการรับนักศึกษา	หน่วยงานประมาณและ อัตรากำลัง

- ประเภทความเสี่ยง
- ☐ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ☐ ด้านการเงิน (Financial Risk) ☐ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
- ☒ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ☐ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ☐ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

ตามนโยบายการขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านที่ 1 (จาก 9 ด้าน) กล่าวถึง นโยบายด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยต้องมีการออก และการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว จึงควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงและกำหนดแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

ประเภทความเสี่ยง : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : งานบริหารและธุรการ
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเอง ต่อสังคม ขาด จริยธรรมในการทำงาน และหลักธรรมาภิบาล		1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก ถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการเปลี่ยนแปลง

ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
ภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	การร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
5 (สูงมาก)	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวนมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	เป็นข่าวบนสื่อสิ่งพิมพ์/สังคมออนไลน์ ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
4 (สูง)	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 3 ครั้ง	เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
3 (ปานกลาง)	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 2 ครั้ง	เกิดการวิพากษ์ วิจารณ์ต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
2 (น้อย)	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 1 ครั้ง	ไม่เป็นข่าว ที่ทำให้เสียภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
1 (น้อยมาก)	ไม่เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่เกิดส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI 1: เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 2 ครั้ง		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	งานบริหารและธุรการ

- ประเภทความเสี่ยง ☐ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ☐ ด้านการเงิน (Financial Risk) ☐ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
- ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ☒ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ☐ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดปัญหา หรือช่องว่างในการจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากหลักสูตรมีรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี แต่เทคโนโลยีบางอย่างอาจมีการเปลี่ยนแปลงให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น แนวทางที่จะสามารถเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษาได้ คือ การออกแบบรายวิชา หรือหลักสูตรระยะสั้นให้กับนักศึกษาที่ต้องการเสริมทักษะตามสถานการณ์ หรือเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เมื่อจบการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต จะมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาที่ดีขึ้น

ประเภทความเสี่ยง : ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขานวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
ขั้นตอนในการของเปิดรายวิชาเพิ่มเติม		
		จำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย		
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
5 (สูงมาก)	ต่ำกว่าร้อยละ 65	ต่ำกว่าร้อยละ 65
4 (สูง)	ร้อยละ 65-69	ร้อยละ 65-69
3 (ปานกลาง)	ร้อยละ 70-74	ร้อยละ 70-74
2 (น้อย)	ร้อยละ 75-80	ร้อยละ 75-80
1 (น้อยมาก)	มากกว่าร้อยละ 80	มากกว่าร้อยละ 80
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI 1: ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละ 80		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันรอบตามที่กำหนด	ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันรอบตามที่กำหนด หรือ อาจเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเพื่อรองรับกับเทคโนโลยีใหม่ๆ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

- ประเภทความเสี่ยง
- ☐ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ☐ ด้านการเงิน (Financial Risk) ☐ ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
- ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ☐ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) ☒ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากการเข้าไปประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตามสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ได้รับเสียงสะท้อนจากหน่วยงานภายนอกว่า ไม่ทราบว่าทีมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการเปิดการเรียนการสอนทางด้านบริหารธุรกิจ บางส่วนทราบว่าเปิดการเรียนการสอนทางด้านบริหารธุรกิจ แต่เป็นธุรกิจที่เน้นทางการเกษตร และไม่ทราบว่าทคณะ บริหารธุรกิจเปิดสอนในสาขาวิชาอะไรบ้าง การเข้าถึงข้อมูลต่างๆ มีน้อย ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และเปิดโอกาสให้กับผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ทีม ประชาสัมพันธ์คณะฯ จะต้องดำเนินการเร่งประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น

ประเภทความเสี่ยง : ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ		
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
การเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอนภายในคณะ		ภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยทางการเกษตร
ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย		
จำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ	จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา
5 (สูงมาก)	ร้อยละ 50	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 70
4 (สูง)	ร้อยละ 60	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 75
3 (ปานกลาง)	ร้อยละ 70	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 80
2 (น้อย)	ร้อยละ 80	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 85
1 (น้อยมาก)	ร้อยละ 90	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 90
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI 1: ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ (ร้อยละ 80)		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
ประชาสัมพันธ์คณะกรรมการธุรกิจ	ประชาสัมพันธ์คณะกรรมการธุรกิจ ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

มจ-ส-01

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

- ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม :
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70
 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความ เสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับ ได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความ เสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
1. ด้าน นโยบาย และกล ยุทธ์	ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อใน ระดับบัณฑิตศึกษาลดลง	5	3	15	สูง	ลด ความ เสี่ยง	ผู้สนใจเข้าศึกษา ต่อในระดับ บัณฑิตศึกษา ลดลง	จำนวนนักศึกษา ในระดับ บัณฑิตศึกษาที่ รับเข้าในแต่ละปี	42 คน	2	2	4	ต่ำ	ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร	พ.ย.67	ประธาน หลักสูตร
	พฤติกรรมของผู้เรียน เปลี่ยนไป (Generation me และ Z)															
2. ด้าน การเงิน	ทุนสนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอกไม่เพียงพอ	5	3	15	สูง	ลด ความ เสี่ยง	ทุนสนับสนุนจาก แหล่งทุน ภายนอกไม่ เพียงพอ	จำนวนทุนวิจัย และบริการ วิชาการไม่เป็นไป ตามแผน	รายรับ เป็นไป ตาม แผนที่ กำหนด	2	2	4	ต่ำ	ประชาสัมพันธ์ ให้กับบุคลากร ทราบถึงแหล่งทุน จากหน่วยงาน ภายนอก	ต.ค.67	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยฯ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
3. ด้านการดำเนินงาน	คณะไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green Office	3	3	9	สูง	ลดความเสี่ยง	คณะไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green Office	ผลการดำเนินงานตามนโยบาย Green Office	3 คะแนน	2	2	4	ต่ำ	ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบาย Green Office	ต.ค.67	คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว
	การกำหนดสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน	2	5	10	สูง	ลดความเสี่ยง	การกำหนดสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1:25	2	2	4	ต่ำ	วิเคราะห์แผนการรับนักศึกษา	มิ.ย.68	หน่วยงบประมาณและอัตรากำลัง
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	2	2	4	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	จำนวนการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/	2 ครั้ง	2	2	4	ต่ำ	จัดให้มีช่องทาง การร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรม	ต.ค.67	งานบริหารและธุรการ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
								หรือการทุจริตในหน้าที่						ทางสังคมและ/ หรือการทุจริตในหน้าที่		
5. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี	3	3	9	สูง	ลดความเสี่ยง	การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี	จำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา นวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล	100 คน	2	2	4	ต่ำ	ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันรอบตามที่กำหนด	ม.ย.68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
6. ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร	การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ	ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ	ร้อยละ 80	2	2	4	ต่ำ	ประชาสัมพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ	พ.ย.67	รองคณบดีฝ่ายบริหาร

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาลดลง	1
	พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไป (Generation me และ Z)	
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกไม่เพียงพอ	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	คณะไม่บรรลุผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green Office	1
	การกำหนดสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	1
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี	1
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ	1

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน	จำนวน	7	กิจกรรม
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน	จำนวน	8	ประเด็นความเสี่ยง

การควบคุมภายใน

พันธกิจ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	กระบวนการควบคุมภายใน	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้			
		ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
1.ด้านการเรียนการสอน/ การศึกษา	การทบทวนแผนการรับนักศึกษา	สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน	5	2	10	สูง	2	2	4	ต่ำ
	ตรวจสอบรายวิชาและผลคะแนนตาม โครงสร้างหลักสูตร	นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาไม่ตรงตาม หลักสูตร	1	5	5	สูง	1	3	3	ต่ำ
	ตรวจสอบการผ่านหลักเกณฑ์การเข้า ร่วมกิจกรรมของนักศึกษา	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบ	3	3	9	สูง	2	2	4	ต่ำ
	การติดตามความก้าวหน้าดัชนีชี้วัด ของนักศึกษา	กระบวนการติดตามความก้าวหน้าดัชนีชี้วัด ของนักศึกษายังไม่ชัดเจน	4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ
	จัดทำร่างหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนเป็นนานาชาติ	การจัดการเรียนการสอนเป็นนานาชาติ	3	4	12	สูง	2	2	4	ต่ำ
	การปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิศวกรรมธุรกิจดิจิทัล	การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับ เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง	3	4	12	สูง	2	2	4	ต่ำ
	การวิเคราะห์โครงการเพื่อพัฒนา นักศึกษา	การพัฒนานักศึกษาด้านทักษะศตวรรษที่ 21 ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ

พันธกิจ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	กระบวนการควบคุมภายใน	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้			
		ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
2.ด้านการวิจัย										
3.ด้านการบริการวิชาการ										
4.ด้านการบริหารจัดการ	การสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในคณะ	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อความต้องการ	4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ
	ประชาสัมพันธ์คณะบริหารธุรกิจ	ภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยทางการเกษตร	4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ
	การรายงานกิจกรรมผ่านระบบ ERP	ค่าใช้จ่ายกิจกรรมนักศึกษา (การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบที่ส่วนกลางกำหนด)	4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ
5.ด้านการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงาน	การจัดทำเงินทอน	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเป็นบุคคลเดียวกัน โดยไม่มีการสอบทานระหว่างกัน	4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ

การจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความ เสี่ยง	ระดับความ เสี่ยง	คะแนนความ เสี่ยง	ระดับความ เสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ต-ปี)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
พันธกิจ 1.ด้านการเรียนการสอน/การศึกษา																
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การทบทวนแผนการรับนักศึกษา																
	สัดส่วนของ อาจารย์ต่อนักศึกษาไม่ สมดุลกัน	สัดส่วน ของ อาจารย์ ต่อนักศึกษา ไม่สมดุล กัน	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน	10	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	วิเคราะห์ แผนการรับ นักศึกษา	แจ้งเวียนให้ หลักสูตร พิจารณาก่อน การปรับ แผนการปรับ นักศึกษา	รายงานผล การ วิเคราะห์ นักศึกษา	ก.ค. 68	สัดส่วนของ อาจารย์ต่อนักศึกษา	สัดส่วน	1:25	นพนิตย์ วงศ์สุ

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
			เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน													
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี																
	นักศึกษา ลงทะเบียน รายวิชาไม่ ตรงตาม หลักสูตร	นักศึกษา ลงทะเบียน รายวิชา ไม่ตรงตาม หลักสูตร	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน	5	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	ประสานงานกับ หลักสูตรเพื่อ ตรวจสอบความ ถูกต้องของ รายวิชาใน หลักสูตรว่ามีการ เปลี่ยนแปลง แก้ไข เพิ่มเติม ผ่าน คณะกรรมการ วิชาการคณะ บริหารธุรกิจ	ช่องทางการ สื่อสารonline เช่น เพจคณะ บริหารธุรกิจ เพจ B.A. Education เพจสโมสร นักศึกษา กลุ่ม Line บุคลากร คณะ บริหารธุรกิจ เป็นต้น	รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ วิชาการ คณะ บริหาร ธุรกิจ	ก.ย. 68	จำนวน นักศึกษาที่ ลงทะเบียน รายวิชาไม่ ตรงตาม หลักสูตร น้อยกว่า 5 คน	คน	3	ภาวิณี จีบุคำ

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
									ประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษา ตรวจสอบผล การลงทะเบียน ในระบบของตน เพื่อตรวจสอบ อีกช่องทางหนึ่ง							
	นักศึกษา เข้าร่วม กิจกรรมไม่ ครบ	นักศึกษา เข้าร่วม กิจกรรม ไม่ครบ		9	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	กระตุ้นการเข้า ร่วมกิจกรรมของ นักศึกษาผ่าน ช่องทางที่ หลากหลาย เพิ่ม การรับรู้กิจกรรม ของนักศึกษา	ช่องทางการ สื่อสารออนไลน์ เช่น เพจคณะ บริหารธุรกิจ เพจ B.A. Education เพจสโมสร	ฐานข้อมูล การเข้าร่วม กิจกรรม ของ นักศึกษา	ก.ย. 68	จำนวน นักศึกษาที่ ไม่ผ่าน กิจกรรม น้อยกว่า 5 คน	คน	3	ภาวิณี จีบุคำ

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
										นักศึกษา กลุ่ม Line บุคลากร คณะ บริหารธุรกิจ เป็นต้น						
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การติดตามความก้าวหน้าดัชนีนิพนธ์ของนักศึกษา																
	กระบวนการ ติดตาม ความก้าวหน้า ดัชนี นิพนธ์ของ นักศึกษายัง ไม่ชัดเจน	กระบวนการ ติดตาม ความก้าวหน้า ดัชนี นิพนธ์ของ นักศึกษา ยังไม่ ชัดเจน	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	นำเสนอ ความก้าวหน้า งานวิจัย นักศึกษา ปริญญาเอก	แจ้งหลักสูตร/ นักศึกษา /ทำ ประกาศ หรือ หนังสือเวียน ผ่าน ช่องทาง facebook/li ne	รายงานผล การติดตาม ความก้าวหน้า ของ นักศึกษา	ก.ย. 68	ระดับ ความสำเร็จ ในการ ติดตาม ความก้าวหน้า ของ นักศึกษา	ระดับ	3.51	กฤตาณัฐ ศรีประภา

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
			วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน													
ขั้นตอนปฏิบัติงาน จัดทำร่างหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเป็นนานาชาติ																
	การจัดการ เรียนการ สอนเป็น นานาชาติ	การ จัดการ เรียนการ สอนเป็น นานาชาติ	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	พัฒนาหลักสูตร นานาชาติ (ด้าน บริหารธุรกิจ)	รายงาน ความก้าวหน้า ในการพัฒนา หลักสูตร นานาชาติ (ด้าน บริหารธุรกิจ)	รายงาน สรุป ความก้าวหน้า ในการ พัฒนา หลักสูตร นานาชาติ (ด้าน บริหารธุรกิจ)	ก.ย. 68	ระดับ ความสำเร็จ ในการ พัฒนา หลักสูตร นานาชาติ (ด้าน บริหารธุรกิจ)	ระดับ	3	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการธุรกิจดิจิทัล																
	การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง	การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามระบบ การควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	12	สูง	4	ต่ำ	ลดความเสี่ยง	วิจัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการธุรกิจดิจิทัล	รายงานความสำเร็จในการจัดทำ ร่าง วิจัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการธุรกิจดิจิทัล	รายงานความสำเร็จในการจัดทำ ร่าง วิจัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการธุรกิจดิจิทัล	ก.ย. 68	ร่าง วิจัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการธุรกิจดิจิทัล	ฉบับ	1	ประธานหลักสูตรฯ

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การวิเคราะห์โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา																
	การพัฒนา นักศึกษา ด้านทักษะ ศตวรรษที่ 21 ยังไม่ เป็น รูปธรรมที่ ชัดเจน	การพัฒนา นักศึกษา ด้านทักษะ ศตวรรษที่ 21 ยังไม่ เป็น รูปธรรมที่ ชัดเจน	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	การวิเคราะห์ โครงการเพื่อ พัฒนานักศึกษา	รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ พัฒนา นักศึกษาฯ	แผนการ ดำเนินงาน โครงการที่ สอดคล้อง กับการ พัฒนา นักศึกษา ด้านทักษะ ศตวรรษที่ 21	ต.ค. 67	ร้อยละของ นักศึกษา ชั้นปี สุดท้ายที่ ผ่าน กระบวนการ พัฒนา พัฒนาให้ เป็น พลเมือง โลก ด้วย กระบวนการ ทักษะใน ศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	80	รองคณบดี ฝ่ายพัฒนาฯ

พันธกิจ/ กระบวนการ/ งาน/ขั้นตอน ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
พันธกิจ 4.ด้านการบริหารจัดการ																
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในคณะ																
	สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้ ไม่เพียงพอ ต่อความ ต้องการ	สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้ ไม่ เพียงพอ ต่อความ ต้องการ	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	จัดหาสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ภายใน คณะ ให้พร้อม กับการใช้งาน	ระบบผลการ ประเมินสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	รายงานผล ความพึง พอใจต่อสิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ต.ค. 67	ความพึง พอใจต่อสิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ระดับ	3.51	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ขั้นตอนปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์คณะบริหารธุรกิจ																
	ภาพลักษณ์ เป็น มหาวิทยาลัย ทาง การเกษตร	ภาพลักษ ณ์เป็น มหาวิทยาลัย ทาง การเกษตร	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	จัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ คณะ บริหารธุรกิจ	สื่อ ประชาสัมพันธ์ คณะ บริหารธุรกิจ	ความพึง พอใจต่อสื่อ ประชาสัมพันธ์ คณะ บริหารธุรกิจ	ธ.ค.67	ระดับ ความสำเร็จ ในการ จัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ คณะ บริหารธุรกิจ	ระดับ	3.51	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การรายงานกิจกรรมผ่านระบบ ERP																
	ค่าใช้จ่าย กิจกรรม นักศึกษา (การ รายงานผล การ ดำเนินงาน ผ่านระบบที่ ส่วนกลาง กำหนด)	ค่าใช้จ่าย กิจกรรม นักศึกษา (การ รายงาน ผลการ ดำเนินงาน ผ่าน ระบบที่ ส่วนกลาง กำหนด)	หน่วยงาน กำหนดให้ บุคลากรมีหน้าที่ และความ รับผิดชอบต่อผล การปฏิบัติงาน ตามระบบ การ ควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	บันทึกรายงาน กิจกรรมผ่าน ระบบ ERP	รายงาน กิจกรรมผ่าน ระบบ ERP	ระบบ E- Project https://erp.mju.ac.th/dashboardNew.aspx?goalID=27	ก.ย. 68	ระดับ ความสำเร็จ ในการ รายงาน กิจกรรม ผ่านระบบ ERP	ระดับ	3	หน่วย วางแผนฯ

พันธกิจ/ งาน/ กระบวนการ/ ขั้นตอน/ ปฏิบัติงาน	ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง/ สาเหตุ/ ความ เสี่ยง	สภาพแวดล้อม การควบคุม	ค่าคะแนนความ เสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมที่จะทำเพื่อลดความเสี่ยง				ตัวชี้วัดความสำเร็จ risk			ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด
				คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	สารสนเทศ และการ สื่อสาร	วิธีการ ติดตามและ ประเมินผล	กำหนด เสร็จ (ด-ป)	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	แผน	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
พันธกิจ 5.ด้านการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงาน																
ขั้นตอนปฏิบัติงาน การจัดทำเงินทরণ																
	เจ้าหน้าที่ การเงินและ บัญชีเป็น บุคคล เดียวกัน โดยไม่มีการ สอบทาน ระหว่างกัน	เจ้าหน้าที่ การเงิน และบัญชี เป็นบุคคล เดียวกัน โดยไม่มีการ สอบ ทาน ระหว่าง กัน	หัวหน้า หน่วยงานจัดให้ มีโครงสร้าง องค์กร สายการ บังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ และความ รับผิดชอบที่ เหมาะสมในการ บรรลุ วัตถุประสงค์ของ หน่วยงานภายใต้ การกำกับดูแล ของผู้กำกับดูแล	12	สูง	4	ต่ำ	ลด ความ เสี่ยง	ขอจัดสรรกรอบ อัตรากำลัง ตำแหน่ง นักวิชาการเงิน และบัญชี เพิ่มเติม 1 อัตรา	มติการประชุม คณะกรรมการ บริหาร อัตรากำลัง	ผลการ พิจารณา จัดสรร กรอบ อัตรากำลัง ตำแหน่ง นักวิชาการ เงินและ บัญชี	ก.ย. 68	ระดับ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ของงาน คลังและ พัสดุ	ระดับ	3	หัวหน้างาน คลังฯ

สรุปการจัดวางควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568

1. มีมาตรการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง	จำนวน	12	กิจกรรม
2. มีประเด็นความเสี่ยง	จำนวน	11	ประเด็นความเสี่ยง
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จ KPI ของประเด็นความเสี่ยง	จำนวน	11	ตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์ในการควบคุม : ที่มา คู่มือควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมถึงการบรรลุเป้าหมายด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ตลอดจนการใช้ทรัพยากร การดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกัน หรือลดความผิดพลาดของหน่วยงาน ตลอดจนความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้การรายงานทางการเงินและไม่ใช้การเงิน ที่ใช้ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการรายงานที่เชื่อถือได้ ทันเวลา โปร่งใส หรือข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
5	ต่ำกว่าร้อยละ 65	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 8
4	ร้อยละ 65-69	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 6
3	ร้อยละ 70-74	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 4
2	ร้อยละ 75-80	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 2
1	มากกว่าร้อยละ 80	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาไม่ตรงตามหลักสูตร

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	นักศึกษาลงทะเบียนตรงตามโครงสร้างหลักสูตร	ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด
5	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร มากกว่า 5 วิชา	ร้อยละ 60
4	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร 5 วิชา	ร้อยละ 70
3	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร 3 วิชา	ร้อยละ 80
2	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร 1-2 วิชา	ร้อยละ 90
1	นักศึกษาลงทะเบียนตรงตามโครงสร้างหลักสูตร	ร้อยละ 100

นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบ

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	นักศึกษาลงทะเบียนตรงตามโครงสร้างหลักสูตร	ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด
5	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร มากกว่า 5 วิชา	ร้อยละ 60
4	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร 5 วิชา	ร้อยละ 70
3	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร 3 วิชา	ร้อยละ 80
2	นักศึกษาลงทะเบียนไม่ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร 1-2 วิชา	ร้อยละ 90
1	นักศึกษาลงทะเบียนตรงตามโครงสร้างหลักสูตร	ร้อยละ 100

กระบวนการติดตามความก้าวหน้าดัชนีนิพนธ์ของนักศึกษายังไม่ชัดเจน

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	หลักสูตรและนักศึกษามีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	การเปลี่ยนแปลงสภาพนักศึกษา (จากนักศึกษาสามัญ เป็น ถูกพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา)
5	กำหนดการจัดสอบไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับ (เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับฯ กำหนด)	นักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา
4	รายงานผลการสอบไปยังบัณฑิตวิทยาลัยไม่เป็นไปตามกำหนด (ช่วงระยะเวลาที่ข้อบังคับฯ กำหนด)	นักศึกษาถูกประกาศให้สอบไม่ผ่านโดยอัตโนมัติ
3	รายงานผลการศึกษาล่าช้า หลังกำหนดการยื่นเอกสารคำร้องขอสอบของนักศึกษา กรณี นักศึกษาได้รับผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สอบได้	นักศึกษาถูกตัดสิทธิ์ในการสอบ (ไม่ได้รับค่าสมัครสอบคืน)
2	นักศึกษายื่นเอกสารคำร้องขอสอบหลังกำหนด	หมดสิทธิ์สอบ
1	คุณสมบัติของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สอบได้	ไม่สามารถยื่นเอกสารคำร้องขอสอบได้

การจัดการเรียนการสอนเป็นนานาชาติ

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
5	ต่ำกว่าร้อยละ 65	ต่ำกว่าร้อยละ 65
4	ร้อยละ 65-69	ร้อยละ 65-69
3	ร้อยละ 70-74	ร้อยละ 70-74
2	ร้อยละ 75-80	ร้อยละ 75-80
1	มากกว่าร้อยละ 80	มากกว่าร้อยละ 80

การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
5	ต่ำกว่าร้อยละ 65	ต่ำกว่าร้อยละ 65
4	ร้อยละ 65-69	ร้อยละ 65-69
3	ร้อยละ 70-74	ร้อยละ 70-74
2	ร้อยละ 75-80	ร้อยละ 75-80
1	มากกว่าร้อยละ 80	มากกว่าร้อยละ 80

การพัฒนานักศึกษาด้านทักษะศตวรรษที่ 21 ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะศตวรรษที่ 21	ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
5	5 กิจกรรม	2 Level
4	6 กิจกรรม	3 Level
3	7 กิจกรรม	4 Level
2	8 กิจกรรม	5 Level
1	9 กิจกรรม	6 Level

สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่สมดุลกัน

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ
5	ต่ำกว่าร้อยละ 65	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 8
4	ร้อยละ 65-69	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 6
3	ร้อยละ 70-74	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 4
2	ร้อยละ 75-80	สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 2
1	มากกว่าร้อยละ 80	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อความต้องการ

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ใช้งานได้ดี, มีจำนวนเพียงพอ)	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
5	ใช้งานได้น้อยมาก และมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและบริหารจัดการ	ต่ำกว่าร้อยละ 65
4	ใช้งานได้น้อย แต่มีจำนวนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและบริหารจัดการ	ร้อยละ 65-69
3	ใช้งานได้ แต่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและบริหารจัดการ	ร้อยละ 70-74
2	ใช้งานได้ และมีจำนวนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและบริหารจัดการ	ร้อยละ 75-80
1	ใช้งานได้ดี และมีจำนวนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและบริหารจัดการ	มากกว่าร้อยละ 80

ภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยทางการเกษตร

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะ	จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา
5	ร้อยละ 50	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 70
4	ร้อยละ 60	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 75
3	ร้อยละ 70	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 80
2	ร้อยละ 80	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 85
1	ร้อยละ 90	นักศึกษาตามแผนต่ำกว่าประมาณการ ร้อยละ 90

ค่าใช้จ่ายกิจกรรมนักศึกษา (การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบที่ส่วนกลางกำหนด)

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	ไม่ได้ส่งประเมินผลรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ	ร้อยละกิจกรรมที่ได้รับการประเมิน
5	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60
4	ร้อยละ 75	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
2	ร้อยละ 65	ร้อยละ 90
1	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100

เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเป็นบุคคลเดียวกัน โดยไม่มีการสอบทานระหว่างกัน

ระดับ	โอกาส(Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
	การร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
5	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวนมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	เป็นข่าวบนสื่อสิ่งพิมพ์/สังคมออนไลน์ ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
4	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 3 ครั้ง	เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
3	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 2 ครั้ง	เกิดการวิพากษ์ วิจารณ์ต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
2	เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 1 ครั้ง	ไม่เป็นข่าว ที่ทำให้เสียภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ
1	ไม่เกิดการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ไม่เกิดส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของคณะ

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณ



คำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ
ที่ ๓๕ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ

อนุสนธิ์ตามคำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ ที่ ๙๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ ไปแล้ว นั้น

เนื่องจากการเพิ่มกรรมการและการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งคณะกรรมการบางราย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการคํานวณวางแผน ติดตาม ประเมินผล การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และ ด้านการเงินของคณะบริหารธุรกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการธุรกิจ ที่ ๙๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ ดังนี้

๑. รองคณบดีฝ่ายวางแผน	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร บุญมาก	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภา วรณกุล	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงนภา สุขะทุต	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ธนัท ปิ่นเงิน	กรรมการ
๑๑. อาจารย์อัมรินทร์ ศิริแก้ว	กรรมการ
๑๒. นางพนิตย์ วงศ์สุ	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางวีรณันท์ ศรีใจภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. เสนอแผนกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี คำรับรองการปฏิบัติราชการ แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ
๒. กำหนดแนวทางการถ่ายทอดแผน ตัวชี้วัด และเป้าหมายสู่บุคลากรทุกระดับ
๓. กลั่นกรองโครงการให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ตลอดจนการประเมินผลโครงการตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด
๔. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี คำรับรองการปฏิบัติราชการ แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รอบ ๔ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน พร้อมทั้ง หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ

-๒-

๕. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและจัดทำต้นทุนหลักสูตร
๖. ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน
๗. ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
๘. วางแผนและดำเนินงานด้านกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์การพัฒนาคณะ
๙. ปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
๑๐. จัดทำแผนพัฒนาระบบกลไก เพื่อให้การดำเนินงานด้านกลยุทธ์ทางการเงินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๑๑. ติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงานด้านต้นทุนต่อหน่วยระดับหลักสูตร และด้านกลยุทธ์ทางการเงิน และรายงานผลดำเนินงานให้คณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไปจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยะดา ชัยเวช)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ