

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

วิทยาลัยบริหารศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตาม มาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการ รวมถึงสามารถ ใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งวิทยาลัยบริหาร ศาสตร์ได้ตระหนักถึงเหตุการณ์ ความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิด รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อวิทยาลัย ทั้งนี้ หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่ สำคัญในการสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้นำกรอบ บริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการ พัฒนา ปรับปรุงใช้ในการ บริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการ บริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นมาตรฐานเทียบเท่า มาตรฐานสากล และให้มีการจัดวางระบบและการกำกับกับการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง โดยมีเป้าประสงค์ เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความ เชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ได้กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการ จัดทำ แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการประเมินผลกระทบ และโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อจะลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับ ความรุนแรงของผลกระทบ หากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุ ตามเป้าหมาย เพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินงานของวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	4
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยบริหารศาสตร์	4
1.2 เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
1.3 วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์	5
1.4 ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง	5
1.5 ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยบริหารศาสตร์	6
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	8
2.1 การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์	8
2.1.1 แผนพัฒนาส่วนงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย	10
2.1.2 รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง	13
2.1.3 การส่งคืนเงินยืมทดรองล่าช้ากว่ากำหนด	18
2.1.4 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	21
2.1.5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	24
2.1.6 ภาพลักษณ์วิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	27
2.2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	32
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	40
3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิทยาลัยบริหารศาสตร์	40

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และ มาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายและคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้วิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาสการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบ จากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถ นำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของวิทยาลัย

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ 2566-2570) แผนบริหารวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงใน การบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหาร จัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกันเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร มีการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงจากทุกระดับภายในองค์กร มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มีแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 5 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 แผนพัฒนาส่วนงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 การส่งคืนเงินยืมตรงล่าช้ากว่ากำหนด
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 4.2 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	5.1 ภาพลักษณ์วิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์การอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนด นโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงาน วิชาหรือหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและ ชีตความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่า ให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบ บริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนด นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนัก และให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง และ สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ (School of Administrative Studies : SAS) เป็นส่วนงานระดับคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งอยู่ ณ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2547 ด้วยแนวคิดการเป็นหน่วยงานนำร่องด้านการบริหารและจัดการแบบหน่วยงานภายใต้การกำกับของรัฐบาลที่พึ่งงบประมาณแผ่นดินให้น้อยที่สุด เน้นการบริหารโดยใช้เงินรายได้ของตนเอง

เริ่มจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารศาสตร์ ในปีการศึกษา 2547 และเริ่มจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 ปัจจุบันจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หลักสูตร ในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร มีภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัยบริหารศาสตร์

ปรัชญา	“สร้างปัญญามาหาชน เพื่อการเปลี่ยนแปลงแห่งยุคสมัย”
วิสัยทัศน์	“วิทยาลัยชั้นนำในการจัดการศึกษาด้านการเมืองการปกครองและบริหารกิจการสังคมในระดับชาติและนานาชาติ”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านการเมืองการปกครอง กฎหมาย การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ และการบริหารกิจการสังคม
2. ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการด้านการเมืองการปกครอง กฎหมาย การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ และการบริหารกิจการสังคม
3. บริการวิชาการด้านการเมืองการปกครอง กฎหมาย การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ และการบริหารกิจการสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการด้านการเมืองการปกครอง กฎหมาย การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ และการบริหารกิจการสังคม
6. พัฒนาระบบบริหารและการจัดการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ตามแนวทางการบริหารภาครัฐแนวใหม่

1.2 เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การบริหารจัดการและพัฒนาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัย
2. เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

1.3 วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์

1. เพื่อให้วิทยาลัยมีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

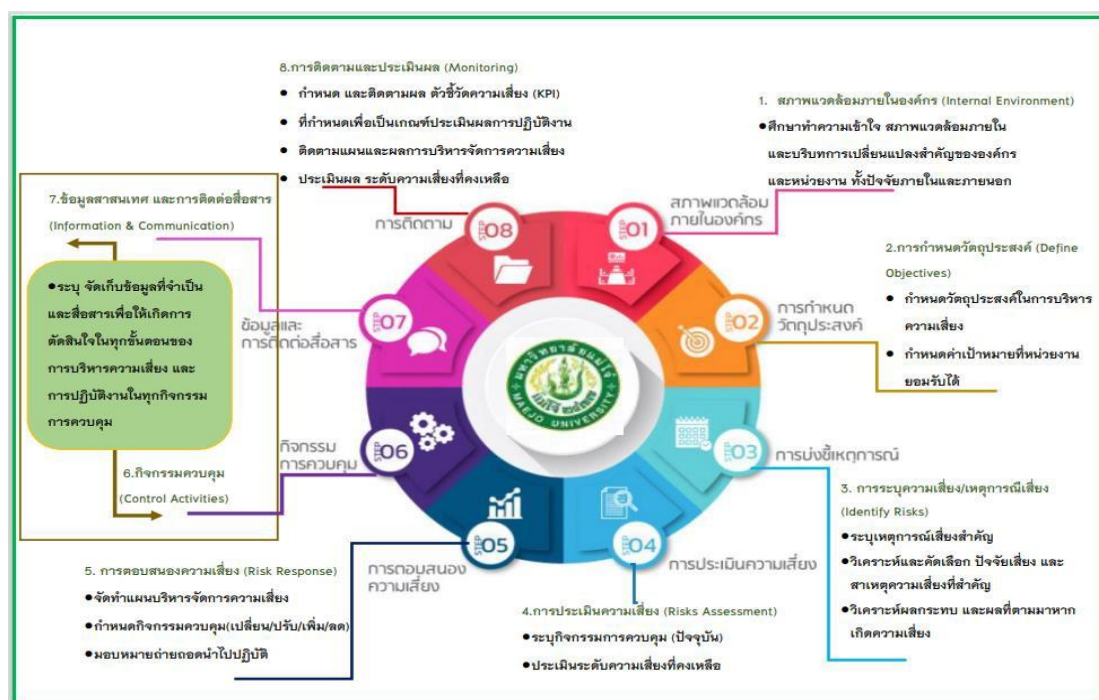
1.4 ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อ นโยบายมหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของ สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ทั้ง 6 ประเภท ความเสี่ยง ประกอบด้วย
 - 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
 - 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
 - 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
 - 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)
 - 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
 - 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

1.5 ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยบริหารศาสตร์

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตาม แนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



ประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกันหลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมี ความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2570) แผนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแผนวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	สภาพแวดล้อมภายในองค์กร
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	- การติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด - การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	- กลไกการพัฒนาหลักสูตรตอบสนองไม่ทันการเปลี่ยนแปลง - บุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์มีจำนวนน้อย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	- ขาดสภาพคล่องทางการเงินในหน่วยงาน - การดำเนินงานที่ต้องใช้เงินตรงอาจต้องสำรองจ่าย - ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผน เนื่องจากมีข้อจำกัดทางการเงิน

ประเภทความเสี่ยง	สภาพแวดล้อมภายในองค์กร
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	- การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่น/ตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ - การจัดสร้างข้อมูล หรือ ดัดแปลงข้อมูล ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัยโดยเจตนา - บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง - บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	- การแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของบุคลากร นักศึกษาของวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ - การสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และเวลา

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3-6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนอง ความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : แผนพัฒนาส่วนงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาส่วนงานประจำปี และการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้าน Strategy Risk		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : แผนพัฒนาส่วนงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย		1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : มีตัวชี้วัดของแผนพัฒนาส่วนงานประจำปีที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2. การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด		1. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง 2. การจัดประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ส่งผลให้หน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาส่วนงานประจำปี		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	การติดตามและรายงานผล	การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนพัฒนาส่วนงาน
5 (สูงมาก)	ไม่มีการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน	มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 25 ขึ้นไป ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด
4 (สูง)	ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ปีละ 1 ครั้ง	มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 20.00-24.99 ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด
3 (ปานกลาง)	ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ทุก 6 เดือน	มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 15.00-19.99 ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด
2 (น้อย)	ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ทุก 4 เดือน	มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 10.00-14.99 ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด
1 (น้อยมาก)	ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ทุก เดือน	มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 10 ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ความเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
1. ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ทุก 6 เดือน 2. มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 15.00-19.99 ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด	1. ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ทุก 4 เดือน 2. มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ 15.00-19.99 ของตัวชี้วัดที่มีในแผนทั้งหมด

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
มีการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผล แผนพัฒนาส่วนงาน ทุก 6 เดือน	ให้บุคลากรหรือคณะกรรมการที่ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัด รายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) : 1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ (Data Owner) : 1. งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : แนวโน้มค่าธรรมเนียมการศึกษาของวิทยาลัยบริหารศาสตร์

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง		1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. หลักสูตร 3. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 4. งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ 5. งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่		
KRI 2 : รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. กลไกการพัฒนาหลักสูตรตอบสนองไม่ทันการเปลี่ยนแปลง 2. บุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์มีจำนวนน้อย		1. คู่แข่งมีชื่อเสียง และมีคู่ความร่วมมือที่มากกว่า 2. การจัดอันดับมหาวิทยาลัย มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ 3. มหาวิทยาลัยไม่น่าดึงดูด นักเรียนที่มีศักยภาพสูง ให้เลือกเป็นตัวเลือกรายแรกในการเข้าศึกษา

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย				
1. มหาวิทยาลัยถูกลดทอนความสำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง				
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ				
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)			ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	จำนวนรับเข้า ป.ตรี	จำนวนรับเข้า ป.โท	จำนวนรับเข้า ป.เอก	รายได้ค่าธรรมเนียมจากหลักสูตร
5 (สูงมาก)	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 70 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 60 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 50 ของแผน	ลดลงมากกว่าร้อยละ 30.00 ของประมาณการรายรับของหลักสูตร
4 (สูง)	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 75 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 70 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 60 ของแผน	ลดลงร้อยละ 20.01-30.00 ของประมาณการรายรับของหลักสูตร
3 (ปานกลาง)	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 80 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 80 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 70 ของแผน	ลดลงน้อยกว่าร้อยละ 20.00 ของประมาณการรายรับของหลักสูตร (*ป.โท), (*ป.เอก)
2 (น้อย)	รับนักศึกษาได้ตามแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 90 ของแผน	รับนักศึกษาได้ ร้อยละ 80 ของแผน	รายได้เป็นไปตามประมาณการรายรับของหลักสูตร (*ป.ตรี)
1 (น้อยมาก)	รับนักศึกษาได้เกินแผน ไม่เกินร้อยละ 50	รับนักศึกษาได้ตามแผน	รับนักศึกษาได้ตามแผน	รายได้เกินประมาณการรายรับของหลักสูตร

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
- รายงานรายรับ รายจ่ายงบประมาณประจำเดือน - รายงานจำนวนนักศึกษาเข้ารับเข้า	- รายงานจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ทุกภาคการศึกษา	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) : 1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ (Data Owner) : 1. หลักสูตร 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 3. งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ 4. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : การส่งคืนเงินยืมตรงล่าช้ากว่ากำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จำนวนเงินยืมตรงคงค้าง

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : การส่งคืนเงินยืมตรงล่าช้ากว่ากำหนด		1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : รายงานลูกหนี้เงินตรง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. บุคลากรไม่เข้าใจกฎ ระเบียบ ทำให้ตีความค่าใช้จ่ายคลาดเคลื่อน		1. กฎ ระเบียบมีการเปลี่ยนแปลง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ขาดสภาพคล่องทางการเงินในหน่วยงาน 2. การดำเนินงานที่ต้องใช้เงินตรงอาจต้องสำรองจ่าย 3. ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผน เนื่องจากมีข้อจำกัดทางการเงิน		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)		ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	ลูกหนี้เงินทดลอง	ระยะเวลาคืนเงินทดลอง	สภาพคล่องทางการเงิน
5 (สูงมาก)	มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 600,000 บาท	คืนเงินทดลองล่าช้าเกินกว่ากำหนดไป 20 วัน	สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 30.00
4 (สูง)	มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 500,000 บาท	คืนเงินทดลองล่าช้าเกินกว่ากำหนดไป 15 วัน	สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 40.00
3 (ปานกลาง)	มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 400,000 บาท	คืนเงินทดลองตามระยะเวลาที่กำหนด -โครงการ ภายใน 30 วันนับจากวันที่รับเงินยืมทดลอง -ค่าใช้จ่ายเดินทาง ภายใน 15 วันเมื่อปฏิบัติงานเสร็จสิ้น	สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 50.00
2 (น้อย)	มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 300,000 บาท	ดำเนินการขอใช้และคืนเงินทดลองภายใน 5 วันหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน	สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 60.00
1 (น้อยมาก)	มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 200,000 บาท	ดำเนินการขอใช้และคืนเงินทดลองทันทีหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน	สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 70.00

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ความเปราะบางที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
1. มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 300,000 บาท 2. สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 50.00 3. คืนเงินทดลองตามระยะเวลาที่กำหนด	1. มีลูกหนี้เงินทดลองคงค้าง จำนวน 300,000 บาท 2. สภาพคล่องของเงินทดลองในหน่วยงานคงเหลือ ร้อยละ 60.00 3. คืนเงินทดลองตามระยะเวลาที่กำหนด

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
-รายงานลูกหนี้เงินทดรอง -ออกหนังสือแจ้งเตือน	-ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์เงื่อนไขของการยืมเงินทดรองให้บุคลากรทุกคน -แจ้งกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงให้บุคลากรทุกคน	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) : 1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ (Data Owner) : 1. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ		1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานบริการวิชาการและวิจัย 3. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 4. งานบริหารและธุรการ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 3. การจัดสร้างข้อมูล หรือ ดัดแปลงข้อมูล ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัยโดยเจตนา 4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์		1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย			
1. ภาพลักษณ์เสียหาย เสียชื่อเสียง และขาดความน่าเชื่อถือ			
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)	
	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ครั้ง)	ชื่อเสียง	การลงโทษ
5 (สูงมาก)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับนานาชาติ	บัณฑิตถูกถอดถอน ปริญญาบัตร หรือ บุคลากรถูกลงโทษไล่ออก
4 (สูง)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 3-4 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ	นักศึกษาพ้นสภาพบุคลากรถูกลงโทษปลดออก
3 (ปานกลาง)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 2-3 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับสถาบัน	นักศึกษาถูกชะลอการสำเร็จ การศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษลดเงินเดือน
2 (น้อย)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับบุคคล	นักศึกษาถูกพักการศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษตัดเงินเดือน
1 (น้อยมาก)	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในวิทยาลัย	ผู้ละเมิดถูกภาคทัณฑ์

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ความเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
1. จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1 ครั้ง/ปี 2. ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในวิทยาลัย 3. ผู้ละเมิดถูกภาคทัณฑ์	1. ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
2	1	2	น้อยมาก	1	1	1	น้อยมาก	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
-มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ -ให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมทางวิชาการ -สนับสนุนให้อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของวิทยาลัยใช้ระบบ/โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ	-ประชาสัมพันธ์แนวทางการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนแก่บุคลากรและนักศึกษา	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) : 1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ (Data Owner) : 1. งานบริการวิชาการและวิจัย 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 3. งานบริหารและธุรการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.2 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงกฎระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.2 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง		1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานคลังและพัสดุ 3. งานบริหารและธุรการ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง KRI 2 : มูลค่าความเสียหาย		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 3. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง)		1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์เสียหาย เสียชื่อเสียง 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สิน		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	มูลค่าความเสียหาย
5 (สูงมาก)	จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 10 ครั้งต่อปี ขึ้นไป	เกิดความสูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป
4 (สูง)	จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 7-9 ครั้งต่อปี	เกิดความสูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 500,001-1,000,000 บาท
3 (ปานกลาง)	จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 4-6 ครั้งต่อปี	เกิดความสูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 100,001-500,000 บาท
2 (น้อย)	จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 1-3 ครั้งต่อปี	เกิดความสูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินไม่เกิน 100,000 บาท
1 (น้อยมาก)	มีการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง	ไม่เกิดความสูญเสียทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ความเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
1. จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 1-3 ครั้งต่อปี 2. ไม่เกิดความสูญเสียทรัพย์สิน	1. มีการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง 2. ไม่เกิดความสูญเสียทรัพย์สิน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	3	1	3	น้อย	2	1	2	น้อยมาก	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
-มีการตรวจสอบการทำงานตามลำดับขั้นตอน	-มีระบบการแจ้งเตือน ลงโทษที่เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) : 1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ (Data Owner) : 1. งานคลังและพัสดุ 2. งานบริหารและธุรการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6.1 : ภาพลักษณ์วิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : วิทยาลัยบริหารศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ทำการเรียนการสอนเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง การบริหารภาครัฐ ซึ่งมักมีการแสดงออกทางการเมืองที่เป็นสถานการณ์อ่อนไหว ที่ทำให้วิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ และถูกวิพากษ์วิจารณ์ แพร่กระจายเป็นวงกว้าง หากการแสดงออกนั้นเกิดขึ้นในลักษณะที่ขัดแย้งกับความคาดหวังของสังคมหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เช่น การแสดงออกทางการเมืองที่เกิดขึ้นจากบุคคลในคณะอาจทำให้เกิดความรู้สึกไม่เป็นกลาง หรือการแสดงท่าทีที่มุ่งผลประโยชน์ทางการเมืองบางกลุ่มมากเกินไปอาจทำให้คณะถูกมองว่าไม่เป็นกลางหรือไม่โปร่งใส การแสดงออกทางการเมืองอย่างเปิดเผยในบทบาททางวิชาการในการสอนหรือการวิจัย การใช้พื้นที่หรือกิจกรรมในการจัดการชุมนุม การจัดเสวนา หรือการจัดกิจกรรมทางการเมือง อาจทำให้บางกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมองว่าเป็นการฝ่าฝืนหลักการของสถาบันที่ควรจะเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งมีผลต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา คณาจารย์ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในองค์กร

ประเภทความเสี่ยงที่ 6 : ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 6.1 : ภาพลักษณ์วิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ		1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานบริหารและธุรการ 3. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 4. คณะกรรมการสื่อสารองค์กร
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : การลงข่าวของวิทยาลัยในด้านลบ KRI 2 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของบุคลากร นักศึกษาของวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ 2. การสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และเวลา		1. มีสถานการณ์อ่อนไหว ที่ทำให้วิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ และถูกวิพากษ์วิจารณ์ แพร่กระจายเป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์เสียหาย เสียชื่อเสียง 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียลดทอนความน่าเชื่อถือ		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
	การลงข่าวของวิทยาลัยในด้านลบ	การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์
5 (สูงมาก)	- มีสื่อ social ลงข่าวลบในวงกว้างทั้งในประเทศและต่างประเทศ และไม่ได้ชี้แจง - มีสื่อกระแสหลักลงข่าวทางลบ (ทีวี/หนังสือพิมพ์ทั้งในและต่างประเทศ) ติดต่อกันเกิน 5 วัน	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของวิทยาลัย ในระดับนานาชาติ และถูกลดระดับความสัมพันธ์จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (เช่น MOU)
4 (สูง)	- มีสื่อ social ลงข่าวลบในวงกว้างทั้งในประเทศและต่างประเทศและชี้แจงได้มากกว่า 48 ชั่วโมง - มีสื่อกระแสหลักลงข่าวทางลบ (ทีวี/หนังสือพิมพ์ในประเทศ) ติดต่อกันเกิน 5 วัน	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของวิทยาลัย ในระดับนานาชาติ และมีการเผยแพร่ข่าวด้านลบของวิทยาลัยในต่างประเทศ
3 (ปานกลาง)	มีสื่อ social ลงข่าวลบในวงกว้าง และชี้แจงได้ภายใน 48 ชั่วโมง หรือ มีสื่อกระแสหลักลงข่าวทางลบ (ทีวี/หนังสือพิมพ์ในประเทศ) ติดต่อกันไม่เกิน 5 วัน	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของวิทยาลัย แต่สามารถจำกัดขอบเขตการเสียหายให้อยู่ภายในประเทศได้
2 (น้อย)	- มีสื่อ social ลงข่าวลบในวงแคบ และชี้แจงได้ภายใน 24 ชั่วโมง - ไม่มีสื่อกระแสหลักลงข่าวทางลบ (ทีวี/หนังสือพิมพ์ในประเทศ)	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของวิทยาลัย แต่สามารถจำกัดขอบเขตการเสียหายให้อยู่ภายในมหาวิทยาลัยได้
1 (น้อยมาก)	- มีสื่อ social ลงข่าวลบในวงแคบ และชี้แจงได้ภายใน 12 ชั่วโมง - ไม่มีสื่อกระแสหลักลงข่าวทางลบ (ทีวี/หนังสือพิมพ์ในประเทศ)	ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของวิทยาลัย

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
-มีคณะกรรมการสื่อสารองค์การ -จัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร	-กำหนดมาตรการลงโทษ เมื่อพบการกระทำผิดจริยธรรมหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) : 1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ (Data Owner) : 1. งานบริหารและธุรการ 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 3. คณะกรรมการสื่อสารองค์การ

2. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	แผนพัฒนาส่วนงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาส่วนงานประจำปี และการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้าน	1. การติดตามและรายงานผล	ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานผลแผนพัฒนาส่วนงาน ทุก 6 เดือน	3	3	9	ปานกลาง	ให้บุคลากรหรือคณะกรรมการที่ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดรายงานผลการ	ก.ย. 68	1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความ เสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยง ด้านการ ดำเนินงาน	การส่งคืนเงินยืมทด รองล่าช้ากว่ากำหนด	4	4	16	สูง	ลด ความ เสี่ยง	จำนวนเงินยืม ทดรองคงค้าง	ลูกหนี้ เงินทดรอง	มีลูกหนี้เงิน ทดรองคง ค้าง จำนวน 400,000 บาท	3	3	9	ปาน กลาง	-ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขของการ ยืมเงินทดรอง ให้บุคลากรทุก คน -แจ้งกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการ เบิกจ่าย งบประมาณทุก ครั้งที่มีการ เปลี่ยนแปลงให้ บุคลากรทุกคน	ก.ย. 68	1. ผู้บริหาร (คณบดี รอง คณบดี) 2. งานคลัง และพัสดุ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	2	1	2	น้อยมาก	ลดความเสี่ยง	มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของสถาบันอุดมศึกษา	1. จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ไม่มี	1	1	1	น้อยมาก	ประชาสัมพันธ์แนวทางการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนแก่บุคลากรและนักศึกษา	ก.ย. 68	1. งานบริการวิชาการและวิจัย 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา 3. งานบริหารและธุรการ
	การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	3	1	3	น้อย	ลดความเสี่ยง	บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง รวม	1. จำนวนการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	มีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง	2	1	2	น้อยมาก	มีระบบการตักเตือนลงโทษที่เหมาะสม	ก.ย. 68	1. ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี) 2. งานคลังและพัสดุ 3. งานบริหารและธุรการ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							ไปถึงกฎระเบียบ มีจำนวนมาก	2. มูลค่าความเสียหาย	ไม่เกิดความเสี่ยง							
ความเสี่ยง ภาพลักษณ์ องค์กร	ภาพลักษณ์วิทยาลัย ถูกลดทอนความ น่าเชื่อถือ	2	4	8	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	สถานการณ์ อ่อนไหว ที่ทำให้ วิทยาลัยถูก กล่าวถึงในแง่ลบ และถูก วิพากษ์วิจารณ์ แพร่กระจาย เป็นวงกว้าง	1. การลง ข่าวของ วิทยาลัย ในด้านลบ	ชี้แจงได้ ภายใน 12 ชั่วโมง และ ไม่มีสื่อ กระแสหลัก ลงข่าวทาง ลบ	1	2	2	น้อย	กำหนด มาตรการ ลงโทษ เมื่อ พบการกระทำ ผิดจริยธรรม หรือ พฤติกรรมที่ไม่ เหมาะสม	ก.ย. 68	1. งานบริหาร และธุรการ 2. งานบริการ การศึกษา และกิจการ นักศึกษา 3. คณะกรรมการ สื่อสาร องค์กร

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความ เสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลด ความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/ กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
								2. การเสีย ชื่อเสียงและ ภาพลักษณ์	สามารถ จำกัด ขอบเขตการ เสียหายให้ อยู่ในภายใน มหาวิทยาลัย							

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 แผนพัฒนาส่วนงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 การส่งคืนเงินยืมตรงล่าช้ากว่ากำหนด	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1
	4.2 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	1
5. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	5.1 ภาพลักษณ์วิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	1

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ ๑๗๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิทยาลัยบริหารศาสตร์

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ไปแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิทยาลัยบริหารศาสตร์ รายชื่อ ดังนี้

๑. คณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดี (อาจารย์นารีวรรณ กลิ่นรัตน์)	กรรมการ
๗. ผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	กรรมการ
๘. ผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	กรรมการ
๙. ผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	กรรมการ
๑๐. ผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายรัฐพล ภาคภูมิ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของวิทยาลัยบริหารศาสตร์
๒. จัดวางระบบควบคุมภายในให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยบริหารศาสตร์
๓. จัดให้มีการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของวิทยาลัยบริหารศาสตร์
๔. จัดให้มีการประเมินผลระบบควบคุมภายในด้านการบริหารและประเมินผลวัตถุประสงค์การควบคุมภายใน
๕. จัดให้มีการค้นหาความเสี่ยงที่มีอยู่รวมถึงความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดจากการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมการควบคุมให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
๖. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของวิทยาลัยบริหารศาสตร์
๗. จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน
๘. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของวิทยาลัยบริหารศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้