

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ จึงได้จัดทำ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน บริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และกำหนดมาตรการจัดการ ความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันความผิดพลาดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่กระทบต่อการบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหา และปัจจัยความจำเป็นต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ไปทำให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการนำการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร ป้องกันความเสี่ยงและความผิดพลาดจากการดำเนินงาน ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร รวมถึงสามารถ สนับสนุนการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มี การจัดวางระบบและการกำกับ การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำประโยชน์สู่มหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด รวมทั้งการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบาย สภามหาวิทยาลัยได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

25 พฤศจิกายน 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
- ข้อมูลพื้นฐานของส่วนงาน/หน่วยงาน/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	5
- เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	13
- วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง	14
- ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน	14
- ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	15
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	16
กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย	16
- สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)	17
- การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)	19
- การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 9 ประเด็นความเสี่ยง	
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	20
2. นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	25
3. ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)	30
4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม	34
5. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	38
6. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	42
7. ข้อบกพร่องหรือข้อสับสนจากผลการตรวจสอบภายใน	46
ที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	
8. ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต	50
9. ระบบการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์	54
- ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)	58
- การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)	58
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	60
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	69
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงการบรรลุ วัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่ม ศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ร่วมประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิเคราะห์แผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยง ระดับส่วนงาน โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 6 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	1.2 นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk)	2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง / การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม
	3.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน
	3.3 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ข้อบกพร่องหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	5.1 ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต
6. ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)	6.1 ระบบการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเรียงลำดับตามความสำคัญได้ 9 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น รวมถึงกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผนจำนวน 42 กิจกรรม และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงาน วิสาห์กิจหรือเรียกอย่างอื่นใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการขยายพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังภูมิภาค ภายใต้โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เพื่อรับผิดชอบภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปยังจังหวัดแพร่และจังหวัดใกล้เคียง ต่อมาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ให้เป็น “โครงการเฉลิมพระเกียรติ” เป็นส่วนราชการหนึ่งของสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการบริหารจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เป็นเลิศทางวิชาการและเป็นศูนย์กลางของการแก้ปัญหาในท้องถิ่น จนกระทั่งในปี พ.ศ.2542 ได้รับการเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย ในชื่อว่า “มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ” และได้เปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่มีการบริหารจัดการอิสระแยกจากระบบราชการ (autonomous university) แต่ยังคงได้รับเงินอุดหนุนทั่วไป (block grant) ที่รัฐจัดสรรให้เป็นรายปีโดยตรง เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลบังคับใช้ในวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2560

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่เลขที่ 17 หมู่ 3 ตำบลแม่ทราย อำเภอร้องกวาง จังหวัดแพร่ มีสถานภาพเทียบเท่าคณะที่อยู่ภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี และคณบดี เป็นผู้กำกับดูแล กอปรกับมีรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ทำหน้าที่บริหารส่วนงานภายใน โดยมีภารกิจหลัก 5 ด้าน คือ 1) การเรียนการสอน 2) วิจัย 3) บริการวิชาการ 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) บริหารจัดการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของส่วนงานที่ได้ดำเนินงานครอบคลุมขอบข่ายของงานที่หลากหลายเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ทั้งนี้ นอกจากภารกิจหลักทั้ง 5 ด้านข้างต้นแล้ว ส่วนงานยังได้มุ่งเน้นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี, แผนพัฒนาจังหวัดแพร่ (พ.ศ.2566-2570), ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2555-2569) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อก้าวสู่ Organic Green Eco University ตาม Flagships ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) แผนการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 และนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. 2563-2570 เช่น นโยบายการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)

1.1 ปรัชญามหาวิทยาลัย :

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งานเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นฐานราก

1.2 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย :

เป็นมหาวิทยาลัยทางการเกษตรและเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับชาติ

1.3 พันธกิจของมหาวิทยาลัย :

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะด้านการเกษตร โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
2. พัฒนานองค์ความรู้ด้านการวิจัยทางการเกษตร เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่ความเชี่ยวชาญในระดับชาติ
3. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตร
4. ทำนุบำรุง สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

1.4 ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values) :

M	Mindfulness	ทำงานด้วยจิตวิญญาณ
A	Aspiration	สืบสานปณิธานด้วยใจมั่น
E	Excellence	สานฝันสู่ความเป็นเลิศ
J	Justification	ชูเชิดความยุติธรรม
O	Originality	ก้าวหน้าด้วยเกียรติภูมิ

1.5 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ :

เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้บริการด้านวิชาการ และส่งเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

1.6 อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ :

ผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.7 สมรรถนะหลัก :

เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการด้านเกษตร อาหาร และทรัพยากรธรรมชาติ โดยเน้นการพัฒนานวัตกรรม (innovation) และเทคโนโลยี (technology) เพื่อสร้างผู้ประกอบการสมัยใหม่ที่สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

1.8 ปรัชญาทางการศึกษา :

จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการ กับการทำงาน ตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม เสริมสร้างทักษะใหม่ มีวิถีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า “วิทยาลัยแห่งชีวิต”

1.9 นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและ แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอ

2. นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถ รุ้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้ มหาวิทยาลัยดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สิน เพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สิน เพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดท่างบการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และรายงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย

3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยต้องมีการ พัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามา ผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการ พัฒนาอย่างยั่งยืน

4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพ ระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. นโยบายบุคลากร มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่า ในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. นโยบายการสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้ง ใน ระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยและผลงาน ให้สังคมรับรู้ ผลิตภัณฑ์ที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทาง การสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. นโยบายด้านโครงสร้าง มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้ กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน

สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. นโยบายด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษาับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

1.10 นโยบายการพัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้- แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

1. ด้านการเรียนการสอน

- 1.1 ส่งเสริมการศึกษาด้านการค้นคว้าองค์ความรู้ใหม่เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
- 1.2 ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถาบัน ตลอดจนสนับสนุนการบริการวิชาการ และมีส่วนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 1.3 ส่งเสริมและพัฒนากิจการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เน้นความเป็นเลิศทางด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย และเกษตรอัจฉริยะ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. ด้านการพัฒนานักศึกษา

- 2.1 สร้างความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาเพื่อประโยชน์ทั้งในด้านประสบการณ์ทำงาน ทั้งทักษะวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
- 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษารู้จักใช้สิทธิ และหน้าที่ของตนเองในระบอบประชาธิปไตย โดยปลูกฝังนักศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม เคารพในสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น
- 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา เสียละ บาเพ็ญประโยชน์ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมเพื่อเป็นคนดี คนเก่ง ของประเทศชาติ

- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน

3. ด้านการวิจัย

- 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน และประเทศ
- 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก และจัดให้มีระบบสนับสนุนงานวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้กับนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลงานของ สกอ. และ สกว.

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย เกษตรอัจฉริยะ และสู่การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงนโยบายและพาณิชย์

3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของจังหวัดแพร่ และของชาติ และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3.5 บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ

3.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา

4. ด้านการบริการวิชาการและงานส่งเสริมสืบสานโครงการพระราชดำริ

4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน และประเทศ

4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้วยความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมด้าน Organic Green Eco

4.4 มีการสำรวจความต้องการของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น

4.5 สร้างและให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก และชุมชนท้องถิ่น

4.6 ประสานและส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแนวพระราชดำริ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ

4.7 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นโดยเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ

5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี อันเป็นเอกลักษณ์ของชุมชนและประเทศชาติ

5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีสำคัญๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

5.3 สร้างความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีวัฒนธรรมไทยให้กับสังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน

5.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและส่วนงาน

6. ด้านอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรลดการใช้ขยะทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

6.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรร่วมกันประหยัดพลังงานและหันมาใช้พลังงานทดแทน

6.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

6.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนในทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีสาระ และรูปแบบที่ผนวกและสอดคล้องกับหลักการด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อม

6.6 ประยุกต์ใช้ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้อง กับกฎหมายและข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.7 กำหนดเป้าหมายและแผนงานที่มุ่งไปสู่การลดการใช้ทรัพยากรและพลังงาน ลดการก่อให้เกิดของเสีย และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ

6.8 ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ Green Office และ Green U ทุกรูปแบบ

7. ด้านบริหารจัดการ

7.1 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน

7.2 บริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะสูง

7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม และมีแนวทางหรือคู่มือในการบริหารจัดการ

7.4 ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารให้สอดคล้องกับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

7.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอันจะก่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณที่เกี่ยวข้อง

1.11 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประกอบไปด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ของส่วนงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
1) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)	1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้าง สุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักษ์โลก ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)	1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)
		1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO
		1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตร
		1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact
		1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking
		1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์(Organic University)
		1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ
2) การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่
		2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร
		2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
		2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
		2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
		2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน
		2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต
		2.1.8 รางวัลนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือ ส่วนงานในระดับชาติ/นานาชาติ
		2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
	2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์
		2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.
		2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
	2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ
	2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม	2.4.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน
		2.5.3 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
	3) การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	3.1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยนหรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)
		3.1.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับทุกหลักสูตรหรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)
		3.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป
		3.1.4 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
4) การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการหรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		4.1.2 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ /ธุรกิจใหม่
		4.1.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและ นักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม
		4.1.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
		4.1.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม
5) การสร้างความมั่นคงทาง งบประมาณและทรัพยากร อย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)	5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคง ทางงบประมาณและทรัพยากรอย่าง ยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่อ งบประมาณทั้งหมด
		5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ
		5.1.3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ ผ่านมา
6) การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ของส่วนงาน	6.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่พัฒนาตาม ยุทธศาสตร์ /อัตลักษณ์ของส่วนงาน	6.1.1 จำนวนงบประมาณโครงการบริการ วิชาการ จากแหล่งทุนภายใน (ส่วนงานและมหาวิทยาลัยแม่โจ้)
		6.1.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ด้าน SDGs เป้าหมายที่ 13 Climate Action
		6.1.3 จำนวนหมู่บ้านหรือชุมชนที่ได้รับการ บริการวิชาการ

อ้างอิงที่มา : แผนปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ 2568

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
4. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้าง สุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักษาโลก ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

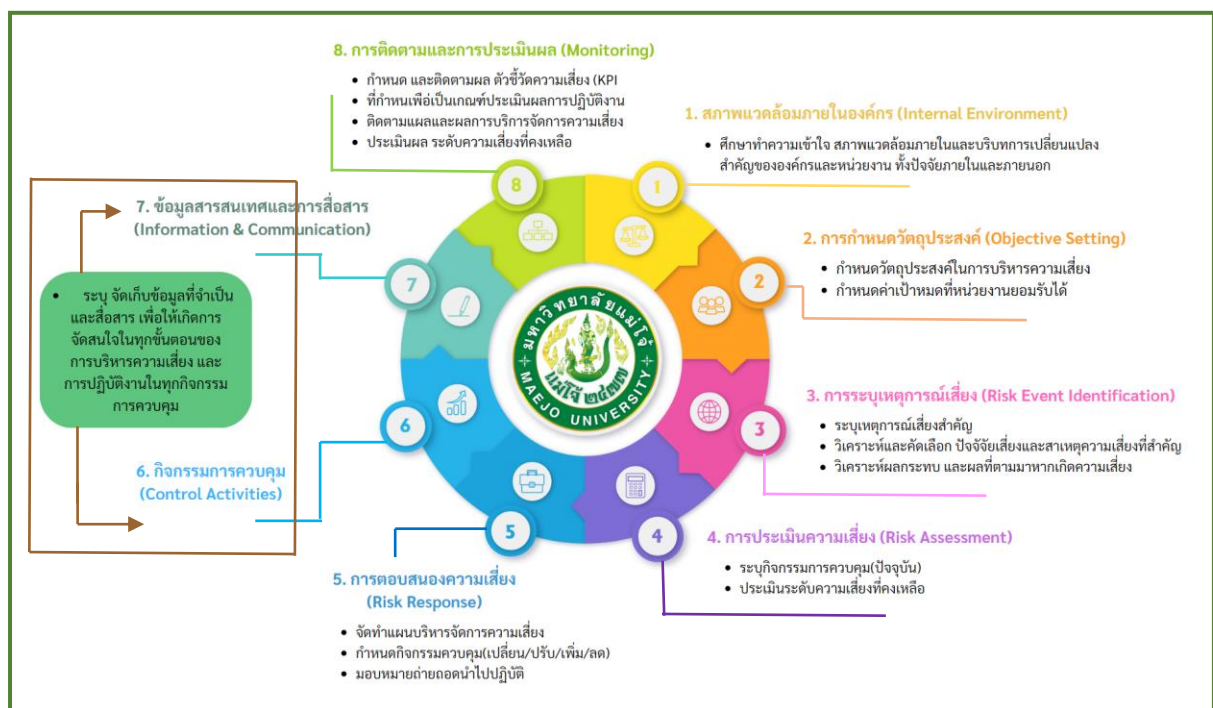
4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1- 4 ประเภทความเสี่ยง)

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบายสภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภท ความเสี่ยง ประกอบด้วย
 - 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
 - 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
 - 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
 - 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
 - 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
 - 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกัน ฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตาม แนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

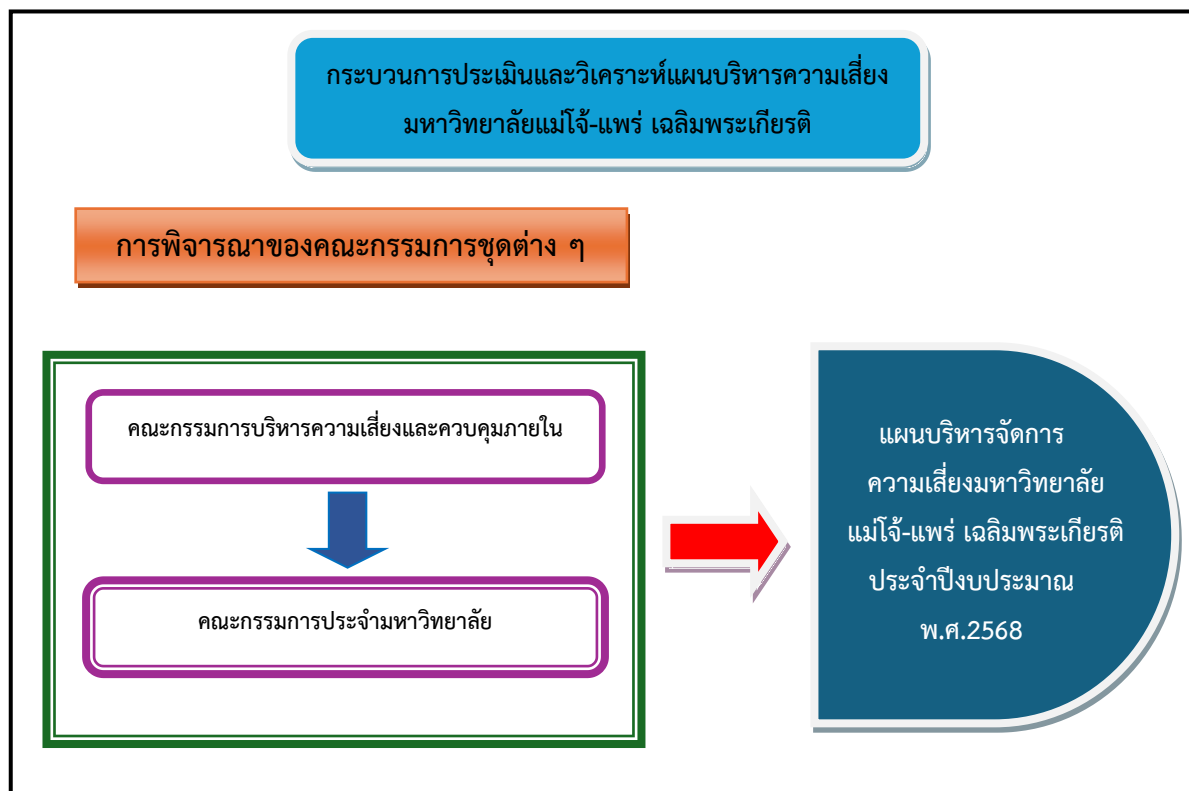


มหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง



การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูลจากการสำรวจ ประเด็นความเสี่ยง ประจำปี 2568 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบท

สถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้จักจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มติเวียน) ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (strength)	จุดอ่อน (Weakness)
1) เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีชื่อเสียงและมีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นด้านการเกษตร 2) โครงสร้างบริหารงานมีความชัดเจนและสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดแพร่ 4) มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการความรู้เชิงวิชาการสู่การพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน และได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด	1) หน่วยงานไม่สามารถรับงบประมาณจากภายนอกได้โดยตรง 2) อาคารและสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนขาดการบำรุงรักษา มีความเสื่อมโทรมตามอายุการใช้งาน 3) เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้สำหรับการวิจัยและการเรียนการสอน ยังมีไม่เพียงพอและไม่พร้อมใช้งาน 4) ระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมักเกิดปัญหาขัดข้องบ่อยๆ

จุดแข็ง (strength)	จุดอ่อน (Weakness)
5) คณาจารย์และบุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้และพร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาาร่วมกัน 6) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านวิชาการและศิลปวัฒนธรรม 7) กระบวนการเรียนการสอนส่งเสริมให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก 8) มีการบูรณาการงานวิจัยในหลายศาสตร์ร่วมกัน 9) คณาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญตามสายงาน 10) นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจิตอาสา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อดทน พร้อมที่จะช่วยเหลือ และเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและชุมชน 11) มหาวิทยาลัยมีการสืบสานโครงการในพระราชดำริ และโครงการเพื่อชุมชนที่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนได้ 12) ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น หน่วยงานรัฐ โรงเรียน ผู้ปกครอง และนักเรียน 13) บุคลากรมีความสามารถในการเข้าถึงและได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนทั้งภายใน และภายนอก เพื่อการพัฒนานวัตกรรมและการวิจัย 14) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ เป็นสถาบันการศึกษาที่ขยายโอกาสให้กับนักเรียน/นักศึกษา	5) การผลิตผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่ รวมทั้งการได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ (Citation) จดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร ยังมีปริมาณน้อย 6) การจัดการเรียนการสอน งานประจำและภาระงานอื่นๆ ของบุคลากรยังไม่เหมาะสม 7) ในแต่ละปีการศึกษามหาวิทยาลัยมีจัดกิจกรรมจำนวนมากส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา 8) มีแหล่งทุนสนับสนุนแก่นักศึกษาอย่างไม่พอเพียง

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threats)
1) นโยบายรัฐบาลให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมอาหาร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม พลังงานทางเลือก และการเกษตร ซึ่งเอื้อต่อนโยบาย มหาวิทยาลัยที่เน้นด้านการเกษตร 2) มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง และหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากชุมชนและท้องถิ่น 4) จังหวัดแพร่มีสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลายทางชีวภาพและทรัพยากรธรรมชาติ เอื้อต่อการเรียนการสอนและสนับสนุนการวิจัย 5) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีส่วนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาทำให้เกิดความสามารถการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง 6) จากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วของโลกเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการสร้างหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	1) กฎระเบียบภาครัฐที่ไม่คล่องตัว เช่น ด้านงบประมาณ พัสดุ ยังคงส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย 2) ขั้นตอนและระเบียบ แนวปฏิบัติของต้นสังกัด ทำให้ขาดความยืดหยุ่น และความคล่องตัว ในการปฏิบัติงาน 3) อัตราการเกิดมีแนวโน้มลดลง ส่งผลกระทบต่อ การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ 4) มีสถาบันการศึกษาในภูมิภาค/จังหวัดใกล้เคียงมีจำนวนมากก่อให้เกิดภาวะแข่งขัน ด้านการศึกษาสูง 5) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ อยู่ภายใต้การบริหารของแม่โจ้ เชียงใหม่ ทำให้ขาดความคล่องตัว ในการทำงาน

(2) การกำหนดวัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์ และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 9 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความเห็นชอบในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม : Technology Development and Innovation) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2564 และต่อมา กระทรวงอุดมศึกษาฯ ได้ประกาศจัดกลุ่มให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (Reinventing) ในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ตามมติคณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ควรบูรณาการเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมกับสาขาวิชานวัตกรรมเกษตรและอาหาร ระดับปริญญาโท โดยเฉพาะส่วนที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร คือ การพัฒนาผู้ประกอบการชีวนวัตกรรม (Bio Innovation) และควรจัดทำกระบวนการในการบูรณาการ ควรบูรณาการการทำงานร่วมกับวิทยาลัยการป่าไม้ โดยเฉพาะการร่วมกันพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร ที่มีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรให้มีความแตกต่างจากแบบเดิม โดยการออกแบบให้เกิดการบูรณาการทั้งศาสตร์และศิลป์ (การทำงานการลดต้นทุน) ซึ่งศาสตร์ด้านชีวนวัตกรรมเป็นเรื่องที่มีความน่าสนใจ และความท้าทายในการบูรณาการการเข้ากับศาสตร์ด้านการป่าไม้กับการเป็นผู้ประกอบการ ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของการพัฒนาเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตร(หลักสูตรระยะสั้น) โดยจำเป็นต้องนำมามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น PGS เกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ ฯลฯ มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน การสร้างคุณค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งหลักสูตรด้านผู้ประกอบการเป็นหลักสูตรที่สังคมให้ความสนใจมาก

ในการนี้ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้รับอนุมัติโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของคนทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ และพัฒนาองค์ความรู้ด้านป่าไม้ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการบูรณาการร่วมกับวิทยาศาสตร์ ประยุกต์ มุ่งสู่การช่วยเหลือและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม ซึ่งประกอบด้วย 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการป่าไม้ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป่าไม้ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการป่าไม้

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		- รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตน์ไพบูลย์) - ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ) - หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนพานันท์) - นายธนากร แนวพิชิต
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ยอดผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้า (tcas 1-2)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การสนับสนุนงบประมาณจากส่วนกลาง 2. บางหลักสูตรผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้า		1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่ทั่วถึง 2. สถานะการณ์การแข่งขันที่สูงขึ้น/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นใน หลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 3. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี 4. นักศึกษาใหม่มีปัญหาด้านการเงิน ไม่มีทุนการศึกษาที่จะเข้าเรียน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง 4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมาก ▪ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการศึกษา ▪ ปิดหลักสูตร
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงปานกลาง ▪ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการศึกษาลดลง ▪ อาจต้องปิดหลักสูตรหรือชะลอชั่วคราว
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเล็กน้อย ▪ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง ▪ ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการศึกษาลดลง ▪ ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมหลักสูตร
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาคงที่ ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ ▪ เสียชื่อเสียงภาพลักษณ์ระดับหลักสูตร ▪ ทบทวนปรับหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับร้อยละ 80 ของแผนรับหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญาตรี 435 คน) ทุกหลักสูตร	
2. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเป้าหมายของแผนรับร้อยละ 80 ของแผนรับหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญาตรี 15 คน) ทุกหลักสูตร	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
2	3	6	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษา จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น 2. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และ/หรือปรับชื่อของหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบทและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป		ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพฑูรย์) 2. ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ) 3. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนพานันท์)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
3. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนและพยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน 4. เพิ่มทีมรับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่มวิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 5. จัดให้ตัวแทนนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ขอเข้าแนะแนวของสาขาวิชาในสถาบันเดิม ในช่วงปิดระหว่างเทอม โดยให้คะแนนกิจกรรมจิตอาสา และคะแนนในรายวิชาของสาขา 6. จัดให้นักศึกษาเข้าทำกิจกรรมเป็นพี่เลี้ยงในสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับหลักสูตร (คาบกิจกรรมแนะแนว/วิชาเรียน) 7. อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยต้องเพิ่มภาระงานด้านการรับนักศึกษาเชิงรุก 8. ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลกวิชาการ/แนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์ 9. ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อโรงเรียนภายในจังหวัดแพร่อย่างต่อเนื่อง 10. สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ		ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายด้านการศึกษาและการเรียนรู้ โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ได้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวหน้าในโลก เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป คณะกรรมการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2559 จึงออกประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาในทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษา เพื่อแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ รวมทั้งจัดทำแผนเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่มีตัวชี้วัดและมี การประเมินผลที่ชัดเจน ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดตัวชี้วัดผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ในปีงบประมาณ 2568 ร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป

ในการนี้ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567 ได้ออกประกาศ เรื่องนโยบาย การยกระดับมาตรฐานมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 มีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี ควรกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา เทียบเคียงผลกับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นไป

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2559
- (2) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ		▪ อาจารย์อลิษา อินจันทร์ ▪ คณาจารย์กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ▪ นางสาวฉลวย จันศรี
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. แรงจูงใจและการให้ความสำคัญของการสอบวัดผล 2. นักศึกษาขาดทักษะ ความรู้ความเข้าใจในภาษาอังกฤษ 3. หลักสูตรลดจำนวนรายวิชาหมวดภาษาอังกฤษลงเหลือเพียง 6 หน่วยกิต 4. นักศึกษา ปี 4 จำนวนหนึ่งที่ไปสหกิจศึกษาในช่วงเวลาที่เข้าสอบ		1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่น 2. ไม่บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ข้อ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ และ ข้อ 3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ นักศึกษาไม่เข้าร่วมอบรม MJU-DEEP และสอบ MJU-DEEP ไม่ผ่าน B1 มากกว่า 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำ	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 20% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับนานาชาติได้

5 (สูงมาก)	หลักสูตรไม่สัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) และไม่ผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียน มาก่อน (Prerequisite)	
4 (สูง)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่สอบ MJU-DEEP ไม่ผ่าน B1 มากกว่า 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) แต่ไม่ผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 40% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับประเทศได้
3 (ปานกลาง)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่ขาด 2 ครั้งขึ้นไป และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เพียง 30% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) เพียงบางส่วนและผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 60% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับภูมิภาคได้
2 (น้อย)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่ขาด 1 ครั้ง และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เกิน 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) เป็นส่วนมากและผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ 80% ▪ ไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นระดับจังหวัดได้

1 (น้อยมาก)	▪ นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP ครบทุกครั้ง และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เกิน 50% ▪ การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) และผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)	▪ บรรลุตัวชี้วัดมิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย
----------------	---	--

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
1. นักศึกษาเข้าร่วมอบรม MJU-DEEP แต่ละปี 1 ครั้ง และสอบ MJU-DEEP ผ่าน B1 เกิน 50%	2. การจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม Bloom's Taxonomy) เป็นส่วนมากและผ่านรายวิชาที่จำเป็นต้องเรียนมาก่อน (Prerequisite)

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความรู้และความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการสอบ MJU-DEEP 2. เพิ่มกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่สนใจในการเข้ารับการทดสอบ	1. มีแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมให้ศึกษาด้วยตนเอง 2. ใช้คอมพิวเตอร์ในการทดสอบวัดสมรรถนะ 3. มหาวิทยาลัยออกกระเปียบข้อบังคับให้นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์จึงจะสำเร็จการศึกษา 4. หากไม่ผ่านมีแนวปฏิบัติ เหมือนการทดสอบ ICT	ผู้รับผิดชอบ : 1. อาจารย์อลิษา อินจันทร์ 2. คณาจารย์กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 3. นางสาวฉลวย จันศรี ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามประกาศนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 2 : ด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO) ที่มีเป้าประสงค์ คือความสำเร็จของการบริหารจัดการและ พัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability) ที่มีเป้าประสงค์คือ การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งงบประมาณเงินรายได้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด”งบประมาณเงินรายได้” ซึ่งการได้มาของรายได้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับ ทั้งในส่วนของการจำหน่ายสินค้าและบริการ ต่าง ๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลรายได้จากการให้บริการในปีที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเสี่ยง ได้แก่ ประกาศจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าเช่า ฯ ยังไม่ครอบคลุมกับสินทรัพย์ที่มีอยู่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการยังไม่ทั่วถึง ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวน เพิ่มเติมประกาศจัดเก็บ และพิจารณาถึงกลุ่มลูกค้าและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมเพื่อให้มีรายได้จากการบริการเพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) [แผนพัฒนาส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ 2567](#)
- (2) [แผนการศึกษา ปีการศึกษา 2567](#)

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านการเงิน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)		- รองคณบดีฝ่ายงานนโยบายและแผน (อาจารย์ ดร.วัชรวิทย์ เลขะวิวัฒน์) - หัวหน้างานนโยบายและแผน (นางธนันธรณ์ วุฒิญาณ) - นางสาวอภิญญา ชุ่มอินตา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. กฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้ 2. รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย 3. การแสวงหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ		1. อัตราการเกิดมีแนวโน้มลดลง ส่งผลกระทบต่อการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ 2. มีสถาบันการศึกษาในภูมิภาค/จังหวัดใกล้เคียงมีจำนวนมากก่อให้เกิดภาวะแข่งขัน ด้านการศึกษาสูง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. รายได้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ ฯ ลดลงจากประมาณการที่ตั้งไว้ 2. เสถียรภาพทางการเงินลดลง 3. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในบางพันธกิจ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) ลดลง /เท่าเดิม หรือเพิ่มขึ้นไม่ถึง ร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 40 %

4 (สูง)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5-9 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 30-40 %
3 (ปานกลาง)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 -14 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 20-30 %
2 (น้อย)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 - 19 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 10-20 %
1 (น้อยมาก)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) มากกว่าร้อยละ 20 จากปีที่ผ่านมา	▪ เป็นไปตามเป้าหมายน้อยกว่า หรือเท่ากับ 10 %

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
1. ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปซื้อสินค้าและบริการของมหาวิทยาลัย โดยการประชาสัมพันธ์ด้านผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย	1. สนับสนุนการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับ 2. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหารายได้จากแหล่งอื่น เช่น รายได้จากเงินผลประโยชน์ ฝึกอบรม ค่าเช่าสถานที่	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฝ่ายงานนโยบายและแผน (อาจารย์ ดร.วัชร เลชะวิพัฒน์) 2. หัวหน้างานนโยบายและแผน (นางธันธรณ์ วุฒิญาณ) 3. นางสาวอภิญญา ชุ่มอินตา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานนโยบายและแผน

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2568 เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ผลการดำเนินงานงานคลังและพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :	
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม		▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) ▪ รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ(นางปริญญ์ตร บุนนาค) ▪ นางสาวกนกพรพรณ ศุขรักษ์ ▪ นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ▪ นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์	
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			
KRI 1 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม			
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง			
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
1. การจัดทำบันทึกขออนุมัติเดินทาง/อบรมไม่ได้เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติก่อนการเดินทาง/อบรม และไม่ปฏิบัติตามแบบที่กำหนด 2. การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. รายงานผลและใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง/อบรม เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติล่าช้า ไม่ได้รายงานทันทีที่เดินทาง/อบรมเสร็จสิ้น		1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 2. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ระบบในการบริหารและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เกิดความเสียหาย ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงิน 3. มหาวิทยาลัยอาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายจากการปฏิบัติงานที่ขาดประสิทธิภาพ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	เกิดได้ทุกครั้งที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใน 1 ปีงบประมาณ	▪ มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามยุทธศาสตร์วางไว้
4 (สูง)	เกิดได้ 3 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามแผนงานที่วางไว้
3 (ปานกลาง)	เกิดได้ 2 ครั้ง ใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามกิจกรรมที่วางไว้
2 (น้อย)	เกิดได้ 1 ครั้ง ใน 1 ปี งบประมาณ	▪ ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	เกิดขึ้นได้ แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น	▪ ทำให้บุคลากร ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. การดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง/การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	1	5	5	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมกระบวนการงานการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบพัสดุ 4. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างเป็นประจำ	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ 2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน 3. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 4. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ : ▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) ▪ รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปริญญ์ บุนนาค) ▪ นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์ ▪ นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ▪ นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนกรอบการเงิน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนในการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนกรอบการเงินในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน		▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) ▪ รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปริญญ์ตร บุนนาค) ▪ นางสาวกนกพรพรณ ศุขรัรักษ์ ▪ นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ▪ นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การเบิกจ่ายเงินของโครงการไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง 2. โครงการไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด 3. ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 4. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ 5. การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินกับผู้รับผิดชอบโครงการไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง 6. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ		1. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ 2. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน 2. ช่องทางแสวงหารายได้ลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงมาก
4 (สูง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงปานกลาง
3 (ปานกลาง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงเล็กน้อย
2 (น้อย)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์ ▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ
1 (น้อยมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	3	4	12	สูง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความรู้ ความชำนาญในการให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบการคลัง และพัสดุเพิ่มเติม 3. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับเงินอุดหนุนให้ทราบ ถึงระเบียบ ข้อกฎหมาย 4. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 5. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน 4. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 5. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับติดตามหัวหน้าโครงการ	ผู้รับผิดชอบ : - รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) - ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) - รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ(นางปรีชญ์ธ บุนนาค) - นางสาวกนกพรพรณ ศุขรักษ์ - นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา - นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนกรอบการใช้เงิน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนในการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงินในปีงบประมาณต่อไป

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :	
ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้		- รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) - ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) - รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปริญญ์ตร บุนนาค) - นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์ - นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา - นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์	
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			
KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้			
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง			
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
- การเบิกจ่ายเงินของโครงการไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง - โครงการไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด - ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ - ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ		- ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ - กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย			
มหาวิทยาลัยขาดเสถียรภาพทางการเงิน			

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงมาก
4 (สูง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงปานกลาง
3 (ปานกลาง)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง ▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงเล็กน้อย
2 (น้อย)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์ ▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ
1 (น้อยมาก)	การไม่ผ่านเกณฑ์ KRI 1 : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	3	4	12	สูง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่ได้รับโครงการดำเนินการตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 3. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 4. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน 4. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 5. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับติดตามผู้รับผิดชอบโครงการ	ผู้รับผิดชอบ : - รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) - ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) - รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ(นางปรีชญ์ธ บุนนาค) - นางสาวกนกพรณ ศุขรักษ์ - นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา - นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานของส่วนงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนแนวปฏิบัติที่ดีในปีงบประมาณต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : ข้อบกพร่องหรือข้อสับสนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน		▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) ▪ รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปรียฉัตร บุณนาค) ▪ นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์ ▪ นางนันทนิตย์ เชื้อนเชียงสา ▪ นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ /ผู้เกี่ยวข้อง ยังไม่แม่นยำในเรื่องกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การปฏิบัติงานและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และผู้เกี่ยวข้องในเรื่องกระบวนการและความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างแม่นยำ และถูกต้อง		1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 2. ผลประโยชน์ สิ่งเร้าจากภายนอก เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทุจริต โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะเป็นไปในทางลบ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	เกิดได้ทุกครั้งที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใน 1 ปีงบประมาณ	▪ มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามยุทธศาสตร์วางไว้

4 (สูง)	เกิดได้ 3 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามแผนงานที่วางไว้
3 (ปานกลาง)	เกิดได้ 2 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามกิจกรรมที่วางไว้
2 (น้อย)	เกิดได้ 1 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	▪ ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	เกิดขึ้นได้ แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น	▪ ทำให้บุคลากร ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. ข้อทักท้วงหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน จนกว่าจะมีข้อบ่งชี้ความผิด ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
2	4	8	ปานกลาง	2	3	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้	1. ส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในงานที่ได้รับมอบหมาย 2. การทำหนังสือแจ้งเวียน/ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านระเบียบการเงินและพัสดุให้บุคลากรได้ตระหนักและรับรู้ 3. การจัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในงานแก่บุคลากรใน ส่วนงาน	ผู้รับผิดชอบ : ▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) ▪ รก.หัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางปริญญ์ตร บุนนาค) ▪ นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์ ▪ นางนันทินต์ย์ เชื้อนเชียงสา ▪ นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8. : ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

จากการวิเคราะห์การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยงความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตมีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ในการสืบค้นข้อมูล ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน เป็นเครื่องมือในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทำให้เกิดการเรียนรู้ตาม อรรถาธิบายการประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตกับกิจกรรมตามหลักสูตรเดิมที่มีอยู่ อีกทั้งยังใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในทุกๆด้าน หากอินเทอร์เน็ตเกิดขัดข้อง จะส่งผลกระทบต่อ กิจกรรมต่าง ๆ จำนวนมาก ดังนั้น ความเสถียรของอินเทอร์เน็ตจึงถูกนำมาเป็นปัจจัยเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยงที่ 5 : ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 : ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต		▪ นายศักดิ์ ปินตาวงค์
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่า 12-24 ชั่วโมง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. กระแสไฟฟ้าขัดข้อง 2. สัญญาณไวไฟไม่เสถียร 3. อุปกรณ์เครือข่ายขัดข้อง 4. อินเทอร์เน็ตขัดข้องจากผู้ให้บริการ		1. ไฟฟ้าดับอาจทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตหยุดทำงานหากอุปกรณ์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่ได้รับการสำรองข้อมูลอย่างถูกต้องด้วยเครื่องปั่นไฟหรือระบบแบตเตอรี่สำรอง 2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น สภาพอากาศ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. การทำงานผ่านระบบ ระบบอินเทอร์เน็ต ไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้เกิดความเสียหายการทำงานล่าช้า		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในวันถึงสัปดาห์	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 24 ชั่วโมง
4 (สูง)	โอกาสเกิดมากกว่า 50 % หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้สัปดาห์ถึงรอบเดือน	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 12-24 ชั่วโมง
3 (ปานกลาง)	โอกาสเกิดมากกว่า 30 % หรืออาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นภายในรอบครึ่งปี	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 3-12 ชั่วโมง

2 (น้อย)	โอกาสเกิดมากกว่า 10 % หรืออาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นภายในรอบปี	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 1-3 ชั่วโมง
1 (น้อยมาก)	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1 % หรือเป็นไปไม่ได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉินหรือเกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตรยะยาว หรือเป็นเหตุการณ์ 100 ปีมีครั้ง	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศน้อยกว่า หรือเท่ากับ 1 ชั่วโมง

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. ความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยที่ดีขึ้น

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	5	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ติดตั้งเครื่องสำรองไฟฟ้า 2. จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายสำรอง 3. จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อปรับปรุงระบบเครือข่าย	1. ติดตั้งเครื่องสำรองไฟฟ้า 2. ตรวจสอบสัญญาณอินเทอร์เน็ตบริเวณที่มีปัญหา/หาแนวทางแก้ไข 3. มีระบบอินเทอร์เน็ตสำรองอย่างน้อยหนึ่งเส้นทาง 4. จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายสำรอง 5. จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อปรับปรุงระบบเครือข่าย	ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายศักดิ์ดา ปินตาวงศ์) ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 : ระบบการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

1. ปัญหาสัญญาณโทรศัพท์ไม่เสถียรหรือขาดหาย ทำให้ไม่สามารถโทรเข้ามาติดต่อมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์แล้วซึ่งผู้ให้บริการก็เข้ามาตรวจสอบและแก้ไขให้โทรศัพท์ใช้งานได้แต่ก็ใช้งานได้ประมาณ สองสามวันระบบโทรศัพท์ก็ชำรุดเหมือนเดิม
2. อุปกรณ์ระบบโทรศัพท์ขัดข้องหรือเก่าเกินไป ความไม่สอดคล้องของอุปกรณ์ เช่น การใช้โทรศัพท์ที่ไม่รองรับเทคโนโลยีใหม่ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการชำรุดบ่อยครั้ง ซึ่งทางผู้ให้บริการก็ได้แก้ไขปัญหาโดยนำอุปกรณ์ชุดใหม่มาเปลี่ยนให้ทำให้ระบบโทรศัพท์ใช้งานได้

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) การได้รับแจ้งจากบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ แจ้งกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเรื่องปัญหาระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัยว่าไม่สามารถโทรติดต่อเข้ามาได้
- (2) การตรวจสอบของผู้รับผิดชอบดูแลระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัยพบว่าระบบโทรศัพท์ชำรุดและแจ้งให้กับผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์ทราบ
- (3) ช่างซ่อมบำรุงของผู้ให้บริการระบบโทรศัพท์ แจ้งว่า อุปกรณ์ระบบโทรศัพท์ชำรุดและมีการแก้ไขเปลี่ยนอุปกรณ์ชุดใหม่ให้

ประเภทความเสี่ยงที่ 6 : ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 : ระบบการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์		▪ รก.หัวหน้างานบริหารและธุรการ (นายสิทธิไวกุล ทิราวงศ์) ▪ นายอดิสรณ์ สมบัติโต
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ระบบการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์		
KRI 2 : จำนวนครั้งที่ได้รับแจ้งของปัญหา 10 ครั้ง/เดือน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ความเสื่อมสภาพอายุการใช้งานของอุปกรณ์เครือข่ายโทรศัพท์ของบริษัททีโอที (จำกัดมหาชน)		1. บริษัททีโอที(จำกัดมหาชน) ผู้ให้บริการดำเนินการแก้ไขปัญหาเครือข่ายเกิดความล่าช้า
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้ ส่งผลให้การประสานงานล่าช้า เสียโอกาสและเสียภาพลักษณ์องค์กร		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในวันถึงสัปดาห์	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 24 ชั่วโมง
4 (สูง)	โอกาสเกิดมากกว่า 50 % หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้สัปดาห์ถึงรอบเดือน	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 12-24 ชั่วโมง
3 (ปานกลาง)	โอกาสเกิดมากกว่า 30 % หรืออาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นภายในรอบครึ่งปี	▪ ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่า 3-12 ชั่วโมง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ประสานการแก้ปัญหาพร้อมกับบริษัททีโอที (จำกัด มหาชน) ผู้ให้บริการโทรศัพท์ 2. จัดหาโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน 2 เครื่อง เพื่อป้องกัน ปัญหาที่อาจจะเกิดการขัดข้องของระบบโทรศัพท์หลัก 3. ดำเนินการแจ้งประชาสัมพันธ์หมายเลขโทรศัพท์ ให้หน่วยภายนอกทราบ		ผู้รับผิดชอบ : 1. รก.หัวหน้างานบริหารและธุรการ (นายสิทธิไวกุล ทิราวงศ์) 2. นายอดิสรณ์ สมบัติโต ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริหารและธุรการ

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็น ความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน ให้ส่วนงานวิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงให้ส่วนงานจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน โดยการจัดทำแผนในระดับส่วนงาน ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัย และคณบดี เพื่อรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบทุกปี

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่? มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์

6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2	3	6	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	1. การสนับสนุนงบประมาณจากส่วนกลาง 2. บางหลักสูตรผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้า 3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่ทั่วถึง	ยอดผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้า (tcas 1-2)	435 คน	2	2	4	ต่ำ	1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษา จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น 2. ทบทวนปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรและ/หรือปรับชื่อของหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องและตอบสนองกับบริบทและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป 3. การวิเคราะห์แนวโน้มและความต้องการของผู้เรียนและพยากรณ์จำนวนรับให้สอดคล้องกับจุดคุ้มทุน 4. เพิ่มทีมรับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่มวิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 5. จัดให้ตัวแทนนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ขอคำแนะนำของสาขาวิชาในสถาบันเดิม ในช่วงปิดระหว่างเทอม โดยให้คะแนนกิจกรรมจิตอาสา และคะแนนในรายวิชาของสาขา 6. จัดให้นักศึกษาเข้าทำกิจกรรมเป็นพี่เลี้ยงในสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับ	ก.ย 68	รองคณบดี (อ.ดร. อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพฑูรย์)/ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร. อภิรติ์ เสี่ยงสืบชาติ)/ หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนภานันท์)/ นายธนากร แนวพิชิต

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
														หลักสูตร (คาบกิจกรรมแนะแนว/ วิชาเรียน) 7. อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยต้อง เพิ่มภาระงานด้านการรับนักศึกษา เชิงรุก 8. ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลก วิชาการ/แนะแนวการศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์ 9. ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อ โรงเรียนภายในจังหวัดแพร่ อย่าง ต่อเนื่อง 10. สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยี ต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการ เรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ		
1. ความเสี่ยงด้าน นโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	นักศึกษาไม่ผ่าน มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. แรงจูงใจและการ ให้ความสำคัญของ การสอบวัดผล 2. นักศึกษาขาด ทักษะ ความรู้ความ เข้าใจใน ภาษาอังกฤษ 3. หลักสูตรลด จำนวนรายวิชา หมวดภาษาอังกฤษ ลงเหลือเพียง 6 หน่วยกิต	ร้อยละของ นักศึกษาที่มี ผลสอบ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 50 ของ นักศึก ษาไม่ ผ่าน มาตรฐาน ภาษาอ ังกฤษ	3	3	9	ปาน กลาง	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา และบัณฑิตมีความรู้และ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น โครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการสอบ MJU-DEEP 2. มีแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมให้ศึกษา ด้วยตนเอง 3. ใช้คอมพิวเตอร์ในการทดสอบวัด สมรรถนะ 4. มหาวิทยาลัยออกกระเปียบ ข้อบังคับให้นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์	ก.ย 68	อาจารย์อริษา อินจันทร์/คณาจารย์ กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ/ น.ส.ฉลวย จันศรี

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							4. มีนักศึกษา ปี 4 จำนวนหนึ่งที่ ไปสหกิจศึกษาใน ช่วงเวลาที่เขาสอบ							จึงจะสำเร็จการศึกษา 5. หากไม่ผ่านมีแนวปฏิบัติ เหมือน การทดสอบ ICT		
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ร้อยละของ งบประมาณเงิน รายได้ที่ได้รับจริงต่อ ประมาณการเงิน รายได้ (ส่วนงาน)	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. กฎ ระเบียบของ มหาวิทยาลัยที่ยังไม่ เอื้อต่อการหารายได้ 2. รายได้ไม่เพียงพอ ต่อค่าใช้จ่าย 3. การแสวงหา รายได้เพื่อพึ่งพา ตนเองยังไม่ ครอบคลุมทุก ภารกิจ	ร้อยละของ งบประมาณ เงินรายได้ที่ ได้รับจริงต่อ ประมาณ การเงินรายได้ (ส่วนงาน)	18,660 ,456 บาท	3	3	9	ปาน กลาง	1. สนับสนุนการรับนักศึกษาให้ได้ ตามแผนการรับ 2. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากร แสวงหารายได้จากแหล่งอื่น เช่น รายได้จากเงินผลประโยชน์ ผีกรอบรม ค่าเช่าสถานที่	ก.ย 68	รองคณบดีฝ่ายงาน นโยบายและแผน (อ.ดร.วัชร เลขา วิพัฒนา) /หัวหน้า งานนโยบายและ แผน (นางธนันธรณ์ วุฒิญาณ)/นางสาว อภิญญา ชุ่มอินตา
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง /การ เบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม	4	4	16	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. การจัดทำบันทึก ขออนุมัติเดินทาง/ อบรมไม่ได้เสนอต่อ ผู้มีอำนาจอนุมัติ ก่อนการเดินทาง/ อบรม และไม่เป็นไป ตามแบบที่กำหนด	ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง /การ เบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม	ค่า เฉลี่ย 5/ปี	1	5	5	ปาน กลาง	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อ ซักซ้อมความเข้าใจ 2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทาง เว็บไซต์ส่วนงาน 3. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	ก.ย 68	รองคณบดีฝ่าย บริหาร (อ.ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ ผอ. สำนักงานคณบดี (น.ส.จุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/ร.ก.หัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางปรีชญ์ บุณนาค)/น.ส.กนก พรรณ ศุขรักษ์/ นางนันทนิตย์ เชื่อนเชียงสา/น.ส เจนจิรา วงศ์โพธิ์
							2. การเบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และ อัตราที่มหาวิทยาลัย กำหนด							1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อ ซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความ เข้าใจในการดำเนินงาน 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทาง เว็บไซต์ส่วนงาน		

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							3. รายงานผลและ ใบเบิกค่าใช้จ่ายใน การเดินทาง/อบรม เสนอต่อผู้มีอำนาจ อนุมัติล่าช้า ไม่ได้รายงานทันทีที่ เดินทาง/อบรม เสร็จสิ้น							4. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ----- 1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อ ซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความ เข้าใจในการดำเนินงาน		
3. ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ประสิทธิภาพการ เบิกจ่ายงบประมาณ เงินแผ่นดิน	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. ประสิทธิภาพการ เบิกจ่ายงบประมาณ เงินแผ่นดิน 2. โครงการไม่ได้ ดำเนินการตาม ระยะเวลาที่กำหนด	ประสิทธิภาพ การเบิกจ่าย งบประมาณ เงินรายได้	ค่า เฉลี่ย 5/ปี	3	4	12	สูง	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อ ซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความ เข้าใจในการดำเนินงาน 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทาง เว็บไซต์ส่วนงาน 4. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 1. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบโครงการ	ก.ย 68	รองคณบดีฝ่าย บริหาร (อ.ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ ผอ. สำนักงานคณบดี (น.ส.จุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/รศ.หัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางปรีดิ์ฉัตร บุญนาค)/น.ส.กนก พรรณ ศุขรักษ์/ นางนันทนิตย์ เชื่อนเชียงสา/น.ส เจนจิรา วงศ์โพธิ์

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
3. ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ประสิทธิภาพการ เบิกจ่ายงบประมาณ เงินรายได้	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. การเบิกจ่ายเงิน ของโครงการไม่ เป็นไปตาม กฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประสิทธิภาพ การเบิกจ่าย งบประมาณ เงินรายได้	ค่า เฉลี่ย 5/ปี	3	4	12	สูง	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อ ซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความ เข้าใจในการดำเนินงาน 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทาง เว็บไซต์ส่วนงาน 4. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	ก.ย 68	รองคณบดีฝ่าย บริหาร (อ.ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ ผอ. สำนักงานคณบดี (น.ส.จุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/ร.ก.หัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางปรียฉัตร บุญนาค)/น.ส.กนก พรรณ ศุขรักษ์/ นางนันท์นิติย์ เชื่อนเชียงสา/น.ส เจนจิรา วงศ์โพธิ์
							2. โครงการไม่ได้ ดำเนินการตาม ระยะเวลาที่กำหนด							1. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบโครงการ		
4. ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	ข้อบกพร่องหรือข้อ สงสัยจากผลการ ตรวจสอบภายในที่ ไม่เป็นไปตาม กฎเกณฑ์ หรือ กฎระเบียบของ หน่วยงาน	2	4	8	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	การปฏิบัติงานและ การดำเนินงานของ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และผู้เกี่ยวข้องใน เรื่องกระบวนการ และความรู้ ความ เข้าใจในกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างแม่นยำ และ ถูกต้อง	เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติ / ผู้เกี่ยวข้อง ยัง ไม่แม่นยำใน เรื่องกฎ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน 1 ครั้ง/ปี	2	3	6	ปาน กลาง	1. ส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าอบรมใน หลักสูตรที่เกี่ยวข้องในงานที่ได้รับ มอบหมาย 2. การทำหนังสือแจ้งเวียน/ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ด้านระเบียบการเงินและพัสดุให้ บุคลากรได้ตระหนักและรับรู้ 3. การจัดโครงการสร้างความรู้ความ เข้าใจในงานแก่บุคลากรในส่วนงาน	ก.ย 68	รองคณบดีฝ่าย บริหาร (อ.ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ผอ. สำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/ร.ก.หัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางปรียฉัตร บุญนาค)/นางสาว กนกพรรณ ศุขรักษ์/ นางนันท์นิติย์ เชื่อนเชียงสา/ นางสาวเจนจิรา วงศ์โพธิ์

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
5. ความเสี่ยงด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ความไม่เสถียรของ ระบบอินเทอร์เน็ต	4	5	20	สูงมาก	ลดความ เสี่ยง	1. กระแสไฟฟ้า ขัดข้อง 2. สัญญาณไวไฟ ไม่เสถียร 3. อุปกรณ์เครือข่าย ขัดข้อง 4. อินเทอร์เน็ต ขัดข้องจาก ผู้ให้บริการ	5. ระยะเวลา การหยุดชะงัก ของระบบ อินเทอร์เน็ต มากกว่า 24 ชั่วโมง 4. ระยะเวลา การหยุดชะงัก ของระบบ อินเทอร์เน็ต มากกว่า 12- 24 ชั่วโมง 3. ระยะเวลา การหยุดชะงัก ของระบบ อินเทอร์เน็ต มากกว่า 3-12 ชั่วโมง 2. ระยะเวลา การหยุดชะงัก ของระบบ อินเทอร์เน็ต มากกว่า 1-3 ชั่วโมง 1 ระยะเวลาการ หยุดชะงัก ของระบบ	ระยะ เวลา การ หยุด ชะงัก ของ ระบบ อินเ เตอร์เน็ต มาก กว่า 12-24 ชั่วโมง	3	3	9	ปาน กลาง	1. ติดตั้งเครื่องสำรองไฟฟ้า 2. ตรวจสอบสัญญาณอินเทอร์เน็ต บริเวณที่มีปัญหา/หาแนวทางแก้ไข 3. มีระบบอินเทอร์เน็ตสำรองอย่าง น้อยหนึ่งเส้นทาง 4. จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายสำรอง 5. จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อ ปรับปรุงระบบเครือข่าย	ก.ย 68	นายศักดิ์ ปินดวงค์

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
								อินเทอร์เน็ต น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 1 ชั่วโมง								
6. ความเสี่ยงด้าน ความน่าเชื่อถือ ขององค์กร (Reputation Risk)	ระบบการ ติดต่อสื่อสารทาง โทรศัพท์	5	5	25	สูงมาก	ลดความ เสี่ยง	ความเสื่อมสภาพ อายุการใช้งานของ อุปกรณ์เครือข่าย โทรศัพท์ของบริษัท TOT (จำกัดมหาชน)	ระบบการ ติดต่อสื่อสาร ทางโทรศัพท์	จำนวน ครั้งที่ ได้รับ แจ้ง ของ ปัญหา 10 ครั้ง/ เดือน	1	1	1	ต่ำ	1. ประสานการแก้ปัญหาพร้อมกับ บริษัท TOT (จำกัดมหาชน) ผู้ให้บริการโทรศัพท์ 2. จัดหาโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน 2 เครื่อง เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะ เกิดการขัดข้องของระบบโทรศัพท์ หลัก 3. ดำเนินการแจ้งประชาสัมพันธ์ หมายเลขโทรศัพท์ให้หน่วยภายนอก ทราบ	ก.ย 68	รก.หัวหน้างาน บริหารและธุรการ (นายสิทธิไวกุล ทิวรวงศ์)/ นายอดิสรณ์ สมบัติโต

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	10
	1.2 นักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	5
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)	2
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม	4
	3.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน	5
	3.3 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้	5
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ข้อบกพร่องหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	3
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	5.1 ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต	5
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	6.1 ระบบการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์	3

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน	จำนวน	42	กิจกรรม
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน	จำนวน	9	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มติเวียน) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว)

ตำแหน่ง คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่.....

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ที่ ๖๙๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ที่ ๙๕๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้หมดวาระลงในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. คณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชร เลขะวิวัฒน์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ) | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี | กรรมการ |
| ๗. ประธานอนุกรรมการงานนโยบายและแผน
โครงการจัดตั้งวิทยาลัยป่าไม้ | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์อริษา อินจันทร์ | กรรมการ |
| ๑๐. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย | กรรมการ |
| ๑๒. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๑๓. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ | กรรมการ |
| ๑๔. หัวหน้าหน่วยสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑๖. นางปิยะวดี ช่างทองเก่ง | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวถิรนนท์ กิตติคู่ | กรรมการ |
| ๑๘. หัวหน้างานนโยบายและแผน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวอภิญญา ชุ่มอินธา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีบทบาทและหน้าที่...

โดยมีบทบาทและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. จัดวางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
๒. จัดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการค้นหาความเสี่ยงที่มีอยู่และความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดกิจกรรมควบคุมให้มีความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
๓. ดำเนินการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
๔. ดำเนินการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงรอบ ๖ , ๙ และ ๑๒ เดือน ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว)
คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ