

แผนการ บริหารจัดการความเสี่ยง



หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นส่วนงานหนึ่งที่มีฐานะเทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ยึดแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิด รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้นำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการ พัฒนา ปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มีการจัดวางระบบและการกำกับการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำประโยชน์สู่มหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	4
เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568	11
วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	11
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1-4 ประเภทความเสี่ยง)	11
ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	11
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	13
1. การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล	17
2. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	20
3. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	23
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรมต้นแบบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	27
5. ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	30
2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	34
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร	37

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 รวมถึงนโยบายและคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมี คุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบ จากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถ นำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของส่วนงานและมีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2568 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยนำกรอบ บริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้ เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีเป้าหมาย เดียวกันภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่ ผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ตามลำดับ โดยการบริหาร จัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน(Operational Risk)	3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เกินไปตามเป้าหมาย 3.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เกินไปตามเป้าหมาย
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เกินไปตามกฎหมายเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงาน วิชาหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2562 ข้อ 2 (4) กำหนดให้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็น ส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษา การวิจัย การพัฒนานักศึกษา กิจกรรมนักศึกษาและการบริการวิชาการในศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการนำผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์และทรัพย์สินทางปัญญาไปพัฒนา และจัดการเพื่อประโยชน์ด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่มรวมทั้งภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา วิจัย บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในขอบเขต และศักยภาพของสถาบันการศึกษาของรัฐไปยังพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ณ ชายฝั่งทะเล ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.1 ปรัชญามหาวิทยาลัย :

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

1.2 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย :

มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาวะระดับนานาชาติ

คำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Statement) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานด้านเกษตรปลอดภัยและสร้างสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และความเข้มแข็งของชุมชน ผ่านพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การสร้างผู้ประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน เป็นต้น โดยมีผลงานเชิงประจักษ์ในระดับนานาชาติ

1.3 พันธกิจของมหาวิทยาลัย :

1. บริหารจัดการการศึกษาด้วยความเป็นมืออาชีพในระดับเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการเกษตรสุขภาวะและศาสตร์การเรียนรู้ในทุกด้าน และพัฒนาให้มาตรฐานการศึกษาในระดับสากล เพื่อการผลิตและพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ภาษาต่างประเทศ ทักษะเทคโนโลยี ทักษะ การสร้างสรรค์นวัตกรรม (นวัตกรรมการเกษตร)) มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศ และมีความสมบูรณ์ในสมรรถนะทางการเกษตรสุขภาวะที่โดดเด่นศึกษาและวิจัยด้านการเกษตรสุขภาวะ (well-being) เพื่อพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

2. ศึกษาและวิจัยด้านการเกษตรสุขภาวะ (agricultural well-being) เพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณค่า และมูลค่าที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคใต้ และหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศที่ยั่งยืน

3. การบริการวิชาการด้านการเกษตรสุขภาวะเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี สู่สังคม ประเทศ และสร้างทักษะวิชาชีพจากฐานการเกษตรแก่บัณฑิต เกษตรกร ประชาชนที่สนใจเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สามารถแข่งขันได้ และมีความมั่นคงจากฐานการเกษตรยั่งยืน

4. ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อการอนุรักษ์การพัฒนาคุณค่า และความยั่งยืน

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สู่เมืองแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตรสู่ภาวะ เป็นสถาบันอุดมศึกษาคุณภาพที่เป็นเลิศ มีประสิทธิภาพทางการบริหารจัดการ และมีความมั่นคงทางการเงินการคลัง

1.4 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ใช้ค่านิยม ดังนี้

มุ่งมั่นให้บุคลากรมีความสามัคคี ทำงานร่วมกันเป็นทีมด้วยความเป็นมืออาชีพ อย่างมีคุณธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสุภาพะ

1.5 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ :

เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร

1.6 อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ :

นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.7 สมรรถนะหลัก :

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรมีศักยภาพด้านบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านสหวิทยาการ ซึ่งสามารถบูรณาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสุภาพะ ได้

1.8 นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. **นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ** มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอ

2. **นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สินเพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดทำงานการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. **นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐาน เพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. **นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพ ระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. **นโยบายบุคลากร** มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงาน แรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. **นโยบายการสื่อสารองค์กร** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและผลงาน ให้สังคมรับรู้ ผลิตสื่อที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. **นโยบายด้านโครงสร้าง** มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. **นโยบายด้านดิจิทัล** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. **นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ** มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

1.9 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ. 2568 ประกอบไปด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)		
1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักสุขภาพ ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)	1.1.1 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	1.1.1.1 ผลักดันผลการจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มีอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
	1.1.2 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)	1.1.2.1 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน
	1.1.3 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking ส่วนงาน : ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย	1.1.3.1 ขับเคลื่อนและผลักดันการพัฒนา ม. เพื่อให้ได้รับคะแนนประเมิน Green University Ranking ทั้ง 7 ด้านให้สูงขึ้นต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	Green U และ Green Office	
	1.1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	1.1.4.1 กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่ชัดเจน และ ขับเคลื่อนกิจกรรมรวมทั้งติดตามประเมินผลอย่าง เป็นระบบ
	1.1.5 ความสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	1.1.5.1 พัฒนาระบบฟาร์มของมหาวิทยาลัย สู่ การเป็นต้นแบบของระบบการเกษตรที่มีความ ทันสมัย เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและ สิ่งแวดล้อม 1.1.5.2 พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมด้านเกษตร อัจฉริยะเพื่อถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		
ข2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลก สมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่ เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี	2.1.1.1 พัฒนาและปรับปรุงระบบการรับเข้า นักศึกษา 2.1.1.2 พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการรับนักศึกษาเชิงรุก
	2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลาของหลักสูตร	2.1.2.1 พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
	2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.1.3.1 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อรองรับหรือ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในตลาดแรงงานระดับ อาเซียนหรือนานาชาติ
	2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	2.1.4.1 ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเน้นทักษะความเป็น ผู้ประกอบการแก่นักศึกษา 2.1.4.2 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของ บัณฑิตระดับปริญญาตรี	2.1.5.1 สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของ มหาวิทยาลัยได้พบปะตลาดแรงงาน หรือพัฒนา ระบบการบริหารจัดการให้แก่ นักศึกษาเชิงรุก 2.1.5.2 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีสมรรถนะ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
	2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน ของคณะ	2.1.6.1 สนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักต้นการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เน้นการจัด การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับ อาเซียนอย่างต่อเนื่อง
	2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	2.1.7.1 พัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
	2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2.1.8.1 พัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ GO Eco U.

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	2.1.9.1 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วยกิจกรรมที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป 2.1.9.2 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสืบสานวัฒนธรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกและจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย 2.1.9.3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งร่วมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ พันธกิจ
	2.1.10 จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย (ชมพร)	2.1.10.1 ผลักดันหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
	2.1.11 ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาหลักสูตร (ชมพร)	2.1.11.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรในทิศทางเดียวกัน
2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.2.1.1 ผลักดันการวิจัยตามแผนแม่บทการวิจัยระยะ 15 ปี ที่สอดคล้อง กับทิศทางมหาวิทยาลัยและของชาติ 2.2.1.2 แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก
	2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	
	2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	2.2.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการและผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทุกมิติ
	2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	2.2.4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานและเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
	2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	2.2.5.1 ส่งเสริมและผลักดันวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ
	2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	2.2.6.1 สนับสนุนการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยที่เป็นเลิศและสิทธิบัตร
2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับหรือก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในสังคม ชุมชน และประเทศ โดยมีศาสตร์	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	2.3.1.1 ปรับปรุงนโยบายการสนับสนุนทุนด้านการบริการวิชาการโดยเน้นพื้นที่ที่กำหนด (Area Base) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ต่างๆ เพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ทางด้านการเกษตรเป็นรากฐาน	2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	2.3.2.1 สร้างความสำเร็จและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
	2.3.3 โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิจัยและบริการวิชาการเพื่อผลิตอาหารปลอดภัยตามแนวทาง Well-Being @Chumphon (ชุมพร)	2.3.3.1 ขับเคลื่อนความเป็นอัตลักษณ์ของคณะให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างจุดแข็งให้เกิดขึ้นภายในองค์กร
	2.3.4 โครงการเพิ่มรายได้จากทรัพยากรแม่โจ้-ชุมพร (ชุมพร)	2.3.4.1 ส่งเสริมการพัฒนางานความรู้จากการให้บริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ และเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.4.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือวัฒนธรรมการเกษตร มีการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน และการวิจัย
2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2.5.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม
	2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน	2.5.2.1 สนับสนุนบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละตำแหน่ง ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด
	2.5.3 ร้อยละของปริมาณการใช้ทรัพยากรในการประชุมที่ใช้จริงต่อแผนการประชุม (ชุมพร)	2.5.3.1 ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		
3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	3.1.1.1 เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักวิจัยแลกเปลี่ยนกับต่างชาติ (Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound
	3.1.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	3.1.2.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound
	3.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	3.1.3.1 เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาและบุคลากร และพัฒนาระบบทดสอบภาษาอังกฤษเสมือนจริงโดยไม่ใช้กระดาษ (Paperless)
	3.1.4 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับ	3.1.4.1 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	นานาชาติ	อย่างยั่งยืน (SDGs) 3.1.4.2 พัฒนานองค์ความรู้และผลักดันสู่การ ยอมรับในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)		
4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็น ผู้ประกอบการ	4.1.1.1 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มี ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการ สร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ความรู้มา ประยุกต์ใช้ สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอด เป็นนวัตกรรม
	4.1.2 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและ นักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4.1.2.1 พัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าแม่โจ้อย่าง ต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re- skills เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่ประสบ ความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของ นายจ้าง
	4.1.3 ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4.1.3.1 ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับ ภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของ ประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5. การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)		
5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความ มั่นคงทางงบประมาณและ ทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงิน รายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงิน รายได้	5.1.1.1 พัฒนาระบบการจัดทำค่าของงบประมาณ และบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่มี ประสิทธิภาพ
	5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการ ให้บริการ	5.1.2.1 เพิ่มรายได้กับหน่วยงานต่างๆ ภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการเอื้อหรือส่งเสริมให้ม ีการใช้องค์ความรู้ของคณาจารย์และบุคลากร หน่วยงานในการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานนั้น 5.1.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรหรือ หน่วยงานให้บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้
	5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสม เพื่อความมั่นคง	5.1.3.1 จัดตั้งและพัฒนากองทุนต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยที่มีความจำเป็นให้มีความเข้มแข็ง เช่น กองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย กองทุนวิชาการ กองทุนวิจัย กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุน สวัสดิการ
	5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	5.1.4.1 ส่งเสริมให้ทุกส่วนงาน หน่วยงาน และ บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงสถานการณ์ด้าน งบประมาณของมหาวิทยาลัย และร่วมกันบริหาร จัดการทรัพยากรที่มีอย่างอย่างจำกัดให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568

1. การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ.2570
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

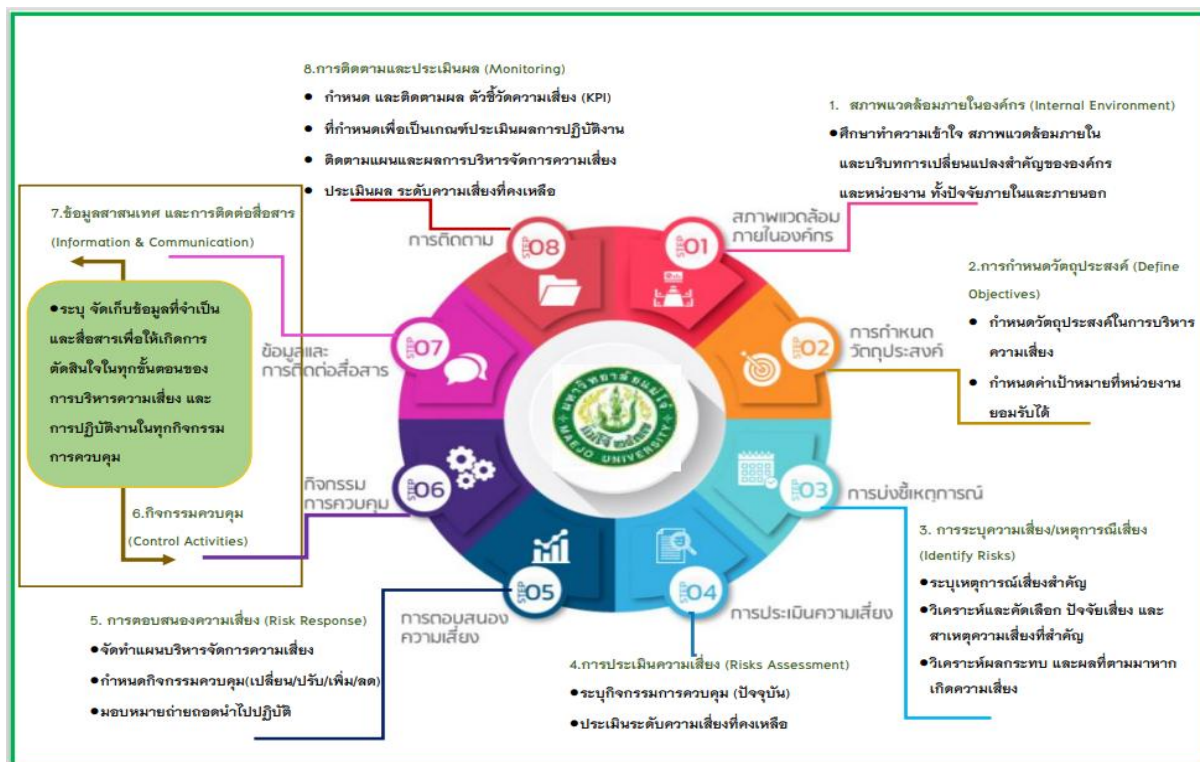
1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ.2568
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบายสภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภท ความเสี่ยง ประกอบด้วย
 - 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
 - 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
 - 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
 - 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
 - 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
 - 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



มหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์ หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

1.การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปี 2568 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผ่านความเห็นชอบโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2568 และผ่านความเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2568

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment)	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S1. มีทรัพยากรที่หลากหลายทั้งทางการเกษตร การประมง การท่องเที่ยว ฯลฯ ที่สามารถส่งเสริมให้เกิดรายได้กว่า 2,000 ไร่ มีแปลงต้นแบบการเกษตรสุขภาพ S2. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นที่ยอมรับของสังคมว่ามีความเป็นเลิศทางการเกษตร มีผลงานทางวิชาการเกษตร มีเทคโนโลยีทางการเกษตรด้านไม้ผลเขตร้อนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ S3. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และสามารถบูรณาการในเชิงสหวิทยาการ และมีความโดดเด่นในศาสตร์การเกษตร มีชุดความรู้ วิทยาการทางการเกษตรที่ได้รับการบ่มเพาะและการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง S4. มีระบบการบริหารศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง และมีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานทั้งด้านการเกษตร และการบริหารในระดับประเทศ และนานาชาติ S5. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านการเกษตรที่นำเสนอการศึกษาขั้นสูงและโอกาสในการวิจัยในด้านต่างๆ ของการเกษตร	W1. การบริหารจัดการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย และไม่พร้อมใช้งาน ได้แก่ ยานพาหนะ ภูมิทัศน์ สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกในระหว่างการศึกษาของนักศึกษา W2. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน การปฏิบัติการในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายการศึกษายังเป็นการตั้งรับ การบูรณาการภาคีเครือข่ายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษายังเข้าไม่ถึงในทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง W3. ระบบการบริหาร และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ยังไม่เป็นมืออาชีพ ที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในวิถีถัดไปในระดับสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ และภูมิภาคเอเชียได้อย่างเท่าทัน W4. ท่าเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยห่างไกลไปจากเส้นทางหลักทำให้การรับรู้การเดินทางมายังมหาวิทยาลัยไม่ได้รับความสะดวก W5. กลยุทธ์ในการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มยังไม่เต็มประสิทธิภาพ ยังขาดการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ และขีดความสามารถทางการเงินการคลัง ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรการเงินและการลงทุนยังไม่เป็นมืออาชีพ W6. มีฐานะเทียบเท่าคณะ แต่ต้องบริหารจัดการในรูปแบบวิทยาเขต ทำให้ระเบียบการปฏิบัติในบางประเด็นไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความท้าทายทางยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และโดยเฉพาะความสามารถในการแข่งขันเพื่อการพึ่งตนเองในทุกๆ ด้าน W7. กระบวนการสื่อสารองค์กรมีประสิทธิภาพน้อย การสร้างภาพลักษณ์องค์กรยังไม่โดดเด่น และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลยังไม่สามารถเข้าถึงสังคมดิจิทัลได้อย่างเข้มแข็ง

สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment)	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
	W8. ครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้าง อาคาร มีอายุการใช้นาน มีความชำรุดเสียหาย ขาดการพัฒนาให้มีความพร้อมในการรองรับการยกระดับสู่ศูนย์ความเป็นเลิศทางการเกษตรสุขภาพะ W9. ขาดการติดตามประสิทธิภาพ และประเมินผลการขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมในทุกมิติทั้งการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหาร และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรภาคีเครือข่าย

สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)	
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threats)
O1. การบูรณาการความร่วมมือและการประสานงบประมาณ ทรัพยากรท้องถิ่นที่บูรณาการร่วมกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยจากภายนอก (SPO, จังหวัด, หน่วยงานภาคเอกชน, กลุ่มเกษตรกร, อว.ส่วนหน้า) เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย O2. องค์กรภาคประชาชน/ชุมชน ศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง พร้อมให้ความร่วมมือในการพัฒนาร่วมกับมหาวิทยาลัย O3. ภาคใต้เป็นแหล่งเกษตรที่สำคัญและมีความหลากหลายของผลผลิตที่หลากหลายทั้งด้านพืช ประมง และปศุสัตว์ และจังหวัดชุมพรเป็นพื้นที่ปลูกและส่งออกทุเรียนมากที่สุดของประเทศไทย เกษตรกรมีประสบการณ์ทางการเกษตร O4. เครือข่ายและสังคมในพื้นที่ให้ความสนใจหลักสูตรระยะสั้น/บัณฑิตศึกษา/หลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง O5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ของประเทศ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แม่โจ้ และจังหวัดชุมพรเป็นเขตการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ SEC และเป้าหมายการพัฒนาของโครงการแลนด์บริดจ์ O6. นโยบายของประเทศและภาคใต้เน้นการพัฒนาการเกษตรของภาคใต้ให้ได้รับการพัฒนาเพื่อ	T1. จำนวนหลักสูตรในสถาบันการศึกษาอื่นมีความหลากหลาย แปลกใหม่ น่าสนใจมากกว่าของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ส่งผลต่อการเลือกเข้ามาศึกษาต่อของนักเรียน/นักศึกษา T2. การแข่งขันทางการศึกษาเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของสถาบันการศึกษาหลายแห่งที่นำเสนอหลักสูตรทางการเกษตร มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในการดึงดูดนักศึกษา T3. การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ ภาวะเศรษฐกิจที่ผันผวน อาจส่งผลกระทบต่อการลงทุนและทุนวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัย และการศึกษาในระดับต่างๆ โดยเฉพาะการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก และการศึกษาต่อเนื่อง T4. การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และการเติบโตอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีอาจทำให้เครื่องมือและระบบการสอนที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่กลายเป็นที่ล้าสมัย ไม่ทันการเปลี่ยนแปลงและงู้อะไรผู้เรียน T5. การขาดแคลนทรัพยากรมนุษย์ การขาดแคลนอาจารย์และนักวิจัยเฉพาะทางด้านการเกษตรที่มีคุณภาพอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการศึกษาและวิจัย T6. ความมั่นคงทางพลังงาน ความไม่แน่นอนด้านพลังงานอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินการวิจัยและการพัฒนา และระบบไฟฟ้าไม่เสถียรส่งผลให้

สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)	
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threats)
ขับเคลื่อนการส่งเสริมการเกษตรคุณภาพ เกษตรมูลค่าสูง การเกษตรทันสมัยในวิถีใหม่ และวิถีถัด และการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืนของประเทศ	ไฟฟ้าดับและตกบ่อย ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการทำงานและการเรียนการสอน

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง 1.1 : การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเป้าหมาย SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล) ให้บรรลุ **วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้** ที่ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

คำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Statement) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีเครือข่ายความร่วมมือเชิงวิชาการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางเกษตรกรรมด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เป็นศาสตร์ผสมผสานสอดคล้องกับวัฒนธรรมในพื้นที่ที่มีความโดดเด่นใน **ด้านการเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี Intelligence Well-being Agriculture (IWA)** ด้วยบุคลากร ที่มีทักษะระดับมืออาชีพ และการบริหารจัดการที่มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลบนตัวตนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ทิศทางและเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัย : ด้านการพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและความเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) การเกิดภาวะ โลกร้อน (Global Warming) และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืน เพื่อสุขภาวะและสุขภาพชีวิตที่ดี (Intelligence Well-being Agriculture: IWA) รวมทั้งการแก้ปัญหาและขยายงานวิจัยอื่นส่วนนวัตกรรม เพื่อสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ และใช้ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายภาพความสำเร็จในอนาคตตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย GO Eco การพัฒนายั่งยืนด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

โดย **เป้าหมายของทิศทางด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์** : เป้าหมายหลัก : [คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking \(Times Higher Education\)](#) ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570) ดังนี้

เป้าหมาย	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2566	ผลปี 2567	เป้า 2568	เป้า 2570
SDG Impact Ranking (Times Higher Education)	70 คะแนน	70.30 คะแนน	70 คะแนน	70 คะแนน	ไม่น้อยกว่า
▪ SDG 13 Climate Action (การรับมือจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)	ไม่เข้าร่วม	101-200 56.6-66.3	301-400 46.7-53.4	-	-
1. SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)	ไม่เข้าร่วม	101-200 54.1-69.0	101-200 58.8-69.8	70 คะแนน	80 คะแนน

ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับที่ 8 ของมหาวิทยาลัยไทยจาก 65 สถาบัน และอยู่ช่วงอันดับที่ 401-600 ของโลกจากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 1,591 แห่งทั่วโลก โดยเป้าหมายที่ 14 การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล (อันดับที่ 8 ของประเทศ) ข้อมูลเพิ่มเติม www.timeshighereducation.com/impactrankings

ข้อมูลอ้างอิง :

- a. แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ.2568
- b. ผลคะแนนการจัดอันดับ www.timeshighereducation.com/impactrankings

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)		- รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย - งานนโยบายแผนและประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1: คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำ 2. งานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตรมีน้อย และการดำเนินการล่าช้า 3. การเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยและบทความวิชาการในวารสารนานาชาติยังมีน้อย 4. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติมีน้อย 5. การผลักดันยุทธศาสตร์ด้าน SDG ในทุกด้านยังไม่เต็มประสิทธิภาพ 6. ความร่วมมือมีน้อยทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ		1. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง 2. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อม และการใส่ใจสุขภาพ 3. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี 4. การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง 5. วิธีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
▪ ภาพลักษณ์ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือและความมั่นใจต่อมหาวิทยาลัย ต่อการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับตนเอง ▪ ความสามารถในการแข่งขันในตลาดสถาบันการศึกษา ▪ ความมั่นคงและยั่งยืนของมหาวิทยาลัย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ระดับคะแนนรวม SDG Impact Ranking ต่ำกว่า 60 คะแนน	▪ ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Times Higher Education) อยู่อันดับต่ำกว่าลำดับที่ 15 ของประเทศ

4 (สูง)	ระดับคะแนนรวม SDG Impact Ranking ตั้งแต่ 60-65 คะแนนขึ้นไป	▪ ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Times Higher Education) อยู่อันดับต่ำกว่าลำดับที่ 10-15 ของประเทศ
3 (ปานกลาง)	ระดับคะแนนรวม SDG Impact Ranking ตั้งแต่ 65-70 คะแนนขึ้นไป	▪ ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Times Higher Education) อยู่อันดับต่ำกว่าลำดับที่ 7-9
2 (น้อย)	ระดับคะแนนรวม SDG Impact Ranking ตั้งแต่ 71-79 คะแนนขึ้นไป	▪ ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Times Higher Education) อยู่อันดับต่ำกว่าลำดับที่ 4-6
1 (น้อยมาก)	ระดับคะแนนรวม SDG Impact Ranking ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป	▪ ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Times Higher Education) อยู่อันดับต่ำกว่าลำดับที่ 1-3 ของประเทศ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education) ร้อยละ 70	
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)	
คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education) ร้อยละ 65	

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	3	15	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	

ข้อมูลอ้างอิง :

(1) ข้อมูลงบรายงานทางการเงิน ประจำปี พ.ศ.2566-2568

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้		- รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ - งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ - งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. เงินรายได้ ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย 2. ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย		1. นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ 2. ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย เช่น คณงานเกษตรลดลง, วัสดุอุปกรณ์ที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการไม่เพียงพอ เป็นต้น 2. เสถียรภาพทางการเงินลดลง		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา	- มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ - นำเงินกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน
4 (สูง)	รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ร้อยละ 5-9 จากปีที่ผ่านมา	- มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ - นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 91-100 %
3	รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ร้อยละ 1-4 จากปีที่ผ่านมา	มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบาย

(ปานกลาง)		นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้จ่ายบริหารงาน 81-90 %
2 (น้อย)	รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายไม่ถึงร้อยละ 1 จากปีที่ผ่านมา	- มหาวิทยาลัยมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน - นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้จ่ายบริหารงาน 71 – 80 %
1 (น้อยมาก)	รายได้เท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย - นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้จ่ายบริหารงานไม่เกิน 70 %

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. รายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง ถ่ายโอนความเสี่ยง
4	5	20	สูงมาก	2	2	4	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน 2. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับรายจ่ายภายในมหาวิทยาลัย	1. สร้างโครงการเพิ่มรายได้ให้กับแม่ใจ-ชุมพร 2. ผลักดันเรื่องการเปิดรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า 3. เพิ่มความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ งานคลังและพัสดุ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีวิสัยทัศน์ คือ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพะระดับชาติ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าประสงค์ คือการผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิต ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้ นักศึกษาว่าเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ที่สามารถนำพามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในพันธกิจหลักที่กำหนดไว้

ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค่าคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 -2566 พบว่าภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มลดลง และจากการเก็บสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี โดยฝ่ายรับสมัครนักศึกษาและประชาสัมพันธ์ หลักสูตร พบว่า

ปีการศึกษา ระดับ/หลักสูตร	2563			2564			2565			2566			2567		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
หลักสูตร 4 ปี															
- สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ	25	4	16.00	25	7	28.00	25	4	40.00	20	0	0.00	10	7	70.00
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-	-	-	0	-	-	25	0	0.00	30	5	16.67	20	3	15.00
- สาขาวิชานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	30	20	66.67	30	14	46.67	30	22	73.33	20	14	70.00	20	18	90.00
- สาขาวิชาพืชศาสตร์	20	18	90.00	20	12	60.00	25	16	64.00	20	9	36.00	20	23	115.00
- สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น	40	9	30.00	40	20	50.00	40	24	60.00	40	16	40.00	20	0	0.00
หลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน															
- สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ	10	6	60.00	10	13	130.00	10	4	40.00	20	16	80.00	20	6	30.00
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-	-	-	10	10	100.00	10	12	120.00	10	22	220.00	20	24	120.00
- สาขาวิชานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	10	2	20.00	10	3	30.00	10	12	120.00	10	5	50.00	10	2	20.00
- สาขาวิชาพืชศาสตร์	10	4	40.00	10	10	100.00	15	10	66.67	10	1	10.00	10	6	60.00
- สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น	30	25	83.33	30	32	106.67	25	23	92.00	25	35	140.00	25	0	0.00
รวม	175	88	50.28	185	121	65.41	215	127	59.07	205	123	60.00	175	89	50.86

ทั้งนี้ จากผลการรับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มีแนวโน้มลดลงในทุกหลักสูตร ซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือของคณะ รายได้ของคณะ และการบริหารจัดการในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านจำนวนบุคลากรที่ได้รับจัดสรร และงบประมาณด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุนการเรียนการสอนของ คณะ

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานการรับเข้านักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2563-2567
- (2) แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ.2568

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย ▪ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2. จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 3. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ยังไม่เชื่อมโยงกับการออกแบบหลักสูตร		1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. ความต้องการของลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 3. การแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นในหลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 4. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี 5. นักศึกษาใหม่มีปัญหาด้านการเงิน ไม่มีทุนการศึกษาที่จะเข้าเรียน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง		

4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมาก - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา - ปิดหลักสูตร - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงปานกลาง - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง - อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเล็กน้อย - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ/ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง - ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาคงที่ - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร - ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด - ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับร้อยละ 80 ของแผนการรับหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญาตรี 175 คน) ทุกหลักสูตร

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	▪ ลดความเสี่ยง ▪ ถ่ายโอนความเสี่ยง
5	4	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา/การจัดทำสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	1. ปรับแผนการรับนักศึกษา เน้นนักศึกษาที่จบ ปวช./ปวส. มากขึ้น 2. เพิ่มช่องทางการศึกษา เน้นการเรียนในรูปแบบออนไลน์ และเสาร์-อาทิตย์ เพื่อให้บุคคลที่ประกอบอาชีพแล้ว สามารถเรียนเพิ่มเติมได้ 3. ทบทวน ยุบควบรวมหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกัน 4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา/การจัดทำสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 5. โครงการเตรียมความพร้อมเข้ามหาวิทยาลัย ค่า portfolio 5 ด้าน	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.2 : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีวิสัยทัศน์ คือ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพาระดับชาติ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าประสงค์ คือ สร้างผลงานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการบูรณาการศาสตร์โดยใช้เกษตรเป็นรากฐานและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สอดรับตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้จัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ถือว่ามีความสำคัญในการผลิตกำลังคน เพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ด้วยการพัฒนาขีดความสามารถในการสร้างสินค้าและบริการ บนฐานนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพสูง ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการความหลากหลาย

ซึ่ง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นคณะหนึ่งที่ต้องมีส่วนช่วยผลักดันตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ตามข้อตกลงที่คณะได้รับมอบมาให้ดำเนินการ แต่จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผลงานวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ยังน้อย ส่งผลต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้บรรลุ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ที่ยังมีผลงานน้อยมาก ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังตาราง

โดยเป้าหมายของทิศทางการกิจเชิงยุทธศาสตร์ : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570) ดังนี้

เป้าหมาย	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2566	ผลปี 2567	เป้า 2568	เป้า 2570
2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	0	0	2	2	3

ข้อมูลอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ.2568
2. ผลการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา ผ่านระบบ ERP ย้อนหลัง 3 ปี

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.2 : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย ▪ งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	

(KRI) 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. บุคลากรทำงานวิจัยค่อนข้างน้อย 2. เจ้าของผลงานวิจัยไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 3. คณะยังไม่ได้รับผิดชอบในการประสานงานและดำเนินการด้านการขอจดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตรที่ชัดเจน 4. คณะไม่มีนโยบายผลักดัน และสนับสนุนให้บุคลากรขอจดสิทธิบัตรที่ชัดเจน		1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมีการเปลี่ยนแปลง 2. ความล่าช้าในกระบวนการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking)		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	■ ไม่มีผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	■ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ■ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	■ จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 1 เรื่อง	■ เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง ■ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	■ จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 2 เรื่อง	■ ภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ/ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ■ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐ
2 (น้อย)	■ จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 3 เรื่อง	■ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ
1	■ จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 4 เรื่อง	■ ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อมหาวิทยาลัย

(น้อยมาก)	นวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบมากกว่า 3 เรื่อง	
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบเป็นไปตามเป้าหมาย		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
5	4	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

- ลดความเสี่ยง
- ถ่ายโอนความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่มีผลงานวิจัย ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1. เชิญบุคลากรของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มาให้ความรู้แก่บุคลากร เรื่อง การขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 2. สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรในแต่ละปี	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย งานบริการวิชาการและวิจัย ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ด้านที่ 1 ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 และจะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตาม หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค ในทุก ปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้กำหนดให้กองตรวจสอบภายใน เข้าตรวจสอบการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน เพื่อให้มั่นใจว่า หน่วยงานได้ปฏิบัติงานถูกต้อง ตาม ระเบียบหลักเกณฑ์ แนวทาง และหนังสือสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่า การปฏิบัติงานการเบิกจ่ายของหน่วยงานมีการควบคุมภายในที่เพียงพอเหมาะสม เพื่อให้มั่นใจว่า เอกสารหลักฐานครบถ้วนในสาระสำคัญตามที่กำหนดในระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวทางและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลอ้างอิง :

(1) รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน		- รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ - งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนข้อเสนอแนะจากกองตรวจสอบภายใน ที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัย		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. อัตราค่าจ้างในงานคลังและพัสดุมีไม่เพียงพอ 2. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานคลังและพัสดุ 3. การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและของมหาวิทยาลัย		1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. ผลประโยชน์ สิ่งเร้าจากภายนอก และเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำทุจริตโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		

1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะเป็นไปในทางลบ 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงิน 3. มหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้อง/ ดำเนินคดีตามกฎหมายจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการละเมิดกฎ ระเบียบของบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัย 4. ความน่าเชื่อถือของนักศึกษาและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอาจเสียหายอย่างรุนแรง ส่งผลต่อโอกาสในอนาคตและโอกาสในการทำงาน		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	■ เกิดได้ทุกครั้งที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใน 1 ปีงบประมาณ	■ มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้
4 (สูง)	■ เกิดได้ 3 ครั้ง ใน 1 ปีงบประมาณ	■ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามแผนงานที่วางไว้
3 (ปานกลาง)	■ เกิดได้ 2 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	■ ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามกิจกรรมที่วางไว้
2 (น้อย)	■ เกิดได้ 1 ครั้งใน 1 ปีงบประมาณ	■ ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	■ เกิดขึ้นได้ แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น	■ ทำให้บุคลากร ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากร
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. จำนวนข้อบกพร่องหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน จนกว่าจะมีข้อบ่งชี้ความผิดไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	2	2	4	ต่ำ	

1	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำบันทึกข้อความแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้	1. สร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการสื่อข้อความตามกฎเกณฑ์/ข้อมูลที่เผยแพร่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์และกฎระเบียบของการปฏิบัติงาน	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ งานคลังและพัสดุ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน วิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน โดยการจัดทำแผนจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และคณบดี และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่? มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

2. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

มจ-ส-01¹

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญลักษณ์เตือนภัย (KPI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดตัวชี้	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การให้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)	5	3	15	สูง	ลดความเสี่ยง	1. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคมเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมการเมือง 2. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อม และการใส่ใจสุขภาพ 3. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี 4. การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง 5. วิถีคิดและค่านิยมของคนรุ่นใหม่	(KPI) 1 : คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education)	ร้อยละ 70	3	3	9	ปานกลาง	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การให้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล) กับ มคอ.ปณิธา จัดสูงสุดเป็นคณะศิลปศาสตร์ 2. สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การให้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)	ก.ย.68	ผู้รับผิดชอบ : คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร /รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริหารวิชาการ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ/สาขาบริหารการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
ความเสี่ยงด้านการเงิน	งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบประมาณ ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ 2. ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด	(KPI) 1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	ร้อยละ 80	2	2	4	ต่ำ	1. สร้างโครงการเพิ่มรายได้ให้กับแม่โจ้-ชุมพร 2. หมักต้นเรื่องการเปิดรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้า 3. เพิ่มความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	ก.ย.68	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์/งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ/งานคลังและพัสดุ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ/งานคลังและพัสดุ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ลำดับแนวความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดตัวชี้	ผู้รับผิดชอบ/ประเมิน/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เติบโตตามเป้าหมาย	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. ความต้องการของลูกค้ายูิใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 3. การแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นในหลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 4. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี 5. นักศึกษาใหม่มีปัญหาด้านการเงิน ไม่มีทุนการศึกษาที่จะเข้าเรียน	(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 (ปริญญารัฐ) ทุกหลักสูตร	ร้อยละ 80	3	3	9	ปานกลาง	1. ปรับแผนการรับนักศึกษา เน้นนักศึกษาที่สอบ ปชช./ปวช. มากขึ้น 2. เพิ่มช่องทางการศึกษา เน้นการเรียนในรูปแบบออนไลน์ และสรา-อัติย เพื่อให้นักศคที่ประกอบอาชีพแล้วสามารถเรียนเพิ่มเติมได้ 3. ทบทวน ขอบควบรวมหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกัน 4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา/การจัดทำสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 5. โครงการเรียนความพร้อมเข้ามหาวิทยาลัย ค่า portfolio 5 ล้าน	มิ.ย.68	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/งานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่ขึ้นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ปฎิชีนนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมีการเปลี่ยนแปลง 2. ความล่าช้าในกระบวนการขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	(KRI) 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่ขึ้นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ปฎิชีนนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	1 เรื่อง	3	3	9	ปานกลาง	1. เชิญบุคลากรของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มาให้ความรู้แก่บุคลากร เรื่อง การขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 2. สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่ขึ้นขอจดสิทธิบัตรในแต่ละปี	ก.ย.68	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/งานบริการวิชาการและวิจัย ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการและวิจัย
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ข้อบกพร่องหรือข้อสวสนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. ผลประโยชน์ สิ่งเร้าจากภายนอก และเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำการธุรกิจใช้เทคโนโลยีใหม่ฯ	(KRI) 1 : จำนวนข้อเสนอมะจากกองตรวจสอบภายใน ที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัย	1 ครั้ง	2	2	4	ต่ำ	1. สร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการสื่อสารความหมายกฎเกณฑ์และข้อปฏิบัติที่มอบหมายแก่บุคลากรและกฎระเบียบของการปฏิบัติงาน	ก.ย.68	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ /งานคลังและพัสดุ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดให้เสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์การพิจารณาการลดความเสี่ยงมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงที่หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่องค์ความรู้ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	3
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	5
	3.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ข้อกักต้งหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน	1

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน

13 กิจกรรม

2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

4 ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2568

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2568



(อาจารย์ ดร.สุระ ทองหล่อ)

ตำแหน่ง คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

วันที่ 15 มกราคม 2568

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ที่ ๘๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่ ๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร โดยมีระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดลง เมื่อจบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การจัดทำระบบควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ดังต่อไปนี้

๑. คณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร	กรรมการ
๖. นางสาวจิราภรณ์ ใจอ่อน	กรรมการ
๗. นางสาวศิริมาศ เจียมกลิ่น	กรรมการ
๘. ดร.ณรงค์ โยธิน	กรรมการ
๙. นางพรลภัส พงษ์พานิช	กรรมการ
๑๐. นายชัยวิชิต เพชรศิลา	กรรมการ
๑๑. นางสาวฐิตาภรณ์ ปิโม	กรรมการ
๑๒. นายชาญวิทย์ ขุนทองจันทร์	กรรมการ
๑๓. นางสาวศุจินธร รัตน์พนธ์	กรรมการ
๑๔. นายสานิตย์ แป้นเหลือ	กรรมการ
๑๕. นางภัทรธรรณกุลย์ เตี้ยไพบูลย์	กรรมการ
๑๖. นายสุวินัย เลาวิลาศ	กรรมการ
๑๗. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้

๑. วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๔ ด้านตามบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะ

๒. จัดให้มีการติดตาม...

-๒-

๒. จัดให้มีการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานตามนโยบายด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้
๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(อาจารย์ ดร.ฐิระ ทองเหลือ)
คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร