



วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปี 2568**

**RISK
MANAGEMENT**

คำนำ

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยปฏิบัติตามแนวทางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบกับปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในเรื่องของการเติบโต การแข่งขันทางสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี รวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้วิทยาลัยต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งผู้บริหารได้ตระหนักถึงความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิดรวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ตระหนักถึงการบริหารความเสี่ยงนับเป็นเครื่องมือที่สำคัญและมีประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมทั้งกระบวนการ รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหายในด้านการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ขององค์กร ทำให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายได้อย่างมั่นคง

วิทยาลัยนานาชาติ

20 มกราคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๒
บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	3
ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	3
เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง	10
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง	10
ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	10
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	12
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)	13
การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	
- การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และระยะเวลารับรองหลักสูตร (CHECO) เสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	15
- รายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าที่ตั้งในแผนงบประมาณ	19
- ความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารธรรมศาสตร์ดิมนตรี	22
- ความล้าสมัยของระบบเทคโนโลยีและความไม่ครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	26
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	29
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	33
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	34

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยนานาชาติ ได้มีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาสการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ ให้สอดคล้องตาม นโยบาย และคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยนานาชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้วิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า ตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง สามารถ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้นการมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีจึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) และพันธกิจ (Mission) ของวิทยาลัย และขับเคลื่อนเป้าหมายตามนโยบายและแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิทยาลัยนานาชาติได้นำแผนบริหารความเสี่ยงเข้ารับการพิจารณาจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ โดยมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 3 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและระยะเวลารับรองหลักสูตร
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ค่าใช้จ่ายไม่ลดลงจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ความล้าสมัยของระบบเทคโนโลยีและความไม่ครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต

แผนบริหารความเสี่ยงวิทยาลัยนานาชาติ ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเรียงลำดับตามความสำคัญได้ 3 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่วิทยาลัยกำหนด

ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาตามพันธกิจ (mission plan) 4 ประการ และสอดคล้องกับแผนการพัฒนาเชิงรุก (proactive plan) ใน 3 เส้นทาง โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ให้ความสำคัญและมุ่งเน้นให้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ “วิทยาลัยนานาชาติ” เพื่อให้เป็นหน่วยงานขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การพัฒนาพันธกิจสู่ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่างชัดเจน และปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 ฉะนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนกลยุทธ์การพัฒนาความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยแม่โจ้บรรลุตามเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ (Maejo University International College: MJU-IC) เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 157 ง เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2562 โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้

1. เพื่อจัดการเรียนการสอนด้านภาษาต่างประเทศในหลักสูตรสหวิทยาการที่ใช้ทรัพยากรบุคคลองค์ความรู้ และความร่วมมือจากหลากหลายสาขาวิชา และมีการวิจัย บริการวิชาการและบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ
2. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมความเป็นนานาชาติให้กับมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติภายในมหาวิทยาลัยและส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาแก่นักศึกษาและบุคลากรสู่ความเป็นนานาชาติ

ปรัชญา (Philosophy)

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ด้านเกษตรและการจัดการในระดับนานาชาติ

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศในการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการเกษตรและการจัดการในระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ และทักษะในระดับนานาชาติทางด้านการเกษตรและการจัดการ

2. ผลิตผลงานวิจัยด้านการเกษตร การจัดการ และที่เกี่ยวข้องร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ปรัชญามหาวิทยาลัย

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ

พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน ท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
2. ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
3. สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
4. ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม
6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
7. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values)

M	Mindfulness	ทำงานด้วยจิตวิญญาณ
A	Aspiration	สืบสานปณิธานด้วยใจมั่น
E	Excellence	สานฝันสู่ความเป็นเลิศ
J	Justification	ชูเชิดความยุติธรรม
O	Originality	ก้าวหน้าด้วยเกียรติภูมิ

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบไปด้วย

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)	เป้าประสงค์ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดีที่ยั่งยืน รัชชโลภ ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)	1.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)
		1.1.2 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking ส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office
		1.1.3 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking
		1.1.5 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	เป้าประสงค์ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบัณฑิตที่ก้าวหน้าทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี
		2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน
		2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต
		2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาบุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงานได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
	เป้าประสงค์ 2.2 สร้างผลงานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มี	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
	การบูรณาการศาสตร์ โดยใช้ เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการ ยอมรับในระดับชาติและ นานาชาติ	2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้าน สังคมศาสตร์
		2.2.3 จำนวนครั้งของการนำ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์
		2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตาม เกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ กพอ.
		2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation)
		2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชี นวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
	เป้าประสงค์ 2.3 ให้บริการ วิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับหรือ ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงใน สังคม ชุมชน และประเทศ โดยมี ศาสตร์ทางด้านการเกษตรเป็น รากฐาน	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการ วิชาการ
		2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน จากการบริการวิชาการ
	เป้าประสงค์ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและ สิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์ นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการ กับพันธกิจอื่น
		2.4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ สอดคล้องหรือตอบโจทย์ ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย
		2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
	เป้าประสงค์ 2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ)	2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผล การประเมินสมรรถนะสูงกว่า มาตรฐาน
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็น นานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ 3.1 ความสำเร็จใน การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ ด้านการต่างประเทศ
		3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ทุกระดับ / ทุกหลักสูตร
		3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)
		3.1.4 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)
		3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ
		3.1.7 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO
มิติที่ 4. การขับเคลื่อนสู่การเป็น มหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็น มหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนา เป็นผู้ประกอบการ
		4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้ สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
		4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
มิติที่ 5 ความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด
		5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ
		5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง
		5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
		5.1.5 รายได้จากการเปิดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น Short course Training
		5.1.6 จำนวนรายได้จากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ทุกระดับ ทุกหลักสูตร (ค่าธรรมเนียมการศึกษา)
มิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน	เป้าประสงค์ที่ 6.1 การกิจยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาที่หัวหน้าส่วนงานเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	6.1.1 โครงการพัฒนามันสำปะหลังปลอดโรค
		6.1.2 โครงการพัฒนาสวนสมุนไพร
	6.2 การกิจยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อพัฒนาส่วนงานเพิ่มเติม (ถ้ามี)	6.2.1 จำนวนโครงการฝึกอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับนักศึกษาต่างชาติ
		6.2.2 เจ้าภาพ/ร่วม ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
		6.2.3 จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในฐาน TCI1 และ TCI2 หรือนานาชาติ
		6.2.4 จำนวนความร่วมมือ MOU และ MOA กับหน่วยงานภาครัฐ

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		และภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การบริหารจัดการและพัฒนาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้
2. เป็นวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้วิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. ประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4 ด้าน ได้แก่

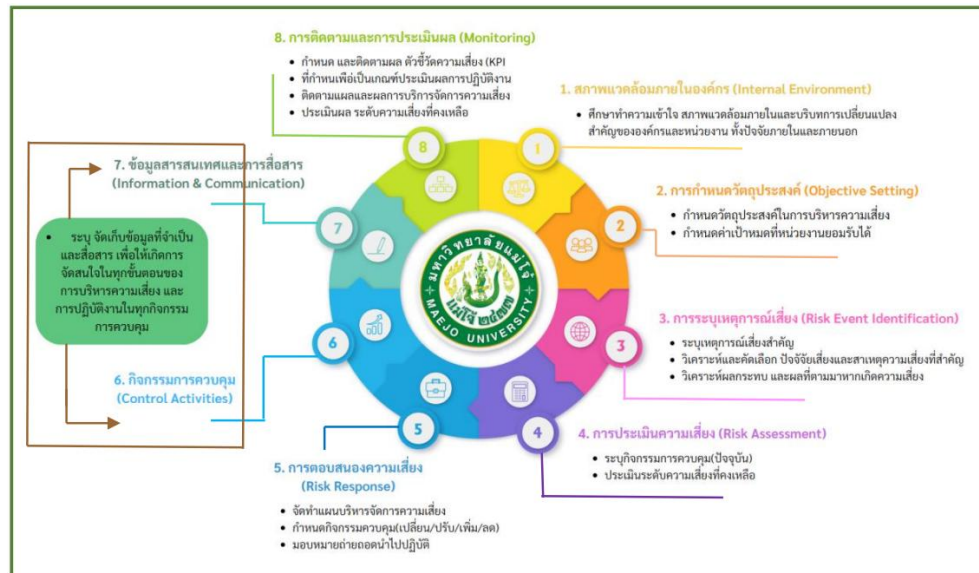
- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

วิทยาลัยนานาชาติ ได้ปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายในขณะที่ลดอุปสรรค หรือสิ่งที่ไม่คาดหวังที่อาจเกิดขึ้น โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอนประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์(Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงวิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกคณะ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหารแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น

โดยขั้นตอนการกำหนดประเด็นความเสี่ยงได้มีการจัดทำในรูปแบบการประชุมกับผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมการทำแผนของส่วนงาน วิทยาลัยนานาชาติ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2567 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ประกอบไปด้วย

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
- ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นเมืองที่ได้รับความนิยมจากชาวต่างชาติ มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีชื่อเสียงด้านการเกษตรที่แข็งแกร่ง ซึ่งสามารถเป็นจุดขายสำหรับนักศึกษาต่างชาติที่สนใจด้านนี้ - มีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรต่างชาติ ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสด้านการเรียนรู้และการวิจัย - ค่าเล่าเรียนและค่าครองชีพที่ไม่สูงมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ - มีบุคลากรที่เป็นคนรุ่นใหม่ มีความกระตือรือร้นและมีความสามัคคี - คณาจารย์มีความเป็นครู ทุ่มเท เสียสละแก่นักศึกษา มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ - บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยที่หลากหลาย และได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง - บุคลากรมีความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ - งานบริการวิชาการแก่สังคมมีความหลากหลาย ได้รับการยอมรับจากทั้งภาครัฐและเอกชน - วิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษา ให้เข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ - ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ พันธกิจและนโยบายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	- การรับรู้แบรนด์ในระดับนานาชาติยังไม่กว้างขวางเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ - จำนวนบุคลากรน้อย และหลายคนยังไม่มีประสบการณ์ และไม่มีความมั่นคงในอาชีพ - หลักสูตรนานาชาติอาจยังมีตัวเลือกไม่มากพอที่จะดึงดูดนักศึกษาจากหลากหลายสาขา - ความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกอาจยังไม่ตอบโจทย์ความคาดหวังของนักศึกษาต่างชาติ - ยังไม่มีอาคารที่ทำการที่ถาวร

โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
1. แนวโน้มการจัดการศึกษาแบบ Lifelong Learning และระบบ Credit Bank หรือ Micro credential 2. การพัฒนาโปรแกรมออนไลน์หรือไฮบริดเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ 3. แนวโน้มความต้องการศึกษาต่อในต่างประเทศของชาวต่างชาติ โดยเฉพาะจากประเทศจีน 4. ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่เน้น IWA สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของวิทยาลัยนานาชาติ 5. ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในระดับนานาชาติที่อยู่ในอันดับสูงขึ้นมาก ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความน่าเชื่อถือแก่ชาวต่างชาติในการสร้างความร่วมมือทั้งด้านการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ 6. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ตั้งอยู่ในสถานที่ที่มีสิ่งแวดล้อมดี และมีค่าครองชีพไม่สูง 7. การพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยต่างชาติ ทำให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และศิลปวัฒนธรรม	1. ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจหรือการเมืองในระดับภูมิภาคที่อาจส่งผลกระทบต่อการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ 2. มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งที่มีชื่อเสียงในระดับโลก และดึงดูดนักศึกษาได้ดีกว่า 3. ข้อจำกัดด้านวิชาหรือการเปลี่ยนแปลงนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีความเข้มงวดมากขึ้น 4. ปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น หมอกควันในเชียงใหม่ อาจลดความน่าสนใจของวิทยาลัย

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

1. เพื่อให้วิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
 2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
 3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ
- การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ในส่วนของขั้นตอนที่ 3-6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) (6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญ จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง : การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และระยะเวลารับรองหลักสูตร (CHECO) เสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรมีขั้นตอนและการดำเนินงานที่ต้องผ่านคณะกรรมการหลายชุดที่เกี่ยวข้องในการพิจารณา เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และให้ได้การรับรองหลักสูตรจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้เรียนในหลักสูตร ในการนี้ทางวิทยาลัยนานาชาติ ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)
- 5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 6) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ)

ซึ่งมีหลักสูตรฯ ที่อยู่ระหว่างขั้นตอนของกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 4 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) สถานะ S/1 ส่งไป สปอว. แล้ว 2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) สถานะ S/1 ส่งไป สปอว. แล้ว 3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) สถานะ S/1 ส่งไป สปอว. แล้ว 4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) สถานะ S/1 ส่งไป สปอว. แล้ว

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง : การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และระยะเวลารับรองหลักสูตร (CHECO) เสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด		1. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ 2. งานบริการการศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) : จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การดำเนินงานของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการดำเนินการแก้ไข ทบทวน และจัดทำ มคอ. 2 ของหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ 2. กฎระเบียบและขั้นตอนการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3. ความล่าช้าในการกรอกข้อมูลแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากระบบ CHECO		1. ขั้นตอนการพิจารณาความสอดคล้องของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการพิจารณารับรองหลักสูตร (CHECO)
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. หากดำเนินการไม่ทันกระบวนการจะทำให้หลักสูตรต้องหยุดรับนักศึกษา และนักศึกษาที่มีอยู่เดิมในหลักสูตรจะไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร 2. เกิดผลกระทบต่อการเปิดรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรให้ทันตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. ส่งผลถึงภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัยนานาชาติ ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 5 หลักสูตร	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมากเพราะจำนวนนักศึกษาลดลงมาก 2. เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 3. ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการและวงการการศึกษา

		4. ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและงบการอุดหนุนจากรัฐ
4 (สูง)	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 4 หลักสูตร	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมากเพราะจำนวนนักศึกษาลดลงปาน กลาง 2. เสี่ยงพหุลักษณะชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 3. ความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการและวงการการศึกษาลดลง 4. ได้รับการจัดสรรงบประมาณและงบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 3 หลักสูตร	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมากเพราะจำนวนนักศึกษาลดลงเล็กน้อย 2. เสี่ยงพหุลักษณะชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 3. ความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการและวงการการศึกษาลดลงเล็กน้อย 4. ได้รับการจัดสรรงบประมาณและงบการอุดหนุนจากรัฐลดลงเล็กน้อย
2 (น้อย)	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 2 หลักสูตร	1. เสี่ยงพหุลักษณะชื่อเสียงของวิทยาลัย ความเชื่อถือ การยอมรับจาก ผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง
1 (น้อยมาก)	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 1 หลักสูตร	1. เสี่ยงพหุลักษณะชื่อเสียงของวิทยาลัย ความเชื่อถือ การยอมรับจาก ผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลงเล็กน้อย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 2 หลักสูตร		
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)		
การดำเนินงานผ่านระบบ CHECO สำเร็จแล้ว 75%		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	2	3	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. งานบริการการศึกษาฯ กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย และรายงานต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ 2. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาที่เกิดขึ้น และ ช่วยในการวางแผนแก้ไข	-	1. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ 2. งานบริการการศึกษา

ประเด็นความเสี่ยง : รายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าที่ตั้งในแผนงบประมาณ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

- ปีงบประมาณ 2566 วิทยาลัยฯ มีเงินรายได้จากการจัดการศึกษา (ค่าธรรมเนียมการศึกษา) รวมทั้งสิ้น 7,718,131.05 บาท
- ปีงบประมาณ 2567 วิทยาลัยฯ มีเงินรายได้จากการจัดการศึกษา (ค่าธรรมเนียมการศึกษา) รวมทั้งสิ้น 5,460,823.23 บาท
- ปีงบประมาณ 2568 วิทยาลัยฯ ประเมินการรายได้จากการจัดการศึกษา (ค่าธรรมเนียมการศึกษา) จำนวนเงิน 6,287,130.00 บาท

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)			ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง : รายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าที่ตั้งในแผนงบประมาณ			1. คณบดี 2. งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :			
(KRI) : จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าแผนงบประมาณ (1,500,000 บาท)			
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง			
ปัจจัยเสี่ยงภายใน			ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การติดตามการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา			
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย			
วิทยาลัยฯ ไม่มีเงินสะสมสำหรับบุคลากรที่จะเกษียณอายุงาน			
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)	
5 (สูงมาก)	เกือบทุกครั้ง	จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา จำนวนเงิน 1,500,001 บาทขึ้นไป	
4 (สูง)	ค่อนข้างสูงหรือบ่อยครั้ง	จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา จำนวนเงิน 1,300,001 – 1,500,000 บาท	
3 (ปานกลาง)	บางครั้ง	จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา จำนวนเงิน 1,100,001 – 1,300,000 บาท	
2 (น้อย)	นาน ๆ ครั้ง	จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา จำนวนเงิน 900,001 – 1,100,000 บาท	

1 (น้อยมาก)	น้อยมากหรือไม่น่าเกิดขึ้น	จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมาจำนวนเงินน้อยกว่า 900,000 บาท
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
นาน ๆ ครั้ง		
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)		
จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา จำนวนเงิน 1,300,001 – 1,500,000 บาท		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. มีการรายงานสถานะทางการเงินต่อคณบดี / คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ทุกไตรมาส	-	1. คณบดี 2. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง : ความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารธรรมศาสตร์ดิมนตรี

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารปรับปรุงอาคารเรียนธรรมศาสตร์ดิมนตรี พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2565 นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการยกเลิกสัญญาจ้างกับผู้รับจ้างรายเดิม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานปรับปรุงอาคารเรียนธรรมศาสตร์ดิมนตรี พร้อมครุภัณฑ์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยมีแนวคิดในงานจ้างเหมาปรับปรุงอาคารเรียนธรรมศาสตร์ดิมนตรี พร้อมครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้ 1.1 ให้มีพื้นที่เพียงพอ มีประโยชน์ใช้สอย มีความปลอดภัย สะดวกสบาย มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับการใช้งานด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการของวิทยาลัยนานาชาติ ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น และส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน 1.2 ให้มีพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักเพียงพอต่อการพักอาศัย และการใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ 1.3 มีการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์โดยรอบให้สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจ้างเหมาปรับปรุงอาคารเรียนธรรมศาสตร์ดิมนตรี พร้อมครุภัณฑ์ รวมถึงการพัฒนาพื้นที่ใช้สอยภายในตัวอาคารให้มีประโยชน์ใช้สอย มีความปลอดภัย สะดวกสบาย มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับการใช้งานด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการของวิทยาลัยนานาชาติ และมีห้องพักที่เหมาะสมกับเพียงพอต่อการพักอาศัย และการใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ

ปัญหาที่วิทยาลัยนานาชาติพบมาอย่างต่อเนื่องคือความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารธรรมศาสตร์ดิมนตรี ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัยนานาชาติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการรับเข้านักศึกษาของวิทยาลัย

ประเภทความเสี่ยง 3 : ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง : ความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารธรรมศาสตร์คึกคัก		1. คณบดี 2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี 3. งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง		
(KRI) 2 : การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานนั้น ๆ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ขาดการตรวจสอบ ติดตามงาน โดยเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ 2. การดำเนินการขออนุมัติต่าง ๆ ทางระบบสารบรรณล่าช้า ส่งผลต่อการดำเนินงานในขั้นตอนถัดไป		1. ความล่าช้าในการดำเนินงานของผู้รับเหมาก่อสร้าง 2. สถานะเศรษฐกิจที่แปรผันทำให้ค่าวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้างมีราคาสูงขึ้น
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัยนานาชาติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานที่ 1 - 2	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 7 เดือนขึ้นไป เสียค่าปรับ เป็นจำนวนเงินร้อยละ 0.1 ต่อวัน
4	การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 5 - 6 เดือน

(สูง)	การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานที่ 2 - 3	เสียค่าปรับ เป็นจำนวนเงินร้อยละ 0.1 ต่อวัน
3 (ปานกลาง)	การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานที่ 3 - 4	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 3 - 4 เดือน เสียค่าปรับ เป็นจำนวนเงินร้อยละ 0.1 ต่อวัน
2 (น้อย)	การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานที่ 4 - 5	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 1 - 2 เดือน เสียค่าปรับ เป็นจำนวนเงินร้อยละ 0.1 ต่อวัน
1 (น้อยมาก)	การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานเป็นเวลา 15 วัน	การดำเนินงานหยุดชะงักน้อยกว่า หรือเท่ากับ 15 วัน
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง		
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)		
การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานเป็นเวลา 15 วัน		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	ปานกลาง	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. มีการสำรวจอย่างสม่ำเสมอ 2. ติดตามรายงานการควบคุมงานทุกช่วงเวลา 3. จ้างผู้ควบคุมงานก่อสร้างจากภายนอก		ผู้รับผิดชอบ : 1. คณบดี 2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี 3. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง : ความล้าสมัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและความไม่ครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามแผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 – 2569 ระบุว่า ตามประกาศนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 8 : ด้านดิจิทัล โดยมหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน การนำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนา ระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน โดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data) ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ทั้งนี้ ปัจจุบันเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการขับเคลื่อนธุรกิจและองค์กรให้มีความก้าวหน้าและรวดเร็ว รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงธุรกิจให้เข้าสู่สังคมดิจิทัล (Transformation) การเรียนการสอนส่วนใหญ่ต้องพึ่งพาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญหาที่วิทยาลัยนานาชาติพบบ่อยครั้งคือความไม่รวดเร็วของระบบ ความไม่ครอบคลุมและความไม่เสถียรของสัญญาณ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนของวิทยาลัย

ประเภทความเสี่ยง 4 : ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง : ความล้าสมัยของระบบเทคโนโลยีและความไม่ครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต		1. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 2. งานบริหารและธุรการ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่เสถียร ส่งผลกระทบต่อการทำงาน		
(KRI) 2 : ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ขาดการตรวจสอบบำรุงรักษาโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความสามารถ 2. อุปกรณ์ / ระบบเทคโนโลยี มีอายุการใช้งานที่ยาวนาน ล้าสมัย		1. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 2. ไฟฟ้าดับ 3. การซ่อมบำรุงสัญญาณของเจ้าของเครือข่าย

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. เกิดความเสียหายต่อการเรียนการสอน 2. การปฏิบัติงาน การให้บริการ และการใช้งานระบบสารสนเทศเกิดขัดข้องหรือไม่สามารถให้บริการได้ การดำเนินงานหยุดชะงัก		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	- สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า - ไม่เสถียร เกิน 15 ครั้ง/ปีขึ้นไป - ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน เกิน 15 ครั้ง/ปีขึ้นไป	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 24 ชั่วโมงขึ้นไป
4 (สูง)	- สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า - ไม่เสถียร เกิน 10 - 15 ครั้ง/ปี - ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน เกิน 10 - 15 ครั้ง/ปี	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 16 - 24 ชั่วโมง
3 (ปานกลาง)	- สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า - ไม่เสถียร เกิน 5 - 10 ครั้ง/ปี - ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน เกิน 5 - 10 ครั้ง/ปี	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 9 - 16 ชั่วโมง
2 (น้อย)	- สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า - ไม่เสถียร เกิน 2 - 5 ครั้ง/ปี - ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน เกิน 2 - 5 ครั้ง/ปี	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 1 - 8 ชั่วโมง
1 (น้อยมาก)	- สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า - ไม่เสถียร เกิน 1 ครั้ง/ปี - ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน เกิน 1 ครั้ง/ปี	การดำเนินงานหยุดชะงักน้อยกว่า หรือเท่ากับ 1 ชั่วโมง ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อ มหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า - ไม่เสถียร ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี		
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)		
ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	3	9	ปานกลาง	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. หมั่นตรวจสอบ บำรุงรักษา อุปกรณ์ / ระบบ เทคโนโลยี ให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2. สำรวจความต้องการปรับปรุง / จัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	1. จัดการสำรวจอย่างสม่ำเสมอ	1. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 2. งานบริหารและธุรการ

แผนบริหารความเสี่ยง
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน หน่วยงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมความแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และระยะเวลารับรองหลักสูตร (CHECO) เสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1.การดำเนินงานของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการดำเนินการแก้ไข ทบทวนและจัดทำ มคอ. 2 ของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4 หลักสูตร	2	3	6	ปานกลาง	1.งานบริการการศึกษา กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย และรายงานต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ	ก.ย.-68	1.คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ 2.งานบริการการศึกษา
							2.กฎระเบียบและขั้นตอนการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้									
							3.ความล่าช้าในการกรอกข้อมูลแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากระบบ CHECO									
							4.ขั้นตอนการพิจารณาความสอดคล้องของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) ในการพิจารณารับรองหลักสูตร (CHECO)									
ความเสี่ยงด้านการเงิน	รายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าที่ตั้งในแผนงบประมาณ	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1.การติดตามการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา	จำนวนรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าแผนงบประมาณ	1.5 ล้านบาท	2	2	4	ต่ำ	1.มีการรายงานสถานะทางการเงินต่อคณบดี / คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ทุกไตรมาส	ก.ย.-68	1.คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ 2.งานคลังและพัสดุ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน หน่วยงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	ความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารธรรมศักดิ์มนตรี	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	1.ขาดการตรวจสอบ ติดตามงาน โดยเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความสามารถ 2.การดำเนินการขออนุมัติต่าง ๆ ทางระบบสารบรรณล่าช้า ส่งผลต่อการดำเนินงานในขั้นตอนถัดไป 3.ความล่าช้าในการดำเนินงานของผู้รับเหมาก่อสร้าง 4.สภาวะเศรษฐกิจที่แปรผันทำให้ค่าวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้างมีราคาสูงขึ้น	1.การปฏิบัติงานล่าช้าเกินกำหนดระยะเวลาของผู้รับเหมาก่อสร้าง 2.การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามงวดงานนั้น ๆ	การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 1 เดือน	2	1	2	ต่ำ	1.มีการสำรวจอย่างสม่ำเสมอ 2.ติดตามรายงานการควบคุมงานทุกช่วงเวลา 3.มีผู้ควบคุมงานก่อสร้างจากภายนอก	ก.ย.-68	1.คนบตี 2.ผู้อำนวยการสำนักงานคนบตี 3.งานคลังและพัสดุ
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ความล่าช้าของระบบเทคโนโลยีและความไม่ครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	1.ขาดการตรวจสอบบำรุงรักษาโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความสามารถ 2.อุปกรณ์ / ระบบเทคโนโลยี มีอายุการใช้งานที่ยาวนาน ล้าสมัย 3.การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 4.ไฟฟ้าดับ 5.การซ่อมบำรุงสัญญาณของเจ้าของเครือข่าย	1.สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า ไม่เสถียร ส่งผลกระทบต่อการทำงาน 2.ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งาน	ร้อยละ 45	2	1	2	ต่ำ	1.หมั่นตรวจสอบ บำรุงรักษาอุปกรณ์ / ระบบเทคโนโลยี ให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 2.สำรวจความต้องการปรับปรุง / จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ก.ย.-68	1.ผู้อำนวยการสำนักงานคนบตี 2.งานบริหารและธุรการ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน หน่วยงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินกิจกรรม)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568																

หลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์/ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และระยะเวลารับรองหลักสูตร (CHECO) เสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	รายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาได้น้อยกว่าที่ตั้งในแผนงบประมาณ	1
3. ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ความล่าช้าของการก่อสร้างอาคารธรรมศาสตร์คึกคัก	3
4. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ความสำคัญของระบบเทคโนโลยีและความไม่ครอบคลุมของสัญญาณอินเทอร์เน็ต	2

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน

8

กิจกรรม

2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

4

ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 00/0000 เมื่อวันที่

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน คราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568

(รองศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ แดงคันทน์)

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568

ภาคผนวก



คำสั่งวิทยาลัยนานาชาติ

ที่ ๖๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของวิทยาลัยนานาชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ วรรค ๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยคณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ (อาจารย์ ดร.สุธีรา สิทธิกุล) | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิตติการกุล | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.กาญจนา สมมิตร | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (อาจารย์ ดร.กฤติยา ทองคุ้ม) | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต , มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด) | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล (อาจารย์ ดร.วัชรนันท์ ทองมา) | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะบดี | กรรมการ |
| ๑๐. นางจุลจีจนา ศิริคำปา | กรรมการ |
| ๑๑. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวกรรณิกา ชัยอุดมวิทย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวศรัญญา ทะนันไชย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวพีรกานต์ เขตวัง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยปฏิบัติหน้าที่

๑. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณของวิทยาลัยนานาชาติ
๒. ทบทวน ประเมิน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวิเคราะห์ความสอดคล้องแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของวิทยาลัยนานาชาติ กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ
๓. กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนของวิทยาลัยนานาชาติ
๔. บันทึก รายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัด การดำเนินงานตามแผน

๕. พัฒนากลยุทธ์...

- ๒ -

๕. พัฒนากลยุทธ์ และแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อผลักดันการดำเนินงานของส่วนงานให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยนานาชาติ

๖. รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๗. ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงสู่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของวิทยาลัยนานาชาติ

๘. กำหนดนโยบายการศึกษา แนวทางจริยธรรมความอิสระทางวิชาการ และวิจัย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และมีการทบทวน ตรวจสอบ รายงาน จัดทำคู่มือ

๙. รายงานความก้าวหน้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี เพื่อรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย และรับข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดทำแผนในปีต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จนถึง วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ตั้ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ แดงตันกี)

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ