



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองบริหารงานสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร งานบริหารและธุรการ โทร. ๓๔๐๐

ที่ อว ๖๙.๑๙.๑.๑/๑๔๑๗

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามหนังสือที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๓/ว๓๕๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ งานมาตรฐานการควบคุมภายใน กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย ขอให้ส่วนงาน/หน่วยงาน ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดทำรูปเล่มในรูปแบบไฟล์ pdf จัดส่งผ่านระบบ ERP กองพัฒนาคุณภาพ เท่านั้น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักวิจัยฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งแผนดังกล่าวแนบมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล เล่าห์รอดพันธุ์)
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

แผนบริหารความเสี่ยง
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ที่เป็นไปตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางปฏิบัติเดียวกันกับ มหาวิทยาลัยที่ได้กำหนด และยังสามารถสนับสนุนพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของมหาวิทยาลัยให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงเพื่อให้มีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันและบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มีความพร้อมมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสำนักงานมหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความมั่นคงยั่งยืน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ซึ่งมีหน้าที่ในการรับผิดชอบการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ และระบบปัจจัยเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของสาเหตุความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักงาน มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรในการปฏิบัติงานใช้ถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	4
ส่วนที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย	5-8
➤ ข้อมูลพื้นฐาน/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	
➤ วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง	
➤ เป้าประสงค์แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	
➤ ขอบเขตการบริหารจัดการความเสี่ยง	
➤ ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	9-32
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
➤ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	
➤ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	33
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง	

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบาย คู่มือ แนวทางการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์การเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ทราบถึงกระบวนการดำเนินงานของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategy) และเป้าประสงค์ (Objective) ตามประกาศนโยบายสภามหาวิทยาลัย

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และข้อมูลจากระบบ KPI Motoring มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร โดยมุ่งเน้นสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภท ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	นโยบายการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ไม่สนับสนุนให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระดับสูง
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการ จากแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามกฎหมายประมวล รัษฎากร ตามมาตรา 50

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนด ส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรกำหนด

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จเกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่าการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ตามแนวทางที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มโอกาสให้มหาวิทยาลัยประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกส่วนงาน รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล ทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีโครงสร้างการบริหารที่แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 3 กอง คือ กองบริหารงานสำนักวิจัยฯ กองบริหารงานวิจัย และกองบริหารงานบริการวิชาการ ภายใต้การบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุด ทำหน้าที่กำกับติดตามการบริหารจัดการ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ทำหน้าที่กำกับติดตามการบริหารจัดการงานวิจัย และรองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับติดตามการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ

ปรัชญา (Philosophy) “มุ่งพัฒนาการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการสู่สังคมโดยมีการเกษตรเป็นฐานราก”

วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นศูนย์กลางการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ”

ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ “ระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ (ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เช่น ความเชี่ยวชาญ งานวิจัยงบประมาณ แหล่งทุนในและต่างประเทศ จำนวนองค์ความรู้)”

สำนักวิจัยฯ : เป็นหน่วยงานช่วยขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

1. สนับสนุนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยทุกมิติเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับ World University Ranking (WUR)
2. สนับสนุนการจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มีอันดับดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง SCIMAGO
3. สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการวิจัยและให้บริการวิชาการเพื่อตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG Impact Ranking (Eco.University)
4. สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการเกษตรและป่าไม้เพื่อให้ได้รับการจัดอันดับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ QS

พันธกิจ (Mission)

1. สร้างและพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ
2. พัฒนาผลงานวิจัยให้ได้มาตรฐานระดับสากล
3. พัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพในด้านการวิจัยและบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
4. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ไขปัญหา พัฒนาชุมชน และสร้างรายได้
5. สนองงานโครงการตามพระราชดำริและโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่
6. พัฒนาพื้นที่บริการวิชาการของสำนักวิจัยฯ ให้ได้มาตรฐานเกษตรปลอดภัย (GAP) หรือเกษตรอินทรีย์

2. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ จากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

3. เป้าประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง (ในปี พ.ศ. 2568)

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้บรรลุในการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. ส่งเสริมสนับสนุนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม้ไปสู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2)
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีความมั่นคงและยั่งยืนในทุก ๆ ด้าน/ตามพันธกิจ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 4 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

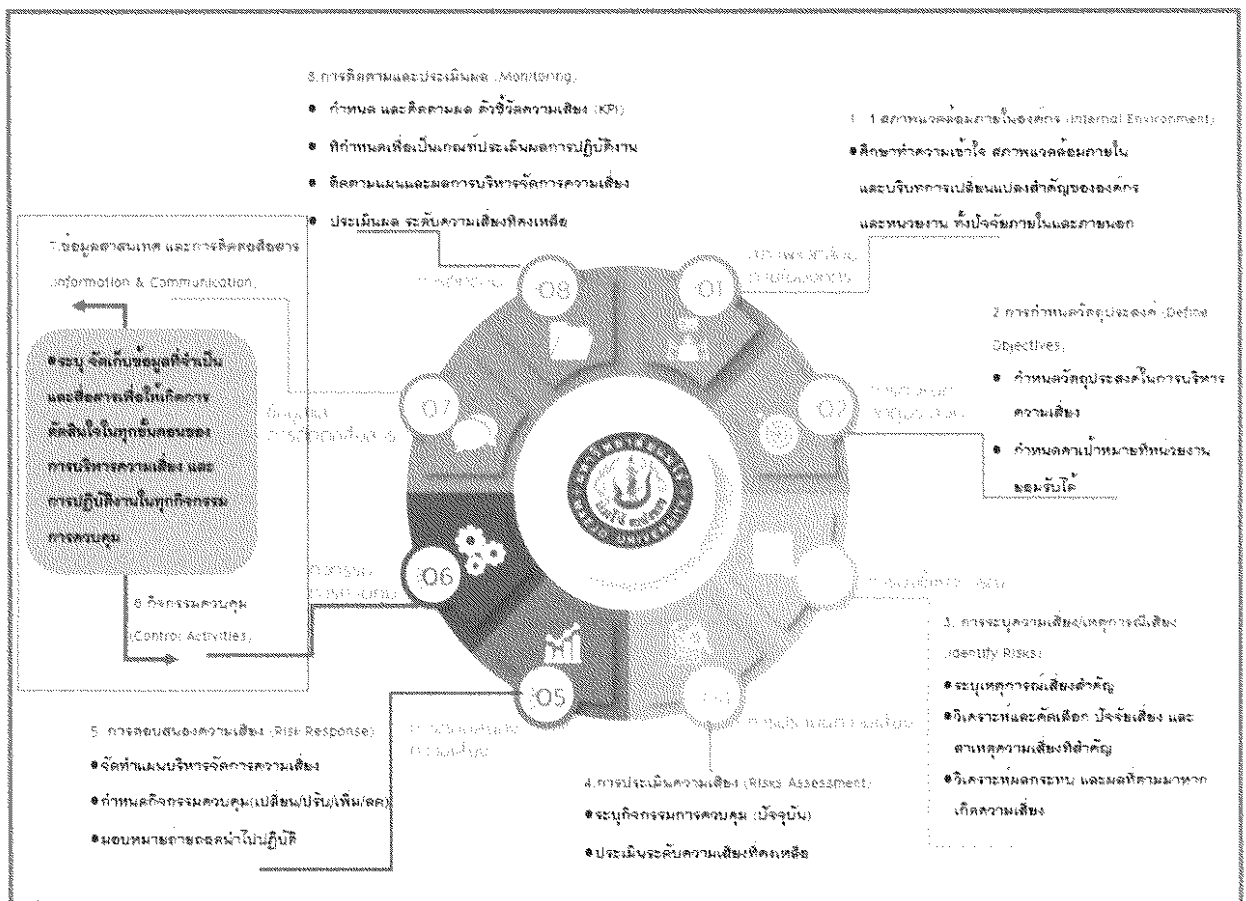
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

3. ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest)

5. ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ดำเนินงานตามขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการตามนโยบาย คู่มือ แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติ มาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัย ความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์การคาดการณ์ หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษา สำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร (พ.ศ. 2565-2569) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักวิจัยฯ โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูลจากการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสำนักวิจัยฯ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อสำนักวิจัยฯ ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2567

การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis)	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
- บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในงานตามพันธกิจ และมีจิตบริการ - มีระบบกลไกการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ชัดเจน - มีระบบสนับสนุนด้านมาตรฐานการวิจัย - มีพื้นที่วิจัย บริการวิชาการ ตลอดจนรวบรวมและขยายพันธุ์พืชสายพันธุ์ดี และบูรณาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีศูนย์วิจัยและทดสอบพืชเศรษฐกิจ (กล้วย) ที่มีศักยภาพการพัฒนาเป็นระบบเกษตรปลอดภัย ด้านพืชสมุนไพร และพืชอาหาร เชิงอุตสาหกรรม - มีวารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ - มีผลผลิตและผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่หน่วยงาน	- อัตรากำลังที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับการะงาน และขาดการเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อรองรับงานเฉพาะตำแหน่ง - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และสนับสนุนการตัดสินใจยังขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การเชื่อมโยงเครือข่ายภาคธุรกิจและเอกชนที่สนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศยังมีน้อย - กระบวนการในการผลักดันผลงานวิจัยสู่การนำไปใช้ประโยชน์ยังไม่ชัดเจน
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
- มหาวิทยาลัยมีกอง/งานที่มีข้อมูลและระบบสารสนเทศที่นำมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของสำนักวิจัยฯ - มีมีหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศที่ดำเนินงานวิจัยด้วยการบูรณาการข้ามศาสตร์ และขับเคลื่อนตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย - มีหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานและทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย - มีแหล่งทุนและเครือข่ายที่สนับสนุนทุนและร่วมดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการ	- มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบอัตรากำลังคนสายสนับสนุนต่อสายวิชาการ ในสัดส่วน 1:1 - นโยบายการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย มาตรฐานของกองทุนส่งเสริม ววน. มีแนวโน้มลดลง - กฎ ระเบียบ ข้อบังคับไม่เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการ (ระเบียบทางการเงิน /กฎระเบียบที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาเป็นศูนย์ หรือหน่วยวิสาหกิจด้านการวิจัย) - นักวิจัยส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านการวิเคราะห์ TRL/SRL การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบงานวิจัย งานบริการวิชาการ ROI/SROI - มหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนงบประมาณในการจ้างพนักงานส่วนงาน ค่าสาธารณูปโภค (ค่าบำรุงรักษาลิฟต์ ค่าทำความสะอาด) โดยให้พึ่งพารายได้ของส่วนงาน

การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)/การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)/ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)/กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ซึ่งมีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : นโยบายการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ไม่สนับสนุนให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระดับสูง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

1. จากการรายงานผลโครงการบริการวิชาการในระบบ E-project
2. จากการประเมินผลกระทบโครงการบริการวิชาการด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และการประเมินผลตอบแทน (ผลกระทบ) ทางสังคมจากการลงทุน

(Social Return on Investment: SROI)

3. จากการสัมภาษณ์และสอบถามกลุ่มเป้าหมาย

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลโครงการบริการวิชาการในระบบ E-project

(2) รายงานผลประเมินผลกระทบโครงการบริการวิชาการด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และการประเมินผลตอบแทน (ผลกระทบ) ทางสังคมจากการลงทุน (ลงทุน (Social Return on Investment: SROI)

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : นโยบายการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ไม่สนับสนุนให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระดับสูง	▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ ▪ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบริการวิชาการ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	
KRI 1 : ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI)	
KRI 2 :	

ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การบริหารจัดการบริการวิชาการไม่ครบกระบวนการ 2. หลักเกณฑ์ในการคัดเลือก กลั่นกรอง และประเมินโครงการไม่ชัดเจน		1. กำหนดกรอบงานบริการวิชาการและเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน 2. ไม่มีการกำหนดสัดส่วนงบประมาณตามกรอบและเป้าหมาย
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. มหาวิทยาลัยถูกตัดงบประมาณด้านบริการวิชาการ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) น้อยกว่า 1	- มหาวิทยาลัยไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ - การยอมรับของชุมชนต่อองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ลดลง
4 (สูง)	ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) ระดับ 1-1.99	มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 30
3 (ปานกลาง)	ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) ระดับ 2-2.99	มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 20
2 (น้อย)	ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) ระดับ 3-3.99	มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 10
1 (น้อยมาก)	ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) ระดับ 4 ขึ้นไป	มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการไม่น้อยกว่าเดิม
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) ระดับ 3-3.99		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	5	15	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. มีกระบวนการบริหารจัดการบริการวิชาการ 2. มีกระบวนการกลั่นกรอง และประเมินโครงการ	1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการบริการวิชาการ 2. พัฒนาระบบการกลั่นกรอง และประเมินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบริการวิชาการ 3. หัวหน้างานบริหารและประสานงานบริการวิชาการ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบริการวิชาการ

ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน โดยมหาวิทยาลัยต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน นั้น

โดยสำนักวิจัยฯ มีทรัพยากร มุ่งองค์ความรู้ เทคโนโลยี และมีพื้นที่ในการดำเนินการเป็นต้นทุนในการหารายได้ และเป็นการสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยในการหารายได้ ซึ่งสำนักวิจัยฯ มีรายได้จากการดำเนินงาน 2 แหล่ง คือ 1) รายได้จากการให้บริการ ได้แก่ รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์จากฟาร์ม รายได้จากค่าธรรมเนียมเข้าชมแปลงสาธิต รายได้ค่าธรรมเนียมการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความทางวิชาการของวารสาร รายได้จากค่าลงทะเบียนงานประชุมวิชาการ และรายได้จากห้องประชุม และ 2) รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งรายได้ที่เกิดขึ้นในโครงการยังไม่มีเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยสำนักวิจัยฯ ได้ดำเนินการในโครงการดังกล่าวต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินกิจกรรม/โครงการในการหารายได้เพื่อให้เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น

ข้อมูลอ้างอิง :

(1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง การกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย ข้อ 3 (2)

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ทางด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น		▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ (หลัก) ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร ▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้างานทุกคน
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : รายได้จากการให้บริการ		
KRI 2 : รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ผลผลิตจากฟาร์ม เช่น พันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับไม่เป็นที่นิยมในตลาด 2. พันธุ์ไม้ผลจำหน่ายได้ในบางฤดูกาล 3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์มีน้อย 4. ขั้นตอนและกระบวนการในการรับ-จ่ายเงินจากการจำหน่ายผลผลิตไม่สะดวก 5. ระเบียบไม่เอื้อต่อการนำผลผลิตของเครือข่ายเข้ามาจำหน่าย 6. รายได้จากโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมีแนวโน้มได้รับการจัดสรรลดลง เนื่องจากการดำเนินการหักภาษีนักวิจัย และค่าธรรมเนียมอุดหนุนสถาบันได้รับในงวดสุดท้ายของโครงการ 7. ขาดการพัฒนาองค์ความรู้มาเป็นหลักสูตรระยะสั้น		1. มีคู่แข่งทางการตลาดในการจำหน่ายพันธุ์ไม้ที่หลากหลายและครบวงจร 2. แหล่งทุนมีการปรับเปลี่ยนนโยบายและเป้าหมายรวมถึงมีคู่แข่งในการเสนอของบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. รายได้มีไม่เพียงพอต่อรายจ่ายส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	รายได้ลดลงมากกว่า 2% ขึ้นไป จากประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงมาก
4 (สูง)	รายได้ลดลงไม่เกิน 2% จากประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานลดลงเล็กน้อย
3 (ปานกลาง)	รายได้เท่ากับประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานเท่าเดิม
2 (น้อย)	รายได้สูงกว่าประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้ไม่เกิน 2%	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานเพิ่มขึ้นเล็กน้อย
1 (น้อยมาก)	รายได้สูงกว่าประมาณการเงินรายได้ที่ตั้งไว้มากกว่า 2% ขึ้นไป	▪ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานเพิ่มขึ้นมาก
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. รายได้จากการให้บริการตามที่กำหนดในแผน จำนวน 2,750,000 บาท 2. รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 1,400,000 บาท		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	5	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างผลิตภัณฑ์ตามความต้องการของตลาด 2. มีการประชาสัมพันธ์ผลผลิตให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น 3. มีการเสนอให้มหาวิทยาลัยแก้ไข ปรับปรุง ระเบียบและประกาศให้เอื้อต่อการจำหน่ายผลผลิต 4. มีการกำหนดสถานที่ในการจำหน่ายผลผลิตของหน่วยงาน 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน และสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการแหล่งทุน เช่น โครงการ Research Forum โครงการเสวนาพัฒนาข้อเสนอโครงการ	1. ดำเนินการผลิตพันธุ์ไม้และผลิตภัณฑ์ที่คาดว่าจะเป็นที่ต้องการของตลาด 2. มีการประชาสัมพันธ์ร้านจำหน่ายพันธุ์ไม้ในหลากหลายช่องทางเพิ่มขึ้น 3. ปรับปรุงกระบวนการในการรับ-จ่ายเงินจากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ให้เกิดความคล่องตัว 4. นำผลผลิตของเครือข่ายมาจำหน่ายโดยดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัย 5. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การหักภาษี ณ ที่จ่ายของโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก 6. มีการจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน และสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการแหล่งทุน เช่น โครงการ Research Forum โครงการเสวนาพัฒนาข้อเสนอโครงการ 7. จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ (หลัก) 2. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร 3. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย 4. ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้างานทุกคน ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : 1. กองบริหารงานสำนักวิจัยฯ 2. กองบริหารงานวิจัย 3. กองบริหารงานบริการวิชาการ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

1. คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยจะดำเนินงานให้เกิดผลงานที่ตอบสนองต่อนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามตัวชี้วัด เป้าหมาย ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของผลงานด้านการวิจัยและนวัตกรรม และส่งมอบผลสัมฤทธิ์ตามแผนงานที่ตอบสนองพันธกิจของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างแท้จริง
2. สกสว. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน Past Performance ของมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์ด้านการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการประเมินด้านการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย ได้รับคะแนน 20 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน
3. ข้อกำหนดจาก พ.ร.บ. TRIUP ACT โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินต้องนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ข้อมูลการรายงานการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานในระบบ NRIIS
- (2) ผลการประเมิน Past Performance ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2563-2564
- (3) ข้อมูลจากระบบสารสนเทศรองรับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (TRIUP ACT)

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย		▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ▪ ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย ▪ หัวหน้างานในกองบริหารงานวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 2. ขาดกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ คัดเลือก คัดสรร พัฒนาต่อยอด และการจัดทำแผนธุรกิจ เพื่อผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน ไปสู่การบริการวิชาการและนำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น 3. งบประมาณในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์มีน้อย 4. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญด้านการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะในเชิงพาณิชย์ 5. การประสานงานกับหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีหน้าที่ในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์มีน้อย เช่น MAP บริษัทมาโกร จำกัด		1. มีผลิตภัณฑ์ในลักษณะเดียวกันที่มีความโดดเด่น ได้รับความนิยม และวางจำหน่ายในท้องตลาดในราคาที่จับต้องได้ 2. ผู้ประกอบการ หรือภาคเอกชนที่รับทราบข้อมูลและสนใจผลิตภัณฑ์ผลงานวิจัย ยังอยู่ในวงจำกัด 3. มาตรฐานที่กำกับ ควบคุม ของผลผลิตและผลิตภัณฑ์ เช่น อย. มอก. GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ (มกอช.)
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. มหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบจากการประเมินผล Past Performance ที่ลดลง ทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินลดลง 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างรายได้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเลี้ยงตัวเองได้ 3. มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ในการสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างแท้จริง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	■ จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยกว่าร้อยละ 30	- การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพน้อยมาก - ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณ สนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับช่วงคะแนน น้อยกว่า 50
4 (สูง)	■ จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 30-39	- การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพน้อย - ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณ สนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับช่วงคะแนน 50-59
3 (ปานกลาง)	■ จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 40-49	- การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพปานกลาง - ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณ สนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับช่วงคะแนน 60-69
2 (น้อย)	■ จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 50-59	การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ

		ผลการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงานที่รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับช่วงคะแนน 70-79
1 (น้อยมาก)	จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 60 ขึ้นไป	- การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพมาก - งบประมาณสนับสนุนงานมูลฐานจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ระดับช่วงคะแนน 80 ขึ้นไป
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 40-49		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	3	15	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การติดตามการรายงานการใช้ประโยชน์ ผลลัพธ์ ผลกระทบของผลงานวิจัยในระบบ NRIIS 3. การสนับสนุนและผลักดันการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย 4. การพัฒนา Product Champion จากผลงานวิจัย 5. การดำเนินการตาม พ.ร.บ. TRIUP ACT	1. การอบรม เรื่อง การวิเคราะห์ TRL/SRL และการประเมินผล ลัพธ์และผลกระทบ ROI/SROI ของผลงานวิจัย 3. การคัดเลือก คัดสรร ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาต่อยอดและการ นำไปใช้ประโยชน์ 4. การจัดเวทีนักวิจัยพบแหล่งทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดและ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (RU) 5. การนำข้อมูลรายงานผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์มาใช้ใน การพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการ สนับสนุนงบประมาณวิจัย 6. ร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้รับผิดชอบในการผลักดันผลงานวิจัย ไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น MAP	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย 3. หัวหน้างานในกองบริหารงานวิจัย ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานวิจัย

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : การหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามกฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : นักวิจัยตีความเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่ถูกต้อง โดยนักวิจัยเข้าใจว่างบดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มิใช่เงินรายได้ ตามกฎหมายประมวลรัษฎากรมาตรา 40 (8) ที่ต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 40
- (2) กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50
- (3) กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 54

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1. : การหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามกฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50		▪ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร ▪ ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนักวิจัยฯ ▪ หัวหน้างานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. นักวิจัยตีความเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่ถูกต้อง โดยนักวิจัยเข้าใจว่างบดำเนินงานโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มิใช่เงินรายได้ ตามกฎหมายประมวลรัษฎากรมาตรา 40 (8) ที่ต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย		1. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 40 2. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50 3. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 54

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. มหาวิทยาลัยเสียภาษีค่าปรับเงินเพิ่ม 2. มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกลดลง		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มากกว่าร้อยละ 90	- มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 10,000 บาทขึ้นไป - มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ลดลงมากกว่าร้อยละ 50
4 (สูง)	นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มากกว่าร้อยละ 92	- มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 7,501 – 10,000 บาท - มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ลดลงร้อยละ 41-50
3 (ปานกลาง)	นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มากกว่าร้อยละ 94	- มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 5,001 – 7,500 บาท - มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ลดลงร้อยละ 31-40
2 (น้อย)	นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มากกว่าร้อยละ 96	- มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 2,501 – 5,000 บาท - มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ลดลงร้อยละ 21-30
1 (น้อยมาก)	นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก มากกว่าร้อยละ 98	- มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 1 – 2,500 บาท - มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ลดลงน้อยกว่าร้อยละ 20
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมากกว่าร้อยละ 98		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ	โอกาสเกิด (L)				
	(I)	1	2	3	4
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	1. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก 2. จัดทำระเบียบว่าด้วยเงินยืมเพื่อการวิจัยและพัฒนา และบริการวิชาการ (กรณีใช้วิธีการยืมเงินท่ตรงราชการ) 3. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการหักภาษี ณ ที่จ่ายตามผลการประชาสัมพันธ์ 4. ดำเนินการหักภาษี ณ ที่จ่ายตามกฎหมายประมวลรัษฎากร มาตรา 50	ผู้รับผิดชอบ : 1. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบริการวิชาการ 3. หัวหน้างานคลังและพัสดุ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : 1. งานคลังและพัสดุ 2. งานบริหารเงินทุนวิจัย 3. งานบริหารและประสานงานบริการวิชาการ

แบบฟอร์มวิเคราะห์และประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง				ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):	ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยงที่มี
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ภายใน	ภายนอก			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	นโยบายการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ไม่สนับสนุนให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระดับสูง	3	5	15	สูง	1. การบริหารจัดการบริการวิชาการไม่ครบกระบวนการ	✓		ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยถูกตั้งงบประมาณด้านบริการวิชาการ	1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการบริการวิชาการ 2. พัฒนาระบบการกลั่นกรอง และประเมินโครงการ
						2. หลักระบวนทัศน์ในการคัดเลือก กลั่นกรอง และประเมินโครงการไม่ชัดเจน	✓				
						3. กำหนดกรอบงานบริการวิชาการและเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน		✓			
						4. ไม่มีการกำหนดสัดส่วนงบประมาณตามกรอบและเป้าหมาย		✓			
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน	รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น	4	5	20	สูงมาก	1. ผลผลิตจากฟาร์ม เช่น พันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับไม่เป็นที่นิยมในตลาด	✓		1. รายได้จากการให้บริการ 2. รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก	รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน	1. ดำเนินการผลิตพันธุ์ไม้และผลิตภัณฑ์ที่คาดว่าจะเป็นที่ต้องการของตลาด 2. มีการประชาสัมพันธ์ร้านจำหน่ายพันธุ์ไม้ในหลากหลายช่องทางเพิ่มขึ้น 3. ปรับปรุงกระบวนการในการรับ-จ่ายเงินจากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ให้เกิดความคล่องตัว 4. นำผลผลิตของเครือข่ายมาจำหน่ายโดยดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัย 5. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การหักภาษี ณ ที่จ่ายของโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก 6. มีการจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน และสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยบริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการแหล่งทุน เช่น โครงการ Research Forum โครงการเสวนาพัฒนาข้อเสนอโครงการ 7. จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น
						2. พันธุ์ไม้ผลจำหน่ายได้ในบางฤดูกาล	✓				
						3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อย	✓				
						4. ขั้นตอนและกระบวนการในการรับ-จ่ายเงินจากการจำหน่ายผลผลิตไม่สะดวก	✓				
						5. ระเบียบไม่เอื้อต่อการนำผลผลิตของเครือข่ายเข้ามาจำหน่าย	✓				
						6. รายได้จากโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมีแนวโน้มไม่ได้รับ การจัดสรรลดลง เนื่องจากมีการดำเนินการหักภาษีนักวิจัย และค่าธรรมเนียมอุดหนุนสถาบันได้รับในงวดสุดท้ายของโครงการ	✓				
						7. ขาดการพัฒนาองค์ความรู้มาเป็นหลักสูตรระยะสั้น	✓				
						8. มีคู่แข่งทางการตลาดในการจำหน่ายพันธุ์ไม้ที่หลากหลายและครบวงจร		✓			
						9. แหล่งทุนมีการปรับเปลี่ยนนโยบายและเป้าหมาย รวมถึงมีคู่แข่งในการเสนอของบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก		✓			
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย	5	3	15	สูง	1. ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	✓		จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1. มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนจากการประเมินผล Post Performance ที่ลดลง	1. การอบรม เรื่อง การวิเคราะห์ TRL/SRL และการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ

แบบฟอร์มวิเคราะห์และประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง				ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):	ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยงที่มี
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ภายใน	ภายนอก			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
						2. ขาดกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ คัดเลือก คัดสรร พัฒนาต่อยอด และการจัดทำแผนธุรกิจ เพื่อผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน	✓			ทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินลดลง 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างรายได้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเลี้ยงตัวเองได้ 3. มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ในการสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างแท้จริง	ROI/SROI ของผลงานวิจัย 2. การคัดเลือก คัดสรร ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาต่อยอดและการนำไปใช้ประโยชน์ 3. การจัดเวทีนักวิจัยพบแหล่งทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (RU) 4. การนำข้อมูลรายงานผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์มาใช้ในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการสนับสนุนงบประมาณวิจัย 5. ร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้รับผิดชอบในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น MAP
						3. งบประมาณในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์มีน้อย	✓				
						4. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญด้านการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะในเชิงพาณิชย์	✓				
						5. การประสานงานกับหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีหน้าที่ในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์มีน้อย เช่น MAP บริษัทมาโกร จำกัด	✓				
						6. มีผลิตภัณฑ์ในลักษณะเดียวกันที่มีความโดดเด่นได้รับความนิยม และวางจำหน่ายในท้องตลาดในราคาที่จับต้องได้		✓			
						7. ผู้ประกอบการ หรือภาคเอกชนที่รับทราบข้อมูลและสนใจผลิตภัณฑ์ผลงานวิจัย ยังอยู่ในวงจำกัด		✓			
						8. มาตรฐานที่กำกับ ควบคุม ของผลผลิตและผลิตภัณฑ์ เช่น อย. มอก. GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ (มกท.)		✓			
	การดำเนินงานบริการวิชาการไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ	4	3	12	สูง	1. นักวิจัยมีองค์ความรู้ที่ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม	✓		จำนวนช่องทางการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้ประกอบการ จำนวน 3 ช่องทาง	1. ทำให้การสนับสนุนงบประมาณหรือการได้รับทุนอาจลดลง 2. ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความน่าเชื่อถือจากชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และแหล่งทุน ลดลง	1. จัดอบรมแนวทางการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม 2. รวบรวมความต้องการจากผู้รับบริการ/ผู้ประกอบการ ทางเฟสบุ๊ค แฟนเพจ ศูนย์ประสานงานและบริการข้อมูลด้านบริการวิชาการและวิจัยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ /omaj
						2. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม มีการเปลี่ยนแปลง		✓			
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	การหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามกฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50	5	5	25	สูงมาก	1. นักวิจัยมีความเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่ถูกต้องตามกฎหมายประมวลรัษฎากร มาตรา 40 จึงมีบางรายไม่ยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่าย	✓		นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมากกว่าร้อยละ 98	- มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 10,000 บาทขึ้นไป - มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ 7,501 - 10,000 บาท - มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ยปรับ	1. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก

แบบฟอร์มวิเคราะห์และประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง				ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):	ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยงที่มี
		โอกาส ที่จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk		ภายใน	ภายนอก			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
						2. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 40		√		ปรับ 5,001 – 7,500 บาท - มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ย ปรับ 2,501 – 5,000 บาท - มหาวิทยาลัยเสียภาษีเงินเพิ่ม และเบี้ย ปรับ 1 – 2,500 บาท	2. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการหักภาษี ณ ที่จ่าย ตามผลการประชาพิจารณ์
						3. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50		√			
						4. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 54		√			

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	นโยบายการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ไม่สนับสนุนให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระดับสูง	3	5	15	สูง	ลดความเสี่ยง	1. การบริหารจัดการบริการวิชาการไม่ครบกระบวนการ 2. หลักระบวนทัศน์ในการคัดเลือก กลั่นกรอง และประเมินโครงการไม่ชัดเจน 3. กำหนดกรอบงานบริการวิชาการและเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน 4. ไม่มีการกำหนดสัดส่วนงบประมาณตามกรอบและเป้าหมาย	1. ผลลัพธ์ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ของโครงการบริการวิชาการ (SROI) ระดับ 3-3.99		2	2	4	ต่ำ	1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการบริการวิชาการ 2. พัฒนาระบบการกลั่นกรอง และประเมินโครงการ	กันยายน 2568	1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบริการวิชาการ 3. หัวหน้างานบริหารและประสานงานบริการวิชาการ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. ผลผลิตจากฟาร์ม เช่น พันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับ ไม่เป็นที่นิยมในตลาด 2. พันธุ์ไม้ผลจำหน่ายได้ในบางฤดูกาล 3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อย 4. ขั้นตอนและกระบวนการในการรับ-จ่ายเงินจากการจำหน่ายผลผลิตไม่สะดวก 5. ระเบียบไม่เอื้อต่อการนำผลผลิตของเครือข่ายเข้ามาจำหน่าย 6. รายได้จากโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมีแนวโน้มได้รับ การจัดสรรลดลง เนื่องจากมีการดำเนินการหักภาษีเงินได้ และค่าธรรมเนียมอุดหนุนสถาบันได้รับในงวดสุดท้ายของโครงการ 7. ขาดการพัฒนาองค์ความรู้มาเป็นหลักสูตรระยะสั้น 8. มีคู่แข่งทางการตลาดในการจำหน่ายพันธุ์ไม้ที่หลากหลายและครบวงจร 9. แหล่งทุนมีการปรับเปลี่ยนนโยบายและเป้าหมายรวมถึงมีคู่แข่งในการเสนอของบประมาณโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	1. รายได้จากการให้บริการ (ตามกำหนดในแผน) 2. รายได้จากการจัดสรรเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก	2,750,000 บาท 1,400,000 บาท	3	3	9	ปานกลาง	1. ดำเนินการผลิตพันธุ์ไม้และผลิตภัณฑ์ที่คาดว่าจะเป็นที่ต้องการของตลาด 2. มีการประชาสัมพันธ์ร้านจำหน่ายพันธุ์ไม้ในหลากหลายช่องทางเพิ่มขึ้น 3. ปรับปรุงกระบวนการในการรับ-จ่ายเงินจากการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ให้เกิดความคล่องตัว 4. นำผลผลิตของเครือข่ายมาจำหน่าย โดยดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัย 5. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การหักภาษีเงินได้ที่จ่ายของโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก 6. มีการจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน และสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการแหล่งทุน เช่น โครงการ Research Forum โครงการเสวนาพัฒนา 7. จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น	กันยายน 2568	1. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ (หลัก) 2. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร 3. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย 4. ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้างานทุกคน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย	5	3	15	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 2. ขาดกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ คัดเลือก คัดสรร พัฒนาต่อยอด และการจัดทำแผนธุรกิจ เพื่อผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน 3. งบประมาณในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์มีน้อย 4. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญด้านการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะในเชิงพาณิชย์ 5. การประสานงานกับหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่ในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์มีน้อย เช่น MAP บริษัทมาโกร จำกัด 6. มีผลิตภัณฑ์ในลักษณะเดียวกันที่มีความโดดเด่น ได้รับความนิยม และวางจำหน่ายในท้องตลาดในราคาที่จับต้องได้ 7. ผู้ประกอบการ หรือภาคเอกชนที่รับทราบข้อมูลและสนใจผลิตภัณฑ์ผลงานวิจัย ยังอยู่ในวงจำกัด 8. มาตรฐานที่กำกับ ควบคุม ของผลผลิตและผลิตภัณฑ์ เช่น ออ. มอก. GAP มาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ (มกอช.)	จำนวนโครงการวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 40-49	3	3	9	ปานกลาง	1. การติดตามการรายงานการใช้ประโยชน์ ผลลัพธ์ ผลกระทบของผลงานวิจัยในระบบ NRIIS 2. การสนับสนุนและผลักดันการเผยแพร่ และใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย 3. การพัฒนา Product Champion จากผลงานวิจัย 4. การดำเนินการตาม พ.ร.บ. TRIUP ACT 5. การอบรม เรื่อง การวิเคราะห์ TRI/SRL และการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ ROI/SROI ของผลงานวิจัย 6. การคัดเลือก คัดสรร ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาต่อยอดและการนำไปใช้ประโยชน์ 7. การจัดเวทีนักวิจัยพบแหล่งทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (RU) 8. การนำข้อมูลรายงานผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์มาใช้ในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการสนับสนุนงบประมาณวิจัย 9. ร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้รับผิดชอบในการผลักดันผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น MAP	กันยายน 2568	1.รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย 2. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย 3.หัวหน้างานในกองบริหารงานวิจัย
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	การหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามกฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50	5	5	25	สูงมาก	ยอมรับความเสี่ยง	1. นักวิจัยมีความเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่ถูกต้องตามกฎหมายประมวลรัษฎากรมาตรา 40 จึงมีบางราย ไม่ยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่าย 2. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 40 3. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50 4. กฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 54	นักวิจัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	มากกว่าร้อยละ 98	1	1	1	ต่ำ	1. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก 2. แจกเวียนแนวปฏิบัติการหักภาษี ณ ที่จ่ายตามผลการประชาสัมพันธ์	มกราคม 2568 กุมภาพันธ์ 2568	หัวหน้างานคลังและพัสดุ

(สำนักวิจัยฯ)แบบเพื่อประเมินความเสี่ยง 2568 (ฉบับแผน มจ.-ส.-ก)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	นโยบายการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการ ไม่สนับสนุนให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ระดับสูง	2
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายที่มีเพิ่มขึ้น	7
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย	9
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การหักภาษี ณ ที่จ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามกฎหมายประมวลรัษฎากร ตามมาตรา 50	2
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	-	-
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	-	-

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน	20	กิจกรรม
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน	4	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร คราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2567
ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิบัติงานสำนักวิจัยฯ คราวประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2567

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล เลหารอดพันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
วันที่ 16 ธันวาคม 2567

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

ที่ ๓๙/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

อนุสนธิ คำสั่งสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ที่ ๓๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริหาร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย | กรรมการ |
| ๔. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนักวิจัยฯ | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองบริหารบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| ๑๐. หัวหน้างานบริหารและส่งเสริมการวิจัย | กรรมการ |
| ๑๑. หัวหน้างานบริหารเงินทุนวิจัย | กรรมการ |
| ๑๒. หัวหน้างานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิจัย | กรรมการ |
| ๑๓. หัวหน้างานบริหารและประสานงานบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๔. หัวหน้างานปรับปรุงและขยายพันธุ์พืชและสัตว์ | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้างานสารสนเทศและเผยแพร่งานบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๖. หัวหน้างานสนับสนุนโครงการตามพระราชดำริและ
พัฒนาเขตพื้นที่ | กรรมการ |
| ๑๗. นางปณกันต์ ภู่อี่ยม | กรรมการ |
| ๑๘. นางทิฆัมพร ศรีรินทร์ | กรรมการ |
| ๑๙. นางสาวศิริินภา พานทอง | กรรมการ |
| ๒๐. หัวหน้างานบริหารและธุรการ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที : ...

หน้าที่ :

๑. จัดระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ การเกษตร ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน โดยอาศัยแนวทางการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

๒ ศึกษาโครงสร้างของหน่วยงานว่ามีกิจกรรมควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงเพียงพอหรือไม่

๓. จัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดวางการควบคุมภายในและบริหาร ความเสี่ยง ของสำนักวิจัยฯ

๔. ติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบกิจกรรมควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง พร้อมรายงานผลให้คณะกรรมการประจำสำนักวิจัยฯ ทราบ

๕. รายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นัฐพล เล่ห์รอดพันธุ์)
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร