

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(Maejo Agro-food Park; MAP)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



คำนำ

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรและมหาวิทยาลัยว่าผลสำเร็จของงานจะบรรลุตามเป้าหมาย เพราะได้มีการบริหารจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ และสามารถใช้บริการความเสี่ยง เพื่อเป็นหลักและแนวทางในการปฏิบัติงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ต่อไป โดยได้ดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

1 ตุลาคม 2568

สารบัญ

หน้า

ความเป็นมาของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	1
วัตถุประสงค์ของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ	2
การวิเคราะห์ปัจจัยของธุรกิจ หรือ SWOT Analysis	2
แผนผังองค์กร	3
ประเด็นประเภทความเสี่ยงของหน่วยงาน	4
แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง	5
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
ภาคผนวก	8

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

ประวัติความเป็นมา หรือแนวคิดในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์

อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็น 1 ใน 5 หน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย โดยแต่เดิมใช้ชื่อว่า สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo University Business Incubator; MJUBI) สถาบันฯ ได้รับการคัดเลือกและอนุมัติเป็น 1 ใน 12 มหาวิทยาลัยแรกให้ดำเนินการจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2548 ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณและติดตามผลการดำเนินงานจากสำนักงานประสานงานหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (University Business Incubator Coordinating Office, UBICO) และได้รับการประกาศจัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2548 ภารกิจหลักของสถาบันฯ คือการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่จากนักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้มีความเป็นผู้ประกอบการและสามารถพัฒนาเป็นธุรกิจ ต่อมาในปี พ.ศ. 2550 สถาบันฯ ได้เริ่มดำเนินงานด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้กับมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่เพื่อให้การบ่มเพาะธุรกิจฐานนวัตกรรมเป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสม ในปี พ.ศ. 2556 สถาบันฯ ได้เข้าร่วมเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค เครือข่ายภาคเหนือ พร้อมกันนี้ได้ขยายขอบเขตการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้ครอบคลุมการเป็นหน่วยงานกลางเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ประกอบด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาอย่างครบวงจร การต่อเชื่อมการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่ฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนการเชื่อมประสานการทำงานวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคเอกชน ด้วยเหตุดังกล่าว สถาบันฯ จึงได้ปรับโครงสร้าง และปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบดำเนินการ โดยเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2562 สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้อนุมัติให้สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo Agro-Food Park; MAP)

อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ มีภารกิจหลักขับเคลื่อน เชื่อมโยง สร้างสรรค์ร่วมเพื่อนำงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ผ่านแผนงาน (Platform) ต่างๆ ได้แก่การบ่มเพาะผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรม การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ตลอดจนการเป็นสะพานเชื่อมระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน (University-Industry Linkage) โดยอาศัยกลไกภาครัฐต่างๆ เช่น เมืองนวัตกรรมอาหาร ส่วนขยาย (Food Innopolis) มหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University) การส่งเสริมการทำงานวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน (IRTC, Co-Research และ Research Gap Fund)

อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศที่ต้องการพัฒนาไปเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว และหลุดออกจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ซึ่งต้องอาศัยกลไกการขับเคลื่อนประเทศโดยใช้ฐานนวัตกรรม อุทยานวิทยาศาสตร์ คือกลไกสำคัญที่หลายประเทศในโลก เช่น ไต้หวัน เกาหลีใต้ รวมทั้งประเทศในสหภาพยุโรป ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาขับเคลื่อนประเทศโดยใช้ฐานนวัตกรรม รวมทั้งการสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมให้เกิดขึ้น ดังนั้น อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งถูกออกแบบให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์เฉพาะทางที่มุ่งเน้นความเชี่ยวชาญด้านเกษตรและอาหารตามบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตลอดจนร่วมสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 2 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

วัตถุประสงค์ของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ

1. เพื่อเป็นหน่วยงานบ่มเพาะธุรกิจวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะธุรกิจนวัตกรรมทางการเกษตรและอาหารของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเป็นหน่วยงานถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้บริการการจัดการธุรกิจนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัย บุคคลทั่วไป และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเป็นหน่วยงานดำเนินการเชื่อมโยง ประสานงาน ส่งเสริม ร่วมสร้างสรรค์ และสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และชุมชน ผลักดันผลงานวิจัยที่มีศักยภาพออกไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

การวิเคราะห์ปัจจัยของธุรกิจ หรือ SWOT Analysis

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก หรือ SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์สำหรับการประกอบธุรกิจ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้จักจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ โดยสามารถแสดงได้ดังนี้

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนเพื่อเชื่อมโยงการดำเนินงานผลักดัน วทน. 2. มีบุคลากรมีความสามารถตรงกับหน้าที่งานและมีการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง 3. มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการในด้านเฉพาะทาง เช่น IP 4. มี Platform การให้บริการตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ 5. การให้บริการรูปแบบ One Stop Service	1. จำนวนเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบางฝ่ายไม่เพียงพอต่อการทำงาน 2. ระเบียบบางอย่างต้องใช้ระบบเดียวกับมหาวิทยาลัย บางครั้งทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการทำงาน 3. การเข้าถึงการสร้างการรับรู้ของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง
โอกาส	อุปสรรค
1. นโยบายที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการด้าน วทน. 2. มีการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ของชาติ 3. การพัฒนา วทน. ที่เปลี่ยนแปลงตามแนวโน้มของสถานการณ์โลก 4. มีพันธมิตรทางธุรกิจ	1. สถานที่ตั้งยากต่อการเข้าถึงของผู้มาติดต่อและผู้มารับบริการ 2. สถานการณ์โควิดที่ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงาน 3. มีคู่แข่งด้านงบประมาณ เงื่อนไขการพัฒนาและต่อยอด 4. การเข้ามาของผู้ประกอบการรายใหม่ เช่น การเกิดหน่วยงานใหม่ ที่มีความคล้ายคลึงกับหน่วยงาน

แผนผังองค์กร

แผนผังของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ได้ปรับโครงสร้างให้อยู่ในลักษณะของ Lean Organizational Structure ที่ต้องการสร้างคุณค่าให้เกิดขึ้นกับลูกค้าโดยใช้การบริหารจัดการที่ไม่ซับซ้อนและมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ มีแผนผังองค์กร ดังนี้



ประเด็นประเภทความเสี่ยงของหน่วยงาน

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่มีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 ความไม่มั่นคงทางด้านรายได้ของหน่วยงาน 2.2 จำนวนแหล่งเงินทุนภายนอกที่ได้รับงบประมาณลดลง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 การจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ ยังไม่ตรงต่อความต้องการของนักวิจัย และผู้ประกอบการ 3.2 จำนวนโครงการการร่วมวิจัยและพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3.3 บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการ 3.4 จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เข้ารับการพัฒนามเป็นผู้ประกอบการ 3.5 จำนวนผู้ประกอบการที่เข้ารับการบ่มเพาะ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ระเบียบ ด้านการเงิน ของหน่วยงานวิสาหกิจไม่มี 4.2 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเบิกจ่ายเงิน

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

กิจกรรม	งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. จัดทำแผนการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง	→	→										
๒. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง						→						→
๓. ดำเนินการตามแผนควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
๔. ติดตามและนำผลมาปรับปรุง		→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
๕. รายงานผล						→	→	→	→	→	→	→
๖. ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน						→	→	→	→	→	→	→
๗. ส่งรายงานให้สำนักงานคุณภาพฯ							→	→	→	→	→	→

- 1) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน ศูนย์านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีนาพรและอานนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความเสี่ยงของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. คำนันกิจกรรมตามแผนงานตามอัยยัตยณะ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้น้อยกว่ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) / คำนับกิจกรรม					วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KPI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)					กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดผลวัด	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)		
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	จำนวนผลงานวิจัยมีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้มีนักวิจัยพัฒนาผลงาน หรือยกระดับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี (TRL) เพื่อให้งานวิจัยอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์	การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการนำ proof technology ไปทดสอบความถ่วงการขยายผล	มีผลงานวิจัยที่มีระดับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี (TRL) ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30	5	1	5	ปานกลาง	การกำหนดวัตถุประสงค์การให้ทุนอย่างชัดเจน	30 ร.บ. 68	ศูนย์นา		
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ผลงานวิจัยมีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ยังไม่เพียงพอต่อการความถ่วงการของภาคเอกชน	การยกระดับผลงานวิจัยให้ทันสมัยยิ่งขึ้น หรือยกระดับระดับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี (TRL)	มีผลงานวิจัยที่มีระดับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี (TRL) ระดับ 4 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30	5	1	5	ปานกลาง	ทบทวนเงื่อนไข หลักใช้สิทธิ ผลักดันที่ให้งานต่อกรเปลี่ยนแปลง รวมถึงการสนับสนุนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับอานนา โดยจากการอนุมัติให้ทุนวิจัย	30 ร.บ. 68	ศูนย์นา		
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	การจัดกิจกรรมตามต่างๆ ยังไม่สอดคล้องความต้องการของนักวิจัยและผู้บริหาร	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักวิจัยไม่สนใจความถ่วงการของศูนย์นา	จำนวนโครงการที่สามารถส่งเสริมนักวิชาการ/นักวิจัยและภาคเอกชนที่สามารถนำผลความถ่วงที่ได้รับ ไปปรับใช้ในงานและภาคธุรกิจ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	5	1	5	ปานกลาง	ทบทวนความถ่วงการ ให้ใช้สิทธิ ผลักดันที่ให้งานต่อกรเปลี่ยนแปลง	30 ร.บ. 68	ณณนา		
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	จากการกับข้อมูลความถ่วงการในการพัฒนา ซึ่งภาคเอกชนอาจไม่สนใจที่จะนำมาร่วมในการจัดการที่ศูนย์นา	แผนการดำเนินงาน จัดกับข้อมูลความถ่วงการ จากศูนย์นาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ภายใน 8 เดือน	5	1	5	ปานกลาง	จัดเวทีสนทนาความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในกรณีกับข้อมูลความถ่วงการที่พัฒนา	30 ร.บ. 68	ณณนา		
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนโครงการความร่วมมือพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	จากการกับข้อมูลความถ่วงการในการพัฒนา ซึ่งภาคเอกชนอาจไม่สนใจที่จะนำมาร่วมในการจัดการที่ศูนย์นา	แผนการดำเนินงาน จัดการปฏิบัติงานที่ศูนย์ และแผนความถ่วงการกับหน่วยงานต่างๆ	ภายใน 8 เดือน	5	1	5	ปานกลาง	จัดเวทีสนทนาความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในกรณีกับข้อมูลความถ่วงการที่พัฒนา	30 ร.บ. 68	ณณนา		
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	จากการกับข้อมูลความถ่วงการในการพัฒนา ซึ่งภาคเอกชนอาจไม่สนใจที่จะนำมาร่วมในการจัดการที่ศูนย์นา	แผนการดำเนินงาน จัดการปฏิบัติงานที่ศูนย์ และแผนความถ่วงการกับหน่วยงานต่างๆ	ภายใน 8 เดือน	5	1	5	ปานกลาง	จัดเวทีสนทนาความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในกรณีกับข้อมูลความถ่วงการที่พัฒนา	30 ร.บ. 68	ณณนา		
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ต้องการทั้ง และความสามารถในการสนับสนุนความถ่วงการของศูนย์นา	แผนพัฒนาซึ่งมีจำนวนบุคลากรให้ครอบคลุมและมีการพัฒนา ขีดความสามารถของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	ภายใน 1 ปี	5	1	5	ปานกลาง	ส่งเสริมบุคลากรเพื่อการพัฒนาทักษะ/ความรู้ด้านศูนย์นา	30 ร.บ. 68	ณณนา		
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังไม่สนใจที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังไม่สนใจที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ	มีจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	การจัดกิจกรรมตามแผนและผลักดันการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	30 ร.บ. 68	ศูนย์นา		
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังไม่สนใจที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ	มีจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	การจัดกิจกรรมตามแผนและผลักดันการเป็นผู้ประกอบการ และจัดกิจกรรมตามแผนเพื่อให้นักศึกษามีทุนสนับสนุนด้านวิชาการ	30 ร.บ. 68	ศูนย์นา		
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการไม่เพียงพอ	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	นักวิจัยไม่สนใจความถ่วงการของศูนย์นา	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ	มีจำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ เพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนกับผู้ประกอบการด้านศูนย์นาหน่วยงานและสถาบันการศึกษาฐานข้อมูลเทคโนโลยีและนวัตกรรม	30 ร.บ. 68	ศูนย์นา		

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568																
หน่วยงาน ศูนย์านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีนาพรและอาพร มหาวชิราวุฒ มีจิ																
ตัวชี้วัดความเสี่ยงของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. จำนวนกิจกรรมตามแผนแบบอย่างน้อยยละ 20 / 2. สามารถลดความเสี่ยงได้ยู่ใน ระดับน้อยจน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20																
ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ค่าเน้นกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (K.Pi) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง (หลังรับใช้ Risk Appetit)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง	กำหนดผลวัดผล	ผู้รับผิดชอบประเด็นกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ
ความเสี่ยงด้านการจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน	ความเสี่ยงด้านการเงิน	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ
	ความเสี่ยงด้านการเงิน	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานกฎระเบียบ	ความเสี่ยงด้านการเงิน	4	2	8	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ความเสี่ยงด้านการเงิน	4	2	8	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ความเสี่ยงด้านการเงิน	4	2	8	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ความเสี่ยงด้านการเงิน	4	2	8	สูง	ลดความเสี่ยง	ขาดการบันทึกความเสี่ยงจากการพัฒนาคุณภาพของศูนย์านมาชึ่งเน้นนำมประชมการจัดทำแผนการวม	จำนวนผู้ประชมการเข้าช้กรรมการมเฉพาะ	มีจำนวน ประชมการเพิ่มขึ้น 10 %	5	1	5	ปานกลาง	2. จัดมความส่วม ผู้ประชมการในการวันมกับสัาการมต่างๆ	30 ร.ย. 68	ผู้จัการ

สรุปการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568		
หลักเกณฑ์การวัดผลการลดความเสี่ยงตามแผนหลักเกณฑ์ปี งบประมาณ 2568 (โดยที่กองการให้หน่วยงานจัด จุจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการดำเนินการตามแผนการลดความเสี่ยงตามแผน)		
ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)	จำนวนผลงานวิจัยที่มีระดับ TRL 4 ขึ้นไป ไม่เกิน 10 ผลงาน	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	จำนวนแหล่งเงินอุดหนุนที่ได้รับงบประมาณลดลง	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ความไม่มั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน	1
	การใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง	1
	จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นไม่เพิ่มขึ้น	1
	บุคลากรไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	1
	จำนวนผู้ให้บริการที่เข้ารับการบริการ	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงด้านการเงิน	1
	ความเสี่ยงด้านการเงิน	1
	ความเสี่ยงด้านการเงิน	1
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)		
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)		

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน	14	กิจกรรม
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน	10	ประเด็น
ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการจัดการความเสี่ยงและกควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 01/2568 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567		

(น.ก.อ. กัญญาณ นีพร)
คณบดี/ผู้อำนวยการ
1 พ.ศ. 67

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง



ประกาศอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน

เพื่อถือปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน
วิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๔ และข้อ ๒๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการบริหารงานบุคคลและการ
บริหารงานทั่วไปของหน่วยงานวิสาหกิจประกอบกับมติคณะกรรมการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและ
อาหาร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และมติคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน
วิสาหกิจ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.กัลย์ | กัลยาณมิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ | ราชฤทธิ์นิยม | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.พนมพร | เฉลิมวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวประทีปชล | ชัยเลิศ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวจันทร์กระจ่าง | ปิ่นตาเชื้อ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดำเนินการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และระบบควบคุมภายในของอุทยาน
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร ตามรายละเอียดคู่มือบริหารความเสี่ยง : ระบบควบคุมภายในของ
มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม)
รักษาการแทนรองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้