

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ครั้งที่ 2/2567 วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

.....

กรรมการมาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | ประธานกรรมการ |
| 2. รักษาการแทนรองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย) | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดี
(อาจารย์ ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) | กรรมการ |
| 6. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
(อาจารย์ ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร) | กรรมการ |
| 7. คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
(รองศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.จงกล พรหมยะ) | กรรมการ |
| 8. คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วศิน เจริญทัศน์ธนกุล) | กรรมการ |
| 9. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.สุรัชย์ กังวล) | กรรมการ |
| 10. รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง) | กรรมการ |
| 11. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดารา ภูสง่า) | กรรมการ |
| 12. รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
(อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย) | กรรมการ |
| 13. รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตินันท์ รัตนพรหม) | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| 14. รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ
(อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี) | กรรมการ |
| 15. ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
(อาจารย์ ดร.สุธีรา สิทธิกุล) | กรรมการ |
| 16. ผู้ช่วยคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(อาจารย์บุษกร ยอดทราย) | กรรมการ |
| 17. นางรจนา อุดมรักษ์
แทน รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| 18. นางเกศริน ขยัน
แทน รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 19. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว
แทน รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 20. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
(นางอริศรา สิงห์ปัน) | กรรมการ |
| 21. ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
นางสรัญญา อาษาไชย | กรรมการ |
| 22. นางสุรีย์พร กิตติพิทยาพงศ์
แทน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| 23. นางสาวจันทร์กระจ่าง ปินตาเชื้อ
แทน ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร | กรรมการ |
| 24. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 25. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง
รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 26. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการประชุมออนไลน์

- | | |
|--|---------|
| 27. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่เฉลิมพระเกียรติ
(อาจารย์ ดร.วัชรวิทย์ เลขาวิพัฒน์) | กรรมการ |
| 28. รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ
(อาจารย์ ดร.ภาวิดา รังษี) | กรรมการ |

29. รองคณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร)

กรรมการไม่มาประชุม

30. รองอธิการบดี ลาประชุม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)
31. รองอธิการบดี ลาประชุม
(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)
32. รักษาการแทนรองอธิการบดี ลาประชุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล)
33. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ลาประชุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ สิทธิ)
34. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล ลาประชุม
(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล)

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานแจ้งเรื่อง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เป็นไปตาม

(1) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

- มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐาน
- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562
- แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง (กุมภาพันธ์ 2564)
- มาตรฐานและหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

(2) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 (ส่วนที่ 6) หลักธรรมาภิบาล

■ มาตรา 19 กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบควบคุมภายใน และระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน และจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการทุจริตและประพฤติมิชอบ

■ มาตรา 21 นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาลให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง **คณะกรรมการตรวจสอบ** คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และ **คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง** จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดให้มีการดำเนินการอยู่ 2 ระดับ ได้แก่

1) ระดับมหาวิทยาลัย

2) ระดับส่วนงาน /หน่วยงาน (28 ส่วนงาน/หน่วยงาน ประกอบไปด้วย 18 คณะ-วิทยาลัย 5 สำนัก/สำนักงาน และ 5 หน่วยงานวิสาหกิจ)

ประธานได้กล่าวและแจ้งเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีคณะกรรมการร่วมกันทั้งสิ้น 32 คน กรรมการและเลขานุการ 1 คน และผู้ช่วยเลขานุการ 1 คน รวมทั้งสิ้น 34 คน ลงนามโดยอธิการบดี เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

1.2.1 คะแนนผลการประเมินแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ITA) ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในองค์ประกอบที่ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 100 คะแนน และ O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี 100 คะแนน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงานหน่วยงาน ประจำปี 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน: ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 หน่วยงาน/ส่วนงาน จำนวน 28 ส่วนงาน/หน่วยงาน ได้ดำเนินการจัดทำแผนและรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน รอบ 6, 9 และ 12 เดือน ตามนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ที่มหาวิทยาลัยกำหนด **ครบทุกส่วนงาน/หน่วยงาน** สรุปได้ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย (18 ส่วนงาน)		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย รวม 33 ประเด็น สามารถลดและยอมรับได้ 28 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 84.85 ■ คณะวิทยาศาสตร์ ■ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ■ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ■ วิทยาลัยพลังงานทดแทน ■ คณะพยาบาลศาสตร์ ■ คณะสัตวแพทยศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย รวม 37 ประเด็น สามารถลดและยอมรับได้ 33 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 89.19 ■ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ■ คณะศิลปศาสตร์ ■ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ■ คณะเศรษฐศาสตร์ ■ คณะบริหารธุรกิจ ■ วิทยาลัยบริหารศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย รวม 40 ประเด็น สามารถลดและยอมรับได้ 33 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 82.50 ■ คณะผลิตกรรมการเกษตร ■ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ■ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ■ วิทยาลัยนานาชาติ ■ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ■ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

สำนัก/สำนักงาน 5 ส่วนงาน รวม 20 ประเด็น	หน่วยงานวิสาหกิจ 5 หน่วยงาน รวม 38 ประเด็น
สามารถลดและยอมรับได้ 11 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 95.00 ■ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ■ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ■ สำนักหอสมุด ■ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ■ สำนักงานมหาวิทยาลัย	สามารถลดและยอมรับได้ 32 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 84.21 ■ สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS) ■ สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร (ICAPS) ■ อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP) ■ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ ■ ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ระดับมหาวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการบริหารความเสี่ยงทั้งหมด 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 8 ประเด็น ดังนี้ 1) การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 2) รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต 3) จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 4) การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ 5) การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 6) การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ 7) ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat) และ 8) การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย สรุปประเด็นได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตัวชี้วัดที่ 1 : ดำเนินมาตรการ/กิจกรรมควบคุมตามแผน อย่างน้อยร้อยละ 80 (ผล ร้อยละ 94.12)

1. กิจกรรมลดความเสี่ยงมีทั้งหมด 68 กิจกรรม
 - 1.1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ 64 กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 94.12
 - 1.2 กิจกรรมยังอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 5.88
 - จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภท กำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สินแต่ละประเภท
 - ดำเนินงานแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่ครอบคลุมสภาวะการณ์ต่าง ๆ
 - จัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ระดับมหาวิทยาลัย และแผนสำรองในสภาวะการณ์ฉุกเฉิน
 - จัดทำแผนแม่บทวิชาการให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนากำลังคนของประเทศ การอุดมศึกษา และการพัฒนามหาวิทยาลัย
 - 1.3 กิจกรรมไม่ได้จัดทำ/ยังไม่ได้ดำเนินการ 0 กิจกรรม คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00

ตัวชี้วัดที่ 2 : สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ผลร้อยละ 87.50)

2. ประเด็นความเสี่ยงของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมีทั้งหมด 8 ประเด็น
 - 2.1 ความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ 7 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 87.50
 - 2.2 ความเสี่ยงไม่ลดลงและยังคงมีอยู่ 1 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 12.50
 - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่การทุจริตของบุคลากร

1.2.3 รับทราบผลการดำเนินงานตามการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน : รายงานผลการดำเนินงานตามการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน/หน่วยงาน) ประจำปี 2567 มีการจัดวางการควบคุมภายในและรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน รอบ 6 และ 12 เดือน ผ่านระบบ ICS ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครบทุกส่วนงาน/หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

สรุปภาพรวม 28 ส่วนงาน/หน่วยงาน (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

คณะ/วิทยาลัย (18 ส่วนงาน)		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย รวม 22 ความเสี่ยง สามารถลดและยอมรับได้ 19 ความเสี่ยง คิดเป็นอัตราร้อยละ 86.36 ■ คณะวิทยาศาสตร์ ■ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย รวม 62 ความเสี่ยง สามารถลดและยอมรับได้ 57 ความเสี่ยง คิดเป็นอัตราร้อยละ 91.94 ■ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ■ คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย รวม 54 ความเสี่ยง สามารถลดและยอมรับได้ 48 ความเสี่ยง คิดเป็นอัตราร้อยละ 88.89 ■ คณะผลิตกรรมการเกษตร ■ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

■ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ■ วิทยาลัยพลังงานทดแทน ■ คณะพยาบาลศาสตร์ ■ คณะสัตวแพทยศาสตร์	■ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ■ คณะเศรษฐศาสตร์ ■ คณะบริหารธุรกิจ ■ วิทยาลัยบริหารศาสตร์	■ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ■ วิทยาลัยนานาชาติ ■ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ■ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
---	--	--

สำนัก/สำนักงาน 5 ส่วนงาน รวม 29 ประเด็น	หน่วยงานวิสาหกิจ 5 หน่วยงาน รวม 20 ประเด็น
สามารถลดและยอมรับได้ 27 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 93.10 ■ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ■ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ■ สำนักหอสมุด ■ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ■ สำนักงานมหาวิทยาลัย	สามารถลดและยอมรับได้ 17 ประเด็น คิดเป็นอัตราร้อยละ 85 ■ สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS) ■ สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร (ICAPS) ■ อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP) ■ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ ■ ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ระดับมหาวิทยาลัย : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัย มีการจัดวางการควบคุมภายใน 4 พันธกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

งาน/กระบวนการ/ประเด็น/กิจกรรมควบคุม	รายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน
พันธกิจด้านการเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต	
งาน : การผลิตบัณฑิต กระบวนการ: การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ สป.อว. ความเสี่ยง 1 : หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สป.อว.	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และหมดไป
ความเสี่ยง 2 : การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และหมดไป
พันธกิจด้านการวิจัย	
งาน : งานบริหารเงินทุนวิจัย กระบวนการ: การติดตามการรายงานผลการดำเนินงาน ความเสี่ยง 3 : ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไม่สามารถก่อให้เกิดผลกระทบตามเป้าหมายตัวชี้วัดโครงการ	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และหมดไป
พันธกิจด้านบริการวิชาการ	
งาน : งานบริหารงานและประสานงานบริการวิชาการ กระบวนการ: ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ความเสี่ยง 4 การส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ไม่ทันตามกำหนดระยะเวลา	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
พันธกิจด้านการบริหารจัดการ	

งาน/กระบวนการ/ประเด็น/กิจกรรมควบคุม	รายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน
งาน : งานบริหารพัสดุ กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้าง ความเสี่ยง 5 : การขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบราชการ	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ
งาน : การวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน กระบวนการ : การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ความเสี่ยง 6 : แผนกลยุทธ์ด้านการเงินอยู่ระหว่างการจัดทำ	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้/คงอยู่ (นำไปจัดวางการควบคุมในปีถัดไป)
งาน : งานบริหารการเงิน กระบวนการ : การรับ/จ่าย เงินทดรองราชการ ความเสี่ยง 7: การละเมิดด้านการรับ-จ่ายเงิน/ การยืมเงินทดรองราชการ	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ
งาน : พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระบวนการ: พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะบุคลากร) ความเสี่ยง 8 : คู่มือสมรรถนะอยู่ระหว่างการจัดทำร่าง	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.4 รับทราบการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ในระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สำนักงาน หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกเป็นอย่างอื่นที่เทียบเท่า จำนวน 28 ส่วนงาน/หน่วยงาน โดยทุกส่วนงาน/หน่วยงานได้จัดวางการควบคุมภายในผ่านระบบ ICS ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 สืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 พิจารณา “ร่าง” แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประเมินและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เพื่อจัดทำ “ร่าง” แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ซึ่งสรุปข้อมูลจากเอกสารประกอบการประชุม ดังนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการการบริหารความเสี่ยงทั้งหมด 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 10 ประเด็น ได้แก่

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นปี 2568
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S1 : การบรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ) S2: การบรรลุเป้าหมายการเกษตรสุขอัจฉริยะ Intelligence Well-being Agriculture (IWA) ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงใหม่)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F0 : ความมั่นคงทางการเงิน (ความเสี่ยงเดิม)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	O1 : บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงคงเหลือ) O2 : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเป็นผู้ประกอบการ (ความเสี่ยงเดิม) O3 : การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสมในพันธกิจ (ความเสี่ยงใหม่) O4 : คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ความเสี่ยงใหม่)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	C1 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ความเสี่ยงคงเหลือ)
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	D1 : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat (ความเสี่ยงเดิม)
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	R1 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงเดิม)

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของการวัดด้านผู้ประกอบการ ซึ่งจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

นั้น คณะกรรมการมีความเห็นว่าจำนวนรางวัลที่มหาวิทยาลัยได้รับได้มากกว่า 7 รางวัล ซึ่งผู้อำนวยการกองแผนได้ชี้แจงเหตุผลว่าในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดให้ผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย ลงนามคำรับรองในตัวชี้วัดนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนและเก็บตัวชี้วัดเอง และไม่ได้เรียกเก็บรายงานจากระดับคณะ/วิทยาลัย จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองแผนงานจะเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการลงนามคำรับรองพิจารณาในเรื่องนี้อีกครั้ง เพื่อให้เป้าหมายด้านรางวัลด้านผู้ประกอบการ ของมหาวิทยาลัยเป็นไปบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นความเสี่ยง S2 : การบรรลุเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน (SDGs Impact Ranking) ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงใหม่)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในหลายรูปแบบ ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์) เป็นผู้รับผิดชอบประเด็น และขับเคลื่อนตัวชี้วัดในเรื่อง SDGs Impact Ranking โดยให้ข้อคิดเห็นว่าการขยายผลคะแนน SDGs นั้นเป็นเรื่องยาก คะแนนขยับขึ้นเพียงเล็กน้อย และ/หรืออาจขยับลงบ้างแต่จะพยายามให้บรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งกิจกรรมควบคุมดังกล่าว น่าจะเพียงพอในการควบคุมประเด็นความเสี่ยงนี้

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ F1 : ความมั่นคงทางการเงิน (ความเสี่ยงเดิม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการเงิน คณะกรรมการเห็นว่างบแสดงฐานะการเงิน จากผลประกอบการของมหาวิทยาลัย แสดงฐานะการเงินปัจจุบันของมหาวิทยาลัย สิ้นทรัพย์, หนี้สิน, และส่วนของผู้ถือหุ้น ซึ่งสามารถใช้ในการวิเคราะห์ฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยในเวลานั้น ๆ โดยแสดงข้อมูลเกี่ยวกับรายได้, ค่าใช้จ่าย, กำไร หรือ ยอดขาดทุนในแต่ละรอบบัญชี รวมถึงกำไรขาดทุนจะช่วยให้มหาวิทยาลัยได้เข้าใจว่ากิจการมีกำไรหรือไม่ มีค่าใช้จ่ายส่วนใดที่สามารถปรับลดลงเพื่อให้กำไรของกิจการเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ ซึ่งงบกำไรขาดทุนจะนำไปสู่การพัฒนากลยุทธ์ด้านธุรกิจให้แข็งแกร่งและตอบโต้ภัยกับการเปลี่ยนแปลงของตลาดมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถช่วยคาดการณ์ผลประกอบการในอนาคตได้อีกด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความกังวลเรื่องเงินชดเชยที่ต้องจ่าย และส่วนต่างที่ต้องจ่ายเพิ่ม สิ่งเรานี้มันคือค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่าย หรือเรียกอีกอย่างว่าหนี้สินนั่นเอง ถ้ามหาวิทยาลัยมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย = กำไรสุทธิ ซึ่งจะนำไปสะสมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคง ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการชำระหนี้ในอนาคตได้ไม่มากนักน้อยตามเงินสะสมที่มี

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยง O1 : บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงคงเหลือ)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าความสามารถของบุคลากรไม่ว่าจะสายวิชาการหรือสายสนับสนุน นั้นมีความสำคัญต่อการดำเนินงานในการ

ขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุยุทธศาสตร์ ตามวัตถุประสงค์ ตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงต้องมีการวางแผนด้านการพัฒนาสมรรถนะทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อสามารถตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความมั่นคงและยั่งยืน รวมถึงตอบค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values) อีกด้วย

ประเด็นความเสี่ยง O2 : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ (ความเสี่ยงเดิม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าประเด็นนี้ที่ต้องคงอยู่เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลักได้แก่การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attribute) มีความเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตแม่โจ้ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และตอบสนองความต้องการของตลาดงาน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ โดย KRI ที่ 2 ที่กำหนดนั้น เป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการใช้เสนอขออนุมัติงบประมาณจากสำนักงานฯ จึงต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อเนื่อง

ประเด็นความเสี่ยง O3 : การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสมในพันธกิจ (ความเสี่ยงใหม่)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าประเด็นนี้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในยุค Digital Transformation หรือ Digital University และเป็นประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณาในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยจึงเริ่มนำมาวิเคราะห์และดำเนินการเริ่มต้น ซึ่งคณะกรรมการได้กล่าวว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้มีการดำเนินงานด้าน AI มาประยุกต์ใช้ในหลักสูตรการเรียนการสอนของคณะมาสักระยะเวลาหนึ่งแล้ว คณะ/มหาวิทยาลัยสามารถบูรณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะได้และคณะมีการอบรมหลักสูตรด้าน AI ให้กับนักศึกษาและบุคลากร

ประเด็นความเสี่ยง O4 : คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับคุณภาพฐานข้อมูล ICT) (ความเสี่ยงใหม่)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ประเด็นนี้สืบเนื่องจากประเด็นความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในเรื่องของจำนวนนักศึกษาใหม่ ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จากผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่าบัณฑิตใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากพิจารณาร่วมกับข้อมูลย้อนหลังจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่จะผลิตผลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีจำนวนลดลง จึงส่งผลให้สัดส่วนประเด็นการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลงตามลำดับ ประกอบกับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเรื่องการจัดทำประเด็นความเสี่ยงเชิงคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงเร่งเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีการควบคุม

คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ในการตอบโจทย์ในส่วนของงานวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ และการจัดอันดับ Ranking ของสถาบันการศึกษา

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยง C1 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ความเสี่ยงคงเหลือ)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นนี้สามารถตอบตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และควรเพิ่มมาตรการควบคุม อาทิ อบรมผู้รับทุนก่อนลงนามในสัญญารับทุน และดำเนินการตามบทลงโทษ และการจัดซื้อจัดจ้างที่ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากร ซึ่งในระดับส่วนงานมีการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยสามารถบูรณาการร่วมกับคณะ/สำนักได้

ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

ประเด็นความเสี่ยง D1 : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat (ความเสี่ยงเดิม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่ามีความกังวลในเรื่องของโจมตีระบบฐานข้อมูลในส่วนต่าง ๆ คณะกรรมการได้เสนอให้มีการปรับปรุงและกำหนดตัวบ่งชี้ KRI เมื่อมีการโจมตี/โจรกรรม/ระบบล่ม ควรรับดำเนินการกู้คืนข้อมูล/ระบบเพื่อให้ใช้งานให้เร็วที่สุดมากกว่า และการกู้คืนไม่มีผลกระทบเกิดขึ้นกับฐานข้อมูลหรือมีน้อยที่สุด

ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยง R1 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงเดิม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยขาดกระบวนการจัดการข่าวเชิงลบ ควรมีกระบวนการการชี้แจงให้กับทุกส่วนงานทราบเมื่อเกิดข่าวเสียหายควรแจ้งที่ส่วนงานไหน ใครเป็นผู้รับผิดชอบ และต้องทำอะไร อย่างชัดเจนและให้ทราบโดยทั่วกัน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. กองแผนงานควรพิจารณาทบทวนคำรับรองตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ต่อผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนธุรกิจให้แล้วเสร็จเพื่อใช้วางแผนด้านการเงินที่ครอบคลุมในอนาคต
3. ประเด็นความเสี่ยง D1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat ให้ปรับตัวบ่งชี้ KRI เป็นความสามารถในการกู้คืนข้อมูลระบบฐานข้อมูล และ/หรือระบบเครือข่ายภายใน...ชั่วโมง
4. ประเด็นความเสี่ยง R1 การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย ให้เพิ่มมาตรการ/กิจกรรมควบคุมจัดทำคู่มือ และ/หรือกำหนดกระบวนการจัดการแถลงข่าว

วาระที่ 4.2 พิจารณาการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

พันธกิจ	จัดวางการควบคุมภายใน ปี 2568
พันธกิจด้านการเรียนการสอน/ การผลิตบัณฑิต	1. ข้อมูลการจัดทำ OBE 2 ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจน
	2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีลาออก และ/หรือพ้นสภาพ
พันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม	3. การดำเนินการวิจัยไม่แล้วเสร็จ และ/หรืองานวิจัยที่ขอขยายเวลาไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
พันธกิจด้านบริการวิชาการ	4. บทความที่เผยแพร่ยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้างทำให้มีการอ้างอิงน้อย
พันธกิจด้านการบริหารจัดการ	5. การปฏิบัติงานด้านพัสดุมีความผิดพลาดไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (เอกสารจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง และขาดความครบถ้วน)
	6. ขาดการวางแผนการใช้ทรัพยากรทางการเงิน
	7. เอกสารการสมัครงานไม่ตรงตามประกาศรับสมัครงาน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งส่วนงานระดับคณะมีการดำเนินการโครงการในเรื่องดังกล่าว สามารถบูรณาการกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

(นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

กรรมการ/เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม