

รายงานผล

การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การนำเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง

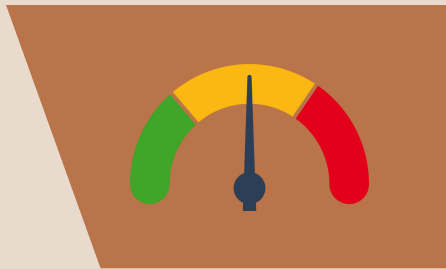
- | | |
|---|-------------------|
| 1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน | 28 พฤศจิกายน 2567 |
| 2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย | 10 ธันวาคม 2567 |
| 3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | 25 ธันวาคม 2568 |
| 4. สภามหาวิทยาลัย | 15 มีนาคม 2568 |

6 ประเภทความเสี่ยง : 8 ประเด็นความเสี่ยง



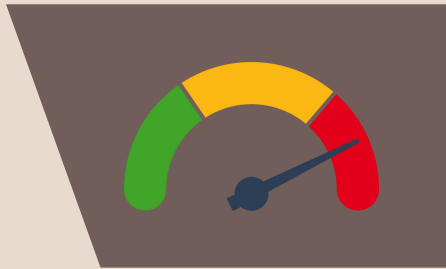
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (STRATEGIC RISK)

1. การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570



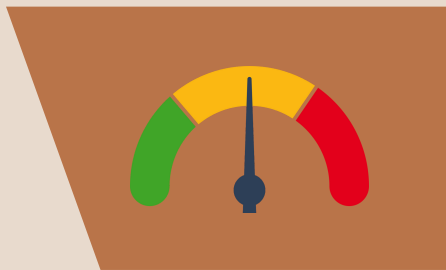
ความเสี่ยงด้านการเงิน (FINANCIAL RISK)

2. รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต



ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (OPERATIONAL RISK)

3. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4. การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเป็นผู้ประกอบการ
5. การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



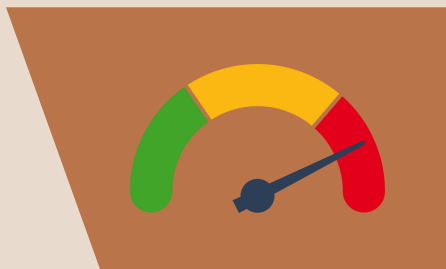
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (COMPLIANCE RISK)

6. การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่



ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (DIGITAL TECHNOLOGY RISK)

7. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (CYBER THREAT)



ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (REPUTATION RISK)

8. การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
(1) ดำเนินมาตรการ/กิจกรรมควบคุมตามแผน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.12	อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม - จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภท กำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สินแต่ละประเภท - ดำเนินงานแผนกลยุทธ์ด้านการเงินที่ครอบคลุมสภาพการณ์ต่าง ๆ - จัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ระดับมหาวิทยาลัย และแผนสำรองในสภาพการณ์ฉุกเฉิน - จัดทำแผนแม่บทวิชาการให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนากำลังคนของประเทศการอุดมศึกษา และการพัฒนามหาวิทยาลัย
(2) สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.50	ไม่ลดลงและยังคงมีอยู่ 1 ประเด็น -การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่การทุจริตของบุคลากร

ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 13 กิจกรรม
ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : รางวัลด้านผู้ประกอบการ	25 รางวัล	7 รางวัล
KRI 2 : งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	25 ล้านบาท	4.19 ล้านบาท
KRI 3 : บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	100 คน	394 คน
KRI 4 : ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ 5	ระดับ 5
KRI 5 : งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	30 ล้านบาท	21.19 ล้านบาท

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน :
L X I : 3 X 3 = 9 (ปานกลาง)

ด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 10 กิจกรรม

- ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 กิจกรรม
- ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรม

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : รายได้จากการขายสินค้าและบริการ (งบรายงานทางการเงินประจำปี) รายได้จากการขายสินค้าและบริการ ปี 2566 = 441,801,679.57 (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2566) รายได้จากการขายสินค้าและบริการ ปี 2567 = 575,644,991.99 (ข้อมูล ณ 2 ธันวาคม 2567) รายได้จากการขายสินค้าและบริการ เพิ่มจากปีที่ผ่านมา (133,843,312.42)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา	30.29
KRI 2 : กำไรสุทธิ (รายได้สูง/ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ งบรายงานทางการเงินประจำปี) กำไรสุทธิ ปี 2566 = 253,421,567.61 (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2566) กำไรสุทธิ ปี 2567 = 401,027,512.70 (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2567) กำไรสุทธิเพิ่มขึ้น 147,605,945.09	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	58.25

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน : L X I : 1 X 2 = 2 (ต่ำ)

ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 7 กิจกรรม
ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร (63 หลักสูตร)	ร้อยละ 80 ของแผนการรับทุกหลักสูตร (เป้าหมายรวมปริญญาตรี 4,635 คน)	47 หลักสูตร (ร้อยละ 74.60) 6,642 คน ณ 30 กันยายน 2567
KRI 2 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 (บัณฑิตศึกษา) ทุกหลักสูตร (33 หลักสูตร)	ร้อยละ 80 ของแผนการรับทุกหลักสูตร (เป้าหมายรวมบัณฑิตศึกษา 389 คน)	5 หลักสูตร (ร้อยละ 15) 261 คน ณ 30 กันยายน 2567
KRI 3 : จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	300 คน	251 คน

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน :
L X I : 3 X 1 = 3 (ต่ำ)

ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการ
ของตลาดแรงงานและการเป็นผู้ประกอบการ

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 10 กิจกรรม
•ดำเนินการแล้วเสร็จ 9 กิจกรรม
•ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	77.03
KRI 2 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.25 คะแนน	4.38
KRI 3 : รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี	15,000 บาท	20,717.45

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน :
L X I : 1 X 2 = 2 (ต่ำ)

ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง

จำนวน 5 กิจกรรม

ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : แผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้านของมหาวิทยาลัย	ภายใน 2 ปี (2567-2568)	แผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 5 ปี (2565-2569) (ฉบับปรับปรุง) (แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัยด้านการบริหารบุคคล)
KRI 2 : สมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สู่การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2	ภายใน 2 ปี (2567-2568)	<u>สมรรถนะบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประกาศ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567</u>

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน :
L X I : 1 X 2 = 2 (ต่ำ)

ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง
การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 13 กิจกรรม
ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตในหน้าที่ (ระบบศูนย์ข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัย)	ไม่เกิน 5 เรื่อง/ปี	10 เรื่อง
KRI 2 : จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในการดำเนินงาน (วินัยร้ายแรง) จากฝ่ายกฎหมาย	ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี	5 เรื่อง
KRI 3 : การตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากกองตรวจสอบภายใน	ไม่เกิน 5 ส่วนงาน	ทุกส่วนงานปฏิบัติตามกฎระเบียบ
KRI 4 : คะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยด้านธรรมาภิบาลตามเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ 85	85.99

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน :
L X I : 4 X 3 = 12 (สูง)

ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat)

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 6 กิจกรรม
ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : จำนวนครั้งการถูกโจมตี หรือได้รับการแจ้งเตือนเหตุการณ์ละเมิดความมั่นคงปลอดภัยจากองค์กรภายนอก (เอกสารการแจ้งเตือนกรณีตรวจพบการโจมตี ของการสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แห่งชาติ จำนวน 1 ฉบับ ที่ สกมช 0810/ว1917 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2567)	ไม่เกิน 5 ครั้ง/ปี	1 ครั้ง
KRI 2 : จำนวนเว็บไซต์ หรือระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี (เกิดความขัดข้องจนไม่สามารถใช้งานได้ พื้นที่ เชียงใหม่,แพร่, ชุมพร) กองเทคโนโลยีดิจิทัล ตรวจพบการเข้ามาท่อกวนหน้าเว็บไซต์ - มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ จำนวน 234 ครั้ง +1 - มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ จำนวน 253 ครั้ง + 55 - มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จำนวน 4 ครั้ง + 0 แต่ระบบไม่ขัดข้องสามารถใช้งานได้ปกติ	ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี	0 ครั้ง

ระดับความเสี่ยง
ณ ปัจจุบัน :
L X I : 1 X 1 = 1 (ต่ำ)

ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์
ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
จำนวน 4 กิจกรรม
ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน 12 เดือน
KRI 1 : ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือ ชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา	ภายใน 8 ชั่วโมง	ภายใน 8 ชั่วโมง

ระดับความเสี่ยง ณ ปัจจุบัน :
L X I : 2 X 4 = 8 (ปานกลาง)

เสนอที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยแม่โจ้



แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



การกำหนดประเด็นความเสี่ยง

เป้าหมายวิสัยทัศน์
ในปี 2568 - 2570

- 1) “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”
- 2) ดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
- 3) “พลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การสร้างบัณฑิตผู้ประกอบ
การเศรษฐกิจสร้างคุณค่าด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
การเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในระดับ
นานาชาติ”
- 4) การเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (Intelligence
Well-being Agriculture (IWA))
- 5) ได้รับการจัดอันดับโลกของ World University
Ranking หรือ WUR ที่ดำเนินการจัดอันดับโดย
Times Higher Education ภายในปี พ.ศ.2570
- 6) ได้รับการจัดอันดับโลกของ SCIMAGO Ranking
ซึ่งมุ่งเน้นด้านการวิจัย นวัตกรรม และการให้บริการ
สังคม ไม่เกินกว่าอันดับที่ 10 ของประเทศไทยภายใน
ปี พ.ศ.2570
- 7) ได้รับการจัดอันดับ QS World University
Ranking ในกลุ่มสาขาวิชาด้านการเกษตรและป่าไม้
(Agriculture and Forestry) ภายในปี พ.ศ.2570
- 8) เป้าหมายการดำเนินงาน EdPEx300 ภายในปี
พ.ศ.2570

ข้อมูลที่ใช้

- ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา
- ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง
- ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและ
คณะกรรมการต่าง ๆ
- การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ➔ -เป้าหมาย วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
 - แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้
 - แผนปฏิบัติการประจำปี
 - ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปี
จากกองตรวจสอบภายใน
 - ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
 - ข้อมูลด้านกฎหมาย/ด้านบุคคล/ด้านการเงิน
และบัญชี
 - อื่น ๆ

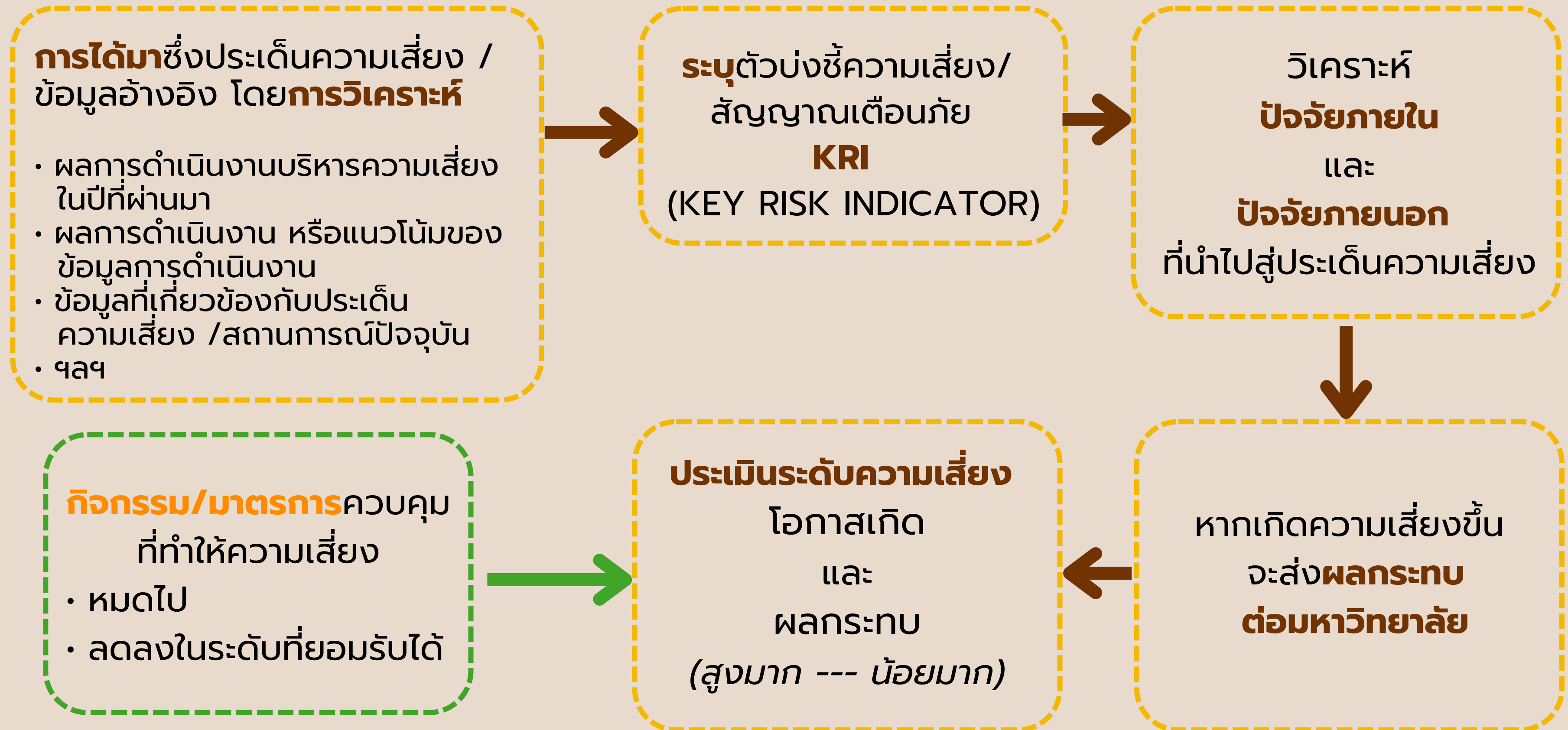


กำหนดเป็น
ประเด็นความเสี่ยง



ยืนยันประเด็นความเสี่ยง และการกำหนด
กิจกรรม/มาตรการลดความเสี่ยงจากผู้รับผิดชอบ
(RISK OWNER)

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นปี 2567	ประเด็นปี 2568
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1) การบรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (อยู่ในระดับที่ยอมรับได้/ปานกลาง)	S1 : การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ) S2: การบรรลุเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน (SDGs Impact Ranking) ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงใหม่)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2) รายรับไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในอนาคต (อยู่ในระดับที่ยอมรับได้/ ต่ำ)	F1 : ความมั่นคงทางการเงิน (ความเสี่ยงเดิม)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3) การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (อยู่ในระดับที่ยอมรับได้/ปานกลาง) 4) การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ) 5) จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	O1 : บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงเดิม) O2 : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเป็นผู้ประกอบการ (ความเสี่ยงเดิม) O3 : การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (ความเสี่ยงใหม่) O4 : คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับคุณภาพฐานข้อมูล ICT – SCOPUS) (ความเสี่ยงใหม่)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	6) การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือ การทุจริตในหน้าที่ (ไม่สามารถลด/ยอมรับความเสี่ยงได้/สูง)	C1 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ความเสี่ยงคงเหลือ)
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	7) ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat) (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	D1 : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat (ความเสี่ยงเดิม)
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	8) การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	R1 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงเดิม)

ประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด
จำนวน 10 ประเด็น

- ความเสี่ยงคงเหลือ 2
- ความเสี่ยงเดิม 5
- ความเสี่ยงใหม่ 3

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 STRATEGIC RISK : การไม่บรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

RISK OWNER : ประเด็น
รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)
ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ)

- KRI 1 : รางวัลด้านผู้ประกอบการ
- KRI 2 : งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่
- KRI 3 : งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
กับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 5 X 4 = 20 E (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 3 X 2 = 6 M (ปานกลาง)

วิธีการจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

1. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการและงบประมาณ การพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม) (ต่อเนื่อง)

2. การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้าน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ภายใต้โครงการ การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ต่อเนื่อง)

3. การสร้างผู้ประกอบการเทคโนโลยีเกษตร และอาหารรุ่นใหม่ MJU AGRI SMART STARTUP ACADEMY (ต่อเนื่อง)

4. กระบวนการเร่งการเติบโตผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะประโยชน์

5. การพัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) กลุ่มการเป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรสมัยใหม่ สู่ความยั่งยืน

กิจกรรม 1 - 4 :

- ผู้อำนวยการ MAP
- หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และโครงการพิเศษ

กิจกรรม 5 :

- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
- หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และโครงการพิเศษ
- คณบดีคณะที่มีรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 STRATEGIC RISK : การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน
SDG Impact Ranking ภายในปี 2570

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

RISK OWNER : ประเด็น

KRI : คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking
(Times Higher Edcation) 7 SDGs

รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)
ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.นิโรจน์ สันณรงค์)
ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ)

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 5 X 3 = 15 H (สูง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 2 X 3 = 6 M (ปานกลาง)

วิธีการจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

SDG 3: (สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย) HEATHY U NIVERSITY (HURS)

SDG 4: สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต) GREEN UNIVERSITY RANKING หมวด EDUCATION

SDG 6: (สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืนและมีสภาพพร้อมใช้ สำหรับทุกคน) GREEN UNIVERSITY RANKING ด้านน้ำ

SDG 7: (สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน) GREEN UNIVERSITY RANKING ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และด้านขนส่ง

SDG 12: (สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน)

SDG 14: (อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)

SDG 17: (เสริม ความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการ พัฒนาที่ยั่งยืน) GREEN UNIVERSITY RANKING ด้านการติดตามผล ประมวลผล และการสื่อสาร

กิจกรรม SDG3 :

- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
- คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์

กิจกรรม SDG4 :

- คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ

กิจกรรม SDG6 :

- คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
- ผู้อำนวยการกองกายภาพฯ

กิจกรรม SDG7 :

- คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน
- คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

กิจกรรม SDG12 :

- คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
- คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน
- คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

กิจกรรม SDG14 :

- คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

กิจกรรม SDG17 :

- คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
- ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 FINANCIAL RISK : ความมั่นคงทางการเงิน

RISK OWNER : ประเด็น

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)

KRI 1 : รายได้จากแหล่งเงินงบประมาณ : ค่าใช้จ่ายจากแหล่งเงินงบประมาณ

KRI 2 : รายได้จากแหล่งเงินรายได้ : ค่าใช้จ่ายจากแหล่งเงินรายได้

KRI 3 : รายได้รวม : ค่าใช้จ่ายรวม

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 3 X 5 = 15 E (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 2 X 2 = 4 L (ต่ำ)

การจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจด้านการเงินและงบประมาณ
2. การร่วมลงทุนในทรัพย์สินทางปัญญา/อสังหาริมทรัพย์/สินทรัพย์ต่างๆ ที่สามารถสร้างรายได้ และอื่นๆ
3. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีมาใช้ในการเชิงพาณิชย์
4. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
5. กฎเกณฑ์หลักสูตร/ โครงการที่ไม่คุ้มทุน

กิจกรรม 1/2/4 :

- รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)
- ผู้อำนวยการกองคลัง
- ผู้อำนวยการกองแผนงาน
- ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพย์สินและกิจการพิเศษ

กิจกรรม 3 :

- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
- ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ (MAP)

กิจกรรม 5 :

- คณบดี
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 OPERATIONAL RISK : บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

RISK OWNER : ประเด็น
รองอธิการบดี
(ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

KRI : จำนวนบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าค่าความคาดหวัง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 4 X 4 = 16 H (สูง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 2 X 2 = 4 L (ต่ำ)

วิธีการจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

1. การพัฒนาบุคลากร
ตามแนวทางการพัฒนาบุคลากร
รายบุคคล (IDP)

2. การพัฒนาบุคลากรเพื่อ
เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่
ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น

3. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ดีต่อองค์กร

กิจกรรม 1-2 :

- รองอธิการบดี
(ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)
- หัวหน้าฝ่ายพัฒนากฎหมายกรมบัญชี

กิจกรรม 3 :

- รองอธิการบดี
(ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)
- ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 OPERATIONAL RISK : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

RISK OWNER : ประเด็นรองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)

KRI 1 : บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

KRI 2 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 2 X 3 = 6 M (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 2 X 1 = 2 L (ต่ำ)

วิธีการจัดการความเสี่ยง : ลดความเสี่ยง

1. ปรับปรุง/พัฒนาการจัดทำหลักสูตรตาม BACKWARD CURRICULUM DESIGN

2. ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินการจัดการหลักสูตรการศึกษาตลอดชีวิต (LIFE-LONG LEARNING)

3. ปรับปรุง/พัฒนาการกำหนด GRADUATE ATTRIBUTE ในระดับมหาวิทยาลัย

4. ปรับปรุง/พัฒนาการจัดทำหลักสูตรร่วม (DUAL DEGREE) หลักสูตรคู่ (DOUBLE DEGREE) (1-4 กิจกรรมต่อเนื่องจากปี 2567)

5. การพัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) กลุ่มการเป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรสมัยใหม่สู่ความยั่งยืน
- กิจกรรม 1-5 :
 - รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
 - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)
 - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
 - คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 OPERATIONAL RISK : การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้
ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

- KRI 1 : นักศึกษารู้จักเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
- KRI 2 : บุคลากรรู้จักเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

RISK OWNER : ประเด็น
รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย)
ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 3 X 4 = 12 H (สูง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 3 X 2 = 6 M (ปานกลาง)

วิธีจัดการความเสี่ยง :
ถ่ายโอนความเสี่ยง

จัดจ้าง และ/หรือสร้างความร่วมมือ
จากภาคธุรกิจภายนอกที่มีความรู้
ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์ AI (ARTIFICIAL INTELLIGENCE)

1. การเตรียมพร้อมระบบการศึกษาในการทำความเข้าใจระบบของเครื่องมือ AI ที่จะใช้เรียนรู้วัตถุประสงค์ของการใช้ และผลลัพธ์ของการใช้เครื่องมือ AI รวมไปถึงจะต้องมีการตรวจสอบว่าเครื่องมือ AI ดังกล่าวถูกต้องตามหลักจริยธรรม
2. การเตรียมความพร้อมผู้สอนให้สามารถทำความเข้าใจแนวคิดพื้นฐานของ AI
3. การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง เข้าใจจริยธรรมและรู้เท่าทันการใช้ AI รวมไปถึงมีทักษะและความล่องแคล่วในการใช้งานด้านคอมพิวเตอร์

- กิจกรรม 1-3 :
- รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย)
 - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)
 - ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 OPERATIONAL RISK : **คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับคุณภาพฐานข้อมูล TCI - SCOPUS)**

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

KRI : จำนวนงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS

RISK OWNER : ประเด็น

รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 5 X 5 = 25 **E (สูงมาก)**

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 4 X 2 = 8 **M (ปานกลาง)**

วิธีการจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

1. **สนับสนุน**ค่าตีพิมพ์เผยแพร่

2. **สนับสนุน**นักศึกษาเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อ**ขอทุนสนับสนุน** **การทำวิจัย**จากแหล่งทุน

3. **การจัดเวที**เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ และงานออกแบบ เพื่อเผยแพร่ผลงานที่หลากหลาย

4. **สนับสนุน**และ**สร้างแรงบันดาลใจ**ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- กิจกรรม 1 - 4 :**

 - รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
 - ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)
 - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
 - คณบดี (คณะที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)
 - ประธานหลักสูตร

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 COMPLIANCE RISK : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิด จริยธรรมทางสังคมและ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

RISK OWNER : ประเด็น
รองอธิการบดี
(พศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)

- KRI 1 : จำนวนกรณีการสอบสวนหาข้อเท็จจริง
- KRI 2 : จำนวนกรณีสอบสวนการกระทำผิดทางวิจัย
- KRI 3 : คะแนนตัวชี้วัดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 5 X 4 = 20 E (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 1 X 2 = 2 L (ต่ำ)

วิธีจัดการความเสี่ยง : ลดความเสี่ยง

1. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการรับ-ชดใช้ทุนกรณีผิดสัญญา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. เผยแพร่กรณีศึกษาการดำเนินการทางวินัย ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความตระหนักและป้องปรามไม่ให้เกิดการกระทำผิด

3. จัดทำหลักเกณฑ์ในการขอยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

4. จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถาม ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามผ่านช่องทางการติดต่อ และ/หรือการนำ AI มาใช้หรือพัฒนา CHATBOT ตอบคำถามกรณีมีข้อปรึกษาเร่งด่วน และพิจารณาช่องทาง การเผยแพร่คำถามที่ถามบ่อย (FAQ) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถศึกษาข้อมูลได้ด้วยตนเอง

5. โครงการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรตระหนัก และให้ความสำคัญในการดำเนินงานให้มีคุณธรรม โปร่งใส เป็นประจำเพื่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร อาทิ โครงการส่งเสริมจริยธรรม จรรยาบรรณ

6. ทบทวนขั้นตอน แนวทางการรับข้อร้องเรียน และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง
- กิจกรรม 1 :
 - รองอธิการบดี (พศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)
 - หัวหน้าฝ่ายพัฒนากฎหมายมนุษย

กิจกรรม 2-3 :
 - รองอธิการบดี (พศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)
 - หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

กิจกรรม 4 :
 - รองอธิการบดี (พศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย)
 - ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล

กิจกรรม 5 :
 - ประธานสภาพนักงาน
 - หัวหน้างานสภาพนักงาน

กิจกรรม 6 :
 - รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
 - รองอธิการบดี (พศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)
 - ผู้อำนวยการกองกลาง
 - หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร

ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 DIGITAL TECHNOLOGY RISK : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (CYBER THREAT)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

RISK OWNER : ประเด็น

KRI 1 : จำนวนครั้งการกู้คืนข้อมูลระบบฐานข้อมูล และ/หรือระบบเครือข่าย

รองอธิการบดี (พศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย)
ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)

KRI 2 : ความสามารถในการกู้คืนข้อมูลระบบฐานข้อมูลและ/หรือระบบเครือข่าย

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 4 X 1 = 4 M (ปานกลาง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 2 X 2 = 2 L (ต่ำ)

วิธีจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

1. จัดหา/จัดซื้อโปรแกรม **SOFTWARE** ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ซอฟต์แวร์แอนตี้ไวรัสที่น่าเชื่อถือ/ ติดตั้งโปรแกรม ANTIVIRUS และ UPDATE โปรแกรมอย่างสม่ำเสมอ
2. **ประชาสัมพันธ์**ปฏิบัติตามกฎของการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด และติดตามข่าวสารด้านภัยคุกคามไซเบอร์อยู่เสมอ
3. จัดทำ**แผนความต่อเนื่อง**การให้บริการระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ และทบทวน**ปรับปรุงแผนสำรองกรณีฉุกเฉิน**อย่างสม่ำเสมอ
4. จัดทำ**ระบบสำรองข้อมูล**กำหนดติดตั้งระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณีฉุกเฉิน
5. **สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบฐานข้อมูล**หรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย มีระบบ HELP DESK ในการแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น
6. **สำรองข้อมูล**ทั้งหมดเป็นประจำ
7. กำหนด**เอกสารนโยบายความปลอดภัยทางไซเบอร์**
8. **ให้ความรู้**แก่ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา อาทิ การตระหนักถึงสื่อสังคม การระมัดระวังในซอฟต์แวร์ฟรี ควรเพิ่มความปลอดภัยให้กับอีเมลส่วนตัว ควรสำรองข้อมูลทั้งหมดเป็นประจำ
9. บังคับใช้รหัสผ่านที่ปลอดภัย (SINGLE SIGN-ON / MJU PASSPORT)
10. ทำการตรวจสอบ PHISHING E-MAIL เป็นระยะ (กิจกรรมเพิ่มเติม)
- กิจกรรม 1 - 8 :
 - รองอธิการบดี (พศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย)
 - ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร. นิโรจน์ สิ้นณรงค์)
 - ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล

ประเด็นความเสี่ยงที่ 10 REPUTATION RISK : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI) :

RISK OWNER : ประเด็น
รองอธิการบดี
(ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)

KRI : จำนวนการเกิดข่าวเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง :
L X I : 3 X 4 = 12 H (สูง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ :
L X I : 2 X 1 = 2 L (ต่ำ)

วิธีการจัดการความเสี่ยง :
ลดความเสี่ยง

1. ทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์
สื่อสารองค์กร
2. สำรวจการรับรู้สื่อและช่องทาง
การติดตามข่าวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. แผนรองรับและมีวิธีการแก้ไข
ที่เหมาะสม เพื่อต้านทานกระแสด้านลบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ อาทิ
ตอบสนองอย่างรวดเร็ว
4. จัดทำคู่มือ และ/หรือกำหนดกระบวนการงานการจัดการแถลงข่าว
(ประเด็นการแถลงข่าว หมายถึง หัวข้อหรือประเด็นที่ต้องการชี้แจง
เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้สื่อมวลชนนำไปขยายผลแถลงข่าว/
การประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เป็นต้น)

- กิจกรรม 1 - 3 :
- รองอธิการบดี
(ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมีนสกุล)
 - หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร
 - ผู้บริหารทุกส่วนงาน/หน่วยงาน

เสนอที่ประชุม

พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

