

แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาคณาภาพ
สู่ความเป็นเลิศ
พ.ศ. 2568 - 2572

กองพัฒนาคณาภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572
กองพัฒนาคณาภพ สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้บริหาร

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง | รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคณาภพ
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
| 3. นางวันที ปิ่นแก้ว | หัวหน้างานอำนวยการ |
| 4. นายอัสวเทพ คั่นชิง | นักวิชาการศึกษา |

หน่วยงาน

กองพัฒนาคณาภพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำนำ

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 ขึ้น เพื่อใช้ในการบริหารจัดการตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ (1) ด้านการพัฒนาคุณภาพ โดยดำเนินการทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการพัฒนาคุณภาพองค์กร อีกทั้ง (2) ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่เป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลการบริหารจัดการที่ดีมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมถึง (3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน มุ่งหวังให้มีการนำผลการประเมินจากการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือสามารถที่จะแก้ไขปัญหาหรือเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานได้ โดยมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านการเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (Intelligence Well-being agriculture : IWA) เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ” อีกทั้งยังเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ นโยบายสภามหาวิทยาลัยด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัยด้านระบบธรรมาภิบาล แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายหรือเจตนารมณ์ของเกณฑ์คุณภาพทุกระดับที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง (กุมภาพันธ์ 2564) และมาตรฐานและหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 รวมถึงมาตรา 19 และ 21 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ หวังว่าแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 นี้ จะเป็นประโยชน์ในการสร้างการรับรู้และเข้าใจการดำเนินงานตามภารกิจของกองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน อีกทั้งข้อมูลที่ได้รับจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เล่มนี้ จะเกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

กองพัฒนาคุณภาพ

ตุลาคม 2567

01 ข้อมูลและ
สารสนเทศ

12 ความเชื่อมโยง
และความสอดคล้อง

20 แผนยุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ
ระยะเวลา 5 ปี

27 แผนปฏิบัติการ
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



1 ข้อมูลและ สารสนเทศ

ข้อมูลและสารสนเทศสำคัญ

(1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปรัชญา (Philosophy)

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ และชุมชนท้องถิ่น
2. สร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม
3. การบริการวิชาการ วิชาชีพ และถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่สังคมชุมชน และความร่วมมือในระดับชาติ และนานาชาติ
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม
5. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สมรรถนะหลัก (Competency) : การเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ค่านิยม (Core Value)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝึนเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุดิธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

เป้าหมายยุทธศาสตร์ (Flag Ship) : กำหนดให้มีเรือธงหรือศาสตร์ด้านการเกษตรหลักที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืนเพื่อสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดี (Intelligence Well-being Agriculture หรือ IWA)

ทิศทาง เป้าหมายของวิสัยทัศน์ (Goal) และนโยบายสภามหาวิทยาลัย

(1) เป้าหมายของทิศทางด้านการกิจพื้นฐาน

1. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโลกของ World University Ranking หรือ WUR ที่ดำเนินการจัดอันดับโดย Times Higher Education ภายในปี พ.ศ.2570 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติการติดอันดับ SCIMAGO Ranking ซึ่งเน้นด้านการวิจัย (Research) นวัตกรรม(Innovation) และสังคม (Societal) ไม่เกินอันดับ 10 ของประเทศอย่างน้อย 3 ปี (พ.ศ.2568-2570)

2. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโลกของ SCIMAGO Ranking ซึ่งมุ่งเน้นด้านการวิจัย นวัตกรรม และการให้บริการสังคม ไม่เกินกว่าอันดับที่ 10 ของประเทศไทยภายในปี พ.ศ.2570 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

3. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ QS World University Ranking ในกลุ่มสาขาวิชาการเกษตร และป่าไม้ (Agriculture and Forestry) ภายในปี พ.ศ.2570 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตร

(2) เป้าหมายของทิศทางด้านการกิจเชิงยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับผลประเมินการจัดอันดับ SDGs Impact Ranking ที่ดำเนินการจัดอันดับโดย Times Higher Education ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2570 ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นผู้นำการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ โดยเน้น 7 SDGs ดังนี้

- SDG 3 Good Health and Well-Being (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี)
- SDG 4 Quality Education (การศึกษาที่เท่าเทียม)
- SDG 6 Clean Water and Sanitation (การจัดการน้ำและสุขาภิบาล)
- SDG 7 Affordable and Clean Energy (พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้)
- SDG 12 Responsible consumption and Production (แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน)
- SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)
- SDG 17 Partnerships for the goals (หุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. **นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ** มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค

2. **นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สินเพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐาน เพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. นโยบายบุคลากร มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยตั้งศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. นโยบายการสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอกทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและผลงาน ให้สังคมรับรู้ ผลิตสื่อที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. นโยบายด้านโครงสร้าง มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงานสายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. นโยบายด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2567-2571)

SI1: วิชาการ ผลิตบัณฑิต

SO1: ผลิตบัณฑิตให้ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ

SI2: เข้มแข็ง พึ่งพาและเลี้ยงตนเองได้

SO2: สร้างนวัตกรรมจากเทคโนโลยีด้วยการบูรณาการศาสตร์ที่เป็นจุดเด่น (สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการบูรณาการศาสตร์โดยใช้เกษตรเป็นรากฐานและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ)

SI3: นำความรู้และนวัตกรรมสู่สังคม

SO3: เป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึงของสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร (ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึงของสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร)

SI4: ดูแลรักษาระบบนิเวศสิ่งแวดล้อม

SO4: สุขภาวะที่ยั่งยืน รักษโลก ไร้โรค (Sustainable Well-being) (การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม การผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืน เพื่อสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดี)

SI5: การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ

SO5: บริหารจัดแบบองค์รวมและมีส่วนร่วม (มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ)

(2) กองพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดตั้งสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขึ้น ตามความเห็นชอบของ สภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ต่อมาได้รับอนุมัติให้ เปลี่ยนชื่อเป็น "กองพัฒนาคุณภาพ" ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในของ ส่วนงาน ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แบ่งออกเป็น 4 งาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของหน่วยงาน ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 คือ

1. งานประกันคุณภาพการศึกษา
2. งานมาตรฐานการควบคุมภายใน
3. งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
4. งานอำนวยการ

วิสัยทัศน์ (Vision)

ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. ยกระดับคุณภาพการศึกษา หมายถึง หลักสูตรได้รับรองคุณภาพการศึกษาในระดับสากล
2. การบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล หมายถึง สถาบันและส่วนงานได้รับการประเมิน EdPEX 300 และมีแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสากล

คำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Statement)

ยกระดับคุณภาพการศึกษา ดำเนินการให้หลักสูตรได้รับรองคุณภาพการศึกษาในระดับสากล และการบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล สถาบันและส่วนงานได้รับการประเมิน EdPEX 300 และมีแนวปฏิบัติ ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสากล

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD) ตามระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ตามมาตรฐานสากล
2. พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD) โดย สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาส่วนงานและมหาวิทยาลัยในการพัฒนาคุณภาพองค์กร ระบบการบริหาร ความเสี่ยง ระบบการควบคุมภายใน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล
3. พัฒนาระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล รวมถึงร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ
4. สนับสนุนการดำเนินงานด้านธุรการงานสารบรรณ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการคลังและพัสดุของหน่วยงาน รวมถึงการประสานงานกับมหาวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของหน่วยงาน ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ได้แบ่งหน่วยงานย่อยของกองพัฒนาคุณภาพ ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้

1. งานประกันคุณภาพการศึกษา
2. งานมาตรฐานการควบคุมภายใน
3. งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
4. งานอำนวยการ

1. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

- พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- พัฒนาเครื่องมือการประกันคุณภาพการศึกษา
- ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย
 - ระดับมหาวิทยาลัย
 - ระดับคณะ/วิทยาลัย
 - ระดับหลักสูตร
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับ

มหาวิทยาลัย จากหน่วยงานภายนอกที่ กมอ.รับรอง

1.2 การประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน

- พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน
- พัฒนาคู่มือและเครื่องมือการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน
- ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน
- พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพส่วนงานสนับสนุน

2. งานมาตรฐานการควบคุมภายใน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- พัฒนาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน
- จัดทำ/พัฒนาคู่มือและเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- จัดทำแผนและรายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย
- จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย (ITA)
- จัดวางการควบคุมภายใน และรายงานการดำเนินงานตามการจัดการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย
- ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- จัดทำรายงานประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ต่อกระทรวงเจ้าสังกัดและผู้กำกับดูแล

3. งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- จัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ ด้วยระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย
 - วางแผน และออกแบบการจัดทำระบบข้อมูลด้านต่าง ๆ การเก็บข้อมูลและการแสดงผลข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้อง
 - ประสานงานการจัดทำข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และการแก้ไขระบบการแสดงผลข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำเสนอผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และแจ้งหน่วยงานมารับทราบแหล่งข้อมูลในระบบสำหรับการประกันคุณภาพ
 - กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบ และรายงานผลข้อมูลในระบบต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คณะ ส่วนงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย
 - ออกแบบระบบกลไก รูปแบบการดำเนินงาน เครื่องมือ ในการติดตามผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร คณะ ส่วนงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย
 - กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และสรุปและประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร คณะ และส่วนงานสนับสนุน
 - ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 และ 12 เดือน

4. งานอำนวยการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- ด้านธุรการและงานสารบรรณ ปฏิบัติงานควบคุมดูแลและตรวจสอบงานด้านสารบรรณภายในกองพัฒนาคุณภาพ รับ-ส่งเอกสารราชการ ร่าง พิมพ์ ทาน ตรวจสอบเอกสารราชการ บันทึกข้อความ ภายใน-ภายนอก ประกาศ คำสั่ง บันทึกเสนอ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ติดตามประสานงาน จัดเก็บ จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และด้านประชาสัมพันธ์ ด้วย
- ด้านการเงินและงบประมาณ ควบคุมวิเคราะห์ สรุปรายละเอียดข้อมูลงบประมาณที่กองพัฒนาคุณภาพได้รับ ควบคุมการเบิกจ่าย การโอน ทั้งเงินรายได้หน่วยงานและวงเงินตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีในระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งรายงานแผน-ผลการเบิกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบในราย 6 9 และ 12 เดือน จัดทำคำขอของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี งบดำเนินงาน โครงการตามแผนยุทธศาสตร์และขออนุมัติพร้อมทั้งตั้งเบิกการใช้จ่ายเงินผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- ด้านการบริหารบุคคล ดำเนินการบันทึกข้อมูลวันลา มาสาย ประวัติการลาของบุคลากรในระบบการลาออนไลน์ ตรวจสอบทะเบียนประวัติ การรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ กำกับติดตาม ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ตรวจสอบข้อตกลงภาระงานและการรายงานผลการภาระงานประจำปี บันทึกผลการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการจัดโครงการ ในระบบสารสนเทศการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- ด้านนโยบายและแผน ให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งบริหารงานโครงการให้สำเร็จลุล่วงในส่วนที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียด โครงการ/กิจกรรม และรายงานผลโครงการในระบบสารสนเทศ
- ด้านการคลังและพัสดุ กำกับ ดูแล ติดต่อ ประสานงานด้านวัสดุสำนักงาน วัสดุสิ้นเปลือง ตรวจสอบความต้องการใช้งานในแต่ละเดือน ตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ประจำปี ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์การรับ-โอนระหว่างหน่วยงาน และรายงานครุภัณฑ์คงเหลือสิ้นปี ใช้ได้ ชำรุด ประจำปีงบประมาณ

กอง พัฒนา คุณภาพ

Division of
Quality
Development



รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง
รองอธิการบดี



ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ
ผู้ช่วยอธิการบดี



จุฑารัตน์ ชิดทอง

รท.ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา



หนึ่งฤทัย บุญตวย

รท.หัวหน้างานมาตรฐาน
การควบคุมภายใน



วันทนี ปิ่นแก้ว

หัวหน้างานอำนวยความสะดวก



อัสวเทพ คันชิง

นักวิชาการศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม กองพัฒนาคุณภาพ

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 ใช้กระบวนการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ เพื่อทราบถึงปัจจัยหรือสภาวะแวดล้อมภายนอก ซึ่งก่อให้เกิดโอกาสและข้อจำกัดต่อการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อทราบถึงทรัพยากรและความสามารถที่มีอยู่ในองค์กร ทั้งที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อในที่สุดจะทำให้ทราบสถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบัน โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths)	- บุคลากรมีความรู้ความสามารถในสายงานที่รับผิดชอบ - การทำงานเป็นทีม และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน - มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวและรวดเร็ว - มีแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานทั้งในระยะยาวและระยะสั้น
จุดอ่อน (Weakness)	- สัดส่วนภาระงานและจำนวนบุคลากรที่ไม่เหมาะสม - ระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน
โอกาส (Opportunities)	- การได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากองค์กรภายนอก - การมีเครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง - การส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคูณภาพในทุกระดับด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล - ยุทธศาสตร์ SO1 และ SO5 ของมหาวิทยาลัยสนับสนุนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาและองค์กรสู่ระดับสากล
อุปสรรค (Threats)	- ผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรมหาวิทยาลัยยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคูณภาพองค์กร ด้วยกระบวนการประกันคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน - ระบบในการทำงานของส่วนงานยังไม่บูรณาการเพื่อส่งผลต่อเป้าหมายขององค์กร - ข้อมูลในระดับหลักสูตร คณะมหาวิทยาลัยไม่มีการวิเคราะห์สังเคราะห์ในเชิงคุณภาพ - การปรับเปลี่ยนผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนงาน ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน - การพัฒนาระบบสารสนเทศต้องอาศัยการพัฒนาจากบุคคลภายนอก

การวิเคราะห์กลยุทธ์จากการใช้ผลจาก SWOT Analysis โดยใช้ TOWS Matrix

หลังจากที่หน่วยงานได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมการดำเนินงานจาก SWOT Analysis ทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ในรูปแบบความสัมพันธ์แบบ Matrix โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ คือ TOWS Matrix หรือ TOWS Analysis เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ในปัจจุบัน นำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลในแต่ละคู่สัมพันธ์ โดยพิจารณาจุดแข็งและโอกาสของหน่วยงาน เพื่อกำหนดเป็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และพิจารณาจุดอ่อนและปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน เพื่อกำหนดเป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์

การวิเคราะห์ด้วย TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ดังนี้

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages)		ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challengers)	
งานประกันคุณภาพการศึกษา			
SA1	มีหลักเกณฑ์และแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินตามมาตรฐานสากล (AUN-QA และ EdPEX)	SC1	การพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูลจำเป็นอื่น ๆ ให้แสดงผล 2 ภาษา
SA	มีการอนุมัติจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ในการประเมิน AUN External เพื่อ Accredited	SC2	ผลักดันนโยบายในการนำ EdPEX ไปใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานของผู้บริหารส่วนงาน
SA3	มีแนวปฏิบัติที่ดีจากสถาบันอื่น ๆ ที่ใช้หลักเกณฑ์และแนวทางเดียวกัน	SC3	การสร้างผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับให้มีความเที่ยงตรง เชื่อมั่น น่าเชื่อถือ
SA4	มีผู้ประเมินชั้นทะเบียน Lead Assessor ของ AUN ในสถาบัน	SC4	การผลักดันให้หลักสูตร หน่วยงาน ส่วนงาน และ ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย เห็นความสำคัญของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมิน
SA5	มีส่วนงานสนับสนุนภายใน ที่เป็น Best practice ที่ดี ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (สำนักหอสมุด)	SC5	การสร้างความเข้าใจและความสำคัญของการประเมิน ฯ และการพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินต่อส่วนงานที่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญ
		SC6	การประเมินและพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ให้เป็นแนวทางที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทุกหน่วยงาน และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร
งานมาตรฐานการควบคุมภายใน			
SA6	มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นมาตรฐานสากล (COSO)	SC7	การเปลี่ยนแปลงสู่ยุค Digital Transformation มีโอกาสในการบริหารจัดการข้อมูลด้านการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายในผ่านระบบดิจิทัลที่เชื่อมโยงกับทุกส่วนงาน/หน่วยงาน
SA7	ความน่าเชื่อถือ ถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล	SC8	มีบุคลากรไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ
SA8	ความร่วมมือกับพันธมิตรที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	SC9	การสร้างวัฒนธรรมและการปลูกฝังการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในการกิจให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
งานอำนวยการ			
SA	มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวสามารถสนับสนุนการดำเนินงานภายในหน่วยงานได้	SC	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น เพื่อลดกระบวนการและขั้นตอนการทำงาน เช่น AI และ Chat GPT

12 ความเชื่อมโยง และความสอดคล้อง

แผนกลยุทธ์ กองพัฒนาคุณภาพ

ประเด็นกลยุทธ์ (Strategic Theme)

จากการวิเคราะห์บริบทของกองพัฒนาคุณภาพ พบว่า แนวทางในการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้ กองฯ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดได้ จะใช้กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ตามแนวทาง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEx โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ

แผนกลยุทธ์ฯ นี้ ต้องสามารถสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงรุก (แผนปฏิรูป ระบบบริหารมหาวิทยาลัย) และแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจ



- สร้างบุคลากรหรือทีมงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานทุกระดับ
- สร้างระบบกลไก แผนการขับเคลื่อน แผนดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ
- สร้างฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงาน

- อบรมให้ความรู้ในเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ
- การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ
- การให้คำปรึกษา การพัฒนาปรับปรุง การกำกับติดตาม

- การประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการความเสี่ยง การควบคุมภายใน
- การพัฒนาคุณภาพ
- การดำเนินการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

หลักการและการทำงานตามภารกิจของกองพัฒนาคุณภาพ ที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงรุก (แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจ ได้แก่

(1) นโยบายสภามหาวิทยาลัยด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(2) แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย ด้านระบบธรรมาภิบาล ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงรุก)

การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมทั้งการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่แท้จริง การจัดทำแผนความเสี่ยง รวมถึงระบบการป้องกันความเสี่ยง

(3) ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2567-2571) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจ ได้แก่

Strategic Issues : SI1 : ด้านวิชาการ การผลิตบัณฑิต

Strategic Objective : SO1 : ผลิตบัณฑิตให้ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่ เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ

OKR1.2 : คุณภาพมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากล

KR1.2 : หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพ AUN-QA ไม่ต่ำกว่าระดับ 4

Strategic Issues : SI5 : ด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ

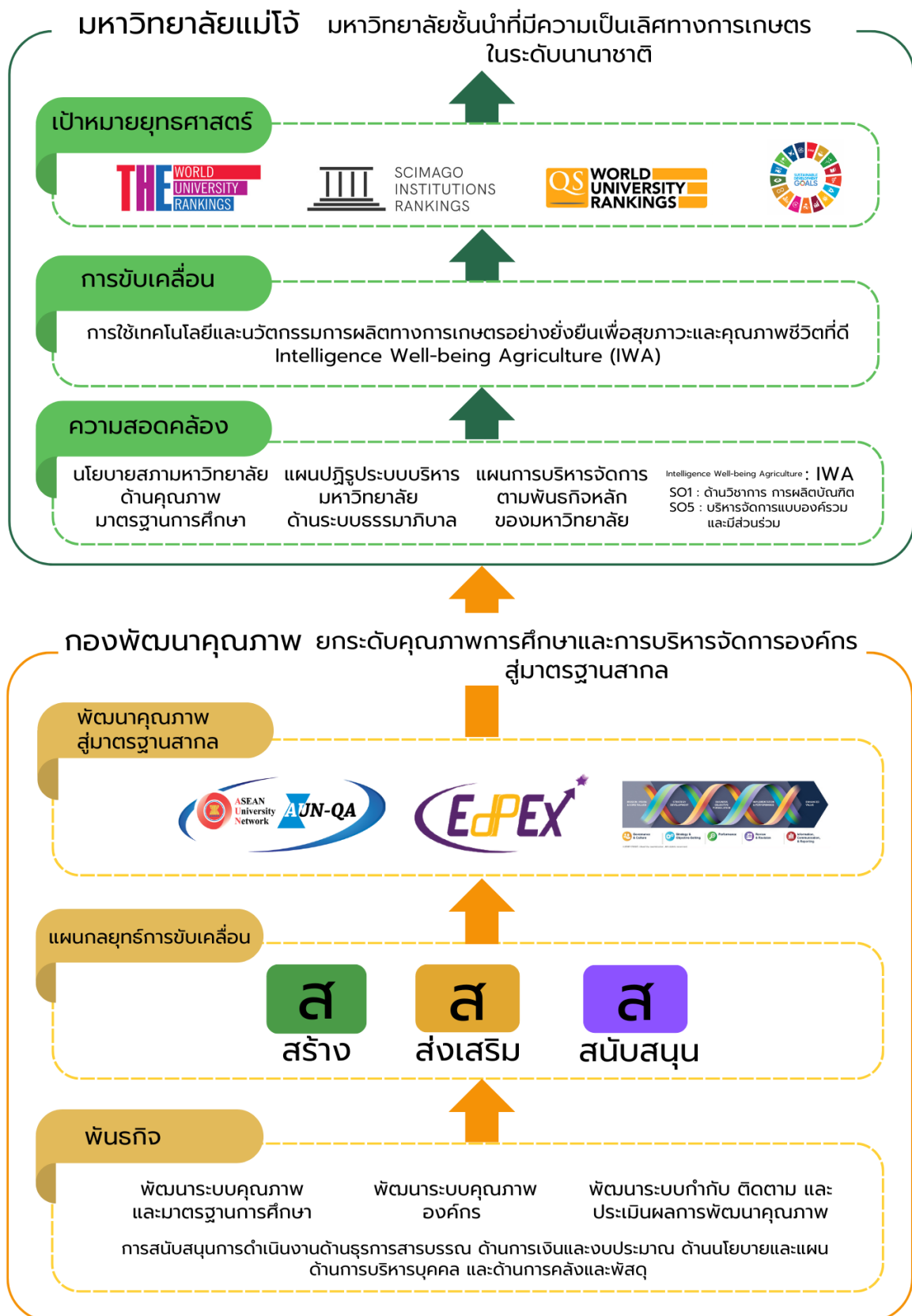
Strategic Objective : SO5 : มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ

OKR5.4 : HPO องค์กรที่มีสมรรถนะสูง

KR5.4 : ผลประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง

กองพัฒนาคุณภาพ ได้ทบทวน ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี เพื่อใช้เป็นกลไกรูปแบบการทำงานของกองพัฒนาคุณภาพ ที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนทิศทาง เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้กระบวนการทำงานของกองฯ สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้าน การศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้อย่างแท้จริง จึงได้กำหนด กลไกสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังรูป

กลไกสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

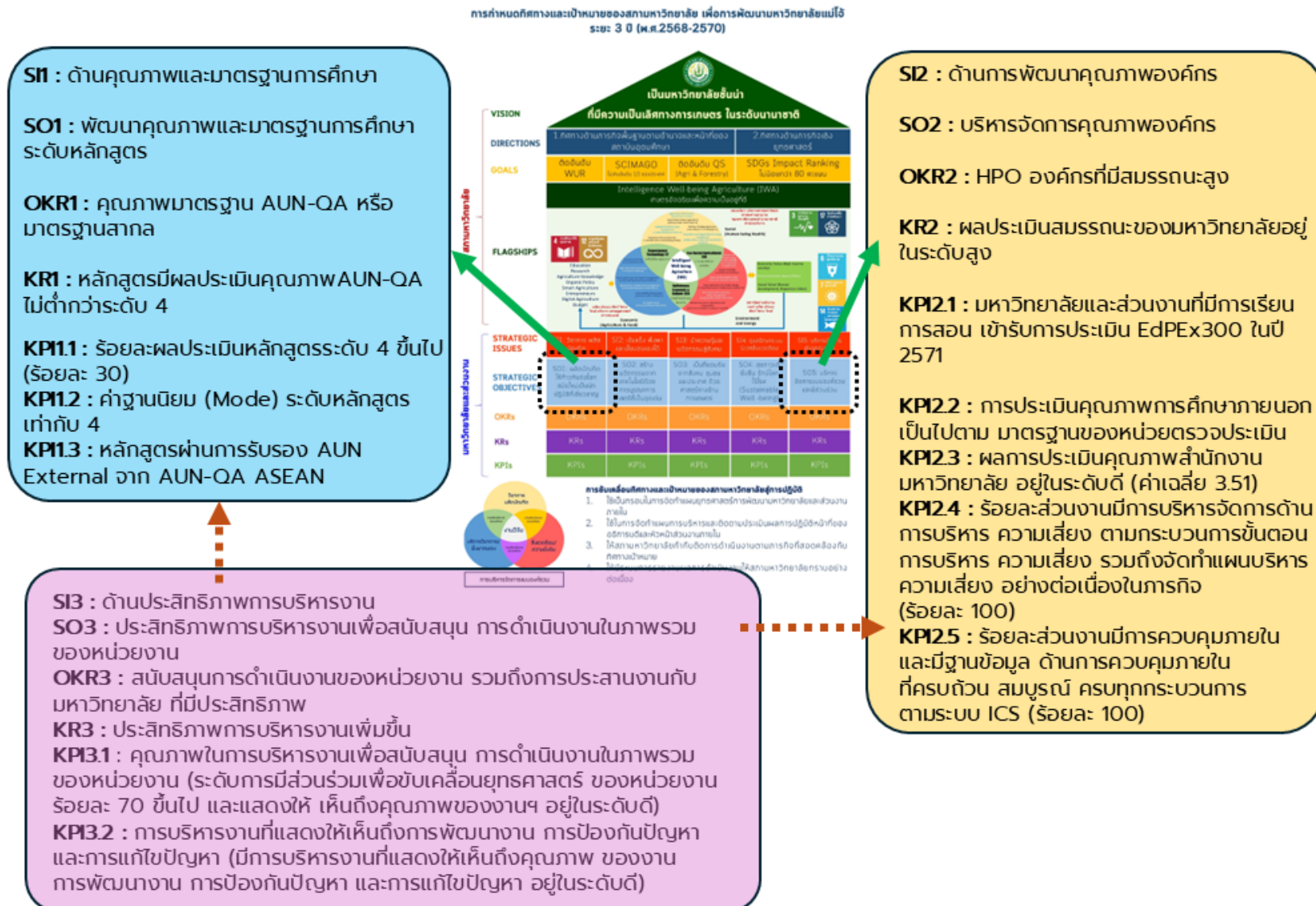


**ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการระบบบริหารมหาวิทยาลัย
และแผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีรายละเอียดดังนี้**

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์กองพัฒนาคุณภาพ
Strategic Issues (SI) - SI1 : ด้านวิชาการ การผลิตบัณฑิต Strategic Objective (SO) - SO1 : ผลิตบัณฑิตให้ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่ เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ OKR1.2 : คุณภาพมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากล KR1.2 : หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพ AUN-QA ไม่ต่ำกว่าระดับ 4 KPI : 1. ผลการประกันคุณภาพภายใน 2. ร้อยละหลักสูตรของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับ 4 ขึ้นไป 1. ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30) 2. ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตรเท่ากับ 4 3. หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN (5 หลักสูตร) ในปี 2572	Strategic Issues (SI) - SI1 : ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา Strategic Objective (SO) - SO1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร OKR1 : คุณภาพมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากล KR1 : หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพ AUN-QA ไม่ต่ำกว่าระดับ 4 KPI : 1. ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30) 2. ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตรเท่ากับ 4 3. หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN (5 หลักสูตร) ในปี 2572
Strategic Issues (SI) – SI5 : ด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ Strategic Objective (SO) – SO5 : มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ OKR5.4 : HPO องค์กรที่มีสมรรถนะสูง KR5.4 : ผลประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง KPI : 1. ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) 2. ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน	Strategic Issues (SI) – SI2 : ด้านการพัฒนาคุณภาพองค์กร Strategic Objective (SO) – SO2 : บริหารจัดการคุณภาพองค์กร OKR2 : HPO องค์กรที่มีสมรรถนะสูง KR2 : ผลประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง KPI : 1. มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีการเรียนการสอนเข้ารับการประเมิน EdPEX300 ในปี 2571

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์กองพัฒนาคุณภาพ
3. มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีการเรียนการสอนเข้ารับการประเมิน EdPEx300 ในปี 2571 4. ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในภารกิจ (ร้อยละ 100) 5. ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายใน และมีฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครอบคลุมกระบวนการตามระบบ ICS (ร้อยละ 100)	2. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกเป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยตรวจประเมิน 3. ผลการประเมินคุณภาพสำนักงานมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.51) 4. ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในภารกิจ (ร้อยละ 100) 5. ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายใน และมีฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครอบคลุมกระบวนการตามระบบ ICS (ร้อยละ 100)
	Strategic Issues (SI) – SI3 : ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน Strategic Objective (SO) – SO3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน OKR3 : สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงการประสานงานกับมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ KR3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพิ่มขึ้น KPI : - คุณภาพในการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี) - การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหาและการแก้ไขปัญหา (มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดี)

ความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ กองพัฒนาคุณภาพ





20

แผนยุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ
ระยะเวลา 5 ปี

แผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2572)

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
Strategic Issues (SI) - SI1 : ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา										
Strategic Objective (SO) - SO1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร										
OKR1 : คุณภาพมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากล										
KR1 : หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพ AUN-QA ไม่ต่ำกว่าระดับ 4	1.1 ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลอย่างต่อเนื่อง SA1 มีหลักเกณฑ์และแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินตามมาตรฐานสากล (AUN-QA และ EdPEX)	KPI1.1 : ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30) KPI1.2 : ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตร เท่ากับ 4	ฐานนิยม (Mode)	4	4	4	4	4	- การประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา - อบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA ตาม Version ที่มีการพัฒนาขึ้นในรอบ 5 ปี - Refresh ผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN- QA ที่เป็นบุคลากรภายใน ทั้งที่ขึ้นทะเบียน ทปอ.และขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัยในระหว่างปีตามความจำเป็น ด้วยการเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นหลัก	(1) การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 1.1 กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA 1.2 กิจกรรม : การอบรมRefresh ผู้ประเมินระดับหลักสูตร 1.3 การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร 1.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Show and Share
	1.2 กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน SC5 การสร้างความเข้าใจและความสำคัญของการประเมินฯและการพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินต่อส่วนงานที่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญ								- ปรับปรุงข้อมูล หรือพัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA ให้ความทันสมัย (up to date) - ส่งเสริมการพัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานของหลักสูตรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	(2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาและการใช้ระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพ

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
	2.2 กำกับติดตามการนำ แนวทางการพัฒนาจาก ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาของส่วนงานที่ มีการเรียนการสอนและ มหาวิทยาลัยไปปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน SC4 การผลักดันให้หลักสูตร หน่วยงาน ส่วนงาน และ ผู้รับผิดชอบระดับ มหาวิทยาลัย เห็น ความสำคัญของการ พัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของการ ประเมิน								พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับ การประกันคุณภาพการศึกษาด้วย เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ให้มี ความทันสมัย (up to date)	
									ส่งเสริมการพัฒนาระบบและกลไกใน การกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการ นำ Area for Improvement ไปใช้ ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อ ผลักดันผลการดำเนินงานของส่วนงาน ที่มีการเรียนการสอนและ มหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพสูงสุด	(6) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำ Area for Improvement ระดับ คณะและมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนา กระบวนการดำเนินงานของส่วนงานที่มี การเรียนการสอนและมหาวิทยาลัย
	2.3 พัฒนาระบบและ ขับเคลื่อนให้มีการ ดำเนินการประกัน คุณภาพส่วนงาน สนับสนุน SA5 มีส่วนงานสนับสนุน ภายใน ที่เป็น Best practice ที่ดีในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (สำนักหอสมุด)	KPI2.2 ผลประเมินคุณภาพ ภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผน 3.51 ผล 4.01)	ค่าเฉลี่ย	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	- พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อขับเคลื่อนให้มีการ ประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน - อบรมให้ความรู้ในคู่มือ/เกณฑ์ คุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนที่ มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาขึ้น เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยไปสู่ระบบการประกัน คุณภาพองค์กรที่มีมาตรฐานที่เป็น ที่ยอมรับในระดับสากล - Refresh ผู้ประเมินเดิม และสร้าง ผู้ประเมินใหม่เพื่อทดแทนผู้ ประเมินเดิม อย่างต่อเนื่องเป็น ประจำทุกปี	(7) โครงการประเมินคุณภาพ ส่วนงานสนับสนุน ระดับสำนัก / สำนักงาน ของสำนักงานมหาวิทยาลัย 7.1 กิจกรรม : การชี้แจงคู่มือตาม เกณฑ์ประกันคุณภาพภายในส่วน งานสนับสนุน 7.2 กิจกรรม : ทบทวนกระบวนการ เขียน OP / SIPOC 7.3 โครงการแนวทางการรับฟังเสียง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7.4 กิจกรรม : การอบรม ผู้ประเมินหน้าใหม่ หรือการ Refresh ผู้ประเมินเดิม

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
	2.4 กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพของส่วนงานสนับสนุนไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน SC6 การประเมินและพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานสำนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นแนวทางที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทุกหน่วยงานและเกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร								- พัฒนาระบบและกลไกการกำกับติดตาม ขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานของส่วนงานสนับสนุนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	(8) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ระดับส่วนงานสนับสนุนไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงาน
	2.5 สร้างแรงจูงใจให้กับส่วนงานที่มีการเรียนการสอนที่มีความพร้อมในการใช้ระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับสากล SA1 มีหลักเกณฑ์และแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินตามมาตรฐานสากล AUN-QAและEdPEx	KPI2.3 : การพัฒนาสู่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	คณะ/ วิทยาลัย	3	18	18	18	18	- สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยด้วยเกณฑ์ EdPEx ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป	(9) โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx สำหรับคณะ/วิทยาลัยส่วนงานนำร่อง ปีการศึกษา 2567
	2.6 สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ	KPI2.4 : การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	ครั้ง	-	-	-	-	1	- เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4 ด้วยมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 กับ สมศ. ในวันที่ 3 เมษายน 2567	(10) โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับมหาวิทยาลัย

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
	SA3 มีแนวปฏิบัติที่มีจากสถาบันอื่นๆที่ใช้หลักเกณฑ์และแนวทางเดียวกัน								- เตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 5 ด้วยมาตรฐานคุณภาพพระคัมภีร์ พ.ศ. 2565 โดยติดตามและศึกษาข้อมูลที่ต้องใช้ในการรับประเมินคุณภาพภายนอกของหน่วยงานรับการประเมินที่เป็นที่ยอมรับ (สมศ. / สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ)	
									ทำความเข้าใจกับส่วนงาน/หน่วยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนแล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลาที่ได้รับแจ้งส่งข้อมูล/ก่อนวันรับการประเมินคุณภาพภายนอก	(11) กิจกรรมชี้แจงแนวทางดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกแก่ผู้รับผิดชอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
									กิจกรรมทบทวนการจัดทำข้อมูลรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยทุกท่าน	(12) กิจกรรมวิพากษ์รายงานการประเมินตนเองสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 5
	2.7 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในการกิจ	KPI2.5 : ร้อยละส่วนงาน มีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในการกิจ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	- สร้างระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน - พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงาน/ การพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อผลักดันผลการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ - ขับเคลื่อนให้ทุกส่วนงานมีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร	(13) โครงการสร้าง/พัฒนาความรู้ความเข้าใจ ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้กับผู้บริหารและบุคลากรทุกคน - กิจกรรม KM ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในและรวบรวมเป็นองค์ความรู้เพื่อให้เป็นแหล่งศึกษาหาข้อมูล - กิจกรรม Share & Learn เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
	SC9 การสร้างความตระหนักและการปลูกฝังการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง	KPI2.6 : ร้อยละส่วนงาน มีการจัดวางการควบคุมภายใน ที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องในการกิจ	ร้อยละ	80	100	100	100	100		

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
	ในการกิจให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร 2.8 สร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรทุกคนให้เห็นถึงประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน SC9 การสร้างความตระหนักและการปลูกฝังการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในรวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในการกิจให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร 2.9 ปลูกฝังการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในการกิจให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร SC9 การสร้างความตระหนักและการปลูกฝังการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในรวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในการกิจให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร									

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
	2.10 สร้าง / พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อความยั่งยืน SC7 การเปลี่ยนแปลงสู่ยุค Digital Tranformation มีโอกาสในการบริหารจัดการข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในผ่านระบบดิจิทัลที่เชื่อมโยงกับทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	KPI2.7 : ร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยง (RMS)	ระดับความสำเร็จ	-	-	1 – 3	4 – 5	6	ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนด requirement ขั้นที่ 2 system Analysis & design และพัฒนาระบบ ขั้นที่ 3 ทดสอบระบบ ขั้นที่ 4 อบรมผู้ใช้งาน ขั้นที่ 5 เริ่มใช้งานจริง ขั้นที่ 6 ปรับปรุงระบบ	(14) จัดทำระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง (RMS : (Risk Management System) - กิจกรรม อบรมการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารความเสี่ยง
		KPI2.8 : ร้อยละความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการตามระบบ ICS	ร้อยละ	80	100	100	100	100		(15) สร้างช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้คำนำในข้อมูลต่างๆ ผ่าน Social Network (16) พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการตามระบบ ICS ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น
Strategic Issues (SI) – SI3 : ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน										
Strategic Objective (SO) – SO3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน										
OKR3 : สนับสนุนการดำเนินงานด้านธุรการงานสารบรรณ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการคลังและพัสดุของหน่วยงาน รวมถึงการประสานงานกับมหาวิทยาลัย										
KR3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพิ่มขึ้น	3.1 SC3 มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวสามารถสนับสนุนการดำเนินงานภายในหน่วยงานได้	KPI3.1 : คุณภาพในการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน	ร้อยละ	70	70	70	70	70		(17) โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูความเป็นเลิศ และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Strategic Issues	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ					แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ
				2568	2569	2570	2571	2572		
		KPI3.2 : การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหาและการแก้ไขปัญหา	ระดับ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี		

27

แผนปฏิบัติการ

เพื่อการพัฒนาคุณภาพ

สู่ความเป็นเลิศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
Strategic Issues (SI) - SI1 : ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา							
Strategic Objective (SO) - SO1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร							
OKR1 : คุณภาพมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากล							
KR1 : หลักสูตรมีผลประเมินคุณภาพ AUN-QA ไม่ต่ำกว่าระดับ 4							
KPI 1.1.: ร้อยละผลประเมินหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30)							
KPI 1.2.: ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตรเท่ากับ 4							
1. โครงการทบทวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessor's)	1	ครั้ง	ความเข้าใจสาระสำคัญตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้	เม.ย. 68	เม.ย. 68		จตุรรัตน์ ชิดทอง
KPI 1.3 : หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN							
2. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร AUN External : AUN-QA ASEAN	1	ครั้ง	ผ่านการประเมินและได้รับการรับรองเป็นระยะเวลา 5 ปีจาก AUN-QA ASEAN	18 มี.ค.68	20 มี.ค. 68		จตุรรัตน์ ชิดทอง
Strategic Issues (SI) – SI2 : ด้านการพัฒนาคุณภาพองค์กร							
Strategic Objective (SO) – SO2 : บริหารจัดการคุณภาพองค์กร							
OKR2 : HPO องค์กรที่มีสมรรถนะสูง							
KR2 : ผลประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง							
KPI 2.1. : มหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมิน EdPEx300 ในปี 2571							
3. โครงการสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx Overview	1	ครั้ง	ได้รับความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ธ.ค. 67	ธ.ค. 67		อัสวเทพ คั่นชิง
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ (EdPEx Criteria) ครั้งที่ 1 : หมวด 1 – 3 และหมวดผลลัพธ์ ครั้งที่ 2 : หมวด 4 – 6 และหมวดผลลัพธ์	2	ครั้ง	ได้รับความรู้ ความเข้าใจที่เจาะลึกในรายละเอียดในแต่ละหมวด และสามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างรอบด้าน รวมถึงการนำไปปรับปรุงพัฒนาทั้งกระบวนการและผลลัพธ์	ม.ค.68	ก.พ. 68		อัสวเทพ คั่นชิง
5. โครงการพัฒนาผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ	1	ครั้ง	พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพฯ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้วยเกณฑ์ EdPEx ให้มีความรู้และทักษะในการประเมินตามแนวทางการประเมินของ EdPEx ได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน	เม.ย. 68	เม.ย. 68		อัสวเทพ คั่นชิง

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
6. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศกับหน่วยงานภายนอก	1	ครั้ง	เพิ่มพูนความรู้ ได้รับประสบการณ์ และสามารถศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ และนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	พ.ค. 68	พ.ค. 68		วันทินี ปิ่นแก้ว
7. กิจกรรม : วิทยากรรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ร่วมกับผู้รับผิดชอบ Criteria ครั้งที่ 2 ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย	2	ครั้ง	รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ CUPT-QMS มีความเชื่อมโยง ครบถ้วนสมบูรณ์ ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และสามารถเชื่อมโยงให้เห็นเป็นระบบได้	มิ.ย. 68	ก.ค. 68		อัสวเทพ คั่นชิง
8. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย	4	Rating Score	มหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS	ส.ค. 68	ก.ย. 68		อัสวเทพ คั่นชิง
9. โครงการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement ระดับมหาวิทยาลัย	1	ครั้ง	ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา Area for Improvement จากการประเมินคุณภาพภายในไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	พ.ย. 67	พ.ย. 67		อัสวเทพ คั่นชิง
10. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx สำหรับคณะ/วิทยาลัย ส่วนงานนำร่อง ปีการศึกษา 2567 (วิทยาลัยบริหารศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และ คณะผลิตกรรมการเกษตร)	1	ครั้ง	ส่วนงานนำร่อง จำนวน 3 ส่วนงาน ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ EdPEx	ก.ค. 68	ก.ค. 68		อัสวเทพ คั่นชิง
KPI 2.3. : ผลประเมินคุณภาพสำนักงานมหาวิทยาลัย							
11. โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3.51	ค่าเฉลี่ย	ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ได้รับการประเมินคุณภาพภายในด้วยเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น	พ.ย. 68	ธ.ค. 68		อัสวเทพ คั่นชิง
KPI2.4 : ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในการกิจ							
KPI2.5 : ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายในและมีฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายในที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครอบคลุมกระบวนการตามระบบ ICS							
โครงการสร้าง/พัฒนาความรู้ความ เข้าใจด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้กับผู้บริหารและบุคลากร	1	ครั้ง	สร้างความเข้าใจ ในแนวคิดและหลักการของการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน โดยสามารถนำแนวคิดและหลักการที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติรวมถึงผู้บริหารมั่นใจในรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์	ก.ย.68	ก.ย.68		หนึ่งฤทัย บุญตวย

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
Strategic Issues (SI) – SI3 : ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน							
Strategic Objective (SO) – SO3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน							
OKR3 : สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงการประสานงานกับมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ							
KR3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพิ่มขึ้น							
KPI3.1 : คุณภาพในการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน							
KPI3.2 : การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหาและการแก้ไขปัญหา							
12. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพพร้อมโครงการและแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1	ครั้ง	1. แผนปฏิบัติการของกองพัฒนาคุณภาพพร้อมโครงการและกิจกรรม จำนวน 1 ฉบับ 2. แผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จำนวน 1 ฉบับ 3. ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	29 ต.ค..67	29 พ.ย..67	งบรายได้-กอง	วันทีนี้ ปิ่นแก้ว

ลำดับการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ช่วงระยะเวลา	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ตุลาคม – พฤศจิกายน 2567	โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	วันทีนิ ปิ่นแก้ว
2	พฤศจิกายน 2567	โครงการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement ระดับมหาวิทยาลัย	อัสวเทพ คั่นชิง
3	ธันวาคม 2567	โครงการสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX Overview	อัสวเทพ คั่นชิง
4	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2568	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ (EdPEX Criteria) ครั้งที่ 1 : หมวด 1 – 3 และหมวดผลลัพธ์ ครั้งที่ 2 : หมวด 4 – 6 และหมวดผลลัพธ์	อัสวเทพ คั่นชิง
5	มีนาคม 2568	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร AUN External : AUN-QA ASEAN	จตุรรัตน์ ชิดทอง
6	เมษายน 2568	โครงการพัฒนาผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ	จตุรรัตน์ ชิดทอง
7	เมษายน 2568	โครงการทบทวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessor's)	จตุรรัตน์ ชิดทอง
8	พฤษภาคม 2568	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศกับหน่วยงานภายนอก	วันทีนิ ปิ่นแก้ว
9	มิถุนายน – กรกฎาคม 2568	กิจกรรม : วิชาการรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 : ร่วมกับผู้รับผิดชอบ Criteria ครั้งที่ 2 : ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย	อัสวเทพ คั่นชิง
10	กรกฎาคม 2568	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX สำหรับคณะ/วิทยาลัย ส่วนงานนำร่อง (วิทยาลัยบริหารศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และ คณะผลิตกรรมการเกษตร)	อัสวเทพ คั่นชิง
11	สิงหาคม 2568	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย	อัสวเทพ คั่นชิง
12	กันยายน 2568	โครงการสร้าง/พัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้กับผู้บริหารและบุคลากร	หนึ่งฤทัย บุญถวาย
13	พฤศจิกายน – ธันวาคม 2568	โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	อัสวเทพ คั่นชิง



Division of Quality Development

จัดทำโดย
กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้