

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยนำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S1	การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ 67)	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1.ทรัพยากรทางการเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ	รางวัลด้านผู้ประกอบการ	30 รางวัล	3	2	6	ปานกลาง	1.ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการและงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม) (ต่อเนื่อง)	กย.68	1. ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร
								2.ขาดการสื่อสารเพื่อสร้างหรือบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงาน หน่วยงาน หรือบุคลากรภายในที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	30 ล้านบาท					2.การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ภายใต้โครงการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม) (ต่อเนื่อง)		2. หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ
								3.กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อและไม่ชัดเจน เช่น ระเบียบการจัดเก็บ และจัดสรรรายได้จากการให้บริการ และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก และ ระเบียบการบริหารงานบุคคลที่ยังไม่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลาย รวมถึงการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	35 ล้านบาท					3.การสร้างผู้ประกอบการเทคโนโลยีเกษตรและอาหารรุ่นใหม่ MUJ Agri smart startup Academy (ต่อเนื่อง)		กย.68
								4.ไม่สามารถปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง							4.กระบวนการเร่งการเติบโตผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะประโยชน์		กย.68
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S2	การบรรลุเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน (SDGs Impact Ranking) ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงใหม่)	5	3	15	สูง	ลดความเสี่ยง	1.การวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำ	SDG 3 Good Health and Well-Being (สุขภาพและความปลอดภัย)	ร้อยละ 80	3	3	9	ปานกลาง	1. สร้างหลักประกันที่มีสุขภาพที่ดี และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย) Healthy University (HURS)	กย.68	1.คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 2.คณบดีคณะสัตว
								2.งานวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตรมีน้อย และการดำเนินการล่าช้า	SDG 4 Quality Education (การศึกษาที่เท่าเทียม)	ร้อยละ 80					2. สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต) Green University Ranking หมวด Education		กย.68
								3.คุณภาพการเรียนการสอนและหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านสาขาสุขภาพมีน้อยไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานโลก	SDG 6 Clean Water and Sanitation (การจัดการน้ำและสุขาภิบาล)	ร้อยละ 80					3. สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาล ให้มีการจัดการอย่างยั่งยืนและมีสภาพพร้อมใช้ สำหรับทุกคน) Green University Ranking ด้านน้ำ		กย.68
								4.การเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยและบทความวิชาการในวารสารนานาชาติยังมีน้อย	SDG 7 Affordable and Clean Energy (พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้)	ร้อยละ 80					4.สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน) Green University Ranking ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และด้านขนส่ง		กย.68

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
								5.มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติน้อย	SDG 12 Responsible consumption and Production (แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน)	ร้อยละ 80					5. สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน)	กย.68	1.คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร 2.คณบดีวิทยาลัยหลังงานทดแทน 3. คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร 4. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
								6.การผลักดันยุทธศาสตร์ด้าน SDG ในทุกด้านยังไม่เต็มประสิทธิภาพ	SDG 14 Life Below Water (การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล)	ร้อยละ 80					6.อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	กย.68	คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
								7.ความร่วมมือมีน้อยทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ	SDG 17 Partnerships for the goals (หุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน)	ร้อยละ 80					7. เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟู สภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)- Green University Ranking ด้านการติดตามผล ประมวลผล และการสื่อสาร	กย.68	1.คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร 2.ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F1	ความมั่นคงทางการเงิน (ความเสี่ยงเดิม)	4	5	20	สูงมาก	ป้องกัน/ลดความเสี่ยง	1.รายได้จากแหล่งเงินนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษามีน้อย ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย	ถ้าไร้สุทธิ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 จากปีที่ผ่านมา	2	2	4	ต่ำ	1.พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจด้านการเงินและงบประมาณ	กย.68	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยศ สัมฤทธิ์สกุล) 2.ผู้อำนวยการกองคลัง
								2.การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (Fixed Cost) อาทิ รายจ่ายงบบุคลากรเพิ่มขึ้น							2.การร่วมลงทุนในทรัพย์สินทางปัญญา/ อสังหาริมทรัพย์/สินทรัพย์ต่าง ๆ ที่สามารถสร้างรายได้และอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	กย.68	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยศ สัมฤทธิ์สกุล) 2. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพย์สินและกิจการพิเศษ 3.ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ (MAP)
								3.ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสมสำหรับการดำรงอยู่ของมหาวิทยาลัย							3.นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีมาใช้ในเชิงพาณิชย์	กย.68	1.ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร 2.ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ (MAP)
								4.ขาดแผนธุรกิจ (Business Plan)							4.แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	กย.68	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยศ สัมฤทธิ์สกุล) 2.ผู้อำนวยการกองแผนงาน 3.ผู้อำนวยการกองคลัง

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
								5.กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้ 6.เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาค้างจ่าย / ลูกหนี้ค่าสินค้าและบริการอื่น ๆ							5.ไม่มีทวนหลักฐาน/ โครงการที่ไม่คุ้มทุน	กย.68	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤวรรณ) 3.คณบดี 4.ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	O1	บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงสูงเหลือ)	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1.บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/ ความรู้/ความสามารถของตนเอง	ร้อยละของบุคลากรที่ที่ผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าค่าความคาดหวัง	ร้อยละ 60	2	2	4	ต่ำ	1.การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)	กย.68	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะตันมื่นสกุล) 2.หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
								2.บุคลากรไม่มีการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/พันธกิจ เท่าที่ควร							2.การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น		
								3.กระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคล (Individual Development Plan) ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท/ส่วนงาน							3.ส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ที่ต้ององค์กร		1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะตันมื่นสกุล) 2.ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
								4.วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ ๆ									
								5.ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้คุณให้โทษที่จริงจัง									
								6.ขาดแผนการศึกษาศาบุคลากรที่มีความสามารถสูง									
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	O2	การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ (ความเสี่ยงเดิม)	2	3	6	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	1.หลักสูตรไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ	บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	2	1	2	ต่ำ	1.ปรับปรุง/พัฒนาการจัดการจัดทำหลักสูตรตาม Backward Curriculum Design	กย.68	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤวรรณ)
								2.ขาดการกำกับติดตาม และประเมินผลหลักสูตรให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4.20					2.ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินการจัดการหลักสูตรการศึกษาตลอดชีวิต (Life-long Learning)		

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
								3.บัณฑิตที่จบมาแล้วไม่อย่างทำงานตรงตามสาขาที่เรียน 4.ขาดการนำข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน และการตอบโจทย์การเป็นผู้ประกอบการมาประกอบการออกแบบหลักสูตร 5.มหาวิทยาลัยไม่สามารถเก็บข้อมูลจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตได้ตามจำนวนของบัณฑิตที่จบการศึกษา							3.ปรับปรุง/พัฒนาการกำหนด Graduate attribute ในระดับมหาวิทยาลัย 4.ปรับปรุง/พัฒนาการจัดทำหลักสูตรร่วม (Dual Degree) หลักสูตรคู่ (Double Degree) (1-4 กิจกรรมต่อเนื่องจากปี 2567) 5.การพัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) กลุ่มการเป็นผู้ประกอบการด้านเกษตรสมัยใหม่สู่ความยั่งยืน	กย.68 กย.68 กย.68	3.ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 4. คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	O3	การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสมในพันธกิจ (ความเสี่ยงใหม่)	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1.การเข้าใจดิจิทัล (Digital Literacy) ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ หรือน้อย 2.ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบสารสนเทศไม่ได้รับการใช้งาน 3.ขาดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ 4.ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ หรือน้อยในด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) 5.ไม่สามารถปรับตัวสู่การเปลี่ยนแปลงดิจิทัล (Adaptive Digital Transformation)การเปลี่ยน “วิธีเรียน” และเปลี่ยน “วิธีสอน”	ความสามารถในการเข้าใจ เข้าถึง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Literacy) ของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ความเข้าใจของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence)	ร้อยละ 80 ร้อยละ 80	3	2	6	ปานกลาง	จัดจ้าง และ/หรือสร้างความร่วมมือจากภาคธุรกิจ ภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) 1.การเตรียมพร้อมระบบการศึกษาในการทำความเข้าใจระบบของเครื่องมือ AI ที่จะใช้ เรียนรู้วัตถุประสงค์ของการใช้ และผลลัพธ์ของการใช้เครื่องมือ AI รวมไปถึงจะต้องมีการตรวจสอบว่าเครื่องมือ AI ดังกล่าวถูกต้องตามหลักจริยธรรม 2.การเตรียมความพร้อมผู้สอนให้สามารถทำความเข้าใจแนวคิดพื้นฐานของ AI 3.การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง เข้าใจจริยธรรมและรู้เท่าทันการใช้ AI รวมไปถึงมีทักษะและความคล่องแคล่วในการใช้งานด้านคอมพิวเตอร์	กย.68	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประการ ธาราฉาย) 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.นิโรจน์ สีนมรงค์) 3.ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	O4	คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับคุณภาพฐานข้อมูล ICT) (ความเสี่ยงใหม่)	5	5	25	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1.มหาวิทยาลัยยังขาดคู่มือการเขียนงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ฐานข้อมูล TCI ฐานข้อมูล Scopus, ดัชนีวัดคุณภาพวารสารและงานวิจัย, การเลือกวารสารที่มีค่า Impact Factor สูง, สำนักพิมพ์ผู้ล่าเหยื่อ, จริยธรรมตีพิมพ์ของผู้เขียนบทความ, การนำเสนอวิจัยในเวทีระดับชาติและนานาชาติ, หลักการเขียนโครงการวิจัย และการเขียนรูปเล่มงานวิจัยแบบฉบับสมบูรณ์ 2.ผู้เรียนไม่มีความรู้ ความเข้าใจการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ฐานข้อมูล TCI และ/หรือ อื่น ๆ 3.วัตถุประสงค์และนโยบายการตีพิมพ์ของวารสารกว้างมาก อาจเป็นเหตุผลที่ทำให้คุณภาพบทความไม่ได้มาตรฐานระดับเดียวกัน บทความที่ตีพิมพ์ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการตีพิมพ์ของวารสาร บทความยังไม่ได้คุณภาพ บทความที่ตีพิมพ์ไม่ใช่องค์ความรู้ใหม่เป็นแค่องค์ความรู้เดิม	จำนวนงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ฐานข้อมูล SCOPUS และ ฐานข้อมูล TCI	ร้อยละ 100	4	2	8	ปานกลาง	1.สนับสนุนค่าตีพิมพ์เผยแพร่ 2.สนับสนุนนักศึกษาเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุน 3.การจัดเวทีเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ และงานออกแบบ เพื่อเผยแพร่ผลงานที่หลากหลาย 4.สนับสนุนและสร้างแรงบันดาลใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	กย.68 กย.68 กย.68 มีย.68	1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปวีดา ศรีนฤวรรณ) 3.ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 4.คณบดี (คณะที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) 5.ประธานหลักสูตร
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	C1	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ความเสี่ยงคงเหลือ)	5	4	20	สูงมาก	ป้องกัน/ลดความเสี่ยง	1.เกิดจากการที่ปฏิบัติงานหย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด /ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การจัดซื้อจัดจ้าง) 2.กระบวนการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด เช่น ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล 3.การใช้อำนาจภายในช่วยเหลือพวกพ้องเกื้อกูลกัน 4.บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเอง ต่อสังคม/ชาติจิตสำนึกในหน้าที่ 5.ขาดจริยธรรมในการทำงาน และหลักธรรมาภิบาล (พฤติกรรมส่วนบุคคล อาทิ ดัดการพนัน/ ดัดหนี้้นอกระบบ)	จำนวนการสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	0 เรื่อง	1	2	2	ต่ำ	1. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติในการรับ-خذใช้ทุนกรณีมีสัญญา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2.อบรมให้ความรู้แก่ผู้รับทุนก่อนลงนามสัญญารับทุน 3.เผยแพร่กรณีศึกษาการดำเนินการทางวินัยต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความตระหนักและป้องกันมิให้เกิดการกระทำผิด 4.จัดทำหลังเกณฑ์ในการขอยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อถือปฏิบัติต่อไป	กย.68 กย.68 กย.68 กย.68	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมันสกุล) 2.หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะต้นมันสกุล) 2.หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
								6.การเลือกปฏิบัติ							5.จัดทำและเผยแพร่ช่องทางทางการติดต่อสอบถามข้อมูลที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม ผ่านช่องทางทางการติดต่อ และ/หรือการนำ AI มาใช้ หรือพัฒนา Chatbot ตอบคำถามกรณีข้อปรึกษาเร่งด่วน และพิจารณาช่องทางการเผยแพร่คำถามที่ถามบ่อย (FAQ) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถศึกษาข้อมูลได้ด้วยตนเอง	กย.69	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย) 2.ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล
															6.โครงการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานให้มีคุณธรรม โปร่งใส เป็นประจำเพื่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร อาทิ โครงการส่งเสริมจริยธรรม จรรยาบรรณ	กย.68	1.ประธานสภาพนักงาน 2.หัวหน้างานสภาพนักงาน
															7.ทบทวนขั้นตอน แนวทางการรับข้อร้องเรียน และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง	มีย.68	1.ผู้อำนวยการกองกลาง 2.หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	D1	ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat (ความเสี่ยงเดิม)	4	1	4	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง	1.ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว (PC)	ความสามารถในการกู้คืนข้อมูลระบบฐานข้อมูล และ/หรือระบบเครือข่าย	ภายใน 2 ชั่วโมง	2	1	2	ต่ำ	1.จัดหา/จัดซื้อโปรแกรม Software ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ซอฟต์แวร์แอนตี้ไวรัสที่น่าเชื่อถือ/ ติดตั้งโปรแกรม Antivirus และ Update โปรแกรมอย่างสม่ำเสมอ	มาตรการควบคุมที่มีอยู่	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย) 2.ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร. นิโรจน์ ลินณรงค์) 3.ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล
								2.ผู้ใช้งานขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์							2.ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติตามกฎของการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด และติดตามข่าวสารด้านภัยคุกคามไซเบอร์อยู่เสมอ		
								3.การเข้าถึงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้รับอนุญาต							3.จัดทำแผนความต่อเนื่องการให้บริการระบบเครือข่าย และระบบสารสนเทศ และทบทวน ปรับปรุงแผนสำรองกรณีฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ		
								4.การติดตั้งและใช้งานโปรแกรม Software ที่ไม่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย							4.จัดทำระบบสำรองข้อมูลกำหนดติดตั้งระบบเครือข่าย และระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณีฉุกเฉิน		
								5.การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์							5.สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบฐานข้อมูล หรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อ ทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย มีระบบ Help Desk ในการแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น		

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
								6.ขาดแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูล							6.สำรองข้อมูลทั้งหมดเป็นประจำ 7.กำหนดเอกสารนโยบายความปลอดภัยทางไซเบอร์ 8.ให้ความรู้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา อาทิ การตระหนักถึงสื่อสังคม การระมัดระวังในซอฟต์แวร์ฟรี ควรเพิ่มความปลอดภัยให้กับอีเมลส่วนตัว ควรสำรองข้อมูลทั้งหมดเป็นประจำ 9.บังคับใช้รหัสผ่านที่ปลอดภัย		
ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)	R1	การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงเดิม)	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1.บุคลากรหรือนักศึกษากะทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2.มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ 3.การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย 4.มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องการมีการแถลงต่อสาธารณะ	ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา	ภายใน 8 ชั่วโมง	2	1	2	ต่ำ	1. ทบทวน/ปรับปรุงแผนกลยุทธ์สื่อสารองค์กร 2.สำรวจการรับรู้สื่อและช่องทางความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3.แผนรองรับและมีวิธีการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อด้านทุนกระแสด้านลบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ อาทิ ตอบสนองอย่างรวดเร็ว 4.จัดทำคู่มือ และ/หรือกำหนดกระบวนการจัดการแถลงข่าว (ประเด็นการแถลงข่าว หมายถึง หัวข้อหรือประเด็นที่ต้องการชี้แจง เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้สื่อมวลชนนำไปขยายผลแถลงข่าว/ การประชาสัมพันธ์อื่น ๆ) เป็นต้น	มีย.68 สค.68 มีย.68 มีย.68	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล) 2.หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร 3.ผู้บริหารทุกส่วนงาน/หน่วยงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)

สรุปการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S1: การบรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570	5
	S2: การบรรลุเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน (SDGs Impact Ranking) ภายในปี 2570	7 กิจกรรมหลัก (14 กิจกรรม ย่อย)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F1: ความมั่นคงทางการเงิน	5
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	O1: บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	3
	O2: การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเป็นผู้ประกอบการ	5
	O3: การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสมในพันธกิจ	3
	O4: คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับคุณภาพฐานข้อมูล ICT	4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	C1: การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	7
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	D1: ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat	9 กิจกรรม (มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี)
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	R1: การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย	4

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

43	กิจกรรม
10	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567

เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 21/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567

เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2567

นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 ในวันที่ กุมภาพันธ์ 2568