



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



[กระบวนการดำเนินงาน]

การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

23 ธันวาคม 2567

ณ ห้องประชุมพวงแสง ชั้น 2

อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

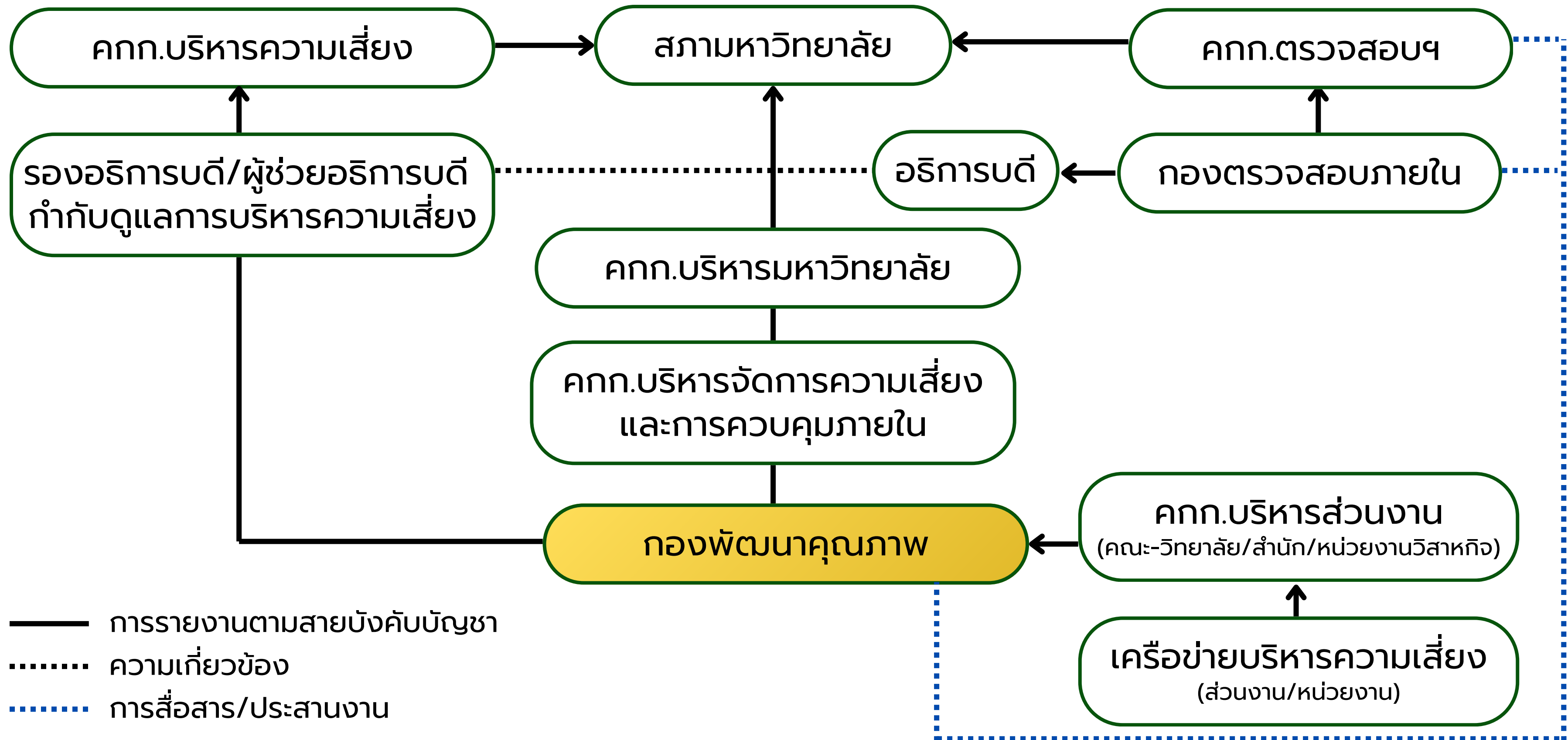




[การบริหารความเสี่ยง]



โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง





[กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง]



Governance
& Culture



Strategy &
Objective-Setting



Performance



Review
& Revision



Information,
Communication,
& Reporting



ติดตาม KRI ประเมินผล
ติดตามแผนและผลการบริหารความเสี่ยง
ประเมินระดับความเสี่ยงคงเหลือ
ประเมินผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
การติดตาม
และประเมินผล

สภาพแวดล้อมภายในองค์กร

ศึกษา/ทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมภายใน การเปลี่ยนแปลงสำคัญ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

การกำหนด
วัตถุประสงค์
กำหนดวัตถุประสงค์
การบริหารความเสี่ยงและ
เป้าหมายที่ยอมรับได้

การบ่งชี้
เหตุการณ์
ระบุเหตุการณ์เสี่ยงสำคัญ
วิเคราะห์ คัดเลือกปัจจัยเสี่ยง
วิเคราะห์ผลกระทบและที่เกิดขึ้น

การประเมินความเสี่ยง
ระบุกิจกรรมการควบคุมในปัจจุบัน
และประเมินความเสี่ยงที่คงเหลือ

การตอบสนองความเสี่ยง
จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดกิจกรรม
ควบคุม (เปลี่ยน/ปรับ/เพิ่ม/ลด) และมอบหมาย
ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติจริง

กิจกรรม
การควบคุม

จัดเก็บข้อมูลที่จำเป็น สื่อสารให้เกิดการ
ตัดสินใจในทุกขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยง
และการปฏิบัติกิจกรรมควบคุม

ข้อมูลและ
การติดต่อสื่อสาร

[ขั้นตอนของกระบวนการ บริหารจัดการความเสี่ยง] 8 ขั้นตอน



[การบริหารจัดการความเสี่ยง] 6 ประเภท

ด้านนโยบายและกลยุทธ์
(Strategic Risk)

ด้านการเงิน

(Financial Risk)

ด้านการดำเนินงาน

(Operational Risk)

ด้านการปฏิบัติตามกฎ
ระเบียบ

(Compliance Risk)

ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

(Digital Technology Risk)

ด้านความน่าเชื่อถือ
ขององค์กร

(Reputation Risk)



6 ประเภทความเสี่ยง : 8 ประเด็นความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

1. การไม่บรรลุมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

2. รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่าย ในอนาคต

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

3. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4. การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของ ตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ
5. การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับ ทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

6. การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทาง สังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่

ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

7. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat)

ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

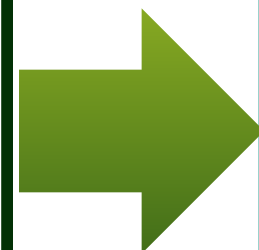
8. การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบ กับมหาวิทยาลัย

[การกำหนดประเด็นความเสี่ยง]

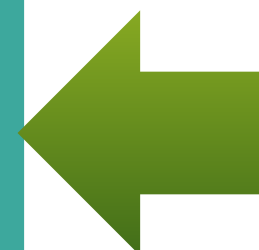


แหล่งข้อมูลที่ใช้

- ผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง
ปีงบประมาณก่อนหน้า
- ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง
- การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง
 - แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 - แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้
พ.ศ.2566-2570
 - ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปี
จากกองตรวจสอบภายใน
 - ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ในเชิงลึก



กำหนดเป็น ประเด็นความเสี่ยง



ยืนยันประเด็นความเสี่ยง
จากผู้รับผิดชอบ
(RISK OWNER)



เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

- 1.การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
- 2.พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและ
ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
- 3.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน



[กระบวนการในการกำหนดแต่ละประเด็นความเสี่ยง]

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง / ข้อมูลอ้างอิง โดยการวิเคราะห์

- ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา
- ผลการดำเนินงาน หรือแนวโน้มของข้อมูลการดำเนินงาน
- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความเสี่ยง / สถานการณ์ปัจจุบัน
- ฯลฯ

ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/
สัญญาณเตือนภัย
(KRI : Key Risk Indicator)

วิเคราะห์
ปัจจัยภายใน

และ

ปัจจัยภายนอก
ที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม
ที่ทำให้ความเสี่ยง

- หดไป
- ลดลงในระดับที่ยอมรับได้

ประเมินระดับความเสี่ยง

โอกาสเกิด และ ผลกระทบ
(สูงมาก --- น้อยมาก)

และ

ระดับความเบี่ยงเบนของความเสี่ยง
ที่ยอมรับได้

หากเกิดความเสี่ยงขึ้นจะส่ง

ผลกระทบ
ต่อมหาวิทยาลัย

[แนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง]

ดำเนินการตาม
คู่มือการบริหารความเสี่ยง
 มหาวิทยาลัยแม่โจ้



นำไปวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง โดย...

- นำประเด็นความเสี่ยงคงเหลือปีงบประมาณก่อนหน้า มาดำเนินการต่อ
- ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่
- ถ้าเกิดแล้วจะส่งผลกระทบต่อ
การบรรลุยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์

ระดับมหาวิทยาลัย :

ดำเนินการ ครอบคลุมประเภทความเสี่ยง
ที่ 1 - 6

ระดับส่วนงาน :

ดำเนินการ ครอบคลุมประเภทความเสี่ยง
ที่ 1 - 4

โดยสามารถเพิ่มเติมในประเภทความเสี่ยงที่ 5 - 6 ได้

“ตัวอย่าง” รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

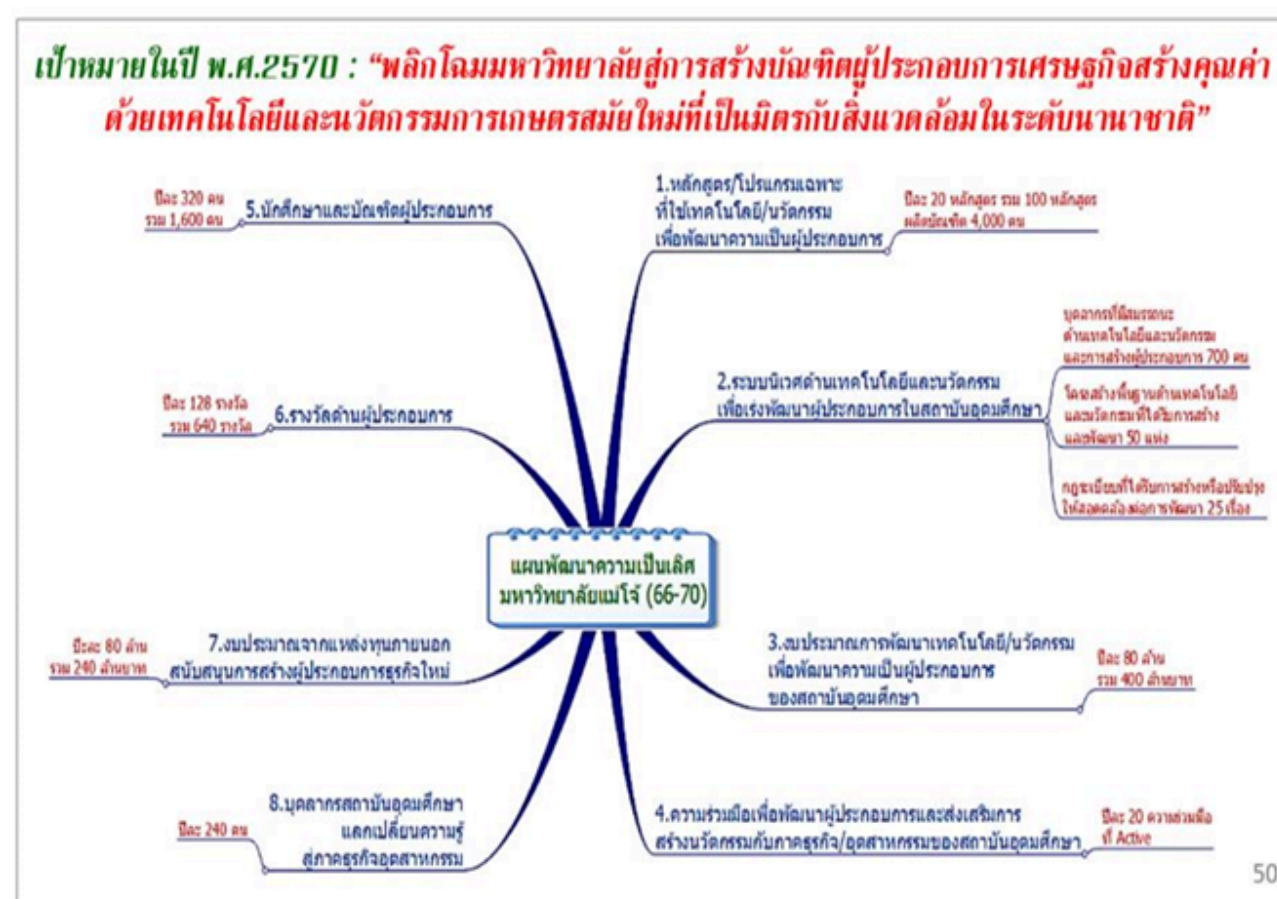
1

ประเด็นความเสี่ยง S1: การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ)

2

3

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ประกาศจัดกลุ่มเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม : Technology Development and Innovation) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2564 มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เหตุการณ์ในอนาคตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีความไม่แน่นอน ทั้งที่มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลตามพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย



50

จากแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่าน 100 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2477-2577 และ

แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2566-2570 โดยได้กำหนดแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการและต่อเนื่องตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อสร้างผลผลิตและตอบโจทย์ตัวชี้วัดในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ และกำหนดเป้าหมายผลผลิตตามจุดเน้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และตัวชี้วัดของสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศในปี พ.ศ.2570 เพื่อให้เห็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เห็นภาพความสำเร็จและร่วมขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเลือกคู่เทียบจากสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในการจัดลำดับให้เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ทั้งหมดจำนวน 2 สถาบัน ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยมีประเด็นที่ใช้



การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อ)

จากผลการดำเนินงานย้อนหลังที่ผ่านมา พบว่า ตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 มีรายละเอียด ดังนี้:

4

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	ผล 2564	ผล 2565	ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567	รวม 64-67	เป้า 2568	ระดับ Risk	เป้า 2570
1. นักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	562 คน	716 คน	1,145 คน	300 คน	2,043 คน	6,889 คน	350 คน	L (ต่ำ)	รวม 1,600 คน
2. รางวัลด้านผู้ประกอบการ	20 รางวัล	24 รางวัล	24 รางวัล	25 รางวัล	7 รางวัล	75 รางวัล	30 รางวัล	E (สูงมาก)	รวม 640 รางวัล
3. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	16.155 ล้านบาท	43.986 ล้านบาท	20.918 ล้านบาท	25 ล้านบาท	4.19 ล้านบาท	85.249 ล้านบาท	30 ล้านบาท	E (สูงมาก)	รวม 240 ล้านบาท
4. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	60 คน	270 คน	645 คน	100 คน	684 คน	-	120 คน	M (ปานกลาง)	ปีละ 240 คน
5. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	19 ระบบ	5 ระบบ	5 ระบบ	5 ระบบ	5 ระบบ	-	5 ระบบ	L (ต่ำ)	ระดับ 5
6. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อความเป็นผู้ประกอบการ	31 หลักสูตร	36 หลักสูตร	57 หลักสูตร	35 หลักสูตร	41 หลักสูตร	150 หลักสูตร	40 หลักสูตร	L (ต่ำ)	รวม 100 หลักสูตร

การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อ)

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		1	5	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
2	ประเด็นความเสี่ยง S1 : การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570			▪ รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) ▪ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.แสนวสันต์ ยอดคำ) ▪ ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP) ▪ ผู้อำนวยการกองแผนงาน ▪ หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนและกิจการพิเศษ
6 ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :				
KRI 1: รางวัลด้านผู้ประกอบการ				
KRI 2: งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่				
KRI 3: งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม				
7 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง				
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก		
1. ทรัพยากรทางการเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ		1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา		
2. ขาดการสื่อสารเพื่อสร้างหรือบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงาน หน่วยงาน หรือบุคลากรภายในที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นที่เกี่ยวข้อง		2. การจัดประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)		
3. กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อและไม่ชัดเจน เช่น ระเบียบการจัดเก็บ และจัดสรรรายได้จากการให้บริการ และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก		3. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง		
		4. งบประมาณสำหรับขับเคลื่อนการพลิกโฉมที่เสนอไว้ในแผนพัฒนาความเป็นเลิศไม่ได้รับการจัดสรรจากกระทรวง อว. ตามที่เสนอเนื่องจาก อว. มีการ		

การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อ)

8 ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
3. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม :Technology Development and Innovation) 4. งบประมาณโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง		
9 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มากกว่าร้อยละ 10 - มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายวงกว้าง
4 (สูง)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 7 - มหาวิทยาลัยเป็นข่าวซุบซิบเสียหาย
3 (ปานกลาง)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 5 - ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
2 (น้อย)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 3 - ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อ)

10

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

KRI 1: รางวัลด้านผู้ประกอบการเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100

KRI 2: งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100

KRI 3: งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100

11

ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)

KRI 1: รางวัลด้านผู้ประกอบการเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80

KRI 2: งบประมาณแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80

KRI 3: งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

12

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	4	20	E สูงมาก	3	2	6	M ปานกลาง	

การวิเคราะห์ความเสี่ยง (ต่อ)

13 มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	14 มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	15 หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรใหม่ (ต่อเนื่อง) 2. โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ (ต่อเนื่อง) 3. โครงการยกระดับระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อเสริมศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี นวัตกรรม เกษตรและอาหารขั้นสูง (ต่อเนื่อง) 4. โครงการสร้างเคลื่อนย้ายบุคลากรระหว่างมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม 5. โครงการยกระดับและสร้างเครือข่ายตลาดสินค้าเกษตรด้วยการตลาดดิจิทัล 6. โครงการผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านการเกษตรอัจฉริยะ 7. โครงการยกระดับการบริหารบุคลากรรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 8. โครงการปฏิรูปกฎระเบียบข้อบังคับเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	1. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการและงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม (ต่อเนื่อง) - การผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ - การสร้างความตระหนักรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ นักวิจัย นักศึกษาและบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในมหาวิทยาลัยด้านทรัพย์สินทางปัญญา (ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการและงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม) 2. การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ภายใต้โครงการการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ต่อเนื่อง) - การออกประกาศตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : 1. ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP) 2. หัวหน้าฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ: อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร/ ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ



ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็นกิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์		5	5	25	สูงมาก	ลดความเสี่ยง				3	3	9	ปานกลาง			
ความเสี่ยงด้านการเงิน		4	4	16	สูง	โอนถ่ายความเสี่ยง				1	1	1	ต่ำ			
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง				5	1	5	ปานกลาง			
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ		4	2	8	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง				2	3	6	ปานกลาง			
ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร		5	3	15	สูง	ยอมรับความเสี่ยง				1	2	2	ต่ำ			

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567

หลักการกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)		
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)		
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)		
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)		

[illegible]

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 00/0000 เมื่อวันที่

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน คราวประชุมครั้งที่ 00/0000 เมื่อวันที่

(.....)

ตำแหน่ง ควบดี.....

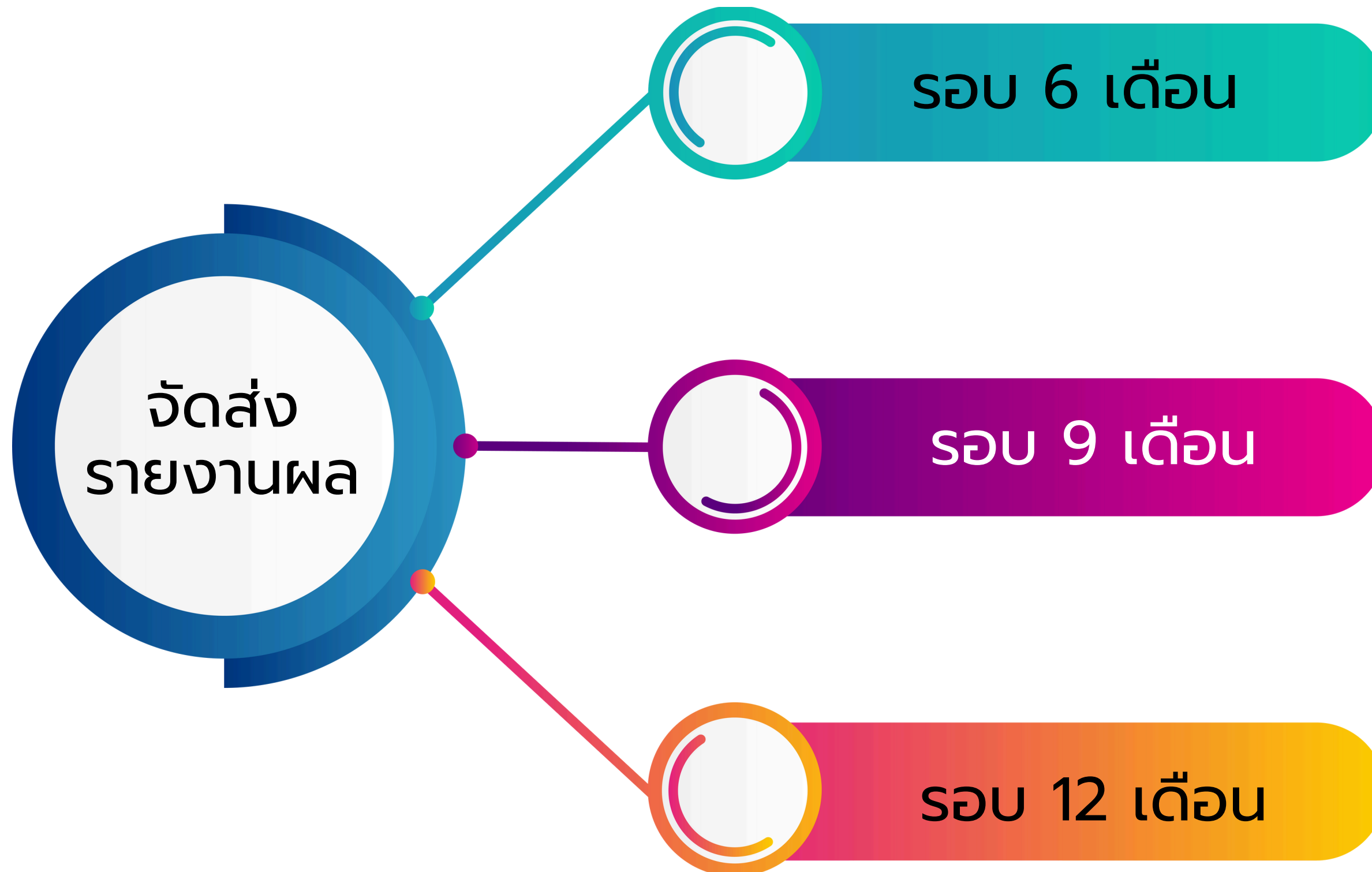
วันที่.....



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นปี 2567	ประเด็นปี 2568
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1) การบรรลุมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (อยู่ในระดับที่ยอมรับได้/ปานกลาง)	S1 : การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงคงเหลือ) S2: การบรรลุเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน (SDGs Impact Ranking) ภายในปี 2570 (ความเสี่ยงใหม่)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2) รายรับไม่สมดุลกับค่าใช้จ่ายในอนาคต (อยู่ในระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	F1 : ความมั่นคงทางการเงิน (ความเสี่ยงเดิม)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3) การเตรียมสมรรถนะของบุคลากรไม่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (อยู่ในระดับที่ยอมรับได้/ปานกลาง) 4) การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการเป็นผู้ประกอบการ (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ) 5) จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	O1 : บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงเดิม) O2 : การผลิตบัณฑิตไม่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเป็นผู้ประกอบการ (ความเสี่ยงเดิม) O3 : การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม (ความเสี่ยงใหม่) O4 : คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับคุณภาพฐานข้อมูล ICT) (ความเสี่ยงใหม่)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	6) การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องของการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (ไม่สามารถลด/ยอมรับความเสี่ยงได้/สูง)	C1 : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ความเสี่ยงคงเหลือ)
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	7) ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Threat) (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	D1 : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Cyber Threat (ความเสี่ยงเดิม)
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	8) การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (อยู่ระดับที่ยอมรับได้/ต่ำ)	R1 : การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงเดิม)



[การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง]





[การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง]

1

คกก.บริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

2

คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

3

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

4

สภามหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



[การควบคุมภายใน]



CAUTION



[กรอบการควบคุมภายใน]



COSO 2013

[องค์ประกอบของการควบคุมภายใน]

5 องค์ประกอบ

- (1) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
- (2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- (3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- (4) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- (5) กิจกรรมการติดตามผล (Monitoring Activities)



[ขั้นตอนและกระบวนการจัดวางการควบคุมภายใน]



วิเคราะห์

พันธกิจหลัก /
พันธกิจสนับสนุน

↑
กระบวนการหรือ
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

↑
ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบ



ประเมินความเสี่ยง เพื่อให้..

สามารถลดความผิดพลาด ความเสียหาย
การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริต
ในส่วนงานในการปฏิบัติงาน ตลอดจน
การเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน



พันธกิจ	จัดวางการควบคุมภายใน ปี 2567	จัดวางการควบคุมภายใน ปี 2568
พันธกิจด้านการเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต	- หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม (สป.อว.) (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้) - การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้)	- ข้อมูลการจัดทำ OBE 2 ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ชัดเจน - นักศึกษาระดับปริญญาตรีลาออก และ/หรือ พ้นสภาพ
พันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม	ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไม่สามารถก่อให้เกิดผลกระทบตามเป้าหมายตัวชี้วัดโครงการ (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้)	การดำเนินการวิจัยไม่แล้วเสร็จ และ/หรือ งานวิจัยที่ขอขยายเวลาไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
พันธกิจด้านบริการวิชาการ	การส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ไม่ทันตามกำหนดระยะเวลา (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้)	บทความที่เผยแพร่ยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้างทำให้มีการอ้างอิงน้อย
พันธกิจด้านการบริหารจัดการ	- การขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบราชการ (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้) - แผนกลยุทธ์ด้านการเงินอยู่ระหว่างการจัดทำ กิจกรรมการควบคุมไม่เพียงพอ ไม่สามารถลดได้และคงอยู่ - การละเมิดด้านการรับ-จ่ายเงิน/ การยืมเงินทดรองราชการ (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้) - คู่มือสมรรถนะอยู่ระหว่างการจัดทำร่าง (กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอยอมรับได้)	- การปฏิบัติงานด้านพัสดุมีความผิดพลาดไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (เอกสารจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง และขาดความครบถ้วน) - ขาดการวางแผนการใช้ทรัพยากรทางการเงิน - เอกสารการสมัครงานไม่ตรงตามประกาศรับสมัครงาน



[แนวทางการจัดวางการควบคุมภายใน]

ดำเนินการตาม
คู่มือการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



คู่มือการควบคุมภายใน



ฉบับแก้ไขปรับปรุง ครั้งที่ 1

กันยายน พ.ศ. 2566

นำไปวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง
โดย...

- นำความเสี่ยง ปังบประมาณก่อนหน้าที่ยังต้องควบคุมมาดำเนินการต่อ
- เหตุการณ์ความเสี่ยงใน งาน/กระบวนการงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่มีเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ถี่ ๆ แล้วส่งผลกระทบต่อการทำงาน
- ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นไม่บ่อย แต่เมื่อเกิดแล้วมีผลกระทบรุนแรงในด้านต่าง ๆ

**ระดับมหาวิทยาลัย และ
ส่วนงานการเรียนการสอน :**

ดำเนินการครบ 4 พันธกิจหลัก
โดยให้วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต
ในพันธกิจด้านการบริหารจัดการ

**ระดับส่วนงานสนับสนุน และ
หน่วยงานวิสาหกิจ :**

ดำเนินการตามพันธกิจหลัก
โดยให้วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต
ในพันธกิจด้านการบริหารจัดการ



การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อจัดวางการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
ส่วนงาน/หน่วยงาน :

พันธกิจ/ภารกิจ : ด้าน.....				
วัตถุประสงค์พันธกิจ/ภารกิจ :				
.....				
งาน :			กระบวนการ :	
ขั้นตอนที่เกิดปัญหา/ อุปสรรค/ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม
1. 2. 3. 4. 5.				



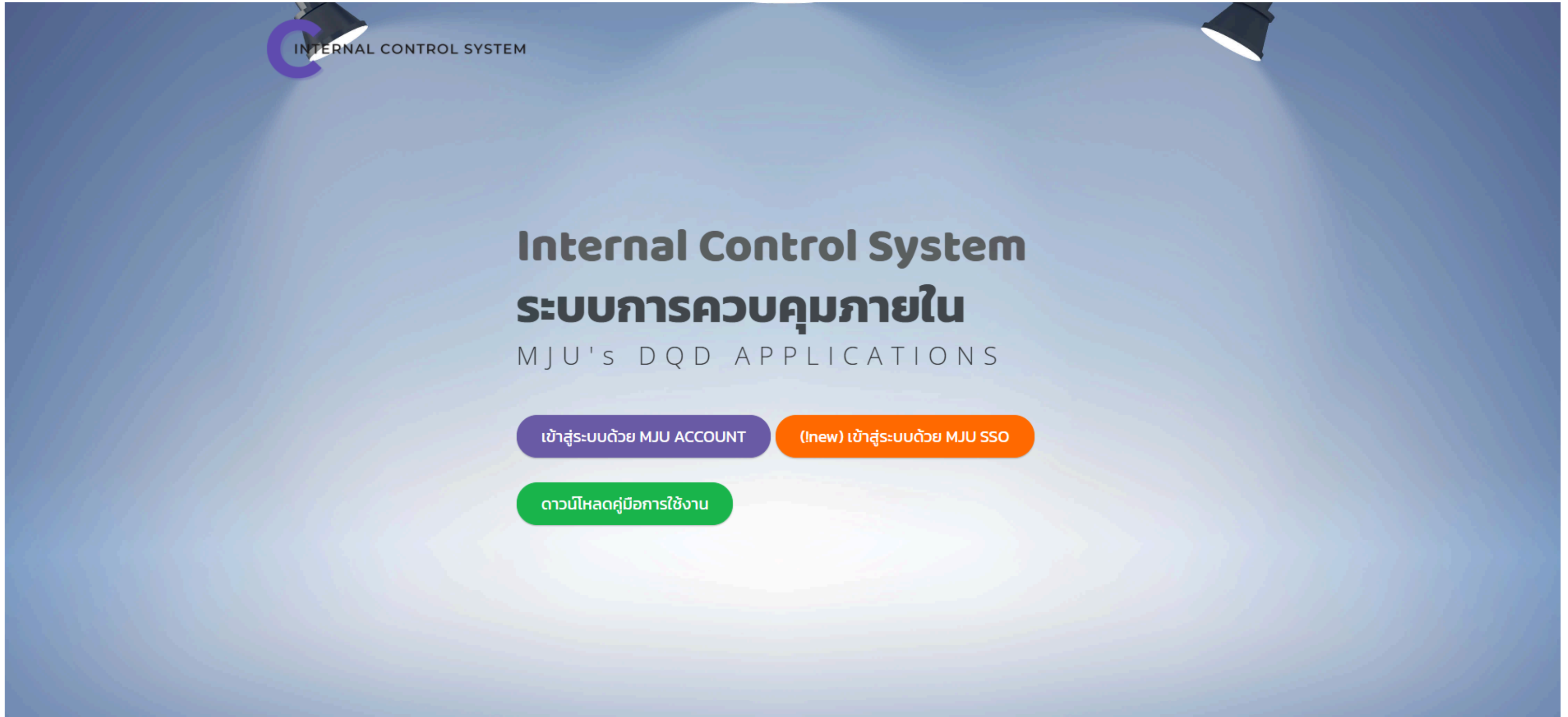
พันธกิจ/ภารกิจ : ด้านการเรียนการสอน/ผลิตบัณฑิต				
วัตถุประสงค์พันธกิจ/ภารกิจ : ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ(Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ และชุมชนท้องถิ่น				
งาน : ทะเบียนและบริการการศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ			กระบวนการ : การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ต้องการย้ายคณะ/ลาออก	
ขั้นตอนที่เกิดปัญหา/ อุปสรรค/ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม
การลาออก/พินสภาพ ของนักศึกษา ทำให้อัตรา การคงอยู่ของนักศึกษา ลดลงส่งผลต่อ รายได้และ ภาพลักษณ์ ของคณะและ มหาวิทยาลัย	สูงมาก	นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ลาออก และ/หรือ พินสภาพ	1. นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ย ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ 2. นักศึกษาประสงค์จะย้ายสาขา เนื่องจาก รายวิชาในหลักสูตรเดิมยากเกินไป	1. จัดทำช่องทางการให้ คำปรึกษา แก่นักศึกษาพร้อมให้คำปรึกษา การย้ายสาขาภายในคณะฯ และ การเทียบโอนรายวิชา 2. จัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานและ เสริมด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา และที่เกี่ยวข้อง



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



[การจัดการควบคุมภายใน]

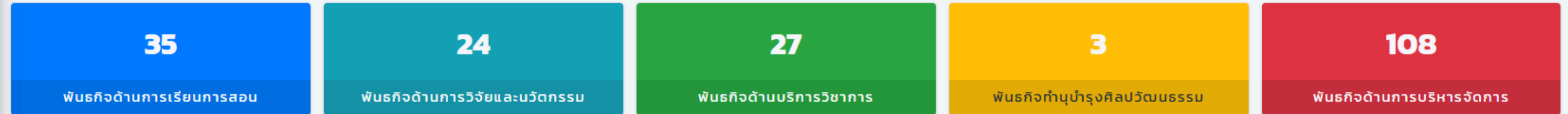




แดชบอร์ด

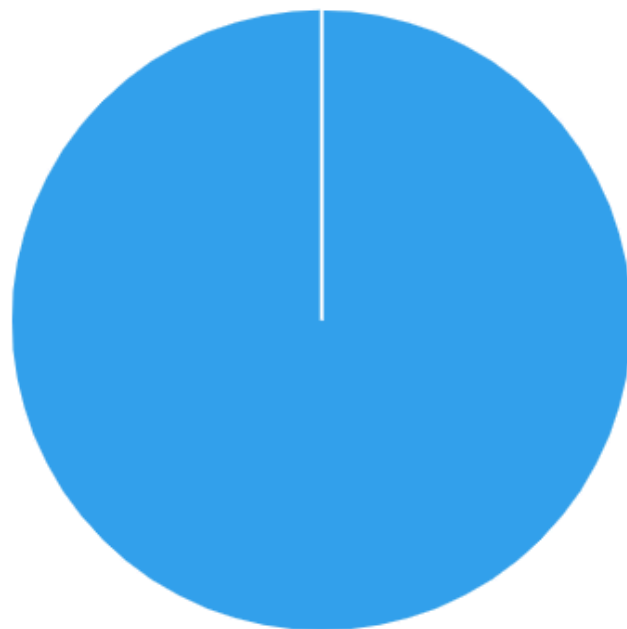
ปีงบประมาณ 2567 ข้อมูลรอบ 6 เดือน

ข้อมูลการควบคุมภายใน รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ 2567



สถานะการบันทึกข้อมูล

กำลังแก้ไข เสนอลงนาม ลงนามแล้ว



ประเมินการควบคุม

ไม่เพียงพอ เพียงพอ ยอมรับได้ เพียงพอ หมดไป



ปค. 5 (รอบ 6 เดือน) ปีงบประมาณ 2567

#	หน่วยงาน	ลงนาม	พอเพียง
1.	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	✓	2 5 0
2.	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	✓	4 2 0
3.	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร	✓	0 0 0
4.	คณะบริหารธุรกิจ	✓	0 0 0
5.	คณะศิลปกรรมศาสตร์	✓	1 2 4
6.	คณะพยาบาลศาสตร์	✓	0 0 0
7.	คณะพัฒนการท้องถิ่น	✓	4 0 1
8.	คณะวิทยาศาสตร์	✓	0 4 0
9.	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	✓	2 1 2
10.	คณะศิลปศาสตร์	✓	6 1 2
11.	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	✓	0 0 0



INTERNAL CONTROL SYSTEM

จุฑารัตน์ ชิดทอง
หัวหน้างานประกันคุณภาพการ
ศึกษา

หน้าแรก

กำหนดเจ้าหน้าที่

5 ปค.5 (6 เดือน)

1 ปค.1

4 ปค.4

5 ปค.5 (12 เดือน)

ออกจากระบบ

กรอกแบบฟอร์ม ปค.5

(รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน)

กรอกแบบฟอร์ม ปค.5 / กำหนดกระบวนการ

ปีงบประมาณ

2567

หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เพิ่ม/แก้ไข ความเสี่ยง: พัฒนาการศึกษและหลักสูตร (พันธกิจด้านการเรียนการสอน)

1. ความเสี่ยง

2. การควบคุมภายในที่มีอยู่

3. ผลการดำเนินงาน

4. การประเมินผล

5. ความเสี่ยงที่มีอยู่/การปรับปรุง

หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (สป.อว.)

ปิดหน้าต่าง



Internal Control System



MJU's DQD APP

Presented by [UMNARJ](#)

ปค.5



Internal Control System



MJU's DQD APP

Presented by [UMNARJ](#)

ปค.5

ปค.4



Internal Control System



MJU's DQD APP

Presented by [UMNARJ](#)

ปค.5

ปค.4

ปค.1

แบบ ปค.1

ภารกิจตามก
พันธกิจ/การ
ดำเนินงานที่
งาน/วั

พันธกิจด้าน

วัตถุประสงค์

ประเทศ และ

งานบริการ

องค์ประก

1. สภาพแวดล้อมการ

หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ.2567 ด้วยวิธีการที่ส่วนงานกำหนดซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าภารกิจของส่วนงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าวมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เห็นว่า การควบคุมภายในของส่วนงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้



หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (รอบ 6 เดือน)

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด (1 ตุลาคม 2566 - 30 มีนาคม 2567)

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง/ พันธกิจ/ภารกิจตามแผนการ ดำเนินงานที่สำคัญของหน่วย งาน/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง ปี งบประมาณ.2567	การควบคุมภายในที่มีอยู่ ปี งบประมาณ.2567	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ ยังมีอยู่ และดำเนิน การจัดวางใน ปี งบประมาณ.2568	การปรับปรุงการ ควบคุมภายใน ปี งบประมาณ.2568	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
พันธกิจด้านการเรียนการสอน						
วัตถุประสงค์ : เพื่อผลิตบัณฑิตที่ความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะหารเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs)						
พัฒนาการศึกษาและหลักสูตร / การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ สป.อว.						
	1. หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิจัยและ นวัตกรรม (สป.อว.)	1. โครงการกำกับติดตาม OBE2 (หลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2565) 2. โครงการจัดทำระบบสาร สนเทศเพื่อการตรวจสอบ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้เป็นไปตาม มาตรฐาน 3. พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อรายงานสถานะหลักสูตร เพื่อใช้กำกับติดตามหลักสูตร	การประเมินผล: เพียงพอ (ยอมรับได้) (70%) - สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มีการติดตาม OBE2 (หลักสูตร ปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐาน 2565) ผ่านคณะ กรรมการวิชาการ และรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ - ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน และ ระบบเพื่อรายงานสถานะ หลักสูตร เพื่อใช้กำกับติดตามหลักสูตร ปัจจุบันระบบสามารถดำเนิน การกรอกข้อมูล โดยพบว่าหลักสูตรยังมีการดำเนินการกรอกข้อมูลยังไม่ แล้วเสร็จ โดยหากข้อมูลได้ดำเนินการกรอกจนครบ จะสามารถ ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์และสถานะหลักสูตร			



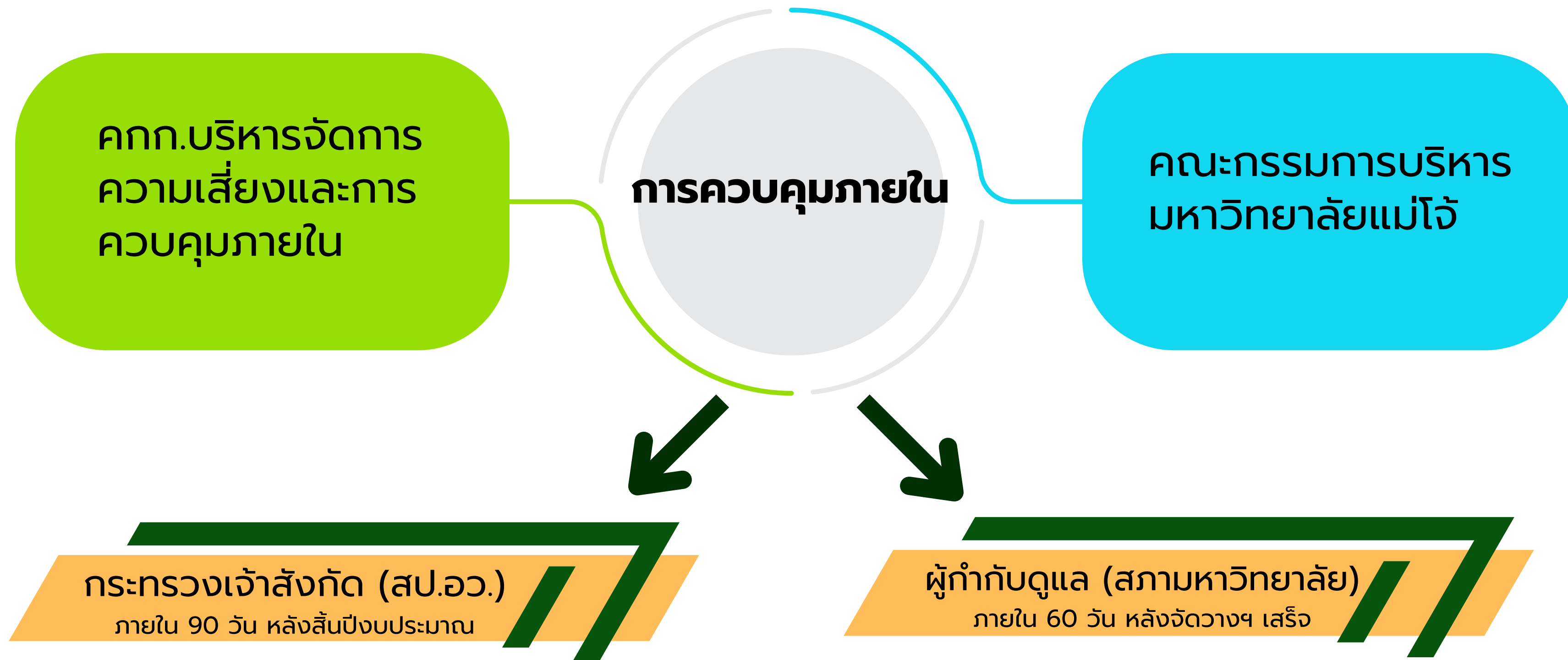
[การติดตามและประเมินผลการจัดวางการควบคุมภายใน]

การจัดส่งรายงานผล





[การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง]



ไม่ ขำย .. แต่ ทำ ทาย



กองพัฒนาคุณภาพ