

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 2/2568

วันพฤหัสบดีที่ 4 กันยายน 2568 เวลา 13.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| 2. อาจารย์มาลี ล้วนแก้ว | กรรมการ |
| คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 3. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วศิน เจริญต้นธนกุล | กรรมการ |
| รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตินันท์ รัตนพรหม | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร | |
| ฝ่ายวิชาการและการต่างประเทศ | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ลานน้ำเที่ยง | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | |
| 7. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันท์ทะเล | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | |
| ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา | |
| 10. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดิ์ | กรรมการ |
| รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ | |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา | กรรมการ |
| รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ | |

- | | |
|--|---------------------|
| 12. นางสาวศรินยา อันแก้ว | กรรมการ |
| แทน รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ | |
| ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ | |
| 13. นางวันที ปิ่นแก้ว | กรรมการ |
| แทน รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา | |
| 14. นางอริศรา สิงห์ปิ่น | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด | |
| 15. นางสร้อยญา อาษาไชย | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| 16. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองแผนงาน | |
| 17. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | |
| 18. นายอัครเทพ คันชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 19. นายเจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|---|---------|
| 1. อาจารย์ ดร.เชษฐ ใจเพชร | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว | |
| 2. อาจารย์ ดร.จักรกฤษ ฌ นคร | กรรมการ |
| รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ | |
| 3. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์ | กรรมการ |
| รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | |
| 4. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นางจิราพรรณ เกหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม |
| 3. นางสาวอริษฐาน มีแสงแก้ว | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 5. นางสาวทวีพร อดเหนือยว | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 6. นางสาวสิริกร บุญฟู | คณะบริหารธุรกิจ |

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 7. นายณัฐพล ภาคภูมิ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 8. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 9. นางสาวศิริกานดา ไช้คำ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 10. นางสาวกรณิกา จารุภรณ์ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 11. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | กองพัฒนาคุณภาพ |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. นางเกศริน ขยัน | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| 2. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว | วิทยาลัยพลังงานทดแทน |
| 3. นางวิจิตรา กระต่ายทอง | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ |
| 4. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |
| 5. นางรัตนา กันต์โรจน์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 6. นางสาวนิตยา ใจกันทา | คณะสัตวแพทยศาสตร์ |

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)
2. รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายบริหาร
3. รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
4. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา พันธุ์มณี)
5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
6. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
7. ผู้อำนวยการกองคลัง
8. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว รองประธานฯ ได้ แจ้งต่อที่ประชุม ว่าประธานฯ มอบหมายให้ดำเนินการประชุมแทนประธาน ไปพลางก่อน เนื่องจากประธานติดภารกิจ

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

รองประธานฯ ดำเนินการประชุมแทนประธานฯ ได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมโครงการ “MJU Risk Management Step Up : เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2025” ในวันที่ 11 – 12 กันยายน 2568 นี้ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 เปลี่ยนแปลงตำแหน่งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งคำสั่งฯ ที่ 1241/ 2568 เรื่องการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2568 โดยมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการฯ ลำดับที่ 17 จากเดิม รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายวิชาการ เปลี่ยนเป็น รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 สรุปผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 ไปปรับปรุงการดำเนินการ ปีการศึกษา 2567

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสรุปผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 ไปปรับปรุงการดำเนินการ ปีการศึกษา 2567 โดยมีผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระดับคณะในภาพรวม คือ มีการจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุง (Improvement plan) จากข้อเสนอแนะ (AFI) จำนวน 436 แนวทาง มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 419 แนวทาง คิดเป็นร้อยละ 96.10 ทั้งนี้ พบว่า Criteria ที่มีการจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงมากที่สุด 5 ลำดับ คือ 1) การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้ 2) การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) การกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity,

reliability and fairness) 4) การกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทาง การวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย และ 5) การจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการ เรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความ ต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ นอกจากนี้ เมื่อทำการพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานตามแผนการพัฒนาปรับปรุง (Improvement plan) พบว่า ผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะมีผล การดำเนินการที่ดีขึ้นในทุกๆ Criteria

ส่วนผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 ไปปรับปรุงการดำเนินการ ปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการหารือร่วมกับผู้รับผิดชอบระดับ มหาวิทยาลัยทุก Criteria ผ่านโครงการพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement ปีการศึกษา 2566 “ได้ผลลัพธ์ นำปรับปรุง มุ่งสู่ความเป็นเลิศ” เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมสวนทิวชล จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้รับผิดชอบได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะและรายงานผลที่ได้จากการ ดำเนินงานในทุก Criteria และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยมีรายละเอียดดัง เอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 จำนวน 17 คณะ/วิทยาลัย โดยมีผลการประเมินที่ค่าฐานนิยม (MODE) ที่ Rating Score 4 โดยมีที่มีผลประเมินที่ Rating Score 5 จำนวน 1 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ Rating Score 4 จำนวน 15 คณะ และ Rating Score 3 จำนวน 1 คณะ ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พบว่า มี ผลการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 พบว่า มีคณะที่มีผลการ ประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 6 คณะ ผลการประเมินคงที่ จำนวน 11 คณะ และไม่มีคณะที่มีผลประเมินลดลง ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้ทำการสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับคณะ/วิทยาลัย (Area for Improvement) ในภาพรวมทุก Criteria โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ส่วนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 มีผลการ ประเมินในภาพรวมที่ Rating Score 4 โดย Criteria ที่มีผลการประเมินที่ Rating Score 5 มีจำนวน 3 Criteria ได้แก่ C.3 ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนา ด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน C.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน และ C.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือ บูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน Criteria ที่มีผลการประเมินที่ Rating Score 4 มีจำนวน 4 Criteria ได้แก่

C.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน C.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย C.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ และ C.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมชาติ และการตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ Criteria ที่มีผลการประเมินที่ Rating Score 3 มีจำนวน 1 Criteria ได้แก่ C.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ มีการนำเสนอจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) ของโครงสร้างองค์กรและ Criteria ทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1. ปรับเปลี่ยนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ฝ่ายเลขานุการแจ้งการปรับเปลี่ยนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ที่มีมติรับรองผลการประเมินฯ จากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 โดยมีการเปลี่ยนแปลงผลการประเมินฯ ใน หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมการจัดการ จากเดิมคือ Rating Score 4 เปลี่ยนเป็น Rating Score 3 ทำให้ผลการประเมินฯ ในภาพรวมมีการเปลี่ยนแปลง จากเดิมมี Rating Score 4 จำนวน 41 หลักสูตร Rating Score 3 จำนวน 70 หลักสูตร เปลี่ยนเป็น Rating Score 4 จำนวน 40 หลักสูตร Rating Score 3 จำนวน 71 หลักสูตร

มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 โดยได้สรุปข้อเสนอเพื่อการพัฒนาทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต		
ประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
1) ทบทวนกระบวนการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ PLOs CLOs และ YLOs อย่างเป็นระบบ	1) กำหนดวิธีการ เกณฑ์ประเมิน และเครื่องมือในการประเมินพัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด 2) กำหนดระบบกลไกในการติดตามการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
2) การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attributes) ของมหาวิทยาลัย	กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือแผนแม่บททางวิชาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั้งองค์กร	
3) การกำกับติดตามและประเมินผลกระบวนการรับเข้า โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการรับเข้า ทั้งเชิงจำนวน คุณสมบัติ และสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา 2) ปรับปรุงแนวทางการหาโอกาสในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา	
ประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
4) การประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใหม่ที่ท้าทาย	วางแผนการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ๆ เช่น หลักสูตรระยะสั้น Non-degree คลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อรองรับการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ๆ	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

5) กระบวนการสนับสนุนผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	การจัดกิจกรรมที่มุ่งเป้าหมาย มีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึงการประเมินผลในการสนับสนุนผู้เรียนและนำไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และส่งผลต่อการสร้างความผูกพันของผู้เรียน	
2. ด้านการวิจัย		
1) ยกระดับกระบวนการดำเนินงานในเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ	การรับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ การกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ ที่ชัดเจน วัดได้จริง โดยกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและสอดคล้องตามทิศทางที่กำหนด ตลอดจนการวัดผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ การเกษตร
3. ด้านการบริการวิชาการ		
1) ทบทวนทิศทางการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับชุมชน ผู้เรียน และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	1) การเป็นหุ้นส่วนร่วมสร้างสรรค์กับชุมชน การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และประเมินผลกระทบทางสังคมที่เป็นระบบ เพื่อยกระดับความสำเร็จสู่เชิงพาณิชย์และสร้างรายได้ 2) พัฒนาตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์เชิง Impact ทั้งด้านสังคม (SROI) และการเรียนรู้ของนักศึกษา	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ การเกษตร
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
1) ทบทวนแผนงานและทิศทางการดำเนินงาน	1) การกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับเป้าหมาย ทิศทางในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาคุณภาพ 2) การกระจายความรับผิดชอบในตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ไปยังมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้ครบทุกประเด็น	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
5. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล		
1) วางแผนการปรับอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับความต้องการ	เพิ่มเติมข้อมูลที่ใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลังให้ครบถ้วนทุกด้าน โดยคำนึงถึงความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการหลักสูตร การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในอนาคต	กองแผนงาน

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
2) ทบทวนการประเมินสมรรถนะของบุคลากร	กำหนดกลไกในการติดตามการประเมินสมรรถนะอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
3) กระบวนการพัฒนาบุคลากร	1) เพิ่มเติมข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการ เช่น ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	
	2) การกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน วัดได้ และสะท้อนการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรต่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3) ทบทวนกระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลของการพัฒนาบุคลากรและใช้ผลประเมินในการวางแผนพัฒนาให้ตรงตามเป้าหมาย	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
4) ทบทวนกระบวนการประเมินความดีความชอบ	ทบทวนและปรับปรุงระบบการประเมินความดีความชอบของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม	งานสภาพนักงานกองกลาง

6. ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
1) ทบทวนระบบการสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	1) วางแผนการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น รองรับการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) กำกับติดตามกระบวนการประเมินความพึงพอใจ (เชิงปริมาณ) และความพร้อมใช้ทันสมัย (เชิงคุณภาพ) 3) พิจารณากระบวนการดูแลด้านสุขภาพจิตแบบครบวงจร และเป็นระบบ 4) ทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจ และความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดตัวชี้วัดการให้บริการในเชิงยกระดับการให้บริการ	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ/ สำนักหอสมุด/ กองกายภาพ/ กองเทคโนโลยีดิจิทัล/ กองพัฒนานักศึกษา
7. ด้านบริหารจัดการ		
1) ทบทวนกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	ทบทวนให้มีการประเมินการบรรลุผลในแต่ละช่วงเวลาของพันธกิจต่างๆ และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	กองแผนงาน

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
2) ทบทวนกระบวนการสื่อสารและการสร้างความผูกพัน	วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน เพื่อนำไปวางแผนการสื่อสารข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญแต่ละกลุ่ม	ฝ่ายสื่อสารองค์กร
3) ทบทวนการประเมินผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	1) ทบทวนกระบวนการประเมินสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 2) ทบทวนการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงและวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
4) การใช้ผลประเมินคุณภาพทุกระดับในการพัฒนาปรับปรุง	การจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ที่เป็นรูปธรรมในทุกๆ ระดับ	กองพัฒนาคุณภาพ
5) การกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการและประเด็นความเสี่ยง	1) การจัดทำ Business Continuity Plan (BCP) แผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ เพื่อเตรียมรับมือและตอบสนองต่อเหตุการณ์วิกฤต 2) การสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงขององค์กร	

ที่ประชุมพิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเห็นชอบแนวทางการแบ่งกลุ่มข้อเสนอแนะออกเป็น 7 ด้าน พร้อมทั้งเห็นชอบแนวทางการพัฒนาปรับปรุงและผู้รับผิดชอบหลักตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการถ่ายทอดข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาปรับปรุงไปยังผู้รับผิดชอบ โดยให้คำนึงถึงสอดคล้องระหว่างแนวทาง CUPT QMS Guidelines กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ที่จะดำเนินการในระดับคณะ สำนัก และมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1. ความคืบหน้าในการเตรียมความพร้อมดำเนินการประกันคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX

ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมแทนประธานฯ ได้สอบถามความคืบหน้าในการเตรียมความพร้อมดำเนินการประกันคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX จากที่ประชุม ซึ่งถือเป็นผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของแต่ละคณะ โดยตัวแทนจากแต่ละคณะ ได้รายงานการดำเนินการโดยสังเขป เพื่อให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าโดยทั่วกัน

นอกจากนี้ ยังมีแผนการดำเนินงานในการขอศึกษาดูงานการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วย
เกณฑ์ EdPEx ของสถาบันอื่น เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพะเยา หากมีกำหนดการที่ชัดเจน
จะมีการแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ CUPT QMS ให้มีผลประเมินใน Rating Score ระดับ 5

สืบเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567
ด้วย CUPT QMS Guidelines มีคณะที่ได้รับผลประเมินใน Rating Score ระดับ 5 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์
รองประธานฯ จึงมีความต้องการให้ผู้รับผิดชอบของส่วนงานมีการ Sharing แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อจะเป็น
ประโยชน์ต่อคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งอาจจะมีการจัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนในลำดับต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.3 กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 5 พฤศจิกายน 2568 เวลา 9.00 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.



(นายอัสวเทพ คันชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม