

แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 - 2572

[ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569]

กองพัฒนาคุณภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569)

กองพัฒนาคณาภพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้บริหาร

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นางจตุรรัตน์ ชิตทอง | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน |
| 3. นางวันทินี ปิ่นแก้ว | หัวหน้างานอำนวยการ |
| 4. นายอัครเทพ คั่นชิง | นักวิชาการศึกษา |
| 5. นายเจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ | นักวิชาการศึกษา |

หน่วยงาน

กองพัฒนาคณาภพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำนำ

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 ขึ้น เพื่อใช้ในการบริหารจัดการตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ (1) ด้านการพัฒนาคูณภาพ โดยดำเนินการทั้งในด้านการพัฒนาคูณภาพการศึกษาและด้านการพัฒนาคูณภาพองค์กร ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน มุ่งหวังให้มีการนำผลการประเมินจากการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือสามารถที่จะแก้ไขปัญหาหรือเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานได้ อีกทั้ง (2) ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่เป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลการบริหารจัดการที่ดีมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านการเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (Intelligence Well-being agriculture : IWA) เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ” อีกทั้งยังเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ นโยบายสภามหาวิทยาลัยด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัยด้านระบบธรรมาภิบาล แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายหรือเจตนารมณ์ของเกณฑ์คุณภาพทุกระดับที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคูณภาพการศึกษา ตลอดจนการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง (กุมภาพันธ์ 2564) และมาตรฐานและหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ หวังว่าแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 ฉบับปรับปรุงนี้ จะเป็นประโยชน์ในการสร้างการรับรู้และเข้าใจการดำเนินงานตามภารกิจของกองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน อีกทั้งข้อมูลที่ได้รับจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เล่มนี้ จะเกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

กองพัฒนาคุณภาพ

ตุลาคม 2568

01 ข้อมูลและสารสนเทศ

19 ความเชื่อมโยง
และสาระสำคัญ

27 แผนยุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ ระยะเวลา 5 ปี

31 แผนปฏิบัติการ
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569





01

ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูลและสารสนเทศสำคัญ

(1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปรัชญา (Philosophy)

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุขภาพในระดับนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ และชุมชนท้องถิ่น
2. สร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม
3. การบริการวิชาการ วิชาชีพ และถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่สังคมชุมชน และความร่วมมือในระดับชาติ และนานาชาติ
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม
5. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สมรรถนะหลัก (Competency) : การเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี

(Intelligent Well-being Agriculture หรือ IWA)

ค่านิยม (Core Value)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝึนเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุดิธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

เป้าหมายยุทธศาสตร์ (Flag Ship) : กำหนดให้มีเรือธงหรือศาสตร์ด้านการเกษตรหลักที่เป็นจุดเน้นในการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืนเพื่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี (Intelligent Well-being Agriculture หรือ IWA)

ทิศทาง เป้าหมาย และนโยบายสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

(1) ทิศทางและเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัย

1. ทิศทางด้านภารกิจพื้นฐานตามอำนาจและหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กำหนดให้น้ำหนักร้อยละ 70) มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 มีหลักสูตรทันสมัย หลากหลายสาขาวิชาและมีศาสตร์เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และทักษะการทำงานตามช่วงวัย

1.2 การพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและความเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) การเกิดภาวะโลกร้อน (Global Warming) และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืนเพื่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี (Intelligence Well-being Agriculture: IWA) รวมทั้งการแก้ปัญหาและขยายงานวิจัยอื่นสู่นวัตกรรม เพื่อสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ และใช้ในเชิงพาณิชย์

1.3 บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของสังคมและชุมชน และประเทศชาติ หารายได้จากการร่วมลงทุนในทรัพย์สินทางปัญญา

1.4 รักษาอัตลักษณ์แม่โจ้และวัฒนธรรมวิถีเกษตรท้องถิ่นและประเทศชาติ

1.5 นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพ ตรงตามตลาดแรงงาน และเป็นผู้ประกอบการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

1.6 อาจารย์และบุคลากร มีความรู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการของโลก มีสมรรถนะสูง (Competency) และทักษะที่ทันต่อสังคมโลกที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต และส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาตามทิศทางด้านภารกิจพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

เป้าหมายหลัก คือให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโลกของ World University Ranking หรือ WUR ที่ดำเนินการจัดอันดับโดย Times Higher Education ภายในปี พ.ศ.2570 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติ

เป้าหมายรองอันดับที่ 1 คือให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโลกของ SCIMAGO Rankings ซึ่งมุ่งเน้นด้านการวิจัย นวัตกรรม และการให้บริการสังคม ไม่เกินกว่าอันดับที่ 10 ของประเทศไทยภายในปี พ.ศ.2570 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

เป้าหมายรองอันดับที่ 2 คือให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ QS World University Ranking ในกลุ่มสาขาวิชาด้านการเกษตรและป่าไม้ (Agriculture and Forestry) ภายในปี พ.ศ.2570 ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตร

(2) ทิศทางด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พึ่งพาตนเอง เต็มโต ยั่งยืน ทำประโยชน์ให้สังคมและชุมชน และประเทศชาติโดยรวม (กำหนดให้นำนักวิจัย 30) มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 2.1 นำความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่สังคม ชุมชน และประเทศชาติ
- 2.2 แก้ปัญหาและสร้างโอกาสการพัฒนาให้กับสังคมและชุมชน และประเทศชาติ
- 2.3 นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ และใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง และในเชิงพาณิชย์
- 2.4 ทหารายได้จากการร่วมลงทุนในทรัพย์สินทางปัญญา

โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาตาม**ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์** คือให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประเมินการจัดอันดับ SDGs Impact Ranking ที่ดำเนินการจัดอันดับโดย Times Higher Education ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2570 ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นผู้นำการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค

2. นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดการแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เต็มโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สินเพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดหางบการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขา

มาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐาน เพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. **นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. **นโยบายบุคลากร** มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงาน แรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. **นโยบายการสื่อสารองค์กร** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอกทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและผลงาน ให้สังคมรับรู้ ผลิตสื่อที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. **นโยบายด้านโครงสร้าง** มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงานสายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. **นโยบายด้านดิจิทัล** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. **นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ** มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570)

ฉบับปรับปรุง

SI1: การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ

SO1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ

SO2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี

SI2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

SO3: ผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่ และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ

SO4: สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

SO5: ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางการเกษตร

SO6: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม

SI3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ

SO7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

SI4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

SO8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

SI5: การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน

SO9: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ

SO10: เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

(2) กองพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดตั้งสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ขึ้นตามความเห็นชอบของ สภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ต่อมาได้รับอนุมัติให้ เปลี่ยนชื่อเป็น "กองพัฒนาคุณภาพ" ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในของ ส่วนงาน ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แบ่งออกเป็น 4 งาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของหน่วยงาน ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 และทั้งนี้ ได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของหน่วยงาน (ฉบับที่ 9) ลงวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ได้แบ่งหน่วยงานย่อยของกองพัฒนาคุณภาพ ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้

1. งานประกันคุณภาพการศึกษา
2. งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
4. งานอำนวยความสะดวก

วิสัยทัศน์ (Vision)

ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. ยกระดับคุณภาพการศึกษา หมายถึง หลักสูตรได้รับรองคุณภาพการศึกษาในระดับสากล
2. การบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล หมายถึง สถาบันและส่วนงานได้รับการประเมิน EdPEX 300 และมีแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสากล (COSO ERM Framework)

คำอธิบายวิสัยทัศน์ (Vision Statement)

ยกระดับคุณภาพการศึกษา ดำเนินการให้หลักสูตรได้รับรองคุณภาพการศึกษาในระดับสากล และ การบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล สถาบันและส่วนงานได้รับการประเมิน EdPEX 300 และมีแนวปฏิบัติ ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับสากล (COSO ERM Framework)

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD) ตามระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ตามมาตรฐานสากล

2. พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD) สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาส่วนงานและมหาวิทยาลัยในการพัฒนาคุณภาพองค์กร การบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดวางการควบคุมภายใน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล (COSO ERM Framework)
3. พัฒนาระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล รวมถึงร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ
4. สนับสนุนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลด้านธุรกิจ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการคลังและพัสดุของหน่วยงาน รวมถึงการประสานงานกับมหาวิทยาลัย

สมรรถนะหลักขององค์กร : การบริหารจัดการคุณภาพด้วยข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เชื่อถือได้
(Quality Management by Fact)

คำอธิบาย : ความสามารถขององค์กรในการออกแบบระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ข้อมูลจริงและระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือหลักในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการสู่มาตรฐานสากล

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานย่อยภายในของหน่วยงาน (ฉบับที่ 9) ลงวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ได้แบ่งหน่วยงานย่อยของกองพัฒนาคุณภาพ ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้

1. งานประกันคุณภาพการศึกษา
2. งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
4. งานอำนวยการ



1. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (มาตรา 47-49) , พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (มาตรา 62-64) , พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้พ.ศ. 2560 (หมวด 3 : มาตรา 48-49) ,ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2568 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการประเมินส่วนงาน พ.ศ. 2568 ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานการศึกษาและสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม และทำให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่ความเป็นแนวหน้าในระดับสากล มีความเป็นอิสระทางวิชาการอย่างแท้จริง และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับต่อสังคม ทั้งนี้ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ประกอบด้วย

- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพภายนอกด้วยเกณฑ์อาเซียน (AUN-QA External)
- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/วิทยาลัย
- การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
- การประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน
- การประเมินคุณภาพภายนอก

2. งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

2.1 การบริหารความเสี่ยง

- ขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนด และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- นำเสนอนโยบาย ขั้นตอนและกระบวนการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบ และปรับปรุงทบทวนคู่มือแนวทางการดำเนินงาน ให้มีความทันสมัย ครอบคลุม ถูกต้อง ครบถ้วน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน
- ถ่ายทอดนโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้กับส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง ที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้ทุกส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายและกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- จัดหาให้มีเครื่องมือและวิธีการเพื่อสนับสนุนการประเมินความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร /สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยง และสร้างความเข้าใจตรงกันในการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- สื่อสารและประสานการทำงานร่วมกับบุคคลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

- จัดทำแผน-กำกับติดตามและวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และรายงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ พร้อมเสนอรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
- จัดทำแผน-ติดตาม-รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (ITA) ประจำปี ตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท) กำหนด
- กำกับติดตามและวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล รายงานการบริหารความเสี่ยง ระดับส่วนงานหน่วยงาน (28 ส่วนงาน/หน่วยงาน) เสนอให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินงานรวบรวมรายงานแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ ของระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (23 ส่วนงาน /5 หน่วยงาน) เสนอแก่กองตรวจสอบภายใน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้แก่ผู้ปฏิบัติงานส่วนงาน ให้มีการดำเนินงานให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร รวมถึงตอบปัญหาและชี้แจงเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่เกี่ยวข้อง

2.2 การควบคุมภายใน

- จัดทำคู่มือ จัดหาและพัฒนาเครื่องมือ ซับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน ทบทวน และพัฒนาระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปัจจุบัน
- จัดทำแนวทางการดำเนินงานประจำปี พร้อมสื่อสารถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงาน ลงสู่ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (23 ส่วนงาน/ 5 หน่วยงานวิสาหกิจ) เพื่อนำไปปฏิบัติ
- กำกับติดตาม สอบทานการจัดวางการควบคุมภายใน (แบบ ปค.1, แบบ ปค.4, แบบ ปค.5) การรายงานผลการดำเนินในระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน/หน่วยงาน) ผ่านระบบ ICS และดำเนินการในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง
- จัดวางการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย พร้อมถ่ายทอดลงสู่ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อนำไปปฏิบัติจริง
- กำกับติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน และการรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) และกรอกข้อมูลลงระบบ ICS ระดับมหาวิทยาลัย
- กำกับติดตาม รวบรวมและรายงานการควบคุมภายใน (แบบ ปค.1, แบบ ปค.4, แบบ ปค.5) ของระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ต่อกองตรวจสอบภายใน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

- จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5), หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.1) และรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4) ภาพรวมมหาวิทยาลัย (องค์กร) เสนอต่อ (กระทรวงเจ้าสังกัด) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลัง กำหนด

- จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5), หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน(แบบ ปค.1) และรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4) ในภาพรวมมหาวิทยาลัย (องค์กร) เสนอต่อ (ผู้กำกับดูแล) นายกสภามหาวิทยาลัย ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่จัดวางระบบการควบคุมภายในแล้วเสร็จ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

- ให้คำปรึกษาทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง ประสานการทำงานระหว่างส่วนงาน/หน่วยงาน แนะนำเกี่ยวกับการจัดวางการควบคุมภายใน การใช้ระบบ ICS การควบคุมภายใน รวมถึงตอบปัญหาและชี้แจงเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ

3. งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. จัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ ด้วยระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย

- วางแผน และออกแบบการจัดทำระบบข้อมูลด้านต่าง ๆ การเก็บข้อมูลและการแสดงผลข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้อง

- ประสานงานการจัดทำข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล และการแก้ไขระบบการแสดงผลข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำเสนอผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และแจ้งหน่วยงานมารับทราบแหล่งข้อมูลในระบบสำหรับการประกันคุณภาพ

- กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบ และรายงานผลข้อมูลในระบบต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

2. จัดทำแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คณะ ส่วนงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย

- ออกแบบระบบกลไก รูปแบบการดำเนินงาน เครื่องมือ ในการติดตามผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร คณะ ส่วนงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย

- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และสรุปและประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร คณะ และส่วนงานสนับสนุน

- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก และระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 และ 12 เดือน

4. งานอำนวยการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. **ด้านธุรการและงานสารบรรณ** ปฏิบัติงานควบคุมดูแลและตรวจสอบงานด้านสารบรรณภายในกองพัฒนาคุณภาพ รับ-ส่งเอกสารราชการ ร่าง พิมพ์ ทาน ตรวจสอบเอกสารราชการ บันทึกข้อความ ภายใน-ภายนอก ประกาศ คำสั่ง บันทึกเสนอ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ติดตามประสานงาน จัดเก็บ จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และด้านประชาสัมพันธ์
2. **ด้านการเงินและงบประมาณ** ควบคุมวิเคราะห์ สรุปรายละเอียดข้อมูลงบประมาณที่กองพัฒนาคุณภาพได้รับ ควบคุมการเบิกจ่าย การโอน ทั้งเงินรายได้หน่วยงานและวงเงินตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีในระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งรายงานแผน-ผลการเบิกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบในราย 6 9 และ12เดือน จัดทำคำของบประมาณเงินรายได้ประจำปี งบดำเนินงาน โครงการตามแผนยุทธศาสตร์และขออนุมัติพร้อมทั้งตั้งเบิกการใช้เงินผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
3. **ด้านการบริหารบุคคล** ดำเนินการบันทึกข้อมูลวันลา มาสาย ประวัติการลาของบุคลากรในระบบการลาออนไลน์ ตรวจสอบทะเบียนประวัติ การรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ กำกับติดตาม ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ตรวจสอบข้อตกลงภาระงานและการรายงานผลการะงานประจำปี บันทึกผลการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการจัดโครงการ ในระบบสารสนเทศการพัฒนาบุคลากร
4. **ด้านนโยบายและแผน** ให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งบริหารงานโครงการให้สำเร็จลุล่วงในส่วนที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียด โครงการ/กิจกรรม และรายงานผลโครงการในระบบสารสนเทศ
5. **ด้านการคลังและพัสดุ** กำกับ ดูแล ติดต่อ ประสานงานด้านวัสดุสำนักงาน วัสดุสิ้นเปลือง ตรวจสอบความต้องการใช้งานในแต่ละเดือน ตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ประจำปี ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์การรับ-โอนระหว่างหน่วยงาน และรายงานครุภัณฑ์คงเหลือสิ้นปี ใช้ได้ ขำรุด ประจำปีงบประมาณ

กอง พัฒนา คุณภาพ

Division of
Quality
Development



รศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล
รองอธิการบดี



ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ
ผู้ช่วยอธิการบดี



จุฑารัตน์ ชิดทอง
หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพการศึกษา



หนึ่งฤทัย บุญตวย
รศ.หัวหน้างาน
บริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน



วันกิติ ปิ่นแก้ว
หัวหน้างาน
อำนวยความสะดวก



อัสวเทพ คันชิง
นักวิชาการศึกษา



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ
นักวิชาการศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

กองพัฒนาคุณภาพ

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ พ.ศ. 2568 – 2572 ใช้กระบวนการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ เพื่อทราบถึงปัจจัยหรือสภาวะแวดล้อมภายนอก ซึ่งก่อให้เกิดโอกาสและข้อจำกัดต่อการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อทราบถึงทรัพยากรและความสามารถที่มีอยู่ในองค์กร ทั้งที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อในที่สุดจะทำให้ทราบสถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบัน โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths)	S1 - บุคลากรมีความรู้ความสามารถในสายงานที่รับผิดชอบ S2 - การทำงานเป็นทีม และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน S3 - มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวและรวดเร็ว S4 - มีแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานทั้งในระยะยาวและระยะสั้น S5 - มีการใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศในการตัดสินใจและวางแผน S6 - มีการกำหนดนโยบายและโครงสร้างการบริหารระบบงานอย่างชัดเจน
จุดอ่อน (Weakness)	W1 - สัดส่วนภาระงานและจำนวนบุคลากรที่ไม่เหมาะสม W2 - ระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมการดำเนินงานและไม่รองรับการดำเนินงานในอนาคต W3 - การเปลี่ยนมาตรฐานคุณภาพในการดำเนินงานในอนาคต W4 - ความเชื่อมโยงในการดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับส่วนงาน
โอกาส (Opportunities)	O1- การได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากองค์กรภายนอก O2 - การมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง O3 - การส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคูณภาพในทุกระดับด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล O4 - ประเด็นยุทธศาสตร์ SI2 และ SI5 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO3 และ SO9 ของมหาวิทยาลัยสนับสนุนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาและองค์กรสู่ระดับสากล O5 - การพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น การใช้ AI ช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อุปสรรค (Threats)	T1 - การขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารทุกระดับและบุคลากร มหาวิทยาลัยยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพองค์กร ด้วยกระบวนการประกันคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน T2 - ระบบในการทำงานของส่วนงานยังไม่บูรณาการเพื่อส่งผลต่อเป้าหมายขององค์กร T3 - ข้อมูลในระดับหลักสูตร คณะมหาวิทยาลัยไม่มีการวิเคราะห์สังเคราะห์ในเชิงคุณภาพ T4 - การปรับเปลี่ยนผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนงาน รับผิดชอบของส่วนงาน ส่งผลกระทบต่อการทำงาน T5 - การพัฒนาระบบสารสนเทศต้องอาศัยการพัฒนาจากบุคคลภายนอก T6 - การเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการทำงาน. T7 - โครงสร้างองค์กรไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ
--------------------------	---

การวิเคราะห์กลยุทธ์จากการใช้ผลจาก SWOT Analysis โดยใช้ TOWS Matrix

หลังจากที่หน่วยงานได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมการดำเนินงานจาก SWOT Analysis ทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ในรูปแบบความสัมพันธ์แบบ Matrix โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ คือ TOWS Matrix หรือ TOWS Analysis เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ในปัจจุบัน นำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลในแต่ละคู่สัมพันธ์ โดยพิจารณาจุดแข็งและโอกาสของหน่วยงาน เพื่อกำหนดเป็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และพิจารณาจุดอ่อนและปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน เพื่อกำหนดเป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์

การวิเคราะห์ด้วย TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ดังนี้

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages) <i>(สมรรถนะหลัก จุดแข็ง และโอกาส)</i>		ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challengers) <i>(จุดอ่อน และ อุปสรรค)</i>		โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities) <i>(โอกาส และ นวัตกรรม)</i>		อุปสรรค (Strategic Treats) <i>(อุปสรรค-จากการวิเคราะห์ภายนอก)</i>	
งานประกันคุณภาพการศึกษา							
SA-1	มีกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (CC/S4/O4)	SC-1	คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ไม่ได้รับการยอมรับ/การรับรอง (W3/T3)	SOp.-1	การสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ (O4/O5)	T-1	เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (T5)
SA-2	มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพระดับสากล และใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาคุณภาพ (CC/S5)	SC-2	▪ การพัฒนาระบบในการเชื่อมโยงข้อมูลทั่วทั้งองค์กร (ระบบสารสนเทศเชิงบูรณาการ) (W2/T2)	SOp.-2	▪ สร้างวัฒนธรรมองค์กรและระบบบริหารจัดการที่เน้นคุณภาพและความเป็นเลิศ (O3) ▪ การเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยใช้ เทคโนโลยีสมัยใหม่ AI และองค์ความรู้ที่ทันสมัย (O5)	T-2	การพึ่งพาทักษะภายนอกในการพัฒนาระบบสารสนเทศ (T5)
SA-3	บุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนาองค์ความรู้จากองค์กรภายนอก เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (S1/O1)	SC-3	▪ การพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของบุคลากร ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงระบบและหลักเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพ (W1/T6) ▪ การเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากร โดยคำนึงถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพองค์กร (W1/T1)	SOp.-3	สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนาคุณภาพในทุกกระดับ (O3)	T-3	การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบาย ระบบหลักเกณฑ์ หรือมาตรฐานคุณภาพเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบจากการไม่บูรณาการของระบบงาน (T2/T6)
SA-4	การทำงานเป็นทีม และการบริหารจัดการที่คล่องตัวในการดำเนินงาน (S2/S3)	SC-4	โครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานคุณภาพที่ต่อเนื่องและเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับส่วนงาน (W1/T1)	SOp.-4	ความเชื่อมโยงระหว่างส่วนงานกับมหาวิทยาลัย โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือและการถ่ายทอดองค์ความรู้ (O2/KM)	T-4	การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพไปยังผู้บริหารและบุคลากรในสถานะที่มีการเปลี่ยนผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติงาน (T1/T4)

<p>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages) <i>(สมรรถนะหลัก จุดแข็ง และโอกาส)</i></p>	<p>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challengers) <i>(จุดอ่อน และ อุปสรรค)</i></p>	<p>โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities) <i>(โอกาส และ นวัตกรรม)</i></p>	<p>อุปสรรค (Strategic Treats) <i>(อุปสรรค-จากการวิเคราะห์ภายนอก)</i></p>
<p>งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p>			
<p>SA-5 มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นมาตรฐานสากล (COSO ERM) (CC/S4/O1)</p>	<p>SC-5 การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานส่งผลต่อการบริหารจัดการความเสี่ยง (W3/T6)</p>	<p>SOp-5 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความเสี่ยงให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ระบบ Risk Management System :RMS (O2/O5+Innovation)</p>	<p>T-5 การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจอาจไม่มั่นคง หากระบบสารสนเทศยังคงต้องพึ่งพาทักษะภายนอก (T5)</p>
<p>SA-6 การพัฒนาทักษะบุคลากรผ่านการอบรมและองค์ความรู้จากองค์กรภายนอก เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (S1/O1)</p>	<p>SC-6 การใช้เทคโนโลยี (AI, Automation) ลดภาระงานซ้ำซ้อน และจัดทำแผนปรับโครงสร้างงานให้เหมาะสม (W2/T7)</p>	<p>SOp-6 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความเสี่ยง (O5)</p>	<p>T-6</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ บุคลากรไม่เพียงพอและการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารส่งผลกระทบต่อต่อเนื่องของการบริหารความเสี่ยง (T1/T4) ▪ โครงสร้างระดับมหาวิทยาลัยไม่สนับสนุน อาจเกิดข้อจำกัดในการขับเคลื่อนคุณภาพแบบองค์รวม (S6/T7)
<p>SA-7 การส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการข้ามหน่วยงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบและสร้างทีมบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการข้ามหน่วยงาน (CC/S2/O2)</p>	<p>SC-7 การเชื่อมโยงแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน กับแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (W4/T2)</p>	<p>SOp-7 ปรับมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (O4)</p>	<p>T-7 ขาดการสนับสนุนเชิงนโยบาย อาจไม่สามารถขับเคลื่อนคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ (T1)</p>
<p>SA-8 มีระบบสารสนเทศด้านการควบคุมภายในเพื่อใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ (S5/O3)</p>	<p>SC-8 พัฒนาระบบบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อเสริมความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (W1/T2)</p>	<p>SOp-8 ใช้ระบบสารสนเทศและ AI ในการติดตามและวิเคราะห์ความเสี่ยงแบบเรียลไทม์ เพื่อช่วยเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการ (S5/S3/O3/O5)</p>	<p>T-8 ระบบสารสนเทศไม่ครอบคลุมและ ทำให้การติดตามความเสี่ยงไม่เป็นระบบ (T5/T7)</p>

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages) <i>(สมรรถนะหลัก จุดแข็ง และโอกาส)</i>		ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challengers) <i>(จุดอ่อน และ อุปสรรค)</i>		โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities) <i>(โอกาส และ นวัตกรรม)</i>		อุปสรรค (Strategic Treats) <i>(อุปสรรค-จากการวิเคราะห์ภายนอก)</i>	
งานอำนวยการ							
SA-9	มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวสามารถสนับสนุนการดำเนินงานภายในหน่วยงานได้ (CC/S3)	SC-9	มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น เพื่อลดกระบวนการและขั้นตอนการทำงาน เช่น AI และ Chat GPT (W2/T5)	SOp.-9	นวัตกรรมการลดกระบวนการและขั้นตอนในการทำงานโดยใช้ AI (O5+ AI)	T-9	การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงาน (T6)



19

ความเชื่อมโยง และสาระสำคัญ

แผนกลยุทธ์

กองพัฒนาคุณภาพ

ประเด็นกลยุทธ์ (Strategic Theme)

จากการวิเคราะห์บริบทของกองพัฒนาคุณภาพ พบว่า แนวทางในการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้ กองฯ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดได้ จะใช้กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ตามแนวทาง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEX โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ แผนกลยุทธ์ฯ นี้ ต้องสามารถสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงรุก (แผนปฏิรูประบบบริหาร มหาวิทยาลัย) และแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจ



- สร้างบุคลากรหรือทีมงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานทุกระดับ
- สร้างระบบกลไก แผนการขับเคลื่อน แผนดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ
- สร้างฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงาน

- อบรมให้ความรู้ในเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ
- การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ
- การให้คำปรึกษา การพัฒนาปรับปรุง การกำกับติดตาม

- การประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการความเสี่ยง การควบคุมภายใน
- การพัฒนาคุณภาพ
- การดำเนินการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

หลักการและการดำเนินงานตามภารกิจของกองพัฒนาคุณภาพ ที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงรุก แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจ และแผนปฏิบัติการ สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่

(1) นโยบายสภามหาวิทยาลัยด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(2) แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย ด้านระบบธรรมาภิบาล ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชิงรุก)

การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมทั้งการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่แท้จริง การจัดทำแผนความเสี่ยง รวมถึงระบบการป้องกันความเสี่ยง

(3) ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง ได้แก่

Strategic Issues : SI2 : การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

Strategic Objective : SO3 : ผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่ และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ

KPI : 2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร

Strategic Issues : SI5 : การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน

Strategic Objective : SO9 : มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ

KPI 5.1.1 : ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

KPI : 5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(4) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่

Strategic Issues : SI1 : สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

Strategic Objective : SO1 : ผลงานการร่วมขับเคลื่อนและสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

KPI1.1.6 : ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของสำนักงานมหาวิทยาลัย

Strategic Issues : SI2 : พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

Strategic Objective : SO2.2 : มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพ เพื่อกำหนดดำเนินการที่เป็นเลิศ

KPI2.2.2 : ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป

KPI2.2.3 : ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป

KPI2.2.4 : ร้อยละหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มีการจัดวางการควบคุมภายใน

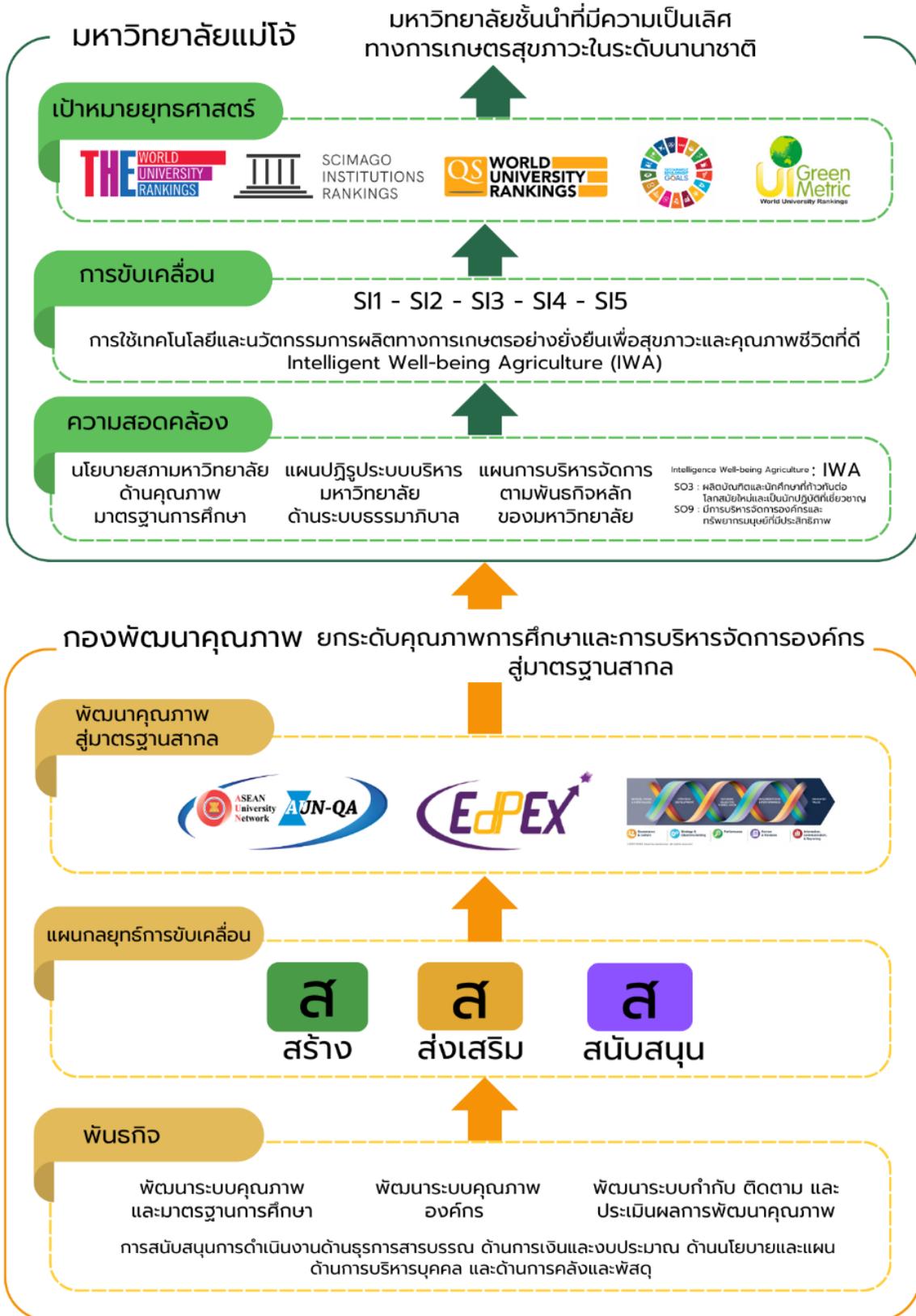
Strategic Issues : SI3 : พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ

Strategic Objective : SO3.1 : มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและสร้างความประทับใจ

KPI3.1.1 : ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ

จากของนโยบายสภามหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัยข้างต้น กองพัฒนาคุณภาพ ได้ทบทวน ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี เพื่อใช้เป็นกลไกรูปแบบการทำงานของกองพัฒนาคุณภาพ ที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนทิศทางการเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้กระบวนการทำงานของกองฯ สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้อย่างแท้จริง โดยมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน และได้กำหนดกลไกสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

กลไกสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิรูประบบบริหารมหาวิทยาลัย
แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

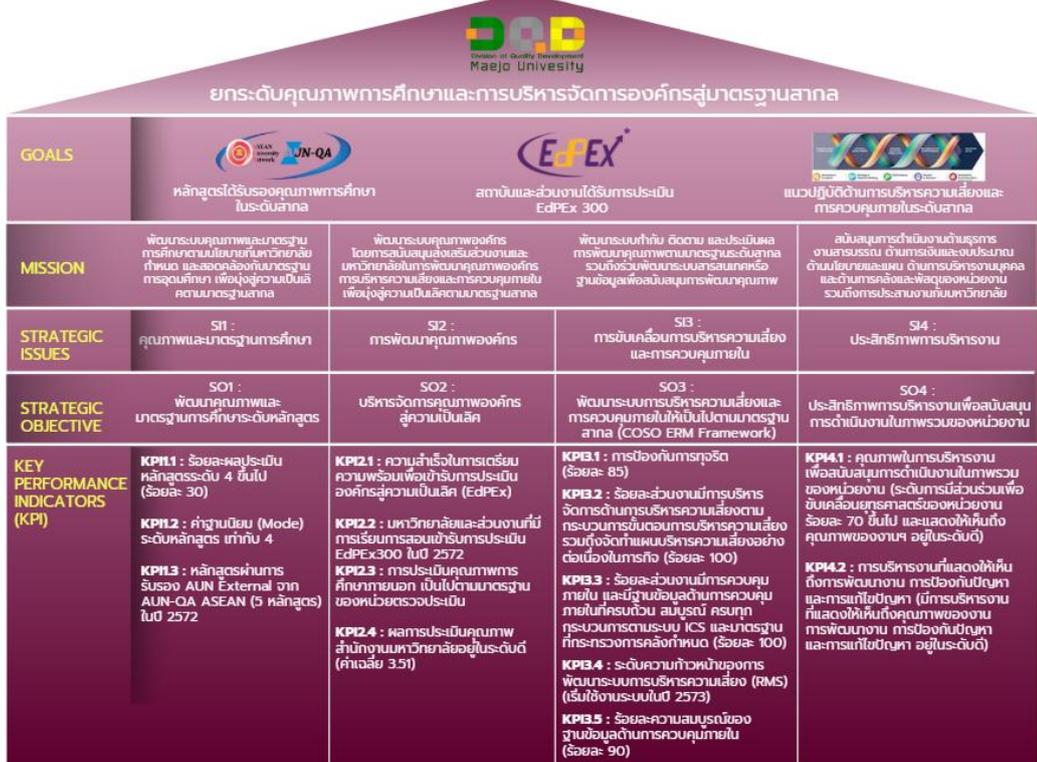
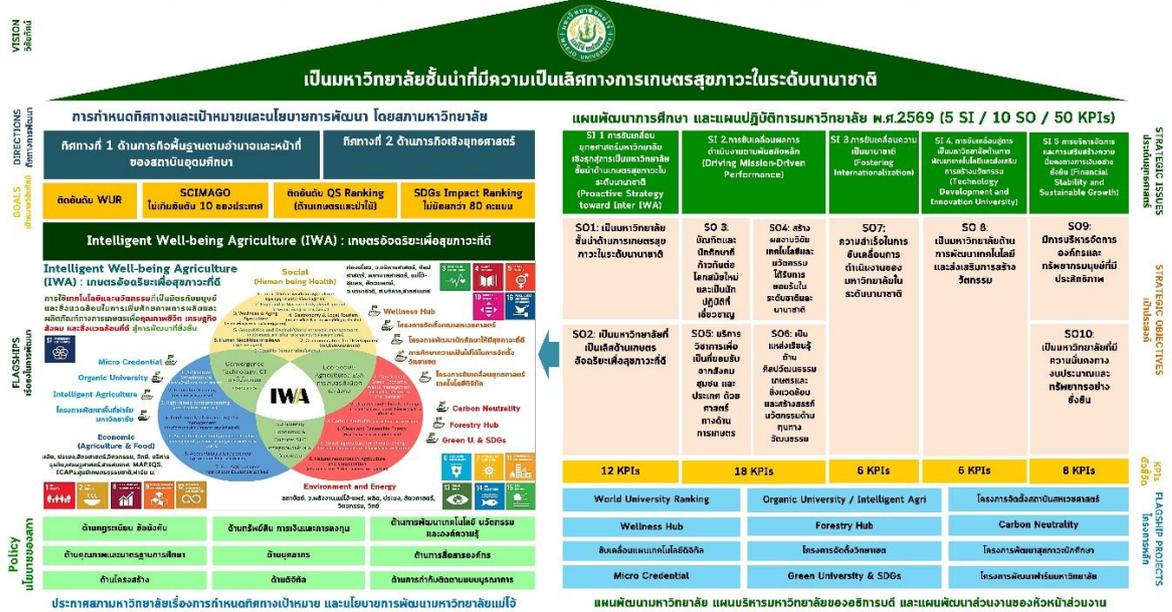
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์กองพัฒนาคุณภาพ
<p>Strategic Issues (SI) – SI2 : การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก</p> <p>Strategic Objective (SO) – SO3 : ผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่ และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ</p> <p>KPI :</p> <p>2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร</p>	<p>Strategic Issues (SI) - SI1 : คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา</p> <p>Strategic Objective (SO) - SO1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร</p> <p>KPI :</p> <p>1.1 ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30)</p> <p>1.2 ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตรเท่ากับ 4</p> <p>1.3 หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN (5 หลักสูตร) ในปี 2572</p>
<p>Strategic Issues (SI) – SI5 : การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน</p> <p>Strategic Objective (SO) – SO9 : มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>KPI :</p> <p>5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)</p> <p>5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p>	<p>Strategic Issues (SI) – SI2 : การพัฒนาคุณภาพองค์กร</p> <p>Strategic Objective (SO) – SO2 : บริหารจัดการคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>KPI :</p> <p>2.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีการเรียนการสอนเข้ารับการประเมิน EdPEX300 ในปี 2572</p> <p>2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกเป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยตรวจประเมิน</p>

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์กองพัฒนาคุณภาพ
<p>Strategic Issues : SI1 : สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน</p> <p>Strategic Objective : SO1 : ผลงานการร่วมขับเคลื่อนและสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน</p> <p>KPI1.1.6 : ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของสำนักงานมหาวิทยาลัย</p>	<p>2.4 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ของสำนักงานมหาวิทยาลัย</p>
<p>Strategic Issues : SI2 : พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>Strategic Objective : SO2.2 : มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพ เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ</p> <p>KPI2.2.2 : ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป</p> <p>KPI2.2.3 : ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป</p> <p>KPI2.2.4 : ร้อยละหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มีการจัดวางการควบคุมภายใน</p>	<p>Strategic Issues (SI) – SI3 : การขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>Strategic Objective (SO) – SO3 : พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (COSO ERM Framework)</p> <p>KPI :</p> <p>3.1 การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 85)</p> <p>3.2 ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในภารกิจ (ร้อยละ 100)</p> <p>3.3 ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายใน และมีฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายในที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครบทุกกระบวนการตามระบบ ICS และมาตรฐานที่กระทรวงการคลังกำหนด (ร้อยละ 100)</p> <p>3.4 ระดับความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยง (RMS) (เริ่มใช้งานระบบในปี 2573)</p> <p>3.5 ร้อยละความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน (ร้อยละ 90)</p>

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์กองพัฒนาคุณภาพ
<p>Strategic Issues : SI3 : พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ</p> <p>Strategic Objective : SO3.1 : มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและสร้างความประทับใจ</p> <p>KPI3.1.1 : ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ</p>	<p>Strategic Issues (SI) – SI4 : ประสิทธิภาพการบริหารงาน</p> <p>Strategic Objective (SO) – SO4 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน</p> <p>KPI :</p> <p>4.1 คุณภาพในการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี)</p> <p>4.2 การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหาและการแก้ไขปัญหา (มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดี – ร้อยละ 70)</p>

ความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ กองพัฒนาคุณภาพ

MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)





28

แผนยุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ ระยะเวลา 5 ปี

แผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2572 : ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569)

กองพัฒนาคุณภาพ

Strategic Issues และ Strategic Objective	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ				
				2568	2569	2570	2571	2572
SI1 :คุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา SO1 : พัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาระดับ หลักสูตร	1.1 ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลอย่างต่อเนื่อง	KPI1.1 : ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป	ร้อยละ	30	30	35	35	40
	SA-1 มีกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ตอบสนองประเด็น ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	KPI1.2 : ฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตร	ฐานนิยม (Mode)	4	4	4	4	4
	1.2 ส่งเสริมให้หลักสูตรเข้ารับการประเมิน ด้วยเกณฑ์ มาตรฐานสากล	KPI1.3 : หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN	หลักสูตร	1	2	2	2	2
	SC-1 คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ได้รับการยอมรับ/ การรับรอง							
SI2 : การพัฒนาคุณภาพ องค์กร SO2 : บริหารจัดการคุณภาพ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ	2.1. พัฒนาระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้และขับเคลื่อนให้มี การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มี การเรียนการสอนและมหาวิทยาลัย	KPI2.1 : ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม เพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX	ระดับ	4	4	4	EdPEX 200	EdPEX 200
	SA-1 มีกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ตอบสนองประเด็น ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	KPI2.2 : มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีการเรียนการ สอนเข้ารับการประเมิน EdPEX300 ในปี 2571						
	SC-1 คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ได้รับการ ยอมรับ/การรับรอง							
	2.2 สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินคุณภาพ ภายนอกโดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ	KPI2.3 : การประเมินคุณภาพการศึกษากายนอกเป็นไป ตามมาตรฐานของหน่วยตรวจประเมิน	ครั้ง	-	-	-	-	1
	SC-1 คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ระดับสากลที่ได้รับ การยอมรับ/การรับรอง							

Strategic Issues และ Strategic Objective	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ				
				2568	2569	2570	2571	2572
	2.3 พัฒนาระบบและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน SOp-2 สร้างวัฒนธรรมองค์กรและระบบบริหารจัดการที่เน้น คุณภาพและความเป็นเลิศ ตลอดจนการเร่งพัฒนาระบบ สารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ AI และองค์ความรู้ ที่ทันสมัย	KPI2.4 ผลประเมินคุณภาพภายในสำนักงาน มหาวิทยาลัย (ระดับดี)	ค่าเฉลี่ย	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51
SI3 : การขับเคลื่อนการ บริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน SO3 : พัฒนาระบบการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุม ภายในให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล (COSO ERM Framework)	3.1 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งบริหารจัดการอย่าง ต่อเนื่องในภารกิจ	KPI3.1 : การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 85)	ร้อยละ	70	70	70	70	70
	3.2 สร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรทุกคนให้เห็นถึง ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน	KPI3.2 : ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการ บริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหาร ความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่าง ต่อเนื่องในภารกิจ	ร้อยละ	100	100	100	100	100
	3.3 ปลุกฝังการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในภารกิจ ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร							
	SA-5 มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ที่เป็นมาตรฐานสากล (COSO ERM)							
3.4 สร้าง / พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในที่สามารถนำไปใช้ในการบริหาร จัดการ เพื่อความยั่งยืน SA-8 มีระบบสารสนเทศด้านการควบคุมภายในเพื่อใช้ในการ วางแผนและการตัดสินใจ	KPI3.3 : ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายใน และมี ฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครบทุกกระบวนการตามระบบ ICS และมาตรฐานที่ กระทรวงการคลังกำหนด	ร้อยละ	80	100	100	100	100	

Strategic Issues และ Strategic Objective	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายการดำเนินการ				
				2568	2569	2570	2571	2572
	SOp.-5 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความเสี่ยงให้ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ระบบ Risk Management System :RMS	KPI3.4 : ร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบการ บริหารความเสี่ยง (RMS)	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	จัดทำ TOR จัดจ้าง	1.กำหนด requirement	2. design และพัฒนา ระบบ
		KPI3.5 : ร้อยละความสมบูรณ์ของฐานข้อมูล ด้านการควบคุมภายใน	ร้อยละ	80	90	100	100	100
SI4 : ประสิทธิภาพการ บริหารงาน SO4 : ประสิทธิภาพ การบริหารงานเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานในภาพรวมของ หน่วยงาน	4.1 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ SA-9 มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวสามารถสนับสนุนการ ดำเนินงานภายในหน่วยงานได้	KPI4.1 : คุณภาพในการบริหารงานเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน (ระดับดี)	ร้อยละ	70	70	70	70	70
		KPI4.2 : การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหาและการแก้ไขปัญหา (ระดับดี)	ร้อยละ	70	70	70	70	70



32

แผนปฏิบัติการ
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สู่ความเป็นเลิศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วิสัยทัศน์ (Vision)

ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD) ตามระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล
2. พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD) โดยการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาส่วนงานและมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาคุณภาพองค์กร ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการควบคุมภายใน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล (COSO ERM Framework)
3. พัฒนาระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล รวมถึงร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ
4. สนับสนุนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลด้านธรรมาภิบาล ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการคลังและพัสดุของหน่วยงาน รวมถึงการประสานงานกับมหาวิทยาลัย

สมรรถนะหลัก

“การบริหารจัดการคุณภาพด้วยข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เชื่อถือได้ (Quality Management by fact)”

คำอธิบาย: ความสามารถขององค์กรในการออกแบบระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ข้อมูลจริงและระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือหลักในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ Strategic Issues (SI)	เป้าประสงค์ Strategic Objective (SO)	ตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI)	โครงการ/กิจกรรม Project/Activity
SI1 : คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	SO1 : พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร	1.1 ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30) 1.2 ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตร เท่ากับ 4 1.3 หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN (5 หลักสูตร) ในปี 2572	1. โครงการประชุม AUN-QA International Conference 2025; Malaysia 2. โครงการถอดบทเรียนการประเมินคุณภาพ AUN External โดยหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ 3. โครงการ AUN-QA Writing report 4. โครงการ AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessors 5. โครงการ Retreat Secretariat : AUN & EdPEX 6. โครงการประชุมหารือร่วมกับผู้ประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
SI2 : การพัฒนาคุณภาพองค์กร	SO2 : บริหารจัดการคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	2.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) 2.2 มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีการเรียนการสอนเข้ารับการประเมิน EdPEX300 ในปี 2572 2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกเป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยตรวจประเมิน	7. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ของคณะนาร่อง ปีการศึกษา 2567 8. โครงการชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อน EdPEX (รายกลุ่มวิชา) <ul style="list-style-type: none"> ▪ กลุ่มสาขาวิชาวิทย์สุขภาพ ▪ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ▪ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ▪ กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 9. โครงการพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX : Risk Management : Internal Control)

ประเด็นยุทธศาสตร์ Strategic Issues (SI)	เป้าประสงค์ Strategic Objective (SO)	ตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI)	โครงการ/กิจกรรม Project/Activity
		2.4 ผลการประเมินคุณภาพสำนักงาน มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.51)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ▪ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร <p>10. โครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (From AFI to OFI and EdPEX Owner)</p> <p>11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ OP และเกณฑ์ EdPEX</p> <p>12. โครงการศึกษาดูงานด้าน EdPEX และการบริหารความเสี่ยง</p> <p>13. กิจกรรม : วิศวกรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ครั้งที่ 1 : ร่วมกับผู้รับผิดชอบรายหมวด ▪ ครั้งที่ 2 : ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย <p>14. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>15. โครงการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมชี้แจงคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ▪ กิจกรรมการจัดทำกระบวนการด้วย Flow chart และ SIPOC Model

ประเด็นยุทธศาสตร์ Strategic Issues (SI)	เป้าประสงค์ Strategic Objective (SO)	ตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI)	โครงการ/กิจกรรม Project/Activity
			16. โครงการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
SI3 : การขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	SO3 : พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (COSO ERM Framework)	3.1 การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 85) 3.2 ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในภารกิจ (ร้อยละ 100) 3.3 ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายในและมีฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครบทุกกระบวนการตามระบบ ICS และมาตรฐานที่กระทรวงการคลังกำหนด (ร้อยละ 100) 3.4 ร้อยละความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน	17. โครงการสร้าง/พัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้กับผู้บริหารและบุคลากร

ประเด็นยุทธศาสตร์ Strategic Issues (SI)	เป้าประสงค์ Strategic Objective (SO)	ตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI)	โครงการ/กิจกรรม Project/Activity
SI4 : ประสิทธิภาพ การบริหารงาน	SO4 : ประสิทธิภาพการบริหารงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานใน ภาพรวมของหน่วยงาน	<p>1.1 คุณภาพในการบริหารงานเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวม ของหน่วยงาน (ระดับการมีส่วนร่วม เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ หน่วยงาน ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี)</p> <p>1.2 การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการ พัฒนางาน การป้องกันปัญหาและ การแก้ไขปัญหา (มีการบริหารงานที่ แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดี)</p>	18. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กองพัฒนาคุณภาพ

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
Strategic Issues (SI) - SI1 : คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา							
Strategic Objective (SO) - SO1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร							
กลยุทธ์ที่ 1.1 : ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลอย่างต่อเนื่อง							
KPI 1.1.: ร้อยละหลักสูตรระดับ 4 ขึ้นไป							
KPI 1.2.: ค่าฐานนิยม (Mode) ระดับหลักสูตร							
1. โครงการ AUN-QA Writing report	1	ครั้ง	การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการฝึกปฏิบัติในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ตามมาตรฐานของ AUN-QA	ม.ค.69	มี.ค.69	130,800	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ
2. โครงการ AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessors	1	ครั้ง	การเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะแก่ผู้ประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยรายเดิมที่มีความรู้ความเข้าใจอยู่แล้ว ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนาทักษะผู้ประเมินคุณภาพรายใหม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมีสัดส่วนยังไม่เพียงพอต่อจำนวนหลักสูตร	เม.ย.69	เม.ย.69	40,900	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ
3. โครงการ Retreat Secretariat : AUN & EdPEX	1	ครั้ง	การเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ตลอดจนทักษะของผู้ที่ทำหน้าที่เลขานุการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย สามารถทำหน้าที่สนับสนุนการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ	พ.ค.69	พ.ค.69	14,000	อัครเทพ คันชิง

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
4. โครงการประชุมหารือร่วมกับผู้ประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	1	ครั้ง	การประชุมหารือกับผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA ของมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินเชิงคุณภาพ การสะท้อนผลการปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน การดำเนินงานของหลักสูตร ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ก.ค.69	ก.ค.69	1,500	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ
กลยุทธ์ที่ 1.2 : ส่งเสริมให้หลักสูตรเข้ารับการประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐานสากล							
KPI 1.3 : หลักสูตรผ่านการรับรอง AUN External จาก AUN-QA ASEAN							
5. โครงการประชุม AUN-QA International Conference 2025 : Malaysia	1	ครั้ง	การประชุม AUN-QA International Conference ประจำปี โดยในปี 2025 จัดขึ้นที่ประเทศมาเลเซีย ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ Assoc. Prof. Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ เข้าร่วมการประชุมในฐานะตัวแทนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	พ.ย.68	พ.ย.68	25,000	จตุรรัตน์ ชิดทอง
6. โครงการถอดบทเรียนการประเมินคุณภาพ AUN External	1	ครั้ง	การสร้าง ความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN-QA External) ระดับอาเซียน ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้กับหลักสูตรอื่น ๆ ที่พร้อมจะเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพเพื่อการรับรองหลักสูตร	ก.พ.69	ก.พ.69	3,500	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก	
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ			
Strategic Issues (SI) – SI2 : การพัฒนาคุณภาพองค์กร								
Strategic Objective (SO) – SO2 : บริหารจัดการคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ								
กลยุทธ์ที่ 2.1 : พัฒนาระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้และขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัย								
KPI 2.1. : ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX								
KPI2.2 : มหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีการเรียนการสอนเข้ารับการประเมิน EdPEX300 ในปี 2571								
7.	โครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX : Risk Management : Internal Control)	2	ครั้ง	การชี้แจงการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEX ที่จะต้องดำเนินตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป รวมถึงการสร้างความรู้เข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ 2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	ต.ค.68	พ.ย.68	87,680	จตุรรัตน์ ชิตทอง
8.	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ของคณะนาร่อง ปีการศึกษา 2567	3	ครั้ง	การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของส่วนงานการเรียนการสอนที่จะนาร่องประเมินคุณภาพฯ ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 คณะ/วิทยาลัย 1. คณะวิทยาศาสตร์ 2. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ 3. คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร	ต.ค.68	พ.ย.68	20,000	จตุรรัตน์ ชิตทอง

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
9. โครงการชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อน EdPEX : รายการกลุ่มวิชา	4	ครั้ง	การชี้แจงแนวทางในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEX ของคณะ/วิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4. กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 	พ.ย.68	ม.ค.69	10,000	อัสวเทพ คັນชิง
10. โครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (From AFI to OFI and EdPEX Owner)	1	ครั้ง	การสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับผิดชอบ Criteria ในการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปร่วมกันพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงตาม Area for Improvement ที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพฯ ด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS ที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์ EdPEX รวมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวดของเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ที่จะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป	พ.ย.68	พ.ย.68	45,000	อัสวเทพ คันชิง

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ OP และเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 และหมวด 6	1	ครั้ง	การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการฝึกปฏิบัติในการจัดทำโครงร่างองค์กร (Organizational Profile : OP) และการฝึกปฏิบัติในรายละเอียดของเกณฑ์คุณภาพ EdPEx ในหมวดที่ 1 การนำองค์กร และหมวดที่ 6 การปฏิบัติการ	ม.ค.69	ก.พ.69	130,800	อัครเทพ คั่นชิง
12. โครงการศึกษาดูงานด้านการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx และการบริหารความเสี่ยง	1	ครั้ง	การแลกเปลี่ยนมุมมอง ทักษะ ทักษะ เทคนิควิธีการ การปฏิบัติงาน และการได้รับประสบการณ์ โดยตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษา ทำให้เกิดความเข้าใจในเชิงปฏิบัติ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง มีทัศนคติหรือมุมมองที่กว้างขึ้น และตระหนักในประเด็นที่ต้องการศึกษามากขึ้น	มี.ค.69	เม.ย.69	92,440	จตุรรัตน์ ชิดทอง
13. โครงการวิพากษ์รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย	2	ครั้ง	การแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบ ที่เกี่ยวข้องหรือเชื่อมโยงหรือมีการดำเนินการร่วมกันเพื่อให้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีความครบถ้วนสมบูรณ์ เชื่อมโยงและครอบคลุมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยผ่านการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และมีความพร้อมสำหรับเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน <ul style="list-style-type: none"> ▪ ครั้งที่ 1 : ร่วมกับผู้รับผิดชอบรายหมวด ▪ ครั้งที่ 2 : ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย 	มี.ย.69	ก.ค.69	22,000	อัครเทพ คั่นชิง

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
14. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2568	1	ครั้ง	การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพ EdPEx เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	ส.ค.69	ส.ค.69	55,000	อัครเทพ คั่นชิง
กลยุทธ์ที่ 2.3 : พัฒนาระบบและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน							
KPI 2.4. : ผลประเมินคุณภาพภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย							
15. โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3.51	ค่าเฉลี่ย	ส่วนงานสนับสนุนเข้ารับการประเมินคุณภาพ ภายในด้วยเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	7,500	อัครเทพ คั่นชิง
Strategic Issues (SI) – SI3 : การขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน							
Strategic Objective (SO) – SO3 : พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (COSO ERM Framework)							
กลยุทธ์ที่ 3.1 : เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในภารกิจ							
กลยุทธ์ที่ 3.2 : สร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรทุกคนให้เห็นถึงประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน							
กลยุทธ์ที่ 3.3 : ปลุกฝังการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องในภารกิจ ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร							
กลยุทธ์ที่ 3.4 : สร้าง/พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อความยั่งยืน							
KPI3.1 : การป้องกันการทุจริต							
KPI3.2 : ร้อยละส่วนงานมีการบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง ตามกระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องในภารกิจ							
KPI3.3 : ร้อยละส่วนงานมีการควบคุมภายใน และมีฐานข้อมูลด้านการควบคุมภายใน ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ครบทุกกระบวนการตามระบบ ICS และมาตรฐานที่กระทรวงการคลังกำหนด							
16. โครงการสร้าง/พัฒนาความรู้ความ เข้าใจด้านบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ให้กับผู้บริหารและบุคลากร	1	ครั้ง	สร้างความเข้าใจ ในแนวคิดและหลักการของการ บริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน โดยสามารถนำแนวคิดและหลักการที่ได้รับไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามตาม มาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่า ด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติรวมถึง ผู้บริหารมั่นใจในรายงานผลการบริหารความ เสี่ยง และการควบคุมภายในที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์	ก.ค.69	ก.ค.69		หนึ่งฤทัย บุญตวย

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		รายละเอียดของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน		งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ-หลัก
	จำนวน	หน่วยนับ		เริ่ม	เสร็จ		
Strategic Issues (SI) – SI4 : ประสิทธิภาพการบริหารงาน							
Strategic Objective (SO) – SO3 : ประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน							
กลยุทธ์ที่ 4.1 : ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ							
KPI3.1 : คุณภาพในการบริหารงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน							
KPI3.2 : การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหาและการแก้ไขปัญหา							
17. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กองพัฒนาคุณภาพ	1	ครั้ง	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่สนับสนุนและผลักดันการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของกองพัฒนาคูณภาพและมหาวิทยาลัย รวมถึงสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นและนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในกองพัฒนาคูณภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันอย่างต่อเนื่อง	ก.ย.69	ก.ย.69	งบรายได้- กอง	วันทีนี่ ปิ่นแก้ว

ลำดับการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	ช่วงระยะเวลา	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1	31 ตุลาคม 2568 6 พฤศจิกายน 2568 19 พฤศจิกายน 2568	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ของคณะนาร่อง ปีการศึกษา 2567	จตุรรัตน์ ชิดทอง อัครเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ
2	พฤศจิกายน 2568	โครงการชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อน EdPEx รายกลุ่มวิชา <ul style="list-style-type: none"> ▪ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ▪ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ▪ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ▪ กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 	อัครเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง
3	5 – 7 พฤศจิกายน 2568	โครงการประชุม AUN-QA International Conference 2025 : Malaysia	จตุรรัตน์ ชิดทอง วันทีนี่ ปิ่นแก้ว
4	28 ตุลาคม 2568 และ 14 พฤศจิกายน 2568	โครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx : Risk Management : Internal Control) <ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ - กำหนดวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 ▪ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร - กำหนดวันที่ 28 ตุลาคม 2568 	จตุรรัตน์ ชิดทอง หนึ่งฤทัย บุญตวย
5	พฤศจิกายน 2568	โครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (From AFI to OFI and EdPEx Owner)	อัครเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง
6	ธันวาคม 2568	โครงการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	อัครเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง

ลำดับ	ช่วงระยะเวลา	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
7	มกราคม 2569	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ OP และเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 กับ หมวด 6	อัสวเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง
8	กุมภาพันธ์ 2569	โครงการถอดบทเรียนการประเมินคุณภาพ AUN External โดยหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ อัสวเทพ คั่นชิง จตุรรัตน์ ชิดทอง
9	มกราคม 2569	โครงการ AUN-QA Writing report	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ อัสวเทพ คั่นชิง จตุรรัตน์ ชิดทอง
10	มีนาคม 2569	โครงการศึกษาดูงานด้าน EdPEX และการบริหารความเสี่ยง	จตุรรัตน์ ชิดทอง หนึ่งฤทัย บุญตวย
11	เมษายน 2569	โครงการ AUN-QA Review and Calibration for MJU Assessors	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ อัสวเทพ คั่นชิง จตุรรัตน์ ชิดทอง
12	พฤษภาคม 2569	โครงการ Retreat Secretariat : AUN & EdPEX	อัสวเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง
13	มิถุนายน 2569	โครงการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมชี้แจงคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ▪ กิจกรรมการจัดทำกระบวนการงานด้วย Flow chart และ SIPOC Model 	อัสวเทพ คั่นชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง

ลำดับ	ช่วงระยะเวลา	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
14	มิถุนายน – กรกฎาคม 2569	โครงการวิพากษ์รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 : ร่วมกับผู้รับผิดชอบรายหมวด ครั้งที่ 2 : ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย	อัครเทพ คັນชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง
15	กรกฎาคม 2569	โครงการประชุมหารือร่วมกับผู้ประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ อัครเทพ คันชิง จตุรรัตน์ ชิดทอง
16	กรกฎาคม - สิงหาคม 2569	โครงการสร้าง/พัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้กับผู้บริหารและบุคลากร	หนึ่งฤทัย บุญตวย
17	สิงหาคม 2569	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย (การวิพากษ์จากผู้ประเมิน)	อัครเทพ คันชิง เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ จตุรรัตน์ ชิดทอง
18	กันยายน 2569	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กองพัฒนาคุณภาพ	วันทีนี่ ปิ่นแก้ว



Division of Quality Development

จัดทำโดย
กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้