



# แผนบริหารความเสี่ยง

## คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อจะลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงได้นำเอาคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้น โดยมีการนำข้อมูลพื้นฐานของคณะ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายผู้บริหาร แผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์ การวิเคราะห์ SWOT ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ผลการสอบทานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกองตรวจสอบภายใน ตลอดจนวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของคณะ

แผนบริหารความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 และคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ได้พิจารณาและเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2
แนวปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	3
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	5
1. ข้อมูลพื้นฐาน	5
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	8
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	8
4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน	8
5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	9
<b>ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</b>	10
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)	11
การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)	15
การระบุเหตุการณ์เสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนอง ความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม	
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	16
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 ด้านการเงิน (Financial Risk)	22
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	26
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	29
ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)	32
การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)	32
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	33
<b>ส่วนที่ 3 ภาคผนวก</b>	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	37

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาสลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีจึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objectives) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ได้นำข้อมูลพื้นฐานของคณะ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายผู้บริหาร แผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์ การวิเคราะห์ SWOT ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ผลการสอบทางการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกองตรวจสอบภายใน ตลอดจนวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของคณะ ตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ผ่านการพิจารณาและความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 และคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ได้พิจารณาและเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569

โดยประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 การลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนดไว้
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	3.1 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างของบุคลากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่ครบถ้วน

## นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จเกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างไร้ที่เทียบเท่ามีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

## แนวปฏิบัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีนโยบายด้านกาบริหารความเสี่ยง ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2565 เพื่อให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร และดำเนินการบริหารความเสี่ยงของส่วนงานเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน นั้น มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไว้ดังนี้

1. พิจารณาประเด็นความเสี่ยง (Risk Identification) ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน/หน่วยงาน รวมถึงข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานจากกองตรวจสอบภายใน (International Control Audit)

2. ให้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงให้ครบประเภทความเสี่ยงด้านที่ 1-4 ดังนี้

(1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

(2) ด้านการเงิน (Financial Risk)

(3) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

(4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) และให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) ให้ครอบคลุมทุกมิติ

\*ทั้งนี้ ในประเภทที่ 5 และ 6 สามารถนำไปพิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติมได้

(5) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

(6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

3. ในการประเมินระดับความเสี่ยง ให้ส่วนงานใช้เกณฑ์ประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามบริบทส่วนงาน โดยประเมินระดับความเสี่ยงจากแนวทางและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: หลักการพิจารณาในภาพรวมโดยทำการประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และเกณฑ์ประเมินระดับความเสี่ยง ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามบริบทส่วนงาน

4. ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยใช้แนวทางการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

4.1 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต (Education and Student/Graduate Quality) เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน มหาวิทยาลัยต้องรักษามาตรฐานด้านคุณภาพของบัณฑิต และรวมถึงผู้เรียนในหลักสูตรทุกระดับปริญญา (degree program) หรือการเรียนแบบไม่รับปริญญา (non-degree program) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่น โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการสนับสนุนด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสม สร้างเสริมทักษะและประสบการณ์ เพื่อการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite)

4.2 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability) มหาวิทยาลัยมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร การบริการวิชาการที่เป็นเลิศด้านการเกษตร และงานวิจัยในระดับนานาชาติ จึงจำเป็นต้องมีความพร้อมในการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ และสร้างฐานการวิจัยและการนำนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ดังนั้น จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับ

ปานกลาง (Medium Appetite) เพื่อส่งเสริมการทำงานให้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และมีการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้จริยธรรมการวิจัยที่เป็นมาตรฐาน โดยคุณภาพของผลงานวิจัยจะต้องเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)

4.3 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability) มหาวิทยาลัยจะต้องมีความมั่นคงทางการเงิน อันเกิดจากการรักษาวินัยทางการเงินการคลังที่ดี จึงแบ่งระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ดังนี้

(1) ระเบียบวินัยทางการเงิน ที่ส่งผลให้วินัยทางการเงินการคลังเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการด้านการเงิน การคลัง จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)

(2) ความมั่นคงทางการเงินหรือการลงทุน จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite) เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีอัตราการเติบโตของรายได้ ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยจะต้องสมดุลระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอยู่เสมอ

4.4 การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) มหาวิทยาลัยยึดมั่นในความถูกต้อง ซื่อตรงและเป็นไปตามมาตรฐาน จึงไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite) ที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ขัดกับกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐานแบบแผนที่กำหนดไว้ และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรมจรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล

4.5 ระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Data and Information Technology) มหาวิทยาลัยดำเนินงานและให้บริการด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในเกือบทุกระบบงาน ผ่านระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความมั่นคงปลอดภัยสูง และมีศักยภาพในการให้บริการได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite) เพื่อให้สามารถสร้างความต่อเนื่องในการให้บริการ และบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

4.6 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation) มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นในการรักษาภาพลักษณ์และชื่อเสียงที่สั่งสมมายาวนาน จนเป็นที่เชื่อมั่นและเชื่อถือของสังคม ว่ามหาวิทยาลัยสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ ดังนั้นจึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่ำ (Low Appetite) ในการดำเนินกิจกรรมใดๆ ทั้งที่เป็นกิจกรรมทั่วไป และกิจกรรมด้านการศึกษาและวิจัย ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงทางลบและเป็นที่รับรู้โดยทั่วไปของสาธารณชน

\* อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจะต้องสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และสุขภาพของบุคลากร หรือบุคคลทั่วไปที่ใช้บริการ จึงกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite) ในสิ่งที่จะส่งผลเสียต่อชีวิต หรือสุขภาพ และในสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อความเสียหายต่อทรัพย์สิน ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)

\* อนึ่ง อาจพิจารณากำหนดค่าเบี่ยงเบน (Risk Tolerance) ของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยความเสี่ยงนั้น ๆ ได้\*\*

5. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) คณะเศรษฐศาสตร์ ได้นำเอาร่างแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุง มาวิเคราะห์ร่วมกับการวิเคราะห์ SWOT ของคณะ โดยบุคลากรของคณะทุกส่วนมีส่วนร่วมในการจัดทำภายใต้โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และจัดทำแผนปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2564 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และหลังจากนั้น ได้นำร่างแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมาเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและติดตามยุทธศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564 และนำเข้าพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2565 ทั้งนี้ คณะฯ ได้ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะเป็นประจำทุกปี และบุคลากรคณะเห็นชอบวิสัยทัศน์ พันธกิจเดิม

##### 1.1 ปรัชญา

“ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม เน้นความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ และสร้างสรรค์งานวิชาการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

##### 1.2 วิสัยทัศน์

“สร้างโอกาส เสริมปัญญา พัฒนาคน เพื่อชุมชนและสังคมที่ยั่งยืน”

##### 1.3 เอกลักษณ์คณะเศรษฐศาสตร์

“เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เท่าทันโลก”

##### 1.4 อัตลักษณ์นักศึกษา

เป็นนักคิดวิเคราะห์ นักปฏิบัติ ผู้ประกอบการ ที่มีฐานคิดด้านเศรษฐศาสตร์ และคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม”

## 1.5 พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตที่เป็นนักคิดวิเคราะห์ นักปฏิบัติ และสามารถเป็นผู้ประกอบการ ที่มีฐานคิดด้าน เศรษฐศาสตร์ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้สังคมท้องถิ่น และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
- 3) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางด้านเศรษฐศาสตร์ และบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อ การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 4) ให้บริการวิชาการและสร้างความร่วมมือทางด้านเศรษฐศาสตร์ในระดับประเทศและ นานาชาติ
- 5) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- 6) สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใสในการบริหาร มุ่งสู่องค์กรแห่งความสุข

## 1.6 ค่านิยมหลัก (Core Values)

E: Economic Mindset	เศรษฐศาสตร์รู้คิด
C: Concern for Society	อุทิศเพื่อสังคมชุมชน
O: Objective Oriented	มุ่งปฏิบัติตนสู่จุดหมาย
N: Networking	ขยายเครือข่ายความร่วมมือ

## 1.7 ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้า				
		65	66	67	68	69
1. จำนวนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ BCG และ SDG และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	รายวิชา	10	10	10	10	15
2. จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เชื่อมโยงกับ BCG และ SDG	กิจกรรม	5	7	8	9	10
3. จำนวนโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ BCG และ SDG	โครงการ	5	5	6	6	6
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ BCG และ SDG	โครงการ	5	5	6	6	6
5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	โครงการ	2	2	3	3	3
6. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มุ่งสู่การพัฒนาสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	โครงการ	2	2	2	2	2

## 1.8 ปรัชญามหาวิทยาลัย

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีความคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน”

## 1.9 ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

“จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงานตามอรรถาภิธาน งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม สร้างเสริมทักษะใหม่ มีวิถีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต”

## 1.10 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

## 1.11 พันธกิจของมหาวิทยาลัย

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านวิชาการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน ท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
- 2) ขยายโอกาสให้กับผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
- 3) สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
- 4) ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
- 5) พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม
- 6) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- 7) สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

### 1.12 ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝึนเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุดิธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

### 1.13 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

“เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร”

### 1.14 อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้

“นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง”

## 2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการรื้อสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

## 3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ จากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

## 4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1- 4 ประเภทความเสี่ยง)

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบาย คณะ และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของคณะ โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก

และสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

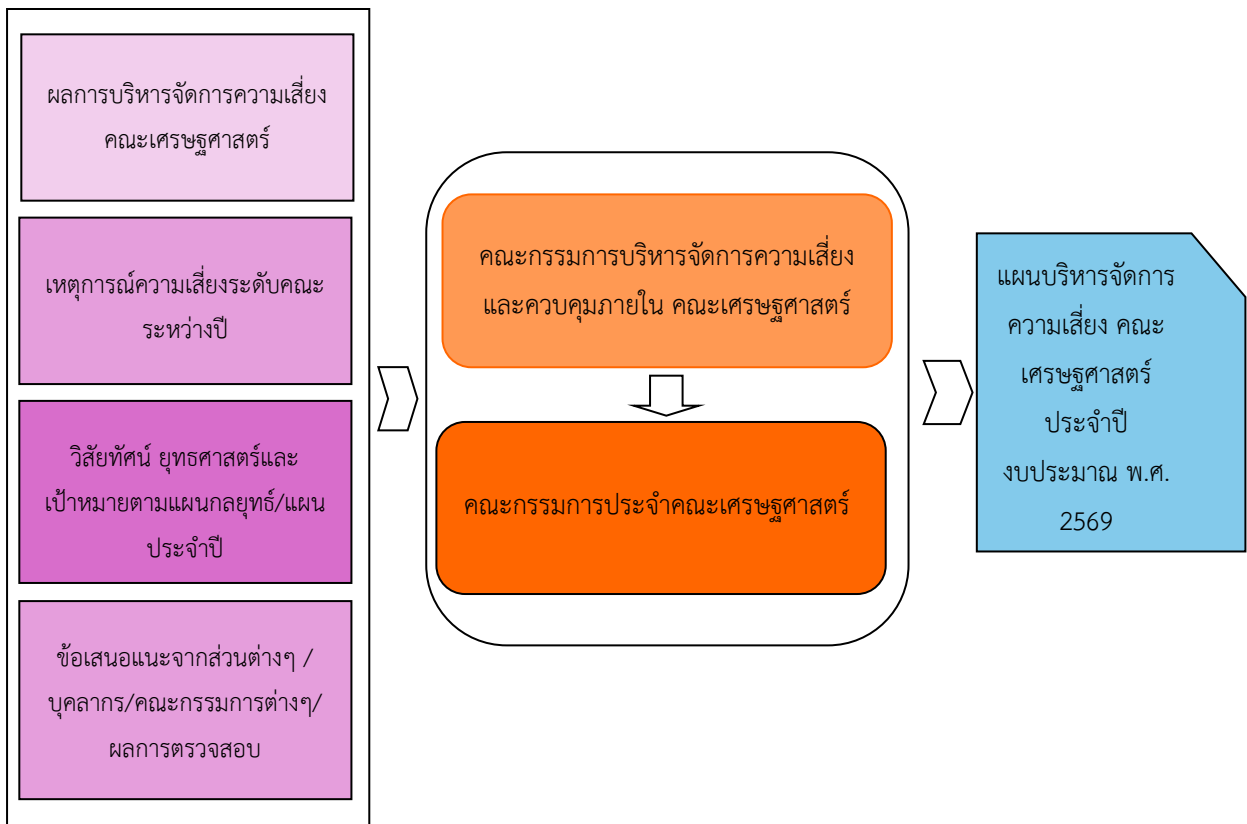
#### 5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

- 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
- 6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

## ส่วนที่ 2

### แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี คณะเศรษฐศาสตร์ (พ.ศ. 2565-2569) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ผลการสอบทานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกองตรวจสอบภายใน การสอบถามบุคลากร การวิเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะเศรษฐศาสตร์ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบ ได้แก่ ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร กระบวนการทำงาน รวมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ และผ่านการวิเคราะห์ ระดมความคิดเห็นโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คราวประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ คราวการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตามขั้นตอน 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

### 1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

#### SWOT ด้านวิชาการ

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณาจารย์มีคุณวุฒิและวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชา</li> <li>2. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง</li> <li>3. คณะมีคณาจารย์ชาวต่างชาติและอาจารย์ชาวไทยที่จบทางด้านเศรษฐศาสตร์มาโดยตรง</li> <li>4. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน</li> <li>5. คณาจารย์มีความเป็นกันเองและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย</li> <li>6. มีความหลากหลายของศาสตร์ทางด้านเศรษฐศาสตร์</li> <li>7. อาจารย์ได้รับการยอมรับด้านวิจัยและวิชาการจากหน่วยงานภายนอก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนโดยเฉพาะเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่ทันสมัย</li> <li>2. นักศึกษาไม่มีอุปกรณ์เพียงพอเพื่อรองรับการเรียนออนไลน์</li> <li>3. จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอเนื่องจากการขอใช้ห้องเรียนจากส่วนกลาง</li> </ol>
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเกี่ยวกับสหกิจศึกษา</li> <li>2. คณะมีชมรมศิษย์เก่าที่ให้การสนับสนุนงานและกิจกรรมของคณะ</li> <li>3. มีเวทีให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น</li> <li>4. คณะมีความร่วมมือในการทำหลักสูตรระยะสั้น (Lifelong learning) ร่วมกับองค์กรภายนอก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ในขณะที่คู่แข่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก</li> </ol>

### SWOT ด้านการพัฒนาการศึกษา

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมการจัดทำกิจกรรมและสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาครบทั้ง 5 ด้าน</li> <li>2. มีกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพของนักศึกษาในวิชาชีพ โดยเฉพาะโครงการที่ส่งผลต่อวิชาชีพ เช่น การอบรมใบอนุญาตสำหรับผู้แนะนำการลงทุนในตลาดการเงิน (Single License) เศรษฐศาสตร์ประกันภัย การสอบ ก.พ. กิจกรรมการอบรมสู่การเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น</li> <li>3. มีศูนย์การเรียนรู้ระบบเกษตรธรรมชาติ คณะเศรษฐศาสตร์ (บ้านโป่ง) เป็นพื้นที่ในการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</li> <li>4. นักศึกษามีการดำเนินโครงการงาน PDCA</li> <li>5. นักศึกษามีศักยภาพ มีความพร้อมและทักษะการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาขาดโอกาสในการใช้ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ</li> <li>2. ทิศทางและเป้าหมายการปรับตัวไม่ชัดเจน ด้านการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง</li> <li>3. นักศึกษาขาดความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ</li> </ol>
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกับนักศึกษา (ธนาคารออมสิน ธ.ก.ส. กลุ่มวิสาหกิจชุมชน บริษัท ซีเค ฟู้ดส์ เทรตติ้ง จำกัด)</li> <li>2. มีชมรมศิษย์เก่าเศรษฐศาสตร์แม่โจ้ที่เข้ามาให้การสนับสนุนและแบ่งปันประสบการณ์แก่รุ่นน้อง</li> <li>3. มีโอกาสทำงานร่วมกับผู้ประกอบการ (สหกิจศึกษา)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ช่วงเวลาจัดกิจกรรมและตารางเรียนไม่สมดุลกันต่อการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>

### SWOT ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม และด้านบริการวิชาการ

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญทางเศรษฐศาสตร์หลากหลายสาขา</li> <li>2. มีแผนการทำความร่วมมือ (MOU/MOA) ทางด้านงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</li> <li>3. มีศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร ซึ่งช่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ</li> <li>4. นักวิจัยมีศักยภาพในการหาแหล่งทุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</li> <li>5. คณะฯ จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปีเพื่อสนับสนุนทุนวิจัยแก่บุคลากร และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ งานตีพิมพ์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</li> <li>6. มีระบบจัดเก็บฐานข้อมูลงานวิจัยและบริการวิชาการของคณะฯ</li> <li>7. มีศูนย์เรียนรู้ระบบเกษตรธรรมชาติ (บ้านโป่ง)</li> <li>8. มีวารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีจำนวนน้อย</li> <li>2. งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติมีน้อย</li> <li>3. สัดส่วนการบูรณาการวิจัย/บริการวิชาการกับการเรียนการสอนอยู่ระดับต่ำ</li> <li>4. รายได้จากบริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด</li> </ol>
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีเครือข่ายทางด้านงานวิจัยจำนวนมากทั้งภายในและภายนอกคณะฯ</li> <li>2. แหล่งทุนให้ความสำคัญต่องานวิจัยทางการเกษตร ซึ่งเป็นภาคการผลิตที่สำคัญของประเทศ</li> <li>3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีชื่อเสียงทางการเกษตร ทำให้เอื้อต่อการขอสนับสนุนทุนวิจัยด้านการเกษตร</li> <li>4. มีพื้นที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยที่ยังมีความต้องการการพัฒนาในด้านการวิจัย/ บริการวิชาการ</li> <li>5. มีแหล่งทุนสนับสนุนการทำโครงการชุด/เชิงบูรณาการข้ามศาสตร์</li> <li>6. มีวารสารทางวิชาการทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่รองรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการเป็นจำนวนมาก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสนับสนุนของแหล่งทุนมีเงื่อนไขเฉพาะเป็นอุปสรรคต่อการขอการรับสนับสนุน</li> <li>2. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง</li> </ol>

### SWOT ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านวิชาการมาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมทำนุบำรุงของคณะ (โดยเน้นการเพิ่มมูลค่าให้ผลิตภัณฑ์)</li> <li>2. คณะได้กำหนดพันธกิจ/วิสัยทัศน์ มุ่งสู่ Green Economy ซึ่งสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ทำให้มีแผนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในทุกสาขาวิชา</li> <li>3. มีศูนย์การเรียนรู้ระบบเกษตรธรรมชาติเป็นพื้นที่ในการทำกิจกรรมด้านระบบนิเวศ</li> <li>4. มีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมสักการะพระอนุสาวรีย์พระราชมารดาของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขาดการบูรณาการระหว่างหลักสูตร ในการจัดโครงการ/ กิจกรรมร่วมกัน</li> <li>2. ขาดความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ</li> </ol>
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง เช่น ศิษย์เก่าและเครือข่ายภาคี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่</li> <li>2. ช่วงเวลาจัดกิจกรรมและเวลาเรียนไม่สอดคล้องกันต่อการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>

### SWOT การบริหารจัดการ

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของผู้ปฏิบัติงาน</li> <li>2. คณะผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กร</li> <li>3. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการภายในคณะฯ</li> <li>4. มีการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงในกระบวนการบริหารการศึกษาที่สมบูรณ์และชัดเจน</li> <li>5. ผู้บริหารและบุคลากรในคณะให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ</li> <li>6. มีงบประมาณสนับสนุนสำหรับพัฒนาบุคลากร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขาดความชัดเจนในการเชื่อมโยงระหว่างงานภายในคณะ</li> <li>2. การจัดทำแผน IDP ไม่มีความชัดเจนและไม่สัมพันธ์กับการประเมินสมรรถนะ</li> <li>3. ขาดกระบวนการในการผลักดันการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกบุคลากรดีเด่นของมหาวิทยาลัย</li> </ol>
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นของพนักงาน</li> <li>2. มีหน่วยงานอื่นๆ ที่มีบุคลากรสายสนับสนุนได้ตำแหน่งที่สูงขึ้นที่สามารถให้ความรู้หรือแนวทางการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นได้</li> <li>3. มีหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานภายนอกจำนวนมากที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร</li> <li>4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายการให้ทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิจัยและบริการวิชาการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยขาดความชัดเจนในการสนับสนุนความมั่นคง ก้าวหน้าในอาชีพหรือพัฒนางานของพนักงานส่วนงาน</li> </ol>

## 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

- 1) เพื่อให้คณะกรรมการศาสตร์เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
- 2) เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
- 3) เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3-6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) (6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญ จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

## ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 การลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์

### การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

คณะเศรษฐศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล และการสหกรณ์, หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ, และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในแต่ละปีการศึกษา คณะฯ มีอัตราการลาออก/พ้นสภาพระหว่างปีการศึกษาจำนวนมาก โดยค่าเฉลี่ยร้อยละของการลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ในรอบปีการศึกษา 2565-2568 มีมากถึงร้อยละ 24.58 ส่งผลกระทบต่อรายได้ของคณะฯ และภาพลักษณ์ของคณะในการดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร รวมถึงการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ของผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในปีต่อๆ ไป

ลำดับ	สถานะนักศึกษา	ช่วงปีที่รับเข้า			
		2565	2566	2567	2568
1	กำลังศึกษา-รักษาสภาพ (จน.นศ.ปัจจุบัน)	139	213	308	269
2	ลาพักการศึกษา				
3	สถานะตรวจสอบจบ รอส่งคณะ/จบการศึกษา				
4	พ้นสภาพ ข้อ 16.10.2 (คะแนนไม่ถึง 1.75)	5	13	13	0
5	หมดสภาพ (ขาดการติดต่อ)	22	23	36	9
6	ไม่มารายงานตัว	0	0	0	0
7	ลาออก	21	45	44	9
8	พ้นสภาพ ข้อ 16.10.1 (คะแนนไม่ถึง 1.50)	8	19	30	0
9	พ้นสภาพ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา	1	4	10	0
	รวม นศ.ลาออก / พ้นสภาพ ฯลฯ	57	104	133	18
	จำนวนรับเข้า	196	317	441	287
*	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ	70.92	67.19	69.84	93.73
*	อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	0.00	0.00	0.00	0.00
*	อัตราการลาออกของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ	29.08	32.81	30.16	6.27
	อัตราเฉลี่ยการลาออกของนักศึกษา ปี 2565-2568				24.58

กรณีจำแนกรายหลักสูตร/สาขาวิชา มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพระหว่างปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2568 ดังนี้

ลำดับ	สถานะนักศึกษา	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ				สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม			
		ช่วงปีที่รับเข้า				ช่วงปีที่รับเข้า			
		2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
1	กำลังศึกษา-รักษาสภาพ (จน.นศ.ปัจจุบัน)	16	28	36	35	27	50	72	68
2	ลาพักการศึกษา								
3	สถานะตรวจสอบจบ รอส่งคณะ/จบการศึกษา								
4	พ้นสภาพ ข้อ 16.10.2 (คะแนนไม่ถึง 1.75)					2	7	9	
5	หมดสภาพ (ขาดการติดต่อ)	5	4	3	2	6	6	10	
6	ไม่มารายงานตัว								
7	ลาออก	10	19	13	3	5	6	8	2
8	พ้นสภาพ ข้อ 16.10.1 (คะแนนไม่ถึง 1.50)	3		1		1	9	16	
9	พ้นสภาพ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา						3	3	
	รวม นศ.ลาออก / พ้นสภาพ ฯลฯ	18	23	17	5	14	31	46	2
	จำนวนรับเข้า	34	51	53	40	41	81	118	70
*	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ	47.06	54.90	67.92	87.50	65.85	61.73	61.02	97.14
*	อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
*	อัตราการลาออกของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ	52.94	45.10	32.08	12.50	34.15	38.27	38.98	2.86
	อัตราเฉลี่ยการลาออกของนักศึกษา ปี 2565-2568	35.65				28.56			

ลำดับ	สถานะนักศึกษา	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและการสหกรณ์				สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์			
		ช่วงปีที่รับเข้า				ช่วงปีที่รับเข้า			
		2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
1	กำลังศึกษา-รักษาสภาพ (จน.นศ.ปัจจุบัน)	28	54	89	81	68	81	111	85
2	ลาพักการศึกษา								
3	สถานะตรวจสอบจบ รอส่งคณะ/จบการศึกษา								
4	พ้นสภาพ ข้อ 16.10.2 (คะแนนไม่ถึง 1.75)	2	3	3		1	3	1	
5	หมดสภาพ (ขาดการติดต่อ)	4	7	13	4	7	6	10	3
6	ไม่มารายงานตัว								
7	ลาออก		4	10	1	6	16	13	3
8	พ้นสภาพ ข้อ 16.10.1 (คะแนนไม่ถึง 1.50)	1		4		3	10	9	
9	พ้นสภาพ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา		1	5		1		2	
	รวม นศ.ลาออก / พ้นสภาพ ฯลฯ	7	15	35	5	18	35	35	6
	จำนวนรับเข้า	35	69	124	86	86	116	146	91
*	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ	80.00	78.26	71.77	94.19	79.07	69.83	76.03	93.41
*	อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
*	อัตราการลาออกของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ	20.00	21.74	28.23	5.81	20.93	30.17	23.97	6.59
	อัตราเฉลี่ยการลาออกของนักศึกษา ปี 2565-2568	18.94				20.42			

<b>ประเภทความเสี่ยงที่ 1 ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง</b>	
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 การลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์</b>		รองคณบดี (ผศ.ดร.ชนิตา พันธุ์มณี) อาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นางสาวนฤมล แก้วป้อม)	
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)			
KRI 1: จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพในปีการศึกษา 2568			
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง			
<b>ปัจจัยภายใน</b>		<b>ปัจจัยภายนอก</b>	
1. นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยไม่ขึ้นไปตามเกณฑ์ 2. นักศึกษาประสงค์จะย้ายสาขา เนื่องจากรายวิชาในหลักสูตรเดิมยากเกินไป 3. นักศึกษาค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา หรือขาดแคลนทุนทรัพย์		1. พื้นฐานรายวิชาของนักศึกษาก่อนเข้าเรียนมีความหลากหลาย และไม่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร 2. นักศึกษามีปัญหาครอบครัว/ขาดแคลนทุนทรัพย์	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะ			
การลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ส่งผลกระทบต่อรายได้ของคณะฯ และภาพลักษณ์ของคณะในการดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร รวมถึงการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ของผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ในปีต่อ ๆ ไป			

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 (สูงมาก)	จำนวนการลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 25	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ของคณะเศรษฐศาสตร์ลดลง</li> <li>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ส่งผลให้ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย</li> <li>- ขาดความเชื่อมั่นต่อการผลิตบัณฑิต และภาพลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย ส่งผลให้ผู้ที่สนใจเรียนลดลง</li> </ul>
4 (สูง)	จำนวนการลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 20-24	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ของคณะเศรษฐศาสตร์ลดลง</li> <li>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ส่งผลให้ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย</li> <li>- ขาดความเชื่อมั่นต่อการผลิตบัณฑิต และภาพลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย ส่งผลให้ผู้ที่สนใจเรียนลดลง</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	จำนวนการลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 15-19	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ของคณะเศรษฐศาสตร์ลดลง</li> <li>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ส่งผลให้ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย</li> </ul>
2 (น้อย)	จำนวนการลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 10-14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ส่งผลให้ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีไม่บรรลุเป้าหมาย</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	จำนวนการลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ ต่ำกว่าร้อยละ 10	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ
<b>ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)</b>		
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ ในปีการศึกษา 2568 น้อยกว่าร้อยละ 20		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
4	3	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา/ ให้คำปรึกษา) 2. ให้คำปรึกษาการย้ายสาขาภายในคณะฯ และการ เทียบโอนรายวิชา 3. จัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ 4. จัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานและเสริมด้าน วิชาการแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1. เพิ่มช่องทางแจ้งเตือนการชำระเงินแก่นักศึกษา 2. ศึกษาวิธีการตั้งและการบริหารจัดการกองทุนให้ กู้ยืมแก่นักศึกษา	- รองคณบดี (ผศ.ดร.ชนิตา พันธุ์มณี) - อาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร - งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นางสาว นฤมล แก้วป้อม)

**ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนดไว้**

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2564-2568) พบว่า รายได้จากการให้บริการของคณะเศรษฐศาสตร์มีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ปีงบประมาณ	แผน (ล้านบาท)	ผล (ล้านบาท)	ร้อยละความสำเร็จ	ร้อยละ (-/+)
2564	0.3	0.319	106.33	+6.33
2565	0.5	0.714	142.80	+42.8
2566	0.5	0.605	121.00	+21.0
2567	0.5	0.234	68.40	-31.60
2568	0.5	0.193	38.60	-61.4

ซึ่งคณะได้กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2568 ซึ่งคณะฯ ได้ตั้งค่าเป้าหมายสำหรับรายได้จากการให้บริการจำนวน 500,000 บาท ผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ เท่ากับ 193,000 บาท ส่งผลให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะเศรษฐศาสตร์ได้พิจารณาตามสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน และผลการดำเนินงานย้อนหลัง จึงได้ปรับค่าเป้าหมายลงเป็น 150,000 บาท

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 ด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง	
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนดไว้		ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร	
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)</b>			
KRI 1: จำนวนรายได้จากการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>			
<b>ปัจจัยภายใน</b>		<b>ปัจจัยภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดแผนการหารายได้จากการให้บริการ</li> <li>บุคลากรศูนย์วิจัยฯ มีจำนวนไม่เพียงพอกับภาระงาน ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการเพื่อการหารายได้ให้ได้ตามแผนที่วางไว้</li> <li>ขาดการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายใน เพื่อทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการบูรณาการการทำงานด้านบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่จะทำให้มีโอกาสดำเนินการรับจ้างงานเพิ่มขึ้น</li> <li>ขาดการสื่อสารที่ชัดเจนในดำเนินงานที่ให้บริการกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ส่งผลให้ขาดโอกาสในการเสนองาน</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>คู่แข่งชั้นภายนอกเพิ่มขึ้นในงานด้านบริการวิชาการ</li> <li>กฎ ระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้</li> </ol>	
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะ</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ต่ำกว่าเป้าหมาย)</li> <li>การบริหารจัดการคณะไม่มีประสิทธิภาพ</li> <li>ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะอยู่ในระดับต่ำ</li> </ol>			

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 (สูงมาก)	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด มากกว่าร้อยละ 40.00	-รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามแผน -ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการคณะในระดับสูงมาก
4 (สูง)	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด ร้อยละ 30.01-40.00	-รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามแผน -ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการคณะในระดับสูง
3 (ปานกลาง)	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด ร้อยละ 20.01-30.00	-รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามแผน -ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการคณะในระดับปานกลาง
2 (น้อย)	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด ร้อยละ 10.01-20	-รายได้จากการให้บริการไม่เป็นไปตามแผน -ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการคณะในระดับต่ำ
1 (น้อยมาก)	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 10	-ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อคณะ
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
รายได้จากการให้บริการของคณะเศรษฐศาสตร์เท่ากับหรือต่ำกว่าที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 10		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
4	3	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำแผนการหารายได้จากบริการ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการ 3. ประชาสัมพันธ์ถึงการให้บริการวิชาการของหน่วยงานให้เป็นที่รับรู้แก่หน่วยงานภายนอกผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	1. ศึกษาความต้องการด้านการบริการวิชาการของชุมชน สังคม และหน่วยงานภายนอก เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำแผนการหารายได้ 2. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างเครือข่ายการทำงานด้านบริการวิชาการระหว่างหน่วยงาน 3. ติดตามและค้นหาความต้องการด้านการบริการวิชาการของแหล่งทุนทั้งใหม่และแหล่งทุนเดิม รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ 4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของหน่วยงานและนักวิจัยที่ตอบโจทย์การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ 5. จัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการของศูนย์วิจัยผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งช่องทาง online และช่องทาง offline 6. เร่งจัดตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (วิสาหกิจภายใต้สังกัดส่วนงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัย)	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย เศรษฐกิจและพยากรณ์ ทางการเกษตร

### ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP)

#### การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

ตามที่คณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ไว้ในฐานะอาจารย์ดีเด่นของมหาวิทยาลัยแต่ละด้าน ประกอบการงานสภาพนักงานขอให้แต่ละส่วนงานเสนอชื่อบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการดีเด่นของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี นั้น ซึ่งในปีที่ผ่านมา บุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ไม่ได้เสนอชื่อเพื่อรับการคัดเลือกดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรคณะที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้เสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกได้ คณะฯ จึงจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเพื่อเสนอชื่อคัดเลือกเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP)		รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (ผศ.ดร.นลินี คงสุบรรณ)/ นางปรีญา พระก่า
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)		
KRI 1: จำนวนบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรขาดความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของ IDP</li> <li>ภาระงานของบุคลากรสูง ทำให้ละเลยการบันทึกข้อมูล</li> <li>ขาดแรงจูงใจในการจัดทำ IDP หรือการเชื่อมโยงผลการจัดทำ IDP กับการพัฒนาหรือความก้าวหน้าในสายงาน</li> <li>ไม่มีระบบติดตามและแจ้งเตือนที่มีประสิทธิภาพ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยไม่มีมาตรการที่ชัดเจนในการบันทึกข้อมูล</li> </ol>	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะ		
<p>1. คณะไม่มีข้อมูลแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรส่งผลให้คณะขาดข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการบริหารงานบุคคล เช่น การวางแผนพัฒนาบุคลากรไม่ตรงเป้าหมาย</p> <p>2. คณะไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นได้</p>		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 (สูงมาก)	บุคลากรบันทึกข้อมูล IDP ถูกต้อง น้อยกว่าร้อยละ 50	ส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงานโดยรวมของคณะ/กระทบต่อการประเมิน EdPex และไม่สามารถวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ได้
4 (สูง)	บุคลากรบันทึกข้อมูล IDP ถูกต้อง ร้อยละ 50-69%	ส่งผลกระทบชัดเจนต่อผลลัพธ์ของคณะ/อาจกระทบต่อการประเมิน EdPEX
3 (ปานกลาง)	บุคลากรบันทึกข้อมูล IDP ถูกต้อง ร้อยละ 70-84%	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในระดับหนึ่ง
2 (น้อย)	บุคลากรบันทึกข้อมูล IDP ถูกต้อง ร้อยละ 85-94%	ส่งผลกระทบบ้าง แต่ไม่รุนแรงต่อการบรรลุวัตถุประสงค์
1 (น้อยมาก)	บุคลากรบันทึกข้อมูล IDP ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 95%	ส่งผลกระทบเล็กน้อย ไม่มีผลต่อการดำเนินงานโดยรวม
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
บุคลากรบันทึกข้อมูล IDP ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 85		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
3	3	9	ปานกลาง	2	2	4	ต่ำ	ลดความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. แจ้งให้บุคลากรเข้าบันทึกข้อมูล IDP ในระบบ 2. ให้ความรู้ในการบันทึกข้อมูลแก่บุคลากร	1. ติดตามการบันทึกข้อมูล IDP ของบุคลากร และแจ้งเตือนบุคลากรที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูลให้ดำเนินการบันทึกข้อมูล 2. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลของบุคลากรให้ถูกต้อง 3. การกำกับติดตามการรายงานผลตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP) ของบุคลากร ในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน 4. รายงานแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน เพื่อติดตามการพัฒนาตนเองของบุคลากรให้บรรลุตามเป้าหมาย	1. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี คงสุบรรณ) 2. งานบุคคล (นางปรีญา พระก่า)

## ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 การจัดซื้อจัดจ้าง

### การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเป็นภารกิจสำคัญที่มีผลกระทบโดยตรงต่อการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ความโปร่งใส ความคุ้มค่า และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทั้งนี้ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และปัจจุบัน คณะมีแผนที่จะจัดซื้อจัดจ้างในส่วนของครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างเพิ่มมากขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และเพื่อให้บุคลากรมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่ด้านพัสดุและบุคลากรคณะ จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1</b> ความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างของบุคลากรคณะในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่ครบถ้วน		ผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ งานคลังและพัสดุ คณะเศรษฐศาสตร์
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)		
KRI 1: บุคลากรยังไม่ได้รับการอบรมแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างในประเด็นที่เกี่ยวข้อง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก	
1. ขาดการถ่ายทอดความรู้หรือการทบทวนแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานยังไม่ทั่วถึงและไม่เป็นปัจจุบัน 2. แนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างบางกรณีมีความซับซ้อนและต้องใช้ดุลยพินิจ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการตีความคลาดเคลื่อน	1. กฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้การติดตามข้อมูลไม่ทันต่อการปฏิบัติงาน 2. แนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างบางกรณีมีความซับซ้อนและต้องใช้ดุลยพินิจ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการตีความคลาดเคลื่อน	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะ		
1. คณะเกิดความเสียหายจากการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามต้องการ เกิดความล่าช้า		
2. เกิดความเสียหายด้านงบประมาณ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 (สูงมาก)	บุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างน้อยกว่าร้อยละ 60	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย เกิดความเสียหายด้านงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ หรือถูกหน่วยตรวจสอบทั่วทั้งรุนแรง
4 (สูง)	บุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างร้อยละ 60 - 69	- การดำเนินงานคลาดเคลื่อนจากระเบียบ เกิดข้อบกพร่อง ต้องแก้ไขหลายขั้นตอน ส่งผลต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน
3 (ปานกลาง)	บุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างร้อยละ 70 - 79	- เกิดความล่าช้าหรือข้อผิดพลาดที่ต้องปรับแก้ แต่ยังไม่กระทบต่อภาพรวมของหน่วยงาน
2 (น้อย)	บุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างร้อยละ 80 - 89	- เกิดข้อผิดพลาดเล็กน้อย แก้ไขได้ทันที ไม่กระทบต่อผลการดำเนินงาน
1 (น้อยมาก)	บุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่าร้อยละ 90	- ผลกระทบเล็กน้อยมาก หรือแทบไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
ร้อยละของบุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ขึ้นไป		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
0	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
4	3	12	สูง	2	2	4	ต่ำ	ลดความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. บุคลากรงานคลังและพัสดุเข้าร่วมอบรมและพัฒนาความรู้ 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานอื่น	1. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่งานคลังและพัสดุเข้าร่วมการอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบด้านงานคลังและพัสดุให้เป็นปัจจุบัน 2. เจ้าหน้าที่งานคลังและพัสดุนำความรู้จากการอบรมมาถ่ายทอดต่อภายในหน่วยงาน 3. ส่งเสริมให้บุคลากรในคณะเข้าร่วมอบรมแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์/งานคลังและพัสดุ

## 7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงาน/ หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงาน/ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน/หน่วยงาน คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำแผนดังกล่าวเป็นแนวทางในการวิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ โดยแผนดังกล่าวสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ โดยการจัดทำแผนผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะและคณะกรรมการประจำคณะ และจะส่งให้มหาวิทยาลัยต่อไป และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ จะรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์และมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

## 8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

คณะเศรษฐศาสตร์มีการติดตามและประเมินผล ดังนี้

- 1) กำหนดและติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
- 2) ติดตามและนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
- 3) ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
- 4) ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
- 5) พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
- 6) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน/ 12 เดือน)
- 7) รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
- 8) วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ว่าเป็นไปตามแผน หรือมีปรับแผน หรือปรับกิจกรรม
- 9) ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	การลาออกพ้นสภาพของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. นักศึกษาประสงค์จะย้ายสาขา เนื่องจากรายวิชาในหลักสูตรเดิมยากเกินไป 3. นักศึกษาค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา หรือขาดแคลนทุนทรัพย์ 4. พื้นฐานรายวิชาของนักศึกษาก่อนเข้าเรียน มีความหลากหลาย และไม่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร 5. นักศึกษามีปัญหาครอบครัวขาดแคลนทุนทรัพย์	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลาออกพ้นสภาพ ในปีการศึกษา 2568	น้อยกว่าร้อยละ 20	3	3	9	ปานกลาง	1. จัดทำช่องทางบริการให้คำปรึกษานักศึกษา 2. ให้คำปรึกษาการย้ายสาขากายในคณะ และการเทียบโอนรายวิชา 3. จัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ 4. จัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานและเสริมด้านวิชาการแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 5. เพิ่มช่องทางแจ้งเตือนการชำระเงินแก่นักศึกษา 6. ศึกษาวิธีการตั้งและการบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมแก่นักศึกษา	พ.ย. 68 พ.ย. 68 พ.ย. 68 มี.ย. 69 ก.พ. 69 ก.ย. 69	รองคณบดี (ผศ.ดร.ชนิตา พันธุ์เมืง) /งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร
ความเสี่ยงด้านการเงิน	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ขาดแผนการหารายได้จากบริการให้บริการ 2. บุคลากรศูนย์วิจัย มีจำนวนไม่เพียงพอ กับการงาน ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการเพื่อการหารายได้ให้ได้ตามแผนที่วางไว้ 3. ขาดการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายใน เพื่อทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการบูรณาการการทำงานด้านบริการวิชาการ ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่จะทำให้อีกโอกาสในการได้รับการจ้างงานเพิ่มขึ้น	จำนวนรายได้จากการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2569 (บาท)	150,000	3	3	9	ปานกลาง	1. ศึกษาความต้องการด้านการบริการวิชาการของชุมชน สังคม และหน่วยงานภายนอก เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำแผนการหารายได้ 2. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างเครือข่ายการทำงานด้านบริการวิชาการระหว่างหน่วยงาน 3. ติดตามและค้นหาความต้องการด้านการบริการวิชาการของแหล่งทุน ทั้งใหม่และแหล่งทุนเดิม รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	มี.ค. 69 ก.ย.69 ก.ย. 69	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพัฒนาระบบราชการเกษตร



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) คำนิยาม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		กิจกรรม							โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบเพิ่มเติม/กิจกรรม	
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk											
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างของบุคลากรคณะในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่ครบถ้วน	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1. ขาดการถ่ายทอดความรู้หรือการทบทวนแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานยังไม่ทั่วถึงและไม่เป็นปัจจุบัน  2. แนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างบางกรณีมีความซับซ้อนและต้องใช้ดุลยพินิจ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการตีความคลาดเคลื่อน	ร้อยละของบุคลากรมีระดับความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มขึ้น	80	2	2	4	ต่ำ	1. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่งานคลังและพัสดุเข้ารับการอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบด้านงานคลังและพัสดุให้เป็นปัจจุบัน  2. นำความรู้จากการอบรมมาถ่ายทอดภายในหน่วยงาน  3. ส่งเสริมให้บุคลากรในคณะเข้าร่วมอบรมแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ส.ค. 69	งานพัสดุ (น.ส. สุภาภรณ์ ใจแข็ง)

**สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569**

หลักเกณฑ์การทรงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	การลาออก/พ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์	6
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	รายได้จากการให้บริการต่ำกว่าเป้าที่กำหนดไว้	7
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	บุคลากรของคณะไม่บันทึกข้อมูลแผนพัฒนาตนเอง (IDP) ครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	6
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	ความเข้าใจในแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างของบุคลากรคณะในประเด็นที่เกี่ยวข้องยังไม่ครบถ้วน	3
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ไม่มี	0
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	ไม่มี	0

- มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
- มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

22	กิจกรรม
4	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คราวประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมาธิการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ คราวประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. นิโรจน์ สินณรงค์)  
ตำแหน่ง คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์  
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569

### ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ ๗ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปแล้ว นั้น

เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่ง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์   | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี)                               | กรรมการ       |
| ๓. รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล)                     | กรรมการ       |
| ๔. รองรองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี คงสุบรรณ)                             | กรรมการ       |
| ๕. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์/ผู้แทน                    | กรรมการ       |
| ๖. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและการสหกรณ์/ผู้แทน | กรรมการ       |
| ๗. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ/ผู้แทน       | กรรมการ       |
| ๘. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม/ผู้แทน | กรรมการ       |
| ๙. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์/ผู้แทน         | กรรมการ       |
| ๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์<br>ทางการเกษตร/ผู้แทน                                  | กรรมการ       |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์  | กรรมการ       |
| ๑๒. หัวหน้างานบริหารและธุรการ/ผู้แทน   | กรรมการ       |

๑๓. หัวหน้างาน...

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑๓. หัวหน้างานคลังและพัสดุ/ผู้แทน                    | กรรมการ             |
| ๑๔. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา/ผู้แทน | กรรมการ             |
| ๑๕. นางสาวทวีพร อุดเหนียว                            | กรรมการ             |
| ๑๖. หัวหน้างานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ              | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดวางนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะเศรษฐศาสตร์
๒. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับคณะ
๓. จัดให้มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในที่กำหนดไว้
๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)  
รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้