



แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง



วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ 2569

คำนำ

วิทยาลัยพลังงานทดแทน ดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน โดยมีเป้าหมายในการยกระดับกระบวนการบริหารจัดการของฝ่ายบริหารให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

ในปัจจุบัน สถานะเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี และการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจึงตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด และลดผลกระทบที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ วิทยาลัยพลังงานทดแทนได้นำหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO-ERM Framework มาบูรณาการและพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้การบริหารจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร และเชื่อมโยงกับระบบการควบคุมภายในและระบบการประกันคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล นอกจากนี้ วิทยาลัยได้กำหนด นโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสของปัจจัยความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อควบคุม ลด และปิดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

รายงานฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการควบคุม ป้องกัน และลดความเสี่ยงของการดำเนินงานของวิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งยังเป็นกลไกสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายของสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

16 ตุลาคม 2568

สารบัญ

คำนำ.....	1
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
ประกาศวิทยาลัยพลังงานทดแทน	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	8
1. ข้อมูลพื้นฐาน	8
ปรัชญา (Philosophy).....	8
อัตลักษณ์ ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน.....	9
พันธกิจ (Mission).....	9
วัตถุประสงค์ (Objective).....	9
ค่านิยมหลัก (Core Values)	9
นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน.....	10
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (ในปี พ.ศ.2569).....	17
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง	17
4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง	17
5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	18
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง	21
1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยพลังงานทดแทน มีรายละเอียดดังนี้	22
2. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง	23
ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง	24
ส่วนที่ 4 แผนบริหารความเสี่ยง มจ-ส-01	48
ส่วนที่ 5 รายชื่อคณะกรรมการบริการจัดการความเสี่ยง	58

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยพลังงานทดแทนได้ดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตาม มาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และ มาตรา 19 และมาตรา 21 ส่วนที่ 6 ว่าด้วยหลักทรัพย์มาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงสอดคล้องกับ นโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยพลังงานทดแทนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืน ตลอดจนสามารถสร้างคุณค่าให้กับองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

การบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยมุ่งเน้นให้เกิดการตระหนักรู้และเตรียมพร้อมต่อภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความสูญเสียหรือผลกระทบจากเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ควบคู่ไปกับการเพิ่มศักยภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ว่าวิทยาลัยพลังงานทดแทนมีระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส การมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีมาตรฐาน ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุ วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategy) และ เป้าประสงค์ (Objectives) ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และทิศทางการพัฒนาระดับสถาบัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วิทยาลัยพลังงานทดแทนได้ดำเนินการจัดทำ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยอ้างอิงข้อมูลจาก แผนปฏิบัติการประจำปี และผลการติดตาม KPI Monitoring ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบูรณาการและปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดโครงสร้างและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เชื่อมโยงกันทั่วทั้งองค์กรอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ วิทยาลัยยังได้จัดให้มีการสื่อสาร ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดเห็นด้านความเสี่ยงในทุกระดับขององค์กร โดยใช้แนวทาง “Top-Down” ถ่ายทอดนโยบายจากผู้บริหารสู่หน่วยงานย่อย และ “Bottom-Up” รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานระดับปฏิบัติการสู่ระดับวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นเอกภาพและต่อเนื่องทั่วทั้งองค์กร กระบวนการดังกล่าวมุ่งเน้นให้ทุกส่วนงานดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่วิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เกิดการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน ภายใต้เป้าหมายร่วมกัน โดยใช้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนและสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยพลังงานทดแทน ครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภทหลัก ได้แก่ ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) ทั้งนี้ วิทยาลัยพลังงานทดแทนมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้อย่างยั่งยืน

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ร้อยละของบัณฑิตที่มิงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านในการดูแลอาคารและสถานที่
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	การปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนที่ถูกต้องตามการเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณ์ปัจจุบัน

วิทยาลัยพลังงานทดแทนได้จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับวิทยาลัย โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อระบุและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและการบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยได้สรุปประเด็นความเสี่ยงสำคัญจำนวน 4 ประเด็นหลัก ซึ่งสะท้อนถึงมิติด้านการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากร และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานอย่างรอบด้าน ทั้งนี้ วิทยาลัยได้มอบหมายให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมควบคุม เพื่อให้มั่นใจว่ามีการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์ที่วิทยาลัยกำหนดไว้ โดยประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญมีดังต่อไปนี้

1. **ร้อยละของบัณฑิตที่มิงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา** เป็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของการจัดการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา หากอัตราการมีงานทำของบัณฑิตลดลง อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นของผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของวิทยาลัย

2. **จำนวนงบประมาณด้านบริการวิชาการ** เป็นความเสี่ยงด้านการเงินที่เกี่ยวข้องกับความเพียงพอของงบประมาณในการขับเคลื่อนภารกิจบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม หากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ อาจส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการหรือกิจกรรมได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3. **การขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านในการดูแลอาคารและสถานที่** เป็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่ส่งผลกระทบต่อความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของวิทยาลัย การขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอาจทำให้การดูแลบำรุงรักษาอาคารสถานที่ไม่ทั่วถึง เกิดความเสียหายหรือเสื่อมสภาพเร็วขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความปลอดภัยของผู้ใช้งาน

4. **การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และขั้นตอนที่ถูกต้องตามการเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณ์ปัจจุบัน** เป็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทของหน่วยงานภาครัฐ หากบุคลากรไม่สามารถปรับตัวหรือติดตามการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบใหม่ได้อย่างทันท่วงที อาจนำไปสู่ความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงานและความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล

ดังนั้น วิทยาลัยพลังงานทดแทนจึงให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการควบคุมที่เหมาะสม
ครอบคลุมทั้งเชิงป้องกันและเชิงแก้ไข เพื่อให้ทุกส่วนงานสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ภายใต้กรอบการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการ
ภาครัฐ

ประกาศวิทยาลัยพลังงานทดแทน เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน วิทยาลัยพลังงานทดแทนตระหนักดีว่าความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้นขึ้นอยู่กับ “ความมุ่งมั่นตั้งใจของผู้บริหารระดับสูงและผู้นำหน่วยงาน” ที่ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแล การวางแผนเชิงรุก และการสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยพลังงานทดแทนจึงได้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของทุกส่วนงานภายในองค์กร ให้มีการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและบูรณาการเข้ากับกระบวนการบริหารงานตามพันธกิจของวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้เกิดความเข้าใจร่วมกันทั่วทั้งองค์กรเกี่ยวกับหลักการ แนวทาง และวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยพลังงานทดแทนได้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพลังงานทดแทน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานสากลด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง (COSO และ COSO-ERM Framework) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานขององค์กร เสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพิ่มความคุ้มค่า และสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Creation) ให้กับมหาวิทยาลัยในภาพรวม ดังนั้น วิทยาลัยพลังงานทดแทนจึงกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงไว้ดังต่อไปนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีในระดับสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้านของวิทยาลัย ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านวิจัยและนวัตกรรม ด้านบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กรและลดผลกระทบจากเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์

2. ให้ผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทั้งด้าน “ความเสี่ยง” และ “โอกาส” ที่อาจส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Acceptable Risk Level) และใช้โอกาสที่เกิดขึ้นให้เป็นประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร ตั้งแต่ขั้นตอนการระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การกำหนดมาตรการควบคุม (Risk Control) การติดตามและรายงานผล (Monitoring and Reporting) เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและสามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างส่วนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น การเปลี่ยนแปลงทางนโยบาย กฎหมาย เทคโนโลยี หรือสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และตอบสนองต่อเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงไปของวิทยาลัย

5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลความเสี่ยง รวมถึงสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำมากยิ่งขึ้น

6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานประจำวันของทุกหน่วยงานภายในวิทยาลัย โดยปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร (Risk Culture) ที่ทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เข้าใจบทบาทของตนเอง และสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืน เพื่อให้วิทยาลัยพลังงานทดแทนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรได้อย่างมั่นคง

ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ถือกำเนิดจากจุดเริ่มต้นเล็ก ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อปี พ.ศ. 2542 ในรูปแบบของหน่วยงานวิจัยด้านพลังงานทดแทน อันเกิดจากวิสัยทัศน์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ ดุษฎี ผู้ซึ่งเล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ด้านพลังงานสะอาดให้กับประเทศไทย ท่านได้ริเริ่มจดทะเบียนหน่วยงานเป็นที่ปรึกษาด้านพลังงานกับกระทรวงการคลัง เพื่อวางรากฐานของการวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานอย่างเป็นระบบ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2544 หน่วยงานได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ให้จัดตั้ง โครงการศูนย์สาธิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีพลังงานเพื่อการเกษตร เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับเกษตรกร นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป เป็นจุดเริ่มต้นของการขยายองค์ความรู้สู่สังคมอย่างแท้จริง

ด้วยพลังของความมุ่งมั่นและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในปี พ.ศ. 2548 สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงมีมติให้จัดตั้ง ศูนย์วิจัยพลังงาน ขึ้นเป็นหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่วิจัยและให้บริการวิชาการด้านพลังงานทดแทนจากแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ นับเป็นการก้าวสู่การพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและมีระบบมากยิ่งขึ้น

ความสำเร็จและผลงานของศูนย์วิจัยพลังงาน ได้นำไปสู่การขยายผลในปี พ.ศ. 2550 ที่ได้มีการเสนอจัดตั้ง “วิทยาลัยพลังงานเฉลิมพระเกียรติ” เพื่อเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพลังงานทดแทน แม้ว่ามติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2550 จะเห็นชอบให้เปิดหลักสูตรดังกล่าวภายใต้การกำกับของคณะผลิตกรรมการเกษตรก่อนในระยะแรก แต่ก็ถือเป็นก้าวสำคัญของการวางรากฐานทางการศึกษาในด้านพลังงานของมหาวิทยาลัย

กระทั่งในปี พ.ศ. 2554 สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ได้มีมติให้จัดตั้ง วิทยาลัยพลังงานทดแทน ขึ้นอย่างเป็นทางการ นับเป็นการรวมพลังของงานวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการด้านพลังงานไว้ภายใต้หน่วยงานเดียวกัน เพื่อมุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนของประเทศ ปัจจุบัน วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร

นอกจากนี้ วิทยาลัยยังคงกำกับดูแล ศูนย์วิจัยพลังงาน ซึ่งทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญในการประสานงานด้านการวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านพลังงานทดแทนอย่างต่อเนื่อง ทั้งเพื่อสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพ และเพื่อร่วมขับเคลื่อนสังคมไทยสู่การใช้พลังงานอย่างยั่งยืนในอนาคต

ปรัชญา (Philosophy)

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อุดหนุน สู้งาน
เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม
เพื่อพัฒนาพลังงานและรองรับวิกฤตการณ์พลังงานของประเทศ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยพลังงานทดแทนเป็นสถาบันวิจัยและผลิตบัณฑิตชั้นนำของประเทศ โดยมีการวิจัยที่มีคุณภาพ
เชิงวิชาการเป็นพื้นฐานและมีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศในภาวะขาดแคลนพลังงาน
“เป็นวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางพลังงานทดแทนระดับอาเซียน”

อัตลักษณ์ ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน

“การพัฒนานักศึกษาให้เป็นนักปฏิบัติ ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา”

พันธกิจ (Mission)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้วิชาการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพ
อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ
2. สร้างสรรค์งานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านพลังงาน ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3. บูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้บริการวิชาการต่อสังคมด้านพลังงานและ
สิ่งแวดล้อม
4. เสริมสร้างศักยภาพในการสืบสานวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์พลังงานและ
สิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อให้วิทยาลัยพลังงานทดแทนสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์
พันธกิจ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านพลังงานทดแทนอย่างมีอาชีพในระดับประเทศอย่างมีคุณธรรม
จริยธรรม ในวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดีงามในการดำรงชีวิต
3. เพื่อวิจัย พัฒนา และสร้างนวัตกรรมด้านพลังงานทดแทนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
4. เพื่อให้การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีพลังงาน ให้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
5. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการสืบสานวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นอนุรักษ์พลังงานและ
สิ่งแวดล้อม

ค่านิยมหลัก (Core Values)

Core Value: (SCORE)	SCHOOL OF RENEWABLE ENERGY
S = SUFFICENCY	<u>คิด</u> อย่างพอเพียง
C = CONSISTENCY	<u>สร้าง</u> ความยั่งยืน
O= OPPORTUNITY	<u>ค้นหา</u> โอกาส
R = REALIZATION	<u>ทำให้</u> เป็นจริง
E = EXCELLENCE	<u>สู่</u> ความเป็นเลิศ

“คิดสร้างค้นหาสู่ความเป็นเลิศ”

นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. **นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ** มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค

2. **นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่า และแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโต และมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สินเพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สินเพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดทำทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. **นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนา เทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาสผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐาน เพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. **นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพ ระดับสากล ของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรมจริยธรรม ในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. **นโยบายบุคลากร** มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าใน อนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงาน แรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

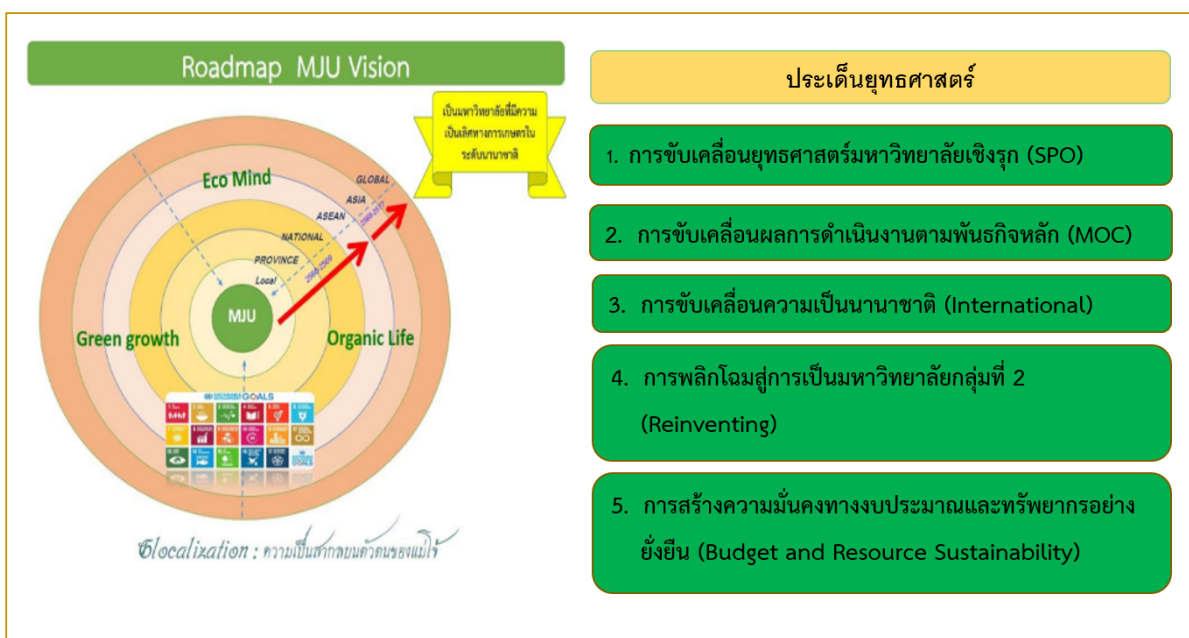
6. **นโยบายการสื่อสารองค์กร** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้งใน ระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยและผลงานให้สังคมรับรู้ ผลิตสื่อที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับ กลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. **นโยบายด้านโครงสร้าง** มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้ กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน สาย บังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัล เทคโนโลยีมาช่วย

8. **นโยบายด้านดิจิทัล** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาระบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. **นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ** มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (2566-2570) แผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2567 ประกอบไปด้วย



ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพลังงานทดแทน พ.ศ. 2569 ประกอบไปด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์/มิติ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาพในระดับนานาชาติ	เป้าประสงค์: SO1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาพในระดับนานาชาติ	1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	พัฒนาศูนย์วิจัยนวัตกรรมพลังงานทดแทนเพื่อยกระดับผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์
		1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO	ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติและผลักดันให้เกิดการจดสิทธิบัตร หรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้จริงได้
		1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	พัฒนาความร่วมมือวิจัยและหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยระดับโลกด้านเกษตรเพื่อยกระดับคุณภาพวิชาการและความเป็นสากลของผลงาน
		1.1.4 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการจัดอันดับ SDGs	บูรณาการหลักสูตร กิจกรรม และงานวิจัยของส่วนงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย SDGs และรายงานผลเชิงปริมาณเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับ THE Impact Ranking
		1.1.5 กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย (Green U และ Green Office)	ขับเคลื่อน Green Office ภายในส่วนงานอย่างเป็นระบบ พร้อมส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดและการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับสู่ Green University
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	เป้าประสงค์: SO2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาพที่ดี	1.1.8 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูง จัดการห่วงโซ่อุปทานให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในระยะเวลาที่กำหนด
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	เป้าประสงค์: SO3 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	ปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานในยุคดิจิทัล
		2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ส่งเสริมการสนับสนุนเชิงวิชาการ เช่น การให้คำปรึกษาและทรัพยากรการเรียนรู้เพื่อ

ประเด็นยุทธศาสตร์/มิติ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (Supper KPI)	ส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมการประชุมและเครือข่ายวิจัยระดับโลก เพื่อเพิ่มการอ้างอิงและการยอมรับในวงการวิชาการ
		2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ (Supper KPI)	สร้างระบบสนับสนุนการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร รวมถึงการพัฒนาผลงานให้เป็นนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้หรือพัฒนาต่อไปได้
	เป้าประสงค์: SO5 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ (Supper KPI)	เพิ่มการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสำหรับโครงการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาเกษตรและชุมชนท้องถิ่น
		2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ประเมินและติดตามผลกระทบจากโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
	เป้าประสงค์: SO6 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมและกิจกรรมที่ผสมผสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเข้ากับองค์ความรู้ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดอย่างยั่งยืน
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ	เป้าประสงค์: SO7 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	จัดโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักวิจัยระหว่างประเทศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และแบ่งปันองค์ความรู้
		3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	สนับสนุนโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศผ่านทุนการศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ
		3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	พัฒนาโปรแกรมเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะภาษาของนักศึกษา
		3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	สนับสนุนการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเกษตรในระดับสากล โดยจัดทำเอกสารเผยแพร่และเข้าร่วมงานประชุมและเวทีวิชาการนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์/มิติ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	เป้าประสงค์: SO8 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	4.1.1 นักศึกษา และบัณฑิต ผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	จัดหลักสูตรและโปรแกรมการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต เพื่อพัฒนาทักษะด้านการประกอบการและนวัตกรรม
		4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Supper KPI)	ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคธุรกิจ โดยการสร้างโครงการหรือกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนานวัตกรรม
		4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Supper KPI)	สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับผู้ประกอบการในท้องถิ่นและอุตสาหกรรม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่: SI5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน	เป้าประสงค์:SO9 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)	พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX โดยเน้นการวิเคราะห์ตนเอง จุดแข็ง โอกาสพัฒนา และการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง
		2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรผ่านระบบพี่เลี้ยง การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และการสร้างแรงจูงใจเชิงนโยบายอย่างต่อเนื่อง
		2.5.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน	พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะที่ชัดเจน พร้อมส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องผ่านหลักสูตร/กิจกรรมที่ตอบโจทย์สมรรถนะหลักขององค์กร
เป้าประสงค์: SO10 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน		5.1.1 ส่วนงาน ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	จัดทำแผนการเงินที่ชัดเจนและสามารถคาดการณ์รายได้และค่าใช้จ่าย เพื่อให้มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
		5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	ขยายการให้บริการทางการศึกษาและวิชาการ เพื่อเพิ่มรายได้จากการให้บริการ และตอบสนองความต้องการของตลาด
		5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ส่งเสริมการลงทุนในกองทุนเพื่อความมั่นคงทางการเงิน โดยการจัดกิจกรรมระดมทุน และหาทุนสนับสนุนจากองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	พัฒนานโยบายการใช้พลังงานอย่างยั่งยืน โดยการติดตั้งระบบพลังงานทดแทนและส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์/มิติ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน	เป้าประสงค์ : การกิจยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	6.1.1 บันทึกข้อตกลงหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการผลิตนักศึกษา	สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
		6.1.2 สถานะการเป็นหน่วยงานศูนย์สอบคุณสมบัติทางวิชาชีพ (ผชร./ผขอ.และคุณวุฒิวิชาชีพ)	พัฒนาและจัดตั้งศูนย์สอบคุณสมบัติทางวิชาชีพเพื่อสร้างมาตรฐานการประกอบอาชีพในพื้นที่
		6.1.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดอบรม/บริการวิชาการ	พัฒนาหลักสูตรและโปรแกรมการอบรมที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและภาคธุรกิจ
		6.1.4 จำนวนผู้เข้าร่วมใช้บริการการอบรม/บริการวิชาการ	เพิ่มการประชาสัมพันธ์และการตลาดสำหรับบริการการอบรมและบริการวิชาการเพื่อดึงดูดผู้เข้าร่วม
		6.1.5 เทคโนโลยีพลังงานทดแทนและนวัตกรรมการเกษตรที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์	สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างยั่งยืนในชุมชน
		6.1.6 บันทึกข้อตกลงกับกลุ่มเกษตรกร วิชากิจชุมชน เพื่อสนับสนุนพัฒนาผู้ประกอบการ	จัดกิจกรรมฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อสนับสนุนเกษตรกรและผู้ประกอบการในชุมชน
		6.1.7 การหารายได้จากทรัพยากรส่วนงาน	สำรวจและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างรายได้เพิ่มขึ้น
		6.1.8 การหารายได้จากการผลิตหลักสูตรระยะสั้น	จัดหลักสูตรระยะสั้นที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
		6.1.9 การเปิดพัฒนาหลักสูตรภาคพิเศษ ** (ลงตัวชี้วัดปี 69-70)	สร้างหลักสูตรภาคพิเศษที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่มและเพิ่มทางเลือกในการศึกษา
		6.1.10 . การหารายได้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก	สร้างเครือข่ายกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อรับการสนับสนุนในด้านการฝึกอบรมและบริการต่างๆ
		6.1.11 การหารายได้จากการรับบริจาคเงินหรือสิ่งของจากส่วนงานภายนอกหรือศิษย์เก่า	ส่งเสริมกิจกรรมระดมทุนและการรับบริจาคเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
		6.1.12 ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านยานยนต์ไฟฟ้า/สมาร์ทฟาร์ม/นวัตกรรมเกษตร ** (ลงตัวชี้วัดปี-70)	พัฒนาและส่งเสริมการบูรณาการเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farm) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และเกษตรกร

ประเด็นยุทธศาสตร์/มิติ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
			เพื่อเร่งนำเทคโนโลยีเข้าสู่การใช้งานจริงอย่างครบวงจรและยั่งยืน
		6.1.13 การลดต้นทุนจากการใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทน	การใช้พลังงานแสงอาทิตย์และลมร่วมกับระบบกักเก็บพลังงาน ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบริหารจัดการ เพื่อลดค่าใช้จ่ายอย่างยั่งยืน
		6.1.4 จำนวนผู้เข้าร่วมใช้บริการการอบรม/บริการวิชาการ	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการตลาดสำหรับบริการการอบรมและบริการวิชาการ เพื่อดึงดูดผู้เข้าร่วม

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (ในปี พ.ศ. 2569)

- เพื่อให้การบริหารจัดการและการพัฒนาวิทยาลัยพลังงานทดแทนเป็นไปอย่างสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยทั้ง 9 ด้าน โดยคำนึงถึงความมั่นคง ยั่งยืน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- เพื่อสนับสนุนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ก้าวสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570 โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัย นวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม
- เพื่อสร้างวิทยาลัยพลังงานทดแทนให้เป็นองค์กรที่มีความมั่นคง ยั่งยืน และสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน นักศึกษาคณาจารย์ และประชาชนทั่วไป

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

- เพื่อให้วิทยาลัยพลังงานทดแทนเป็นองค์กรที่มีความมั่นคง ยั่งยืน และสามารถดำเนินงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เพื่อให้มีระบบเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหา อุปสรรค หรือเหตุการณ์ที่อาจนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว หรือเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย
- เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยสามารถปรับปรุงมาตรการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

- วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากประเด็นความเสี่ยงคงเหลือ (Residual Risk) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำมาวางแผนและดำเนินการบริหารจัดการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และการแข่งขัน
- การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงครอบคลุมทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยงหลัก ได้แก่
 - ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การกำหนดทิศทาง การวางแผน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ของวิทยาลัย
 - ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรร การใช้จ่ายงบประมาณ รายได้ การลงทุน หรือความเสี่ยงทางการเงินอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินของวิทยาลัย
 - ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงาน บุคลากร ระบบ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) วิเคราะห์ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางการดำเนินงานใหม่ ๆ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงในการทุจริต (Fraud) และความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทาง ITA
 - ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk) ประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ระบบดิจิทัล และโครงสร้างพื้นฐานด้านไอที ที่อาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานและความปลอดภัยของข้อมูล
 - ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk) วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับภายในและภายนอก
- กำหนดมาตรการควบคุมและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับแต่ละประเภทความเสี่ยง พร้อมระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังด้านการป้องกัน ฝ้าระวัง ลดโอกาสการเกิดเหตุไม่พึงประสงค์ และลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนสนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอ้างอิงหลักการตามมาตรฐานสากล COSO-ERM Framework แบบบูรณาการ ซึ่งวิทยาลัยได้นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและโครงสร้างขององค์กร การบริหารจัดการความเสี่ยงของวิทยาลัยพลังงานทดแทนจึงประกอบด้วย 8 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. **สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)** การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ตระหนักถึงความสำคัญของความเสี่ยง ส่งเสริมความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้ทุกคนเข้าใจบทบาทหน้าที่และผลกระทบจากความเสี่ยงต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย

2. **การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)** การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กรและหน่วยงานให้สอดคล้องกับพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของวิทยาลัย เพื่อให้สามารถระบุและประเมินความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. **การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)** การระบุเหตุการณ์หรือปัจจัยที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ครอบคลุมทั้งความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ การเงิน การปฏิบัติงาน กฎระเบียบ เทคโนโลยี และความน่าเชื่อถือขององค์กร

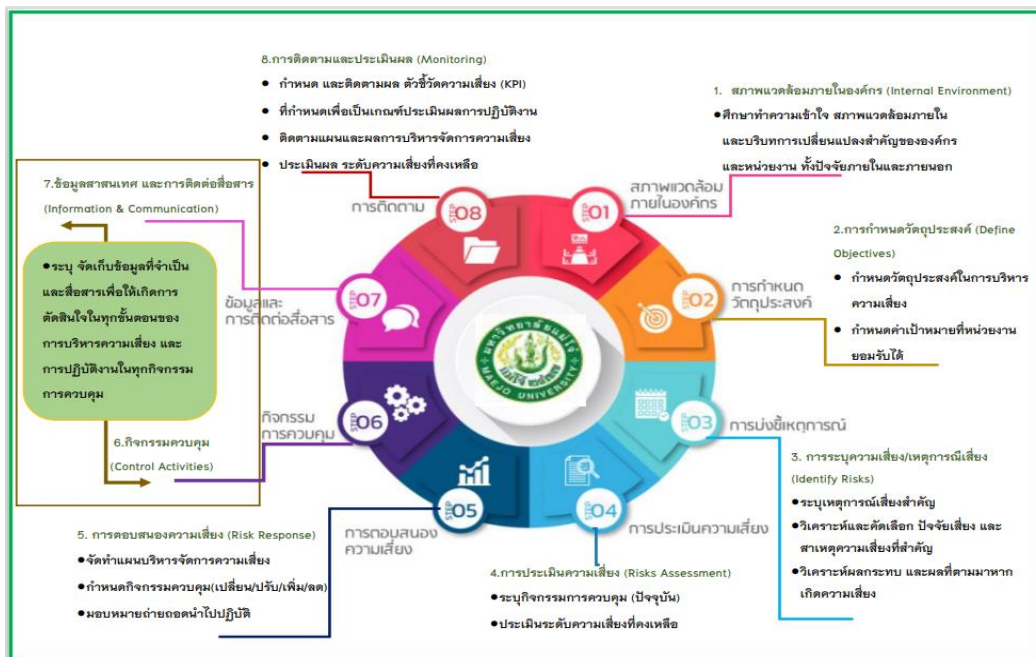
4. **การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)** การวิเคราะห์ความน่าจะเป็นเกิดของเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบ โดยใช้เกณฑ์และตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อจัดลำดับความสำคัญและจัดสรรทรัพยากรในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม

5. **การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)** การกำหนดวิธีการตอบสนองต่อความเสี่ยง เช่น การหลีกเลี่ยง ลด ยอมรับ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับได้ และสอดคล้องกับเป้าหมายของวิทยาลัย

6. **กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)** การออกแบบและดำเนินมาตรการควบคุมที่ชัดเจน เช่น การกำหนดขั้นตอนการทำงาน การใช้เทคโนโลยีสนับสนุน การตรวจสอบภายใน และมาตรการป้องกันอื่น ๆ เพื่อบริหารความเสี่ยงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์

7. **ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)** การจัดให้มีระบบสารสนเทศและช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ข้อมูลความเสี่ยงถูกถ่ายทอดอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และทันต่อการตัดสินใจทั้งในระดับวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

8. **การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)** การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงมาตรการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งภายในและภายนอกองค์กร



วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการ ประเมินความเสี่ยง โดยยึดหลักการตามแนวปฏิบัติและมาตรฐานสากล COSO-ERM Framework แบบบูรณาการเป็นแนวทางสำคัญ โดยมุ่งเน้นเป็นพิเศษในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยการระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification) และการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และประเมินความน่าจะเป็นที่จะเกิด รวมถึงความรุนแรงของผลกระทบได้อย่างรอบด้าน ในกระบวนการดังกล่าว วิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพยากรณ์และประมาณการล่วงหน้า เพื่อตรวจจับเหตุการณ์หรือปัจจัยความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน (Unknown Factor) ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและส่งผลกระทบต่อการทำงานของวิทยาลัย ทำให้สามารถวางมาตรการป้องกันและลดผลกระทบได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ นอกจากนี้ ยังมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นในอดีต (Known Factor) ซึ่งเป็นเหตุการณ์หรือปัจจัยที่วิทยาลัยเคยพบหรือรับรู้แล้วว่ามีโอกาสเกิดซ้ำสูง การพิจารณาข้อมูลเหล่านี้ช่วยให้สามารถวางแนวทางป้องกันหรือหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความเสี่ยงโดยรวม ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวไม่เพียงแต่ช่วยลดโอกาสการเกิดความสูญเสีย แต่ยังเสริมสร้างความมั่นคงและความยั่งยืนของวิทยาลัยในระยะยาว ทั้งในด้านการบริหารงานภายในและการตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

การจัดทำ แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นับเป็นการวางกรอบการบริหารความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของวิทยาลัยอย่างครบวงจร มีเป้าหมายเพื่อสร้างความมั่นคง ความยั่งยืน และคุณค่าเชิงองค์กร ทั้งในด้านการดำเนินงานและความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษา และประชาชนทั่วไป แผนการนี้ยังสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568–2571) เล่มที่ 2 และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยพลังงานทดแทน ในการจัดทำแผนฯ มีการบูรณาการข้อมูลหลายมิติเพื่อสร้างความรอบด้าน ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2566–2570 รายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามเชิงลึกกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการประเมินความเสี่ยงและวางแนวทางการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ครอบคลุมทั้ง สภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัย อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ประกอบด้วย วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายและแนวทางการปฏิบัติของผู้บริหาร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานของบุคลากร ขณะเดียวกัน วิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับ บริบทการเปลี่ยนแปลงภายนอก ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี การเมือง และการแข่งขัน เพื่อให้เข้าใจทั้งโอกาสและอุปสรรคที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจอย่างเป็นระบบ วิทยาลัยนำ เครื่องมือ SWOT Analysis มาประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ทำให้ผู้บริหารสามารถเห็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคได้อย่างชัดเจน และสามารถวางมาตรการป้องกัน ลดโอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง รวมถึงลดความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงาน

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ ยังได้รับการพิจารณาและเห็นชอบโดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อให้มั่นใจว่ากรอบการบริหารความเสี่ยง ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญ และสามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ เพื่อให้กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการสร้างคุณค่าเชิงองค์กรสูงสุดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยพลังงานทดแทน มีรายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและทุ่มเท มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ 2. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก 3. มีหลักสูตรอบรม/สัมมนาสำหรับบุคคลภายนอก สนับสนุนการเรียนรู้ด้านพลังงานและพลังงานทดแทน 4. มีระบบสนับสนุนทักษะศตวรรษที่ 21 และ Lifelong Learning 5. สร้างความใกล้ชิดและความสามัคคีระหว่างคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา 6. มีเครือข่ายชุมชนและภาครัฐ-เอกชนในการสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพ 7. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านพลังงานทดแทน และได้รับทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง 8. งานวิจัยตอบสนองความต้องการของชุมชนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง 9. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รองรับ Thailand 4.0 และแผนพัฒนาพลังงานของชาติ 10. งานบริการวิชาการหลากหลายและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน 11. อาจารย์และนักศึกษามีงานวิจัยเชิงประจักษ์และได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ 12. ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง 13. ส่งเสริมและสนับสนุนการถ่ายทอดและสืบสานศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน 14. บูรณาการกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนและงานวิจัย 15. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 16. มีการบริหารจัดการที่ดีภายใต้ทรัพยากรจำกัด 17. มีพันธมิตรภาครัฐและเอกชนร่วมสนับสนุนการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกวิชา 2. นักศึกษายังขาดทักษะปฏิบัติด้านวิศวกรรม และพื้นฐานวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน 3. ระบบกิจกรรมนักศึกษาและเครือข่ายศิษย์เก่ายังไม่เข้มแข็ง 4. เครื่องมือวิจัยขั้นสูงไม่เพียงพอ นวัตกรรมจดทรัพย์สินทางปัญญาน้อย แผนสร้างรายได้จากงานวิจัยไม่ชัดเจน 5. ขาดโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ 6. ขาดการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน 7. งบประมาณจำกัด ส่งผลต่อการพัฒนาในหลายด้าน
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 2. ความสนใจด้านพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น ทั้งนักศึกษาในและต่างประเทศ 3. เครือข่ายภาครัฐและเอกชนสนับสนุนการวิจัยและการเรียนการสอน 4. ความต้องการเทคโนโลยีของชุมชนและสังคมสูง สร้างโอกาสด้านบริการวิชาการ 5. ชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและเกษตรพลังงาน 6. นโยบายมหาวิทยาลัยด้าน Green – Eco University เปิดโอกาสให้ตอบสนองนโยบายได้ตรงจุด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแข่งขันจากมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดสอนสาขาเดียวกันเพิ่มขึ้น 2. เวลาการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษา 3. ครุภัณฑ์และอุปกรณ์วิจัยขั้นสูงมีราคาแพง และกระบวนการจัดซื้อยุ่งยาก 4. การเข้าถึงชุมชนบางพื้นที่ยาก ทำให้บริการวิชาการไม่ทั่วถึง 5. ชุมชนบางแห่งขาดความเข้าใจในการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม 6. การจัดสรรกำลังคนสายสนับสนุนมีข้อจำกัด

2. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อสร้างและพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีความมั่นคง แข็งแรง และยั่งยืนในทุกมิติของการบริหาร การเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม

2. เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการความเสี่ยง ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อลดโอกาสเกิดเหตุไม่พึงประสงค์ และลดความรุนแรงของผลกระทบที่จะส่งต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของวิทยาลัย

3. เพื่อสร้างกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกระดับขององค์กร เพื่อให้สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง
วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
การวิเคราะห์ / การประเมินประเด็นความเสี่ยง

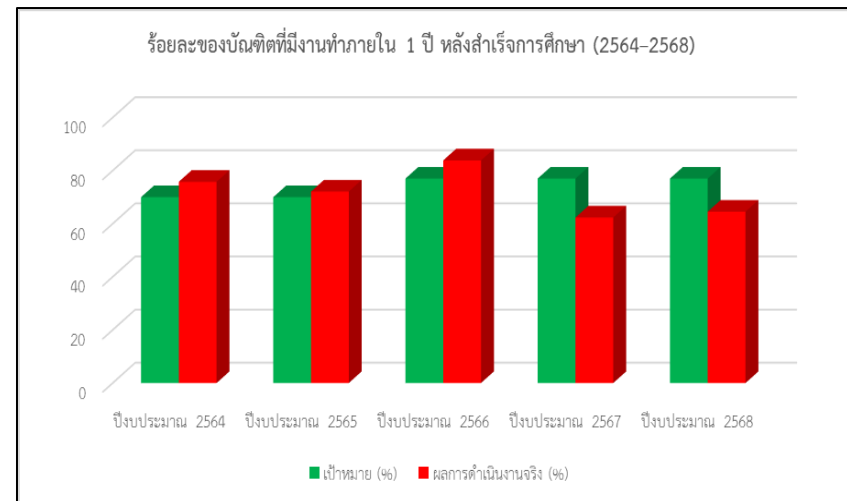
ประเภทความเสี่ยง S : ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1 : ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จากผลการดำเนินงานของวิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามตัวชี้วัด “ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา” ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564–2568 พบว่า แม้ในบางปีจะมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่ในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่องในช่วง 2 ปีหลังสุด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ปีงบประมาณ 2564–2568)

ปีงบประมาณ	เป้าหมาย (%)	ผลการดำเนินงานจริง (%)
2564	70	75.79
2565	70	72.12
2566	77	83.84
2567	77	62.35
2568	77	64.52



จากข้อมูลผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564–2566 พบว่า วิทยาลัยพลังงานทดแทนสามารถบรรลุผลเกินกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีสัดส่วนบัณฑิตซึ่งมีงานทำภายในหนึ่งปีหลังสำเร็จการศึกษาสูงถึงร้อยละ 83.84 ถือเป็นปีที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นและสะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567–2568 ผลการดำเนินงานกลับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยอัตราการมีงานทำของบัณฑิตลดลงเหลือเพียงร้อยละ 62.35 และ 64.52 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 77 แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ที่เกี่ยวข้องกับ “คุณภาพบัณฑิตและความสามารถในการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา” (Graduate Employability Risk) ซึ่งถือเป็นประเด็นสำคัญที่เชื่อมโยงโดยตรงกับภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันการศึกษาที่มุ่งผลิตบุคลากรคุณภาพเพื่อรองรับภาคอุตสาหกรรมพลังงานทดแทนของประเทศ การลดลงของอัตราการมีงานทำในระยะหลังอาจมีสาเหตุจากหลายปัจจัย ทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายในสถาบัน เช่น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของอุตสาหกรรมพลังงานและเทคโนโลยีสีเขียว ที่ทำให้ความต้องการทักษะแรงงานเปลี่ยนแปลงไป บัณฑิตบางส่วนอาจยังขาดทักษะเฉพาะทางหรือสมรรถนะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งข้อจำกัดของเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการภาคเอกชน การขาดระบบติดตามบัณฑิต (Tracer Study) ที่มีประสิทธิภาพและข้อมูลครบถ้วน รวมถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงหลังสถานการณ์โควิด-19 ซึ่งทำให้โอกาสในการจ้างงานในบางสาขาชะงักงัน

จากสภาพปัญหาและแนวโน้มดังกล่าว วิทยาลัยพลังงานทดแทนจึงควรพิจารณาทบทวนแนวทางการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ควบคู่กับการเสริมสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในลักษณะการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) หรือสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสให้บัณฑิตได้รับประสบการณ์จริงและสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมั่นใจและมีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้ ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวถูกกำหนดให้อยู่ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในหมวด “คุณภาพทางวิชาการและความเป็นเลิศทางการศึกษา” (Academic Quality and Excellence) โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับ “ปานกลาง” (Medium Appetite) เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยยกระดับผลการดำเนินงานให้กลับมาบรรลุตามเป้าหมาย และเสริมสร้างความมั่นคงทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต จากกองแผนงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- (2) ระบบ KPI-Monitoring ณ วันที่ 14 ตุลาคม 2568

ประเภทความเสี่ยง S : ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1: บัณฑิตขาดทักษะที่ตรงกับตลาดแรงงาน (Skill Gap Risk)		
KRI 2: ความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ภาคเอกชนยังไม่เพียงพอ (Industry Linkage Risk)		
KRI 3: ความสนใจและการสนับสนุนผู้ประกอบการรุ่นใหม่ยังไม่เข้มข้น (Entrepreneurship Risk)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรการเรียนการสอนยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานสมัยใหม่ ทำให้บัณฑิตบางส่วนขาดทักษะใหม่ เช่น ทักษะด้านเทคโนโลยีสีเขียว ดิจิทัล หรือการบริหารจัดการพลังงานอัจฉริยะ การบูรณาการเรียนรู้อิงปฏิบัติ (Work-Integrated Learning) ยังมีข้อจำกัดในด้านจำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วม และระยะเวลาฝึกปฏิบัติจริงของนักศึกษายังไม่เพียงพอ ขาดระบบติดตามบัณฑิต (Tracer Study) ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ข้อมูลการมีงานทำและความต้องการทักษะของตลาดแรงงานไม่ถูกนำมาปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ความร่วมมือภายในหน่วยงานระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และฝ่ายวิชาชีพยังไม่เข้มข้น ส่งผลให้การพัฒนากิจกรรมเชิงนวัตกรรมและผู้ประกอบการยังมีข้อจำกัด 		<ol style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมพลังงานสีเขียว (Energy Transition) ทำให้ความต้องการแรงงานมีทักษะเฉพาะด้านเพิ่มขึ้น เช่น พลังงานหมุนเวียน ระบบจัดการพลังงานอัจฉริยะ (Smart Grid) และเทคโนโลยีสะอาด ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวและการแข่งขันในตลาดแรงงานสูงขึ้น โดยเฉพาะในช่วงหลังโควิด-19 ส่งผลให้ตำแหน่งงานใหม่ลดลง และบัณฑิตต้องแข่งขันกับผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า นโยบายภาครัฐและเอกชนด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้น ทำให้ความต้องการแรงงานในบางสาขายังไม่ชัดเจน แนวโน้มการจ้างงานแบบชั่วคราวและเศรษฐกิจฐานแพลตฟอร์ม (Gig Economy) มีผลต่อเสถียรภาพในการมีงานทำของบัณฑิตในระยะยาว การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมแรงงานรุ่นใหม่ ที่ให้ความสำคัญกับความยืดหยุ่นมากกว่าความมั่นคง อาจทำให้การวัด “การมีงานทำภายใน 1 ปี” ลดลงแม้บัณฑิตมีรายได้จากช่องทางอื่น

ผลกระทบและโอกาสที่อาจเกิดต่อมหาวิทยาลัย

1. ผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย การที่ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำลดลงอย่างต่อเนื่องอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ปกครองและนักเรียนที่อยู่ในช่วงตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ซึ่งอาจทำให้จำนวนผู้สมัครเรียนลดลงในอนาคต อย่างไรก็ตาม หากมหาวิทยาลัยสามารถปรับกลยุทธ์การเรียนการสอนให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้อย่างทันทั่วถึง จะเป็นโอกาสสำคัญในการสร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้กับมหาวิทยาลัยในฐานะ “สถาบันผลิตบัณฑิตคุณภาพสูงด้านพลังงานทดแทน”
2. ผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิตและมาตรฐานทางวิชาการ ความไม่สอดคล้องของหลักสูตรกับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ อาจทำให้บัณฑิตขาดขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยรวม ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยสามารถใช้สถานการณ์นี้เป็นโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เน้นทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการพลังงานสีเขียว และการเรียนรู้เชิงบูรณาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตให้เทียบเคียงกับมาตรฐานสากล
3. ผลกระทบต่อความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรม การที่บัณฑิตขาดโอกาสเข้าถึงสถานประกอบการหรือเครือข่ายวิชาชีพ อาจกระทบต่อความร่วมมือในเชิงวิชาการและการพัฒนาทักษะอาชีพของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม หากมหาวิทยาลัยใช้โอกาสนี้ในการขยายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน และหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา (Work-Integrated Learning) จะช่วยเพิ่มโอกาสการจ้างงานของบัณฑิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	มีแนวโน้มเกิดขึ้นทุกปี หรือหลายครั้งในรอบปี	ร้อยละ 71 บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สร้างความไม่เชื่อมั่นต่อคุณภาพการผลิตบัณฑิต กระทบต่อการรับรองมาตรฐาน และความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	เกิดขึ้นได้มากกว่า 1 ครั้งใน 3 ปี	ร้อยละ 74 อัตราการมีงานทำของบัณฑิตลดลงอย่างเห็นได้ชัด (ต่ำกว่าเป้าหมาย KPI) กระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

3 (ปานกลาง)	อาจเกิดขึ้นได้ในช่วง 3-5 ปี	ร้อยละ 77 ผลกระทบปานกลาง เกิด Skill Gap ชัดเจน ทำให้บัณฑิตบางส่วนว่างงานหรือทำงานต่ำกว่าระดับวุฒิ ส่งผลต่ออัตราการมีงานทำ
2 (น้อย)	เกิดขึ้นน้อยมาก อาจเกิดขึ้นในรอบ 5-10 ปี	ร้อยละ 80 นายจ้างสะท้อนว่าบัณฑิตมีทักษะไม่ตรงบางส่วน แต่ยังสามารถจ้างงานและฝึกเพิ่มได้
1 (น้อยมาก)	โอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือไม่เคยเกิดเลย	ร้อยละ 83 บัณฑิตส่วนใหญ่ยังหางานได้ แต่บางส่วนมีทักษะไม่ตรง ต้องใช้เวลาเรียนรู้งานเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI 1: บัณฑิตขาดทักษะที่ตรงกับตลาดแรงงาน (Skill Gap Risk)	ยอมรับความเสี่ยงในระดับ ปานกลาง (Medium Appetite) เพื่อเปิดโอกาสให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาทักษะบัณฑิตให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน	ยอมรับความเสี่ยงในระดับ ปานกลาง (Medium Appetite) เพื่อเปิดโอกาสให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาทักษะบัณฑิตให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน
KRI 2: ความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ภาคเอกชนยังไม่เพียงพอ (Industry Linkage Risk)	ยอมรับความเสี่ยงในระดับ ปานกลางค่อนข้างต่ำ (Low-Medium Appetite) เนื่องจากความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มโอกาสการมีงานทำของบัณฑิต	ยอมรับความเสี่ยงในระดับ ปานกลางค่อนข้างต่ำ (Low-Medium Appetite) เนื่องจากความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มโอกาสการมีงานทำของบัณฑิต

มาตรการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Existing Controls)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ส่วนงานผู้รับผิดชอบ
<p>มีการดำเนินโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา (Work-Integrated Learning: WIL)</p> <p>โดยร่วมมือกับสถานประกอบการภาคเอกชนในสาขาพลังงานทดแทน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ฝึกทักษะอาชีพ และสร้างโอกาสในการได้รับการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา</p>	<p>จัดตั้งระบบ “Career Development Center” เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลบัณฑิตกับตลาดแรงงานแบบครบวงจร</p> <p>โดยรวบรวมข้อมูลผู้ประกอบการ โอกาสฝึกงาน และตำแหน่งงานว่าง พร้อมให้คำปรึกษาด้านอาชีพ การพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill) และติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิต (Tracer Study) อย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ■ นายภูศรัณย์ ศิริพันธ์ตรี (นักวิชาการศึกษา) ■ เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

ประเภทความเสี่ยง F : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

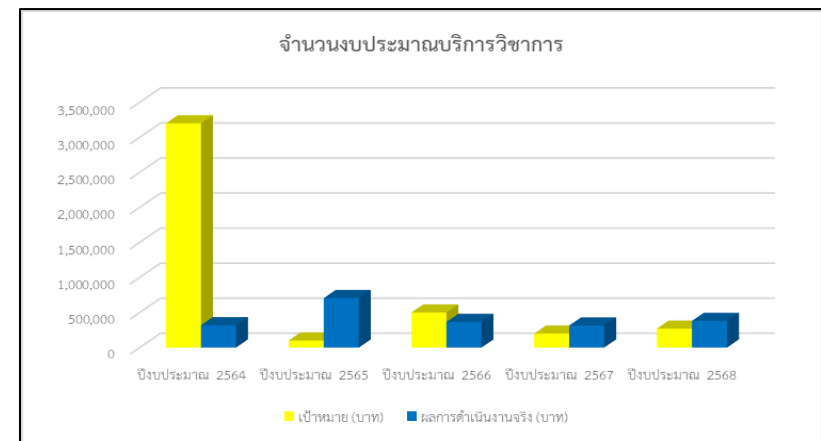
ประเด็นความเสี่ยง F1 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จากผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568 พบว่า งบประมาณด้านบริการวิชาการของวิทยาลัยพลังงานทดแทนมีความผันผวนและไม่สม่ำเสมอ โดยบางปีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายอย่างชัดเจน แม้บางปีจะมีการปรับตัวดีขึ้น แต่โดยรวมแล้วยังไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายในการขับเคลื่อนภารกิจบริการวิชาการของวิทยาลัยให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนถึง ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) และ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ในมิติของ “ประสิทธิภาพและความยั่งยืนของการบริหารจัดการงานบริการวิชาการแก่สังคม” (Sustainability of Academic Service Performance) ซึ่งเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของวิทยาลัยพลังงานทดแทนในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านพลังงานสะอาดสู่ชุมชน ภาคอุตสาหกรรม และสังคมโดยรวม ดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปเป้าหมายและผลการดำเนินงานงบประมาณบริการวิชาการ เพื่อการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง (พ.ศ. 2564–2568)

ปีงบประมาณ	เป้าหมาย (บาท)	ผลการดำเนินงานจริง (บาท)
2564	3,200,000	318,000
2565	100,000	705,930
2566	500,000	365,800
2567	200,000	314,500
2568	270,000	380,000



สาเหตุของความผันผวนในผลการดำเนินงานอาจมาจากหลายปัจจัย ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เช่น การขาดแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีพลังงาน การประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริการวิชาการยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ รวมถึงผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจและนโยบายของภาครัฐที่ทำให้โอกาสในการรับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกลดลงผลจากสถานการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดความเสี่ยงสำคัญในระดับหน่วยงาน คือ “รายได้จากการดำเนินงานบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งผลต่อความสามารถในการดำเนินภารกิจบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และลดทอนศักยภาพในการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคมตามพันธกิจของวิทยาลัยพลังงานทดแทน”

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงในระยะยาว วิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาและขยายโครงการบริการวิชาการให้ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและภาคอุตสาหกรรมพลังงานทดแทนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับการเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรท้องถิ่นในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ (Partnership Network) รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถจัดทำหลักสูตรระยะสั้น การฝึกอบรม และการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลายและมีคุณภาพสูง การขับเคลื่อนในลักษณะดังกล่าวไม่เพียงช่วยเพิ่มรายได้จากงานบริการวิชาการเท่านั้น แต่ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับวิทยาลัยในฐานะศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีความยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนและประเทศในระยะยาว

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ระบบ KPI-Monitoring ณ วันที่ 14 ตุลาคม 2568

ประเภทความเสี่ยง F : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
<u>ประเด็นความเสี่ยง F1 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ</u>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	
KRI 1: อัตราส่วนรายได้จากการดำเนินงานบริการวิชาการจริงต่อเป้าหมายที่กำหนด	
KRI 2: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผนประจำปี	
KRI 3: ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ	
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	

ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการยังไม่ชัดเจนและขาดการติดตามต่อเนื่อง 2. บุคลากรผู้รับผิดชอบมีภาระงานหลักด้านการเรียนการสอนสูง ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการบริการวิชาการได้ตามแผน 3. การประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการยังไม่ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย 4. ระบบข้อมูลรายได้และการติดตามผลโครงการยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั่วทั้งหน่วยงาน 		<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์เศรษฐกิจชะลอตัว ทำให้หน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีงบประมาณจำกัดในการเข้าร่วมโครงการ 2. ความต้องการบริการวิชาการของภาคเอกชนหรือท้องถิ่นเปลี่ยนแปลงตามแนวโน้มเทคโนโลยีและนโยบายภาครัฐ 3. การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่มีชื่อเสียงและเครือข่ายความร่วมมือกว้างขวางกว่า 4. เหตุการณ์ไม่คาดคิด เช่น โรคระบาดหรือภัยธรรมชาติ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการภาคสนามได้
ผลกระทบและโอกาสที่อาจเกิดต่อมหาวิทยาลัย		
<ol style="list-style-type: none"> 1. รายได้ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี 2. ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 3. กระทบต่อการบรรลุพันธกิจตามยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการและการเชื่อมโยงกับชุมชน 4. อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงการต่อเนื่องในอนาคต 		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบทุกปี หรือเกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งต่อปี (ความน่าจะเป็นมากกว่า 80%)	มากกว่า 40% ของเป้าหมาย ไม่บรรลุส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงาน ทำให้เป้าหมายหลักไม่บรรลุ สูญเสียชื่อเสียง/งบประมาณอย่างมาก
4 (สูง)	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำในบางปี (ความน่าจะเป็น 61-80%)	ร้อยละ 26-40% ของเป้าหมาย ไม่บรรลุส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ต้องใช้ทรัพยากรมากในการแก้ไข
3 (ปานกลาง)	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (ความน่าจะเป็น 41-60%)	ร้อยละ 11-25% ของเป้าหมาย ไม่บรรลุส่งผลกระทบในระดับปานกลางสามารถควบคุมและแก้ไขได้ภายในหน่วยงาน
2 (น้อย)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย (ความน่าจะเป็น 21-40%)	ร้อยละ 6-10% ของเป้าหมาย ไม่บรรลุส่งผลกระทบในวงจำกัด ไม่กระทบเป้าหมายหลักของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือแทบไม่เคยเกิด (ความน่าจะเป็นไม่เกิน 20%)	ไม่เกินร้อยละ 5% ของเป้าหมายไม่บรรลุ ส่งผลกระทบเพียงเล็กน้อยสามารถแก้ไขได้ทันที ไม่กระทบภาพรวมของการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI 1: อัตราส่วนรายได้จากการดำเนินงานบริการวิชาการจริงต่อเป้าหมายที่กำหนด	วิทยาลัยสามารถยอมรับความเบี่ยงเบนของรายได้จากบริการวิชาการได้ในระดับ ปานกลาง หากยังสามารถรักษาความต่อเนื่องของโครงการและสร้างผลกระทบเชิงสังคมได้	ยอมให้รายได้จากบริการวิชาการต่ำกว่าเป้าหมายได้ไม่เกิน ร้อยละ 20 ของค่าเป้าหมายประจำปี
KRI 2: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผนประจำปี	ยอมรับได้ในระดับ ปานกลางค่อนข้างสูง หากยังสามารถดำเนินโครงการหลักที่มีผลกระทบต่อชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายสำคัญได้ครบถ้วน	ยอมให้จำนวนโครงการที่ดำเนินการสำเร็จลดลงได้ไม่เกิน ร้อยละ 15 จากแผนประจำปี
KRI 3: ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ	ยอมรับได้ในระดับ ต่ำถึงปานกลาง เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่สะท้อนคุณภาพและชื่อเสียงของวิทยาลัย	ยอมให้คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยลดลงได้ไม่เกิน ร้อยละ 10 จากเกณฑ์มาตรฐาน ($\geq 80\%$)

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง (RA)				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RT)				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	M	H	H	E	E	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	M	M	H	H	E	4	4	16	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	
3	L	M	M	H	H									
2	L	L	M	M	H									
1	L	L	L	M	M									

มาตรการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Existing Controls)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ส่วนงานผู้รับผิดชอบ
มีการกำหนดแผนงานและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าของโครงการบริการวิชาการเป็นระยะ	พัฒนาระบบติดตามและรายงานผลแบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถตรวจสอบความคืบหน้าและประเมินผลได้แบบเรียลไทม์ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> ■ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ■ รองคณบดีฝ่ายบริหาร ■ ดร.กมลดารา เจริญสุวรรณ (นักวิชาการศึกษา) ■ เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

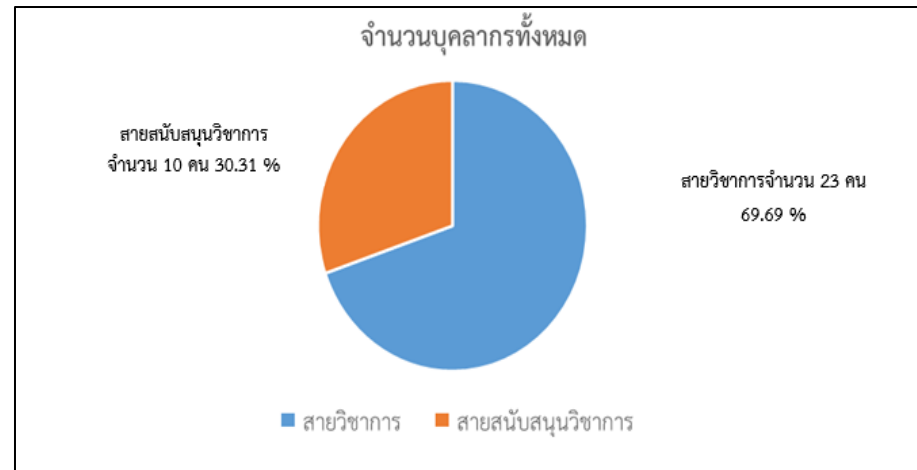
ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยง O1 : บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านการดูแลอาคารและสถานที่

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จากข้อมูลเชิงโครงสร้างบุคลากรของวิทยาลัยพลังงานทดแทน พบว่า วิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 23 คน โดยในจำนวนนี้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกถึง 19 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.60 ของสายวิชาการทั้งหมด แสดงให้เห็นว่ามีศักยภาพทางวิชาการสูงและมีความเชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเข้มข้น อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมีเพียง 10 คน โดยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 7 คน และพนักงานส่วนงาน (งบประมาณเงินรายได้) 3 คน จะพบว่ามียอดตราส่วนสายวิชาการต่อสายสนับสนุนซึ่งมีเท่ากับ 1 : 0.43 ซึ่งถือว่าค่อนข้างต่ำ และหากพิจารณาเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยจะยิ่งลดลงเหลือเพียง 1 : 0.30 รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามสายงาน

สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ
จำนวน 23 คน	จำนวน 10 คน



โครงสร้างอัตรากำลังดังกล่าวสะท้อนถึงความไม่สมดุลระหว่างบุคลากรด้านการสอนและงานสนับสนุน โดยเฉพาะในภารกิจด้านการบริหารจัดการอาคารสถานที่และงานซ่อมบำรุง ซึ่งต้องอาศัยบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง เช่น งานระบบไฟฟ้า งานระบบปรับอากาศ งานซ่อมบำรุงเครื่องมือวิทยาศาสตร์ หรืออุปกรณ์ด้านพลังงานทดแทน วิทยาลัยในปัจจุบันยังขาดตำแหน่งบุคลากรที่มีคุณสมบัติเฉพาะด้านเหล่านี้ ทำให้ภาระงานตกอยู่กับเจ้าหน้าที่ทั่วไปที่อาจไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ส่งผลให้การดูแลรักษาอาคาร สาธารณูปโภค และอุปกรณ์ต่าง ๆ ทำได้อย่างจำกัด นอกจากนี้ ลักษณะงานของวิทยาลัยพลังงานทดแทนยังเกี่ยวข้องกับการใช้งานอุปกรณ์ที่มีความซับซ้อนและต้องการการตรวจสอบสม่ำเสมอ เช่น ระบบพลังงานหมุนเวียน ระบบไฟฟ้าโซลาร์เซลล์

หรือเครื่องมือวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการ หากไม่มีบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะทาง อาจเกิดความเสี่ยงต่อความปลอดภัย ความเสียหายของอุปกรณ์ และความล่าช้าในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้

ดังนั้น การได้มาซึ่ง ประเด็นความเสี่ยง นี้ จึงมาจากการวิเคราะห์โครงสร้างบุคลากร อัตรากำลัง การปฏิบัติงานจริง และลักษณะของภารกิจหลักของวิทยาลัย พบว่าความไม่เพียงพอของบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทางด้านเทคนิคและการดูแลอาคารสถานที่ เป็นปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน การบริหารจัดการทรัพยากร และความปลอดภัยในการใช้งานอุปกรณ์ ซึ่งถือเป็น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ที่ควรได้รับการติดตามและจัดการอย่างเป็นระบบเพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) เว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานมหาวิทยาลัย วันที่ 16 ตุลาคม 2568 <https://personnel.mju.ac.th/>

ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบ ประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง O1 : บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านในการดูแลอาคารและสถานที่		▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1: อัตราส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อสายวิชาการต่ำเกินไป (Support Staff Ratio Risk)		
KRI 2: จำนวนงานซ่อมบำรุงอาคารและอุปกรณ์ล่าช้า (Maintenance Delay Risk)		
KRI 3: จำนวนเหตุการณ์ความเสียหายหรือขัดข้องของอาคารและอุปกรณ์ (Facility/Equipment Incident Risk)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน วิทยาลัยพลังงานทดแทนมีบุคลากรสายสนับสนุนเพียง 10 คน เมื่อเทียบกับขนาดของพื้นที่ อาคาร และอุปกรณ์ด้านพลังงานที่ต้องดูแล จึงทำให้ภาระงานต่อคนสูงเกินไป		1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณและนโยบายภาครัฐการจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐที่ลดลงหรือล่าช้า อาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ้างบุคลากรเฉพาะทางเพิ่มเติมได้ หรือไม่สามารถจัดอบรมพัฒนาทักษะบุคลากรที่มีอยู่ได้อย่างเพียงพอ

<p>ส่งผลให้การบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคนิค บุคลากรที่มีอยู่ส่วนใหญ่มีความสามารถในงานธุรการหรือสนับสนุนการเรียนการสอนทั่วไป แต่ขาดผู้ที่มีทักษะเฉพาะด้าน เช่น วิศวกรรมพลังงาน ระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องกล และระบบควบคุมพลังงานอัจฉริยะ ทำให้การจัดการอาคารและระบบสาธารณูปโภคต้องพึ่งพาผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก 3. ขาดการวางแผนพัฒนาทักษะบุคลากรภายในอย่างเป็นระบบ ยังไม่มีแผนการฝึกอบรมหรือพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีการจัดการพลังงานและอาคารอัจฉริยะ ส่งผลให้ขาดความพร้อมในการปฏิบัติงานเมื่อต้องรับมือกับปัญหาทางเทคนิคที่ซับซ้อน 4. ระบบบริหารจัดการอาคารและงานซ่อมบำรุงยังเป็นแบบดั้งเดิม การจัดเก็บข้อมูลการซ่อมบำรุงยังไม่เป็นระบบเดียวกัน ไม่มีฐานข้อมูลกลางหรือระบบติดตามสถานะการซ่อมบำรุงแบบดิจิทัล ส่งผลให้การบริหารจัดการงานอาคารขาดความรวดเร็วและตรวจสอบย้อนกลับได้ยาก 	<ol style="list-style-type: none"> 2. การแข่งขันกับตลาดแรงงานภายนอก สถานประกอบการเอกชนมีการดึงดูดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคและงานระบบอาคารด้วยค่าตอบแทนสูงกว่า ทำให้เกิดภาวะ “สมองไหล” บุคลากรที่มีความสามารถย้ายออก ส่งผลให้มหาวิทยาลัยขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ 3. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและระบบสาธารณูปโภคสมัยใหม่ ระบบพลังงานทดแทนและอาคารอัจฉริยะ (Smart Building) มีความซับซ้อนและต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ระบบโซลาร์เซลล์ ระบบควบคุมพลังงาน หรือระบบ HVAC อัจฉริยะ ซึ่งหากไม่มีการปรับตัวทันต่อเทคโนโลยีใหม่ บุคลากรอาจไม่สามารถดูแลหรือซ่อมบำรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ผลกระทบและโอกาสที่อาจเกิดต่อมหาวิทยาลัย	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลกระทบต่อความปลอดภัยและการดำเนินงานของหน่วยงาน การขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านอาจทำให้การซ่อมบำรุงล่าช้า เกิดความเสียหายของอาคารหรือระบบพลังงาน ซึ่งส่งผลต่อความปลอดภัยของบุคลากรและผู้ใช้บริการ 2. ลดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและเพิ่มต้นทุนการบำรุงรักษา การต้องจ้างผู้รับเหมาภายนอกเพื่อซ่อมแซมหรือดูแลระบบอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้นและลดความคุ้มค่าในการบริหารจัดการภายใน 3. โอกาสในการพัฒนาและยกระดับบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยสามารถใช้สถานการณ์นี้เป็นแรงขับเคลื่อนในการจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะบุคลากร (Upskilling/Reskilling) รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน เพื่อยกระดับมาตรฐานการดูแลอาคารสถานที่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 	

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบทุกปี หรือมากกว่าหนึ่งครั้งต่อปี (ความน่าจะเป็นมากกว่า 80%)	มากกว่า 80% ส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงาน เช่น ทำให้งานหยุดชะงัก สูญเสียงบประมาณจำนวนมาก หรือกระทบต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ
4 (สูง)	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง (ทุก 2-3 ปี) (ความน่าจะเป็นระหว่าง 61-80%)	61-80% ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานบางส่วน ทำให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม และอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3 (ปานกลาง)	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (ทุก 3-5 ปี) (ความน่าจะเป็นระหว่าง 41-60%)	41-60% ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง สามารถควบคุมหรือแก้ไขได้ภายในหน่วยงานโดยไม่กระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย
2 (น้อย)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย (ทุก 5-10 ปี) (ความน่าจะเป็นระหว่าง 21-40%)	21-40% ส่งผลกระทบในวงจำกัด กระทบเฉพาะกิจกรรมบางส่วน สามารถจัดการแก้ไขได้ภายในระยะเวลาอันสั้น
1 (น้อยมาก)	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก หรือแทบไม่เคยเกิดขึ้น (ความน่าจะเป็นต่ำกว่า 20%)	ไม่เกิน 20% ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อการดำเนินงาน ไม่กระทบต่อภาพรวมของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI)	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI 1: อัตราส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อสายวิชาการต่ำเกินไป (Support Staff Ratio Risk)	อัตราส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อสายวิชาการ ไม่ต่ำกว่า 1:3	ยอมให้เบี่ยงเบนได้ไม่เกิน $\pm 10\%$ จากอัตราส่วนเป้าหมาย เช่น ต่ำสุดไม่เกิน 1:3.3
KRI 2: จำนวนงานซ่อมบำรุงอาคารและอุปกรณ์ล่าช้า (Maintenance Delay Risk)	งานซ่อมบำรุงแล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด $\geq 90\%$	เวลาที่กำหนด $\geq 90\%$ ยอมให้ล่าช้าได้ไม่เกิน 10% ของงานซ่อมทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
		(เช่น ไม่เกิน 10 งานจาก 30 งาน)
KRI 3: จำนวนเหตุการณ์ความเสียหายหรือ ขัดข้องของอาคารและอุปกรณ์ (Facility/Equipment Incident Risk)	เกิดเหตุขัดข้อง/ความเสียหาย ไม่เกิน 3 ครั้งต่อ เดือน	ยอมให้เบี่ยงเบนได้ไม่เกิน +2 ครั้งต่อเดือน (เช่น รวม ไม่เกิน 5 ครั้งต่อเดือน)

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ	โอกาสเกิด (L)				
(I)	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง (RA)				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RT)				วิธีการจัดการความ เสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	

มาตรการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Existing Controls)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ส่วนงานผู้รับผิดชอบ
<p>มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ประจำอาคารและสถานที่รับผิดชอบด้านการดูแล บำรุงรักษา และรายงานปัญหาความชำรุดของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประจำ พร้อมมีการประสานกับหน่วยซ่อมบำรุงกลางของมหาวิทยาลัยเมื่อพบปัญหา</p>	<p>จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้ มีทักษะเฉพาะด้านการซ่อมบำรุงและการจัดการอาคาร เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การหมุนเวียนงาน หรือการร่วมมือกับหน่วยงานวิศวกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลและลดการพึ่งพาบุคลากรภายนอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ รองคณบดีฝ่ายบริหาร ■ นางวันทีนิ ปิ่นแก้ว (รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี) ■ นายนักรบ กลัดกลีบ (นักวิชาการเกษตร) ■ เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

ประเภทความเสี่ยง C : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยง C1 : การปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนที่ถูกต้องตามการเปลี่ยนแปลงของสถานะการณ์ปัจจุบัน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ในปัจจุบัน หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการศึกษาของรัฐต้องดำเนินงานภายใต้กฎ ระเบียบ และข้อบังคับจำนวนมาก ซึ่งมีการปรับปรุง แก้ไข หรือออกประกาศใหม่อยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ สถานะเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์เหล่านี้อย่างเคร่งครัด ทั้งในด้านการบริหารงานบุคคล การเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน รวมถึงกฎระเบียบด้านจริยธรรมและความโปร่งใส

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบมักเกิดขึ้นบ่อยครั้งและมีรายละเอียดซับซ้อน ทำให้บุคลากรบางส่วนอาจไม่สามารถติดตามหรือทำความเข้าใจข้อกำหนดใหม่ได้ทันเวลา โดยเฉพาะในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ต้องรับผิดชอบงานด้านเอกสาร การเบิกจ่าย หรือการบริหารจัดการตามระบบราชการ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและอัปเดตอยู่เสมอ หากขาดการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ หรือไม่มีการอบรมชี้แจงแนวปฏิบัติที่เหมาะสม อาจส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำเอกสารไม่ถูกต้องตามรูปแบบ การเบิกงบประมาณผิดพลาด การละเลยขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด หรือการรายงานข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่ปรับปรุงใหม่ นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการคลัง AFSs ระบบ ERP หรือระบบบริหารงบประมาณออนไลน์ ยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่เพิ่มความซับซ้อนในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เพราะต้องอาศัยความรู้ด้านเทคนิคควบคู่กับความเข้าใจเชิงนโยบาย หากบุคลากรไม่ได้รับการฝึกอบรมที่เพียงพอหรือไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานกลาง อาจทำให้การดำเนินงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามกรอบเวลา หรือมีความเสี่ยงต่อความคลาดเคลื่อนทางข้อมูล

ความเสี่ยงนี้จึงเกิดจากช่องว่างระหว่าง “กฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลง” กับ “ความพร้อมของบุคลากรในการปรับตัว” หากไม่มีระบบการติดตาม การสื่อสารภายใน และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อาจนำไปสู่ผลกระทบเชิงลบทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย เช่น ความล่าช้าในการอนุมัติหรือดำเนินงาน โอกาสสูญเสียงบประมาณจากการเบิกจ่ายผิดพลาด การถูกตรวจสอบหรือ ทักท้วงจากหน่วยงานภายนอก และความเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือของสถาบันโดยรวม

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการคลัง AFSs
- (2) krungthai Corporate Online

ประเภทความเสี่ยง C : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบ
ประเด็นความเสี่ยง C1 : การปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนที่ถูกต้องตามการเปลี่ยนแปลงของสถานะการณ์ปัจจุบัน		▪ รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1: จำนวนหรือร้อยละของข้อผิดพลาดที่ตรวจพบจากการตรวจสอบภายในหรือภายนอก		
KRI 2: จำนวนครั้งของการเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่หน่วยงานยังไม่ได้ปรับกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้อง		
KRI 3: ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหรือรับทราบกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติใหม่ตามรอบปีงบประมาณ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
<ol style="list-style-type: none"> 1. การขาดระบบติดตามและสื่อสารการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบให้ทั่วถึงและทันเวลาในทุกระดับของหน่วยงาน 2. บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในกฎระเบียบใหม่หรือไม่ผ่านการอบรมด้านกฎหมาย/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 3. การบันทึกเอกสารและการดำเนินงานบางขั้นตอนยังพึ่งพาวิธีปฏิบัติแบบเดิม ไม่สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลภาครัฐยุคใหม่ 		<ol style="list-style-type: none"> 1. การเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางการกำกับดูแลจากหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ทำให้หน่วยงานภายในต้องปรับตัวบ่อยครั้ง 2. การตีความกฎระเบียบจากหน่วยงานกำกับดูแลแตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ 3. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และนโยบายรัฐบาล ทำให้ต้องปรับขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานใหม่ ๆ
ผลกระทบและโอกาสที่อาจเกิดต่อมหาวิทยาลัย		
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจเกิดความเสี่ยงด้านกฎหมายหรือข้อร้องเรียนจากการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบ ซึ่งกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย 2. การดำเนินงานบางส่วนอาจล่าช้าหรือไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามกำหนด หากเอกสารหรือขั้นตอนผิดจากแนวทางที่กฎหมายใหม่กำหนด 3. หากมีการจัดระบบติดตามและพัฒนางานองค์ความรู้ด้านกฎหมายให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง จะเป็นโอกาสในการยกระดับธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	มีแนวโน้มเกิดขึ้นเกือบทุกปี หรือมากกว่าหนึ่งครั้งต่อปี (ความเป็นไปได้มากกว่า 80%)	ผลกระทบต่อผลการดำเนินงานมากกว่า 75% ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการดำเนินงาน เช่น การละเมิดกฎหมายหรือระเบียบสำคัญ การสูญเสียงบประมาณจำนวนมาก หรือเกิดผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในวงกว้าง
4 (สูง)	มีแนวโน้มเกิดขึ้นเป็นประจำทุก 1-2 ปี (ความเป็นไปได้ 60-79%)	ผลกระทบต่อผลการดำเนินงานประมาณ 51-75% ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานบางส่วน ทำให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม หรือเกิดความล่าช้าในการเบิกจ่าย/อนุมัติ
3 (ปานกลาง)	มีแนวโน้มเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว ทุก 2-3 ปี (ความเป็นไปได้ 30-59%)	ผลกระทบต่อผลการดำเนินงานประมาณ 26-50% ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง สามารถควบคุมหรือแก้ไขได้ภายในหน่วยงาน โดยไม่กระทบต่อภาพรวมมหาวิทยาลัย
2 (น้อย)	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก ทุก 3-5 ปี (ความเป็นไปได้ 10-29%)	ผลกระทบต่อผลการดำเนินงานประมาณ 11-25% ส่งผลกระทบในวงจำกัด กระทบเฉพาะกิจกรรมบางส่วน และสามารถจัดการแก้ไขได้ภายในระยะเวลาอันสั้น
1 (น้อยมาก)	แทบไม่เคยเกิดขึ้นหรือเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ยากมาก (ความเป็นไปได้ต่ำกว่า 10%)	ผลกระทบต่อผลการดำเนินงานต่ำกว่า 10% ส่งผลกระทบเล็กน้อย ไม่กระทบต่อภาพรวมของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเป็ยงเบนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI 1: จำนวนหรือร้อยละของข้อผิดพลาดที่ตรวจพบจากการตรวจสอบภายในหรือภายนอก	หน่วยงานควรมีข้อผิดพลาดจากการตรวจสอบ ไม่เกิน 5% ของประเด็นที่ตรวจพบทั้งหมดต่อปี	ยอมรับได้ไม่เกิน 10% หากเกินกว่านี้ต้องมีการทบทวนกระบวนการทำงานและจัดอบรมบุคลากรเพิ่มเติม
KRI 2: จำนวนครั้งของการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่หน่วยงานยังไม่ได้ปรับกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้อง	หน่วยงานควรปรับปรุงแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับระเบียบใหม่ ภายใน 60 วัน นับจากวันที่ประกาศใช้	ยอมรับได้ในกรณีล่าช้าไม่เกิน 90 วัน หากเกินต้องรายงานต่อผู้บริหารและมีแผนแก้ไขทันที
KRI 3: ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหรือรับทราบกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติใหม่ตามรอบปีงบประมาณ	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหรือรับทราบข้อมูลกฎระเบียบใหม่ ไม่น้อยกว่า 90% ต่อปี	ยอมรับได้หากร้อยละการเข้าร่วมต่ำสุดอยู่ที่ ไม่ต่ำกว่า 80% แต่ต้องจัดอบรมซ่อมเสริมให้ครบ 100% ภายใน 3 เดือน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง (RA)				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RT)				การจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	M	H	H	E	E	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	M	M	H	H	E	4	4	16	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	
3	L	M	M	H	H									
2	L	L	M	M	H									
1	L	L	L	M	M									

มาตรการควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Existing Controls)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ส่วนงานผู้รับผิดชอบ
หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Instruction) และคู่มือการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละกระบวนการ พร้อมทั้งมีการตรวจทานเอกสารและการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาในทุกขั้นตอน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการติดตามประกาศ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่ออกมาใหม่จากหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อนำมาประชุมแจ้งเวียนบุคลากรเป็นระยะ	จัดทำระบบติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online Monitoring System) เพื่อบันทึกและติดตามข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ พร้อมเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับประกาศ/กฎระเบียบใหม่ เพื่อแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่กระทบต่อการดำเนินงาน อีกทั้งเพิ่มกิจกรรม “อบรมเชิงปฏิบัติการจำลองสถานการณ์” (Workshop/Simulation Training) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้บุคลากรเข้าใจและสามารถนำแนวทางใหม่ไปใช้ได้จริง ลดโอกาสเกิดความคลาดเคลื่อนจากการเปลี่ยนแปลงระเบียบ	<ul style="list-style-type: none"> ■ รองคณบดีฝ่ายบริหาร ■ นางสาวอัญชลี สายเขียว (นักวิชาการเงินและบัญชี) ■ เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

ส่วนที่ 4 แผนบริหารความเสี่ยง มจ-ส-01

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1.หลักสูตรการเรียนการสอนยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานสมัยใหม่ ทำให้บัณฑิตบางส่วนขาดทักษะใหม่ เช่น ทักษะด้านเทคโนโลยี สีเขียว ดิจิทัล หรือ การบริหารจัดการ การพลังงานอัจฉริยะ 2.การบูรณาการเรียนรู้อิงปฏิบัติ (Work-Integrated Learning) ยังมีข้อจำกัดในด้านจำนวนสถานประกอบการที่เข้า	KRI 1: บัณฑิตขาดทักษะที่ตรงกับตลาดแรงงาน (Skill Gap Risk) KRI 2: ความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ภาคเอกชนยังไม่เพียงพอ (Industry Linkage Risk) KRI 3: ความสนใจและการสนับสนุนผู้ประกอบการรุ่นใหม่ยังไม่เข้มแข็ง	ร้อยละ 77	3	3	9	ปานกลาง	จัดตั้งระบบ “Career Development Center” เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลบัณฑิตกับตลาดแรงงานแบบครบวงจร โดยรวมฐานข้อมูลผู้ประกอบการ โอกาสฝึกงาน และ ตำแหน่งงานว่าง พร้อมให้คำปรึกษาด้านอาชีพ การพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill) และติดตามผลการมีงานทำของ	ก.ย.69	1.รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนา นักศึกษา 2.นายภูศรัณย์ ศิริพันธ์ตรี (นักวิชาการศึกษา) 3.เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
							ร่วม และระยะเวลาฝึกปฏิบัติจริงของนักศึกษายังไม่เพียงพอ 3.ขาดระบบติดตามบัณฑิต (Tracer Study) ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ข้อมูลการมีงานทำและความต้องการทักษะของตลาดแรงงานไม่ถูกนำมาปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4.ความร่วมมือภายในหน่วยงานระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และฝ่ายวิชาชีพยังไม่	(Entrepreneurs hip Risk)							บัณฑิต (Tracer Study) อย่างต่อเนื่อง		

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							เข้มแข็ง ส่งผลให้การพัฒนากิจกรรมเชิงนวัตกรรมและผู้ประกอบการยังมีข้อจำกัด									
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1.การวางแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการยังไม่ชัดเจนและขาดการติดตามต่อเนื่อง 2. บุคลากรผู้รับผิดชอบมีภาระงานหลักด้านการเรียนการสอนสูง ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการบริการวิชาการได้ตามแผน 3.การประชาสัมพันธ์โครงการบริการ	KRI 1: อัตราส่วนรายได้จากการดำเนินงานบริการวิชาการจริงต่อเป้าหมายที่กำหนด KRI 2: จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผนประจำปี KRI 3: ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ 11-25% ของเป้าหมาย ไม่บรรลุส่งผลกระทบต่อปานกลางสามารถควบคุมและแก้ไขได้ภายในหน่วยงาน	3	3	9	ปานกลาง	พัฒนาระบบติดตามและรายงานผลแบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถตรวจสอบความคืบหน้าและประเมินผลได้แบบเรียลไทม์ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและควบคุมความเสี่ยง	ก.ย.69	1.รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา 2.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 3.ดร.กมลดารา เจริญสุวรรณ (นักวิชาการศึกษา)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							วิชาการยังไม่ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย 4.ระบบข้อมูลรายได้และการติดตามผลโครงการยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั่วทั้งหน่วยงาน	ของผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ								4.เพื่อยุติรื้อถอนแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านในการดูแลอาคารและสถานที่	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1.จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงานวิทยาลัยพลังงานทดแทนมีบุคลากรสายสนับสนุนเพียง 10 คน เมื่อเทียบกับขนาดของพื้นที่อาคาร และอุปกรณ์ด้านพลังงานที่ต้องดูแล จึงทำให้ภาระงานต่อคนสูงเกินไปส่งผลให้การ	KRI 1: อัตราส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อสายวิชาการต่ำเกินไป (Support Staff Ratio Risk) KRI 2: จำนวนงานซ่อมบำรุงอาคารและอุปกรณ์ล่าช้า	41-60% ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลางสามารถควบคุมหรือแก้ไขได้ภายในหน่วยงานโดยไม่กระทบ	3	3	9	ปานกลาง	จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการซ่อมบำรุงและการจัดการอาคาร เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การหมุนเวียนงาน หรือการร่วมมือกับหน่วยงานวิศวกรรมของ	ก.ย.69	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.นางวันทีนีนันแก้ว (รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี) 3.นายนักรบกลัดกลีบ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							บำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 2.ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคนิค บุคลากรที่มีอยู่ส่วนใหญ่มีความสามารถในงานธุรการหรือสนับสนุนการเรียนการสอนทั่วไป แต่ขาดผู้ที่มีทักษะเฉพาะด้าน เช่น วิศวกรรม พลังงาน ระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องกล และ	(Maintenance Delay Risk) KRI 3: จำนวนเหตุการณ์ความเสียหายหรือขัดข้องของอาคารและอุปกรณ์ (Facility/Equipment Incident Risk)	ต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย					มหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลและลดการพึ่งพาบุคลากรภายนอก		(นักวิชาการ เกษตร) 4.เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							ตรวจสอบย้อนกลับได้ยาก									
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	การปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนที่ถูกต้องตามการเปลี่ยนแปลงของสถานะการณปัจจุบัน	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1.การขาดระบบติดตามและสื่อสารการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบให้ทั่วถึงและทันเวลาในทุกระดับของหน่วยงาน 2.บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในกฎระเบียบใหม่หรือไม่ผ่านการอบรมหรือบังคับบัญชาที่เกี่ยวข้อง 3.การบันทึกเอกสารและการดำเนินงานบางขั้นตอนยังพึ่งพาวิธีปฏิบัติแบบเดิม ไม่สอดคล้องกับแนว	KRI 1: จำนวนหรือร้อยละของข้อผิดพลาดที่ตรวจพบจากการตรวจสอบภายในหรือภายนอก KRI 2: จำนวนครั้งของการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบหรือนวปฏิบัติที่หน่วยงานยังไม่ได้ปรับกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้อง	ผลกระทบต่อผลการดำเนินงานประมาณ 26-50% ส่งผลกระทบต่อปานกลางสามารถควบคุมหรือแก้ไขได้ภายในหน่วยงานโดยไม่	3	3	9	ปานกลาง	จัดทำระบบติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online Monitoring System) เพื่อบันทึกและติดตามข้อผิดพลาดที่ตรวจพบ พร้อมเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับประกาศ/กฎระเบียบใหม่เพื่อแจ้งเตือนเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่กระทบต่อการ	ก.ย.69	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.นางสาว อัญชลี สายเขียว (นักวิชาการเงินและบัญชี) 3.เพ็ญศิริ หน่อแก้ว (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							ทางการกำกับดูแลภาครัฐยุคใหม่	KRI 3: ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหรือรับทราบกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติใหม่ตามรอบปีงบประมาณ	กระทบต่อภาพรวมมหาวิทยาลัย					ดำเนินงาน อีกทั้งเพิ่มกิจกรรม “อบรมเชิงปฏิบัติการจำลองสถานการณ์” (Workshop/Simulation Training) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้บุคลากรเข้าใจและสามารถนำแนวทางใหม่ไปใช้ได้จริง ลดโอกาสเกิดความคลาดเคลื่อนจากการเปลี่ยนแปลงระเบียบ		

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านในการดูแลอาคารและสถานที่	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนที่ถูกต้องตามการเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณ์ปัจจุบัน	1
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	-	-
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	-	-

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน 4 กิจกรรม
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผนจำนวน 4 ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2568
ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน คราวประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 5 รายชื่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง



คำสั่งวิทยาลัยพลังงานทดแทน
ที่ 23/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจมาตรา 92 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทนฝ่ายบริหาร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทนฝ่ายวิชาการ และพัฒนานักศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทนฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 4. ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา (ผู้ช่วยคณบดีคณาจารย์ ดร.รจพรธม นีวีญติลาป) | กรรมการ |
| 5. รองคณบดีคณาจารย์เสมอขวัญ ต้นตีกุล | กรรมการ |
| 6. รองคณบดีคณาจารย์ ดร.อัศวินทร์ อินทนิเวศน์ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ ดร.ภคมน ปินตานา | กรรมการ |
| 8. นางจิราพร คุชฎี | กรรมการ |
| 9. นางสาวอัญชสี สายเขียว | กรรมการ |
| 10. ดร.กมลศรดา เจริญสุวรรณ | กรรมการ |
| 11. นางสาวนงเยาว์ เต๊ะจ๊ะใหม่ | กรรมการ |
| 12. นายภูธรวัฒน์ ศิริพันธ์ตรี | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. นางเพ็ญศิริ หมอแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่

1. วิเคราะห์ความเสี่ยง ควบคุมภายใน และปัจจัยเสี่ยง ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการบริหารงาน
2. ประเมินโอกาส ผลกระทบและจัดลำดับความเสี่ยง ควบคุมภายในที่ได้จากการวิเคราะห์
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดำเนินการตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้
4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาความเสี่ยงและควบคุมภายในในปีถัดไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569

สั่ง ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2568

(ผู้ช่วยคณบดีคณาจารย์ ดร.นิกราน หอมดวง)
คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน