



แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ 2569

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้กำหนดแนวทางให้ทุกส่วนงานจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework มาพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริการจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสำนักหอสมุด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารความเสี่ยงภายใต้หลักธรรมาภิบาลนั้น

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2569 จึงได้นำคู่มือการบริหารความเสี่ยง งานมาตรฐานการควบคุมภายใน กองพัฒนาคุณภาพสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กันยายน 2566 มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2569 โดยมีการนำข้อมูลพื้นฐานของส่วนงาน ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายผู้บริหาร ยุทธศาสตร์สำนักหอสมุด ระยะ 5 ปี การวิเคราะห์ SOAR ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ผลการสอบทานของกองตรวจสอบภายใน ตลอดจนวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของสำนักหอสมุด มาร่วมวิเคราะห์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2569 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2569 ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 วันที่ 10 เมษายน 2569

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักหอสมุด

เมษายน 2569

บทสรุปผู้บริหารส่วนงาน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงยั่งยืนขององค์กรบนพื้นฐานแห่งคุณค่า และความรับผิดชอบต่อ พร้อมทั้งตระหนัก และเตรียมความพร้อมต่อภัยคุกคาม หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ลดโอกาส และความสูญเสีย ตลอดจนบรรเทาผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของสำนักหอสมุดมีความโปร่งใส รอบคอบ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

การมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategy) และเป้าประสงค์ (Objectives) ที่กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ 2569 สำนักหอสมุดได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์ SOAR ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และข้อเสนอแนะจากกองตรวจสอบภายใน มาประกอบการพิจารณา รวมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันอย่างรอบด้าน เพื่อให้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทขององค์กร

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2569 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2569 ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2569 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์องค์กรได้
ด้านการเงิน (Financial Risk)	การรับรู้รายได้จากเงินโอนของสำนักหอสมุดไม่เป็นปัจจุบัน
ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความปลอดภัยและสุขภาพของบุคลากรสำนักหอสมุดและผู้ใช้บริการ
ด้านกำหนดนโยบายและการวางแผนระบบมาตรฐานคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	บุคลากรที่รับผิดชอบกระบวนการตามมาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018 ดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

โดยสรุป สำนักหอสมุดได้กำหนดประเภทความเสี่ยงครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย และกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ และด้าน กำหนดนโยบายและการวางแผนระบบมาตรฐานคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกมิติของการดำเนินงาน สามารถป้องกัน ลดผลกระทบ และรองรับความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมั่นคง และยั่งยืน

ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงาน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ วิทยาลัย สำนัก หน่วยงานวิสาหกิจ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ และรับทราบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามแนวทางที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างความคุ้มค่าและเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ใช้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO ERM Framework เพื่อส่งเสริมระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) และได้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. การตระหนักและให้ความสำคัญต่อความเสี่ยงและโอกาส ให้ทุกหน่วยงาน ผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. การกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานภายใต้กรอบและแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. การติดตามและทบทวนความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ให้มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงาน

6. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำวัน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืน

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

23 เมษายน 2565

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลและสารสนเทศสำคัญของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปรัชญา (Philosophy): มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้มีปัญญา อดทน สู้งาน มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์ (Vision): เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ

“มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดนิยาม “Intelligent Well-being Agriculture (IWA)” ว่าเป็นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ส่งเสริมเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน อันนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศและประชาคมโลก”

พันธกิจ (Mission)

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
- สร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม
- ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคมและชุมชน รวมถึงความร่วมมือในระดับชาติและนานาชาติ
- ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม พร้อมสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม
- พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

สมรรถนะหลัก (Core Competency): เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (Intelligent Wellbeing Agriculture: IWA)

ค่านิยม (Core Value)

M (Mindfulness): ทำด้วยจิต

A (Aspiration): คิดมุ่งมั่น

E (Excellence): ฝึนเป็นเลิศ

J (Justice): เทิดยุดิธรรม

O (Origin): นำเกียรติภูมิ

2. เป้าหมายมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566–2570

เป้าหมายยุทธศาสตร์ (Flagship): การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตทางการเกษตรอย่างยั่งยืนเพื่อสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดี (Intelligent Well-being Agriculture: IWA)

ทิศทางและเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และนโยบายสภามหาวิทยาลัย

(1) เป้าหมายด้านภารกิจพื้นฐาน

ติดอันดับโลกของ World University Ranking (Times Higher Education) ภายในปี พ.ศ. 2570

ติดอันดับ SCIMAGO Ranking ไม่เกินอันดับ 10 ของประเทศ ในด้านวิจัย นวัตกรรม และสังคม ภายในปี พ.ศ. 2568–2570

ติดอันดับโลกของ QS World University Ranking ในหมวด Agriculture and Forestry ภายในปี พ.ศ. 2570

ได้คะแนนการจัดอันดับ SDG Impact Ranking ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปี พ.ศ. 2570

(2) เป้าหมายด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์

ได้คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education) ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2570

เน้นการดำเนินงานตาม 7 SDGs หลัก ได้แก่

- SDG 3: Good Health and Well-Being
- SDG 4: Quality Education
- SDG 6: Clean Water and Sanitation
- SDG 7: Affordable and Clean Energy
- SDG 12: Responsible Consumption and Production

- SDG 14: Life Below Water
- SDG 17: Partnerships for the Goals

3. นโยบายสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ 9 ด้าน

1) นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยต้องออกและปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 และหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม เสรีภาพทางวิชาการ ความอิสระ และความเสมอภาค

2) นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนธุรกิจและแผนการเงินระยะ 5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์จุดคุ้มทุน กำไร และการลงทุนได้อย่างยั่งยืน โดยจำแนกทรัพย์สินเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สินเพื่อการเรียนการสอน วิจัย บริการ และสาธารณณะ พร้อมจัดทำงบการเงินมาตรฐานและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3) นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาเทคโนโลยีและองค์ความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ และฐานเรียนรู้ด้านเกษตรเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความร่วมมือแบบสหวิทยาการ (Cross Disciplinary Collaboration) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

4) นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย และบริการวิชาการใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน พร้อมสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) มีความอดทน สู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรม

5) นโยบายด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยต้องบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ ลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยเน้นการพัฒนาทักษะใหม่ (Re-skill/Up-skill) การสร้างผู้นำ การจัดทำแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ระบบแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ และการประเมินผลที่เหมาะสม

6) นโยบายด้านการสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนการสื่อสารที่ชัดเจน ครอบคลุมทิศทาง เป้าหมาย และค่านิยมองค์กร ถ่ายทอดสู่วงในและวงนอก ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

7) นโยบายด้านโครงสร้าง มหาวิทยาลัยต้องทบทวนและปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับ คล่องตัว และยืดหยุ่น ใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการสื่อสาร การรายงาน และการประสานงานที่ชัดเจน พร้อมนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

8) นโยบายด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปรับแผนธุรกิจและการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน สร้างระบบข้อมูลรวมศูนย์ (Single Data) และพัฒนา Dashboard สำหรับการกำกับติดตามในทุกระดับ

9) นโยบายด้านการกำกับติดตามแบบบูรณาการ มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการเชิงองค์รวม (Management Cockpit) โดยบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้การกำกับติดตามมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

4. . ข้อมูลและสารสนเทศสำคัญของสำนักหอสมุด

ปรัชญาสำนักหอสมุด

ส่งเสริม สนับสนุนนักศึกษา บัณฑิต และบุคลากรให้เป็นผู้เรียนรู้ที่ทันสมัย ทันต่อโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง

วิสัยทัศน์สำนักหอสมุด

เป็น Smart Library ที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พันธกิจ

1. บริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และสอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย ของมหาวิทยาลัยคงเดิม
2. บริการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์
3. พัฒนาเอกสารจดหมายเหตุและสารสนเทศมรดกทางวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และข้อมูลท้องถิ่นล้านนา ให้เข้าถึงได้อย่างแพร่หลายด้วยระบบที่มีมาตรฐาน เพื่อเป็นหอจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย
4. พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

สมรรถนะหลัก

บริการสารสนเทศที่เป็นเลิศตามมาตรฐานสากล ทันต่อโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง

วัฒนธรรมองค์กร และค่านิยม

M (Mindfulness) จิตบริการ

A (Aspiration) มุ่งสำเร็จตามเป้าหมาย

E (Excellence) องค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน

J (Justice) ทำงานเป็นทีม

O (Origin) ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์สภาพการณ์สำนักหอสมุด: SOAR

Smart Service ด้านทรัพยากร			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
มีทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีทรัพยากรมัลติมีเดียและบริการสตรีมมิ่งที่ทันสมัย ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (14)	มีโอกาสในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ รวมถึงการรวบรวมองค์ความรู้จากหน่วยงานภายนอก (19)	สำนักหอสมุดจะพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้มีความหลากหลายและทันสมัยยิ่งขึ้น โดยการขยาย e-book ให้ครอบคลุมทุกสาขา และสร้าง Special Collection ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวในรูปแบบดิจิทัล เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ จะปรับเปลี่ยนวิธีการจัดซื้อทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์เป็นการ ซื้อแบบราย Paper เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าสูงสุด (18)	ร้อยละของการใช้งานทรัพยากรดิจิทัลยังเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 20% ต่อปี และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 30% (8)
มีคอลเล็กชันหนังสือและวารสารเฉพาะทางด้านการศึกษาและสิ่งแวดล้อม รวมถึงคอลเล็กชันท้องถิ่นล้านนาและภูมิปัญญาชุมชนที่มีคุณค่าทางวิชาการและ	ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายห้องสมุดในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศในราคาที่เหมาะสม (19)	สำนักหอสมุดจะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) สำหรับชุมชนและเป็นแหล่งสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย การเข้าถึงข้อมูลที่เจาะลึกและมี	ร้อยละของการจัดหาทรัพยากรที่หลากหลายทันสมัย และตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น โดยเฉพาะทรัพยากร

Smart Service ด้านทรัพยากร			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
วัฒนธรรม เช่น "Sansai Discovery" และ "Local Food Discovery" (9)		ประสิทธิภาพจะช่วยยกระดับคุณภาพของงานวิจัยของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น (17)	สารสนเทศแบบออนไลน์และอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมสาขาวิชาที่เปิดสอน (7)
เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมจัดเก็บ และอนุรักษ์ข้อมูลประวัติศาสตร์ วิวัฒนาการ และองค์ความรู้สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมถึงเอกสารจดหมายเหตุและหอประวัติบุคคลสำคัญของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และยังเป็นแหล่งรวบรวมผลงาน โครงการ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (6)	สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลแบบ Open Access เพื่อลดต้นทุนในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ (16)	สำนักหอสมุดมีวิสัยทัศน์ที่จะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ดิจิทัลที่ครบวงจร โดยเฉพาะด้านการเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่นล้านนา มุ่งเน้นการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล 100% และพัฒนาเป็น Smart Resource Hub ด้านเกษตรอัจฉริยะ เพื่อรองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ยังตั้งเป้าให้เป็นแหล่งคลังข้อมูลที่มีมาตรฐานในระดับชาติ (15)	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งช่วยเสริมสร้างบทบาทของห้องสมุดให้เป็นมากกว่าแหล่งเก็บหนังสือ (7)

Smart Service ด้านบริการสารสนเทศ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
ห้องสมุดมีภาพลักษณ์ทันสมัย ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการบริการที่ครอบคลุมและหลากหลาย ทั้งออนไลน์และออนไลน์ ผ่านหลายช่องทาง ตอบสนองการเรียน การสอน การวิจัย และความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (17)	การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และ Chatbot เช่น ChatGPT หรือ Gemini มาใช้ในการเรียนรู้และตอบคำถามตลอด 24 ชั่วโมง ช่วยให้ห้องสมุดสามารถพัฒนาและปรับใช้บริการดิจิทัล เช่น Recommendation System ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากขึ้น (18)	เป็น Smart Library ที่นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการให้บริการ เช่น AI Assistant, Chatbot, เครื่องยืม-คืนอัตโนมัติ และนำมาใช้ในการจัดการสารสนเทศ เช่น Digital Repository, Smart Search, Recommendation System ให้บริการ 24 ชั่วโมง รองรับการใช้งานทุกที่ทุกเวลา ทั้งผู้ใช้ภายในและภายนอก (15)	ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการสารสนเทศได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น (12)
ห้องสมุดมีภาพลักษณ์การให้บริการที่ทันสมัย พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกและการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบริการ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (14)	ความก้าวหน้าและความทันสมัยของเทคโนโลยีสวมถึงการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น โปรแกรมแอปพลิเคชัน และความเร็วอินเทอร์เน็ต มาใช้ในการเรียนรู้และการให้บริการ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว และความครบถ้วนของข้อมูล อีกทั้งยังเป็นโอกาสสำคัญในการปรับเปลี่ยนสำนักหอสมุดให้เป็นศูนย์กลางการบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (13)	เป็นศูนย์รวมการให้บริการหลักสูตรระยะสั้นของมหาวิทยาลัย และหลักสูตร Lifelong Learning (เชื่อมโยงกับสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการฯ) เพื่อรองรับการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มุ่งสู่การสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ทันสมัยและเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา (9)	จำนวนผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอก รวมถึงความถี่ในการใช้บริการออนไลน์และออนไลน์ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (11)

Smart Service ด้านบริการสารสนเทศ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
ห้องสมุดมีบริการเฉพาะด้านและนวัตกรรม เช่น การยืมคอมพิวเตอร์ บริการแจ้งเตือนผ่าน MJU mobile Library of Things และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติด้านการอนุรักษ์ (9)	สำนักหอสมุดได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เครือข่ายมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานเอกชน ทั้งด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแชร์ข้อมูล การใช้ทรัพยากรและบุคลากร รวมถึงการประชาสัมพันธ์ และยังสามารถให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (ILL) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสารสนเทศได้อย่างครอบคลุม (9)	จัดบริการตามพฤติกรรมผู้ใช้ (Personalized Service) โดยปรับปรุงหรือสร้างระบบบริการที่ยืดหยุ่น โดยศึกษาจากลักษณะและความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยใช้วิธีการ เช่น การจัดทำ UX (User Experience) Survey อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี พร้อมกำหนด Action Plan (7)	มีการจัดอบรมและกิจกรรมเสริม เช่น TED Talk และเวิร์คช็อป เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ใช้ ส่งเสริมการเรียนรู้ และการค้นคว้าเชิงลึกของนักศึกษาและบุคลากร (8)

Smart Place พื้นที่ให้บริการ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
ห้องสมุดมีพื้นที่ให้บริการที่หลากหลายตามความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น พื้นที่อ่านหนังสือ จัดแสดงนิทรรศการ Co-working space ห้องอ่านกลุ่ม ห้องอ่านเดี่ยว พื้นที่สนับสนุนการเรียนการสอน ห้องฝึกอบรม พื้นที่แสดงความคิด	โอกาสในการนำเทคโนโลยี และนวัตกรรมสมัยใหม่ มาพัฒนาพื้นที่ให้บริการ (IoT อัจฉริยะ Sensor) (13)	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เทียบเท่ามาตรฐานสากล ทั้งด้านการออกแบบพื้นที่ บริการสารสนเทศ และความทันสมัยของเทคโนโลยี เพื่อเป็น Learning Space ที่ตอบโจทย์ทุกไลฟ์	ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่นักศึกษาอยากมาใช้เวลาในห้องเรียน ทั้งเพื่อการเรียนรู้ การค้นคว้า และการพักผ่อนหย่อนใจ จนกลายเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (14)

Smart Place พื้นที่ให้บริการ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
สร้างสรรค์ ร้านกาแฟ Maker Space, Collaborative learning , Napzone, หลุม Smart Class Room, Mini studio เป็นต้น (20)		สไตล์และสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ใช้ (15)	
ห้องสมุดมีการปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา บุคลากร ของมหาวิทยาลัย และชุมชนใกล้เคียง เช่น พื้นที่ coworking space ร้านกาแฟในหอสมุด ระบบ smart เกี่ยวกับการเข้าออก (10)	สามารถปรับลดชั้นหนังสือเพื่อเพิ่มพื้นที่เรียนรู้ พื้นที่นั่งทำงาน และรองรับกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น อบรม สัมมนา และนิทรรศการ โดยออกแบบให้ยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการ (11)	เป็นพื้นที่ให้บริการ Smart Space ที่ทันสมัย ยืดหยุ่น ปลอดภัย และเข้าถึงได้สำหรับทุกคน โดยใช้เทคโนโลยี IoT, AR/VR และระบบจัดการพื้นที่อัจฉริยะ ควบคู่ไปกับการสร้างเอกลักษณ์ Green Learning Space ของแม่โจ้ (12)	ห้องสมุดพัฒนาการบริการด้วยเทคโนโลยี เช่น Dashboard ติดตามการใช้พื้นที่แบบ Real-time และระบบ Smart Service เพื่อยกระดับมาตรฐานให้ทันสมัย (13)
เป็นศูนย์กลางพื้นที่การทำงานร่วมกัน พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกครบครันของมหาวิทยาลัย (9)	การใช้ระบบการประเมินพื้นที่ เพื่อสามารถนำมาเป็นข้อมูลมาปรับการจัดการพื้นที่ให้เหมาะสมตามช่วงเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (8)	เป็นศูนย์กลางแห่งข้อมูลและโอกาส ที่เชื่อมโยงการเรียนรู้กับการทำงานและการใช้ชีวิต พร้อมสร้างบรรยากาศอบอุ่น ปลอดภัย และเป็นพื้นที่ที่นักศึกษาอยากเข้ามาใช้เวลา รวมถึงมีมุมผ่อนคลาย เช่น มุมหนังสือการ์ตูน (10)	ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย มีพื้นที่ใช้งานที่เหมาะสมทั้งแบบส่วนตัวและกลุ่ม รองรับกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น เวิร์กช็อปและสัมมนา (8)

Smart People บุคลากรสำนักหอสมุด			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
บุคลากรมีจิตบริการ (9)	การเติบโตและความก้าวหน้าเทคโนโลยี เช่น AI/Big Data/Digital Literacy เปิดโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาทักษะและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้กับการทำงาน ลดการทำงานที่ไม่จำเป็น บุคลากรมีเวลาในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานได้มากขึ้น (18)	บุคลากรมีความสุขกับการทำงาน Work-Life Balance (9)	สำนักหอสมุดได้รับการรับรองเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) (7)
มีบุคลากรที่มีความรู้ด้านบรรณารักษศาสตร์ ดิจิทัลเทคโนโลยี และงานจดหมายเหตุ (9)	มีหลักสูตรและคอร์สอบรมที่หลากหลาย เพื่อการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ด้วยตนเอง (7)	บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อนำมาสนับสนุน การปฏิบัติงาน เช่น การใช้งาน AI เพื่อการสนับสนุนการให้บริการและการปฏิบัติงาน (7)	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้คำปรึกษา ด้านการสนับสนุนงานวิชาการ อย่างเป็นทางการ อย่างเป็นรูปธรรม (6)
บุคลากรมีความสามารถหลากหลาย (5)	บุคลากรได้รับโอกาสการพัฒนาตนเองกับเครือข่ายห้องสมุดต่างประเทศ เช่น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฝังตัวเพื่อการปฏิบัติงาน การฝึกอบรม ฯลฯ (6)	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และมีความเป็นมืออาชีพ (6)	บุคลากร $\geq 80\%$ มี Work-Life Balance (6)

Smart Governance ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
มีระบบบริการสารสนเทศที่ทันสมัย ใช้งานได้ 24 ชม. และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น คลังเก็บผลงานวิจัย คลังดิจิทัล (DSpace, Local Food, Sansai Discovery) (12)	มีเทคโนโลยี AI ที่สามารถมาช่วยสนับสนุน เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และการให้บริการ (AI Chatbot,ระบบสืบค้นอัจฉริยะ, AI platform) (15)	มุ่งพัฒนาระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ครอบคลุมทุกประเภทบริการ ใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว ราบรื่น ตลอด 24 ชั่วโมง ด้วยระบบที่เสถียร ปลอดภัย ปัญหา พร้อมสนับสนุนการเรียนรู้และทักษะดิจิทัลของผู้ใช้ทุกกลุ่ม (13)	ระบบสารสนเทศของสำนักหอสมุดมีความเสถียรและพร้อมใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยมี downtime ต่ำและแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว (12)
มีการใช้เทคโนโลยี ในการให้บริการ เช่น ระบบจองห้อง ระบบจองอุปกรณ์ และระบบควบคุมไฟ-แอร์อัตโนมัติ (7)	ความก้าวหน้าและการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เปิดโอกาสให้สำนักหอสมุดสามารถปรับใช้เพื่อพัฒนาบริการ เช่น ระบบ Smart Search, Recommendation, Personalized Service, podcast, e-learning ตลอดจนสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (10)	นำ AI Chatbot มาประยุกต์ใช้เพื่อ การให้บริการตอบคำถามผู้ใช้ วิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้ และลดระยะเวลาในการทำงาน (12)	มีระบบได้รับมาตรฐานรับรองที่เกี่ยวข้อง (มตช) และมีความปลอดภัยของข้อมูลสูง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ใช้บริการ (11)
มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (6)	มีความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับ คณะมหาวิทยาลัย หน่วยงานของรัฐ บริษัท	พัฒนาสำนักหอสมุดให้เป็น Smart/Digital Library แบบครบวงจร ที่เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา พร้อม	ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการดิจิทัลได้สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และไม่ซับซ้อน ช่วยลดเวลาในการค้นหา (10)

Smart Governance ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
	ต่าง ๆ ทำให้ห้องสมุดเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่และองค์ความรู้ด้านไอที (9)	Virtual Library และ Virtual Exhibition รองรับผู้ใช้ทั่วโลก (10)	

Smart Governance ด้านสถานที่			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
สำนักหอสมุดตั้งอยู่ศูนย์กลางของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างคณะต่าง ๆ ใกล้อาคารเรียนรวมหลายอาคาร เป็นที่รู้จักของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและทำให้ผู้ใช้บริการมาใช้บริการได้สะดวก (23)	เป็นสถานที่ที่สามารถเชื่อมโยงกับคณะรอบข้างและชุมชนใกล้เคียงเพื่อพัฒนาเป็น “Learning District” ที่สามารถมาใช้บริการและจัดกิจกรรมร่วมกันได้ (16)	มีความมุ่งหวังให้ห้องสมุดมีพื้นที่ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกทันสมัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและช่วยลดพลังงาน และพร้อมใช้งาน เพื่อสนับสนุนการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น พื้นที่และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้สะอาดพร้อมใช้งาน ระบบปรับอากาศที่ดี แสงสว่างเพียงพอ ห้องน้ำมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ และมีจุดที่งขยะที่เหมาะสม (19)	มีบรรยากาศและสถานที่น่าใช้งาน ทำให้มีผู้ใช้บริการเพิ่มมากขึ้นจากเดิม (13)

Smart Governance ด้านสถานที่			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
เป็นสถานที่ที่ผู้ใช้ให้ความสำคัญและนึกถึงเป็นอันดับแรกในการใช้บริการ ทั้งพักผ่อน อ่านหนังสือ ทำงาน หรือ ทำกิจกรรม (10)	มีจุดรับ-ส่ง รถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย (11)	เป็นสถานที่ที่มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ เอื้อต่อการเรียนรู้และให้บริการ สามารถรองรับการใช้งานของทุกคนได้อย่างเท่าเทียมตามหลัก Universal Design (12)	เป็นสถานที่ที่รองรับการใช้งานได้ทุกกลุ่ม ทุกวัย ทุกกิจกรรม (13)
มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากมาย เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา เช่น WiFi ปลั๊กไฟ และ เครื่องปรับอากาศ (7)	เป็นสถานที่ที่หน่วยงานต่าง ๆ มักจะขอใช้บริการ ซึ่งอาจก่อให้เกิดรายได้ (11)	ห้องสมุดมี Smart Furniture ที่ปรับเปลี่ยนได้ตามกิจกรรม และ รองรับการเรียนรู้แบบ smart learning ที่ผู้ใช้บริการในมหาวิทยาลัยอยากมาใช้เวลาในการเรียนรู้ (8)	มีผลการประเมินคุณภาพความสะอาดของพื้นที่แต่ละจุดโดยบุคลากรสำนักหอสมุด เช่น ห้องน้ำชั้น 1 มีความสะอาดเรียบร้อยร้อยละ 87 (7)

Smart Governance ด้านการบริหารงาน			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ที่เข้าใจบุคลากร และผู้รับบริการ พร้อมนำแนวคิด	เทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	เป็นองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีข้อเท็จจริงรองรับ และดำเนินงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ (9)	ภาพลักษณ์โดยรวมขององค์กรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (13)

Smart Governance ด้านการบริหารงาน			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
สมัยใหม่มาปรับใช้ในการบริหารงาน (8)	โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการ ติดตามผลการดำเนินงาน และการจัดการข้อมูล รวมถึงการแก้ไขและจัดการข้อมูลเพื่อให้ มีความแม่นยำและเป็นปัจจุบัน (10)		
มีการบริหารงานตามมาตรฐาน คุณภาพ ISO 9001 และ ISO 14001 เพื่อยกระดับคุณภาพองค์กร (4)	มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” และ “International Green University” ทั้งในด้านกายภาพและจิตสำนึก (9)	เป็นหน่วยงานที่สนับสนุน มหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนสู่ “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” และ “International Green University” ทั้งในด้านกายภาพและจิตสำนึก (5)	จำนวนแผนการซักซ้อมแผนฟื้นฟูระบบ (Disaster Recovery Plan) อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อเตรียมความพร้อม รับมือกับสถานการณ์ไม่คาดคิด (10)
มุ่งพัฒนาหอสมุดให้เป็น Smart Library และ Green Library ที่ ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (4)	แนวโน้มการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการ (9)	ขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็น Smart Library ที่ทันสมัย (5)	ห้องสมุดติดอันดับ Top 10 ของ มหาวิทยาลัยในระดับประเทศ และ อันดับของโลก (6)

Smart Governance ด้านการเงินและพัสดุ			
จุดแข็ง	โอกาส	แรงบันดาลใจ	ผลลัพธ์
มีแผนระบบรายงานการเงินที่เป็นปัจจุบัน โปร่งใสและตรวจสอบได้ (16)	ความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อจัดหาพัสดุ (10)	มีระบบการตรวจสอบและติดตามพัสดुकงเหลือที่เป็นปัจจุบัน (14)	มีระบบการเงินที่ตรวจสอบได้ เกิดภาพลักษณ์ที่โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล (16)
มีการตรวจด้านการเงินและพัสดุจากหน่วยงานภายใน และภายนอกเป็นประจำทุกปี (15)	ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงสำนักหอสมุด (8)	ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการพัฒนานักศึกษา (9)	ใช้งบประมาณตามแผนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่า และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสำนักหอสมุด (15)
มีระบบจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐ e-GP (11)	สร้างรายได้จากการเช่าทรัพย์สินของสำนักหอสมุด (8)	ใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่าและจัดทำให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (7)	ลดข้อผิดพลาดการดำเนินงานด้านงบประมาณทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ (8)

ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักหอสมุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

มิติที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี	1.1 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100	1.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	1. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100
	1.2 ความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชีวิต (มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ	1.2.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	
		1.2.2 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (Green University)	
		1.2.3 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)	

มิติที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	2.1 ผลិត บัณ ฑิต และ พัฒ นา นักศึ กษาที่ มีสมรร ณะในระ ดับ สากล	2.1.6 ผลการ ประกัน คุณภาพ ภายในของ สำนัก	1. สนับสนุน ให้มี การพัฒนา ผลัก ดัน การดําเนินงาน การประกัน คุณภาพภายใน ที่ เน้น การจัดการ ศึ กษา การ สนับสนุน การวิจัย การบริการ วิชาการ แก่ สังคม และ การบริหาร จัดการ ด้วย เกณฑ์ มาตรฐาน CUPT QMS Guidelines
		2.1.8 จำนวน รางวัล ที่ นักศึ กษา บุค ลากร ศึ ษย์ เก่า หรือ ส่วน งาน ได้ รับ ในระ ดับ ชาติ หรือนานาชาติ	
	2.5 มีระบบ การบริหาร จัดการ องค์กร ที่ มีสมรร ณะสูง (High Performance Organization)	2.25 ร้อยละ ของ บุค ลากร ที่ ได้ รับ การ พัฒนา ตาม Training Roadmap	1. สนับสนุน บุค ลากร ทุก คน ได้ รับ การพัฒนา สมรร ณะ ตาม Training Roadmap ของ แต่ละ ดํา แหน่ง ให้ มี สมรร ณะ ตาม มาตรฐาน หรือ สูง กว่า ที่ มาตรฐาน กำหนด
3. การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	3.1 มีเครือ ข่าย ความ ร่วมมือ ที่ ลง สู่ การปฏิบัติ จริง ใน ทุก กิจการ ตาม พันธกิจ และมี ผล สำ เร็จ ใน ระ ดับ นานาชาติ	3.1.7 ผลการ จัดอันดับ SCIMAGO	
		3.1.8 ผลการ จัดอันดับ WEBOMETRIC	
4. การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)	4.1 เป็น มหาวิทยาลัย ดําเนิน การ พัฒนา เทคโนโลยี และ ส่ง เสริม การ		

มิติที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
	สร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)		
5. การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Income)	5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	
		5.1.2 รายได้จากค่าบริการ	
		5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	
		5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	
6.1 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (Smart Service)	6.1.1 เป็นแหล่งรวมทรัพยากรสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา	6.1.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	6.1.1.1.1 มุ่งเน้นการจัดหาและผลิตทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเป็น Digital Library
		6.1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาห้องสมุดให้เป็น Smart Digital Library	

มิติที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
	6.1.2 มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	6.1.2.1 ร้อยละของสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกหลักสูตรและหน่วยงานด้านวิชาการภายในมหาวิทยาลัย	6.1.2.1.1 มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน และทันสมัยตามมาตรฐานสากล
		6.1.2.2 สัดส่วนจำนวนหนังสือต่อนักศึกษา (ตามมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544)	
		6.1.2.3 สัดส่วนจำนวนหนังสือต่ออาจารย์ (ตามมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544)	
		6.1.2.4 จำนวนฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีให้บริการ	6.1.2.2.1 มีแผนพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกด้าน

5. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักหอสมุด (ปี พ.ศ.2569)

1. ป้องกันหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงต่างๆ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญ
2. ลดโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และช่วยให้องค์กรสามารถตอบโต้กับปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่
3. สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่องค์กรวางไว้
4. ทำให้บุคลากรเข้าใจและตระหนักถึงความเสี่ยง รวมถึงแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
5. เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

6. วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง สำนักหอสมุด

1. เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการเพื่อลดโอกาสที่จะเกิด ลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสำนักหอสมุด
2. เป็นระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

7. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักหอสมุด

สำนักหอสมุด ได้ดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง กระบวนการขั้นตอนตามคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักหอสมุดเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ 2568 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2569
- 2) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของสำนักหอสมุด โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ดังนี้
 - ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
 - ด้านการเงิน (Financial Risk)
 - ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
 - ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

- ด้านกำหนดนโยบายและการวางแผนระบบมาตรฐานคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

8. ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักหอสมุด ดำเนินกิจกรรมในการป้องกัน ฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

ส่วนที่ 2

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. กระบวนการดำเนินการ

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2569 นั้น ได้ดำเนินการตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดย

1. นำประเด็นความเสี่ยงในงบประมาณที่ผ่านมาวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงเพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในงบประมาณ 2569

2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของสำนักหอสมุด โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย จำนวน 5 ด้านดังนี้

- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)
- 5) ด้านกำหนดนโยบายและการวางแผนระบบมาตรฐานคุณภาพ สิ่งแวดล้อม

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

2. ความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

ในปี 2569 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานสนับสนุนระดับสำนัก นำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานในปี 2569 ซึ่งเป็นการเริ่มต้นและปรับเปลี่ยนกระบวนการที่สำคัญ ซึ่งในช่วงแรกอาจเกิดความไม่เข้าใจ โดยเฉพาะแนวคิดในการเชื่อมโยงโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ทั้งนี้แนวทางที่ถูกต้องคือการปรับมุมมองจาก "การทำโครงการตามหน้าที่" ไปสู่ "การทำโครงการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์องค์กร"

ประเด็นความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์องค์กรได้

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : นางอริศรา สิงห์ปัน

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1: ในปีงบประมาณ 2569 มีการนำเกณฑ์คุณภาพแห่งชาติหรือ EdPEx เข้ามาใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานด้านนโยบายและกลยุทธ์จึงอาจมีความไม่เข้าใจแนวทางการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักหอสมุด

ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง

สำนักงานปลัดกระทรวง อว. มีนโยบายขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) มาใช้เป็นแนวทางบริหารจัดการองค์กร

ผลกระทบต่อสำนักหอสมุด

หากโครงการ/กิจกรรม มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักหอสมุด อาจจะทำให้แผนฯ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact: I)
5 (สูงมาก)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไม่ประสบความสำเร็จ	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป
4 (สูง)	สูญส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนเกินระดับที่ยอมรับได้	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 81-90
3 (ปานกลาง)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนแต่ยังอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 71-80
2 (น้อย)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนเพียงเล็กน้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 61-70
1 (น้อยมาก)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยล่าช้าแต่ยังคงเป็นไปตามแผน	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) : โครงการ/กิจกรรม มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสำนักหอสมุด

ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	45	12	สูง	1	1	1	ต่ำ	
มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี			มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม				ผู้รับผิดชอบ	
			จัดให้มีการนำเสนอความเชื่อมโยงของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่แผนพัฒนาสำนักหอสมุด มีการสร้างความเข้าใจให้บุคลากรได้ทราบหลักของการกำหนดโครงการ/กิจกรรมว่า ต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ เป้าประสงค์ และวิสัยทัศน์อย่างไร				นางอรศิรา สิงห์ปัน	

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Strategic Risk)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในปีงบประมาณ 2568 พบว่าการรับรู้รายได้จากการโอนเงินของสำนักหอสมุดครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 99.53 % ซึ่งการจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ถือเป็นหัวใจสำคัญเนื่องจากเกี่ยวข้องโดยตรงกับความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และประสิทธิภาพในการดำเนินงานนั้น การดำเนินงานไม่ควรจะมีข้อบกพร่อง

ประเด็นความเสี่ยง การรับรู้รายได้ค่าปรับจากเงินโอนของสำนักหอสมุด ไม่เป็นปัจจุบัน

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : นางสาวศิริพร ยาวิชัย และนางสาวอารีรัตน์ ศรีธิ

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1: การรับรู้รายได้ค่าปรับจากการโอนเงินของสำนักหอสมุดครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 99.53 %

ผลกระทบต่อสำนักหอสมุด

1. ส่งผลให้การรับรู้รายได้ค่าปรับของสำนักหอสมุด และมหาวิทยาลัยไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน
2. เจ้าหน้าที่การเงินที่มีหน้าที่ออกใบเสร็จรับเงินมหาวิทยาลัย (แบบ MJ2) เพื่อรับรู้รายได้ ไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินได้ในทันที

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact: I)
5 (สูงมาก)	เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้งต่อปี	ผลกระทบรุนแรง สูญเสียความไว้วางใจ ถูกตรวจสอบและลงโทษ
4 (สูง)	เกิดขึ้นเท่ากับ 2 ครั้งต่อปี	กระทบต่อความเชื่อมั่น และเสี่ยงต่อการถูกลงโทษตามกฎหมายการเงินการคลัง
3 (ปานกลาง)	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 ปี	เริ่มกระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น บางส่วน มีผลต่อการดำเนินงานและบุคลากรบางกลุ่ม
2 (น้อย)	เกิดขึ้นทุก ๆ 4 ปี	ผลกระทบจำกัด กระทบเฉพาะในหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	เกิดขึ้น 4 ปี ขึ้นไป	ผลกระทบเล็กน้อย ไม่กระทบต่อภาพลักษณ์หรือการดำเนินงานโดยรวม

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) : การรับรู้รายได้ค่าปรับของสำนักหอสมุด และมหาวิทยาลัยครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	
5	3	15	สูง	1	1	1	ต่ำ	ลดความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. กำหนดให้บุคลากรฝ่ายบริการฯ ที่รับรายได้ค่าปรับประจำวัน ตรวจสอบรายรับในระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติ Alist และ นำส่งในรายงานการรับเงินเป็นประจำทุกวันที่มีรายรับ</p> <p>2. กำหนดให้เจ้าหน้าที่การเงินของ สำนักหอสมุดดำเนินการ ตรวจสอบในรายงานการรับเงิน ในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Alist และตรวจสอบรายการ เคลื่อนไหวบัญชีธนาคารใน Web Krungthai Corporate สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นประจำทุกวันและออก ใบเสร็จรับเงิน</p> <p>3. กรณีรายการใดที่ไม่มีการนำส่ง ในรายงานการรับเงินให้แจ้ง ฝ่ายบริการทราบ และให้นำส่ง ในรายงานการรับเงินในทันที</p>	<p>มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานการเงิน ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนใน การออกใบเสร็จรับเงินทุกวันก่อน เสนอผู้มีอำนาจลงนาม</p>	<p>นางสาวศิริพร ยาวิชัย นางสาวอารีรัตน์ ศรีธิ</p>

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

สำนักหอสมุด มีภารกิจในการดูแลพื้นที่ทำงาน และพื้นที่ให้บริการ เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟ ในพื้นที่สูงตั้งแต่ 2 เมตร ขึ้นไป ความเสี่ยงหลักจากการทำงานบนที่สูง (ตั้งแต่ 2 เมตรขึ้นไปตาม กฎหมาย) อาจเกิดอุบัติเหตุ การพลัดตกจากที่สูง ซึ่งมักส่งผลให้บาดเจ็บสาหัส พิการ หรือเสียชีวิตได้ สาเหตุสำคัญมาจากอุปกรณ์ชำรุด การใช้ PPE ไม่ถูกวิธี พื้นที่ไม่มั่นคง และสภาพอากาศแปรปรวน ความเสี่ยงยังรวมถึงสิ่งของร่วงหล่นลงมาโดนผู้ปฏิบัติงานเบื้องล่าง

ประเด็นความเสี่ยง การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงานในที่สูง

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : นางสาวเพชรประกายแก้ว ดวงฤทัยทิพย์

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : การทำงานในที่สูง

1. เชิงรุก (Proactive - ป้องกันก่อนเกิดเหตุ)

1.1 ความสำเร็จในการฝึกอบรม: ผู้ปฏิบัติงานบนที่สูงทุกคนต้องผ่านการอบรม 100%

1.2 อุปกรณ์ PPE ที่ได้รับการตรวจเช็ค: สายรัดตัวเต็มตัว (Full-body harness) และจุดยึด (Anchorage) ต้องถูกตรวจเช็ค 100% ก่อนใช้งาน

1.3 การทำ Work Permit: การขออนุญาตทำงานบนที่สูง 100% ก่อนเริ่มงาน

1.4 จำนวนการตรวจความปลอดภัย (Safety Inspection): รอบการตรวจนั่งร้าน หรือพื้นที่เสี่ยง

2. เชิงรับ (Reactive - วัตถุประสงค์หลังเกิดเหตุ)

2.1 อัตราการตกจากที่สูง (Fall Incident Rate): เป้าหมายคือ 0 ครั้ง

2.2 จำนวนเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near-miss Frequency): การรายงาน เหตุการณ์ที่เกือบจะตกหรือของเกือบตก

2.3 อัตราการหยุดงานจากอุบัติเหตุ (Lost Time Injury Frequency Rate - LTIFR): จำนวนวันที่ต้องหยุดงานจากการพลัดตก

ผลกระทบต่อสำนักหอสมุด

ผู้ปฏิบัติงานอาจได้รับบาดเจ็บ และการสูญเสีย จากการพลัดตกกระแทกพื้นรุนแรงทำให้เกิด การบาดเจ็บที่สมอง กระดูกสันหลังหัก หรือเสียชีวิตได้ ภาวะห้อยตัว (Suspension Trauma) หากใช้ สายรัดนิรภัยแต่พลัดตกลงมาแล้วห้อยค้างอยู่ หากช่วยเหลือไม่ทันอาจส่งผลกระทบต่อระบบ ไหลเวียนโลหิตและอันตรายถึงชีวิต วัตถุตกหล่นใส่ เครื่องมือหรืออุปกรณ์ตกลงจากที่สูงลงมาใส่คน ที่อยู่ด้านล่าง ผลกระทบทางจิตใจ ผู้ปฏิบัติงานอาจมีความเครียด ความกลัว หรือภาวะ PTSD หาก พบเห็นเพื่อนร่วมงานประสบอุบัติเหตุ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นอาจทำให้ โครงสร้างอาคาร หรืออุปกรณ์เสียหาย

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของ ผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact: I)
5 (สูงมาก)	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย	เสียชีวิตหรือพิการหรือป่วยโดยช่วยเหลือตนเองไม่ได้
4 (สูง)	โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรือเกิดขึ้นได้ง่าย	มีผลกระทบต่อสุขภาพอย่างถาวร บาดเจ็บอย่างรุนแรง ไม่สามารถรักษาให้หายได้
3 (ปานกลาง)	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรือเกิดขึ้นได้ เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรืออาจเกิดขึ้นภายในรอบครึ่งปี	มีผลกระทบต่อสุขภาพรุนแรงที่หายได้ โดยไม่มีอันตรายถึงชีวิต หรือเกิดสภาวะทุพพลภาพปานกลาง
2 (น้อย)	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรือเกิดขึ้นได้ เพราะเคยเกิดขึ้นแล้วหรืออาจเกิดขึ้นภายในรอบปี	มีผลกระทบต่อสุขภาพเล็กน้อย ไม่จำเป็นต้องรักษา หายได้โดยไม่จำเป็นต้องรักษาทางการแพทย์
1 (น้อยมาก)	โอกาสเกิดมากกว่า 1% หรือเป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน	มีผลกระทบเล็กน้อยไม่จำเป็นต้องได้รับการรักษาที่โรงพยาบาล

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) : มีผลกระทบต่อสุขภาพเล็กน้อยไม่จำเป็นต้องได้รับการรักษาที่โรงพยาบาล

ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการ ความเสี่ยง	
คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ					
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ		
4	4	16	สูง	4	1	4	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	
มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี				มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม				ผู้รับผิดชอบ	
เมื่อช่างเทคนิคจะปฏิบัติงานในพื้นที่สูง จะต้องมีการมีเจ้าหน้าที่ท่าน				ทำงานบนนั่งร้านที่มีราวกันและเกี่ยวจุดยึด 100%				น.ส.เพชรประกายแก้ว ดวง หฤทัยทิพย์	

อื่นคอยสังเกตการณ์และช่วยเหลืออยู่ใกล้		
--	--	--

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)
การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

เนื่องจากปัญหาฝุ่น PM2.5 ในภาคเหนือในช่วงฤดูการนี้รุนแรง โดยเฉพาะช่วงมกราคม-เมษายน 2569 ที่เกิดจากการเผาในที่โล่ง และไฟฟ้า เพื่อหาของป่า หรือเตรียมพื้นที่เกษตรประกอบกับภูมิประเทศที่เป็นแอ่งกระทะที่มีภูเขาล้อมรอบทำให้ฝุ่นสะสมตัว และมลพิษข้ามพรมแดนจากประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งนี้ส่งผลให้บริเวณโดยรอบของสำนักหอสมุดมีค่าฝุ่นละเอียด (PM 2.5) สูงเกินกว่าค่ามาตรฐานมาก ส่งผลกระทบโดยตรงต่อสุขภาพของผู้รับบริการ และบุคลากร

ประเด็นความเสี่ยง ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความปลอดภัยและสุขภาพของบุคลากร สำนักหอสมุดและผู้รับบริการ

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : นางสาวเบญจรัตน์ ศุภอุดมฤกษ์

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : พื้นที่บริการมีค่าฝุ่นละเอียด (PM 2.5) สูงเกินมาตรฐาน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้รับบริการและบุคลากร

KRI 2 : ผู้ใช้บริการและบุคลากรขาดความมั่นใจในการเข้าใช้พื้นที่ และขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจเลือกพื้นที่บริการที่ปลอดภัย

ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ขาดอุปกรณ์กรองอากาศ: ไม่มีเครื่องฟอกอากาศประสิทธิภาพสูงในพื้นที่บริการหลัก 2. ลักษณะกายภาพอาคาร: ประตูเข้า-ออกหลักเป็นระบบอัตโนมัติบานใหญ่ ทำให้ฝุ่นไหลเข้าสู่อาคารได้ง่ายขณะเปิดใช้งาน 3. ไม่มีระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศ และไม่มี การเปิดเผยข้อมูลค่าฝุ่นแบบ Real-time ให้ ผู้ใช้บริการรับทราบอย่างเป็นรูปธรรม	ปัญหาฝุ่นพิษในพื้นที่ภาคเหนือ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact: I)
5 (สูงมาก)	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย	มีผลกระทบต่อสุขภาพอย่างมาก เสี่ยงต่อโรคหัวใจและหลอดเลือดสมอง
4 (สูง)	โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย	มีผลกระทบต่อสุขภาพ
3 (ปานกลาง)	โอกาสเกิดมากกว่า 30% หรืออาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว	เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพเล็กน้อย (แสบจุก ไอ แน่นหน้าอก) ผู้ป่วยโรคระบบทางเดินหายใจ หรือโรคหัวใจ ควรสังเกตอาการ
2 (น้อย)	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรืออาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว	แทบไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ดำเนินชีวิตกลางแจ้งได้ตามปกติ
1 (น้อยมาก)	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1% หรือเป็นไปได้แต่เฉพาะกรณีฉุกเฉินหรือเกิดขึ้นได้ยาก	ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ดำเนินชีวิตกลางแจ้งได้ตามปกติ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) : ร้อยละความสำเร็จตามแผน ร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	
4	4	16	สูง	2	3	6	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง
มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี				มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม				ผู้รับผิดชอบ
มีการติดตั้งเครื่องฟอกอากาศในพื้นที่ให้บริการ จำนวน 3 เครื่อง พื้นที่บุคลากร จำนวน 2 เครื่อง				<ol style="list-style-type: none"> จัดซื้อและติดตั้งเครื่องฟอกอากาศที่มีแผ่นกรองระดับ HEPA 13 (Medical Grade) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่บริการ กำหนดแผนการตรวจสอบและเปลี่ยนแผ่นกรองอากาศมาตรฐาน HEPA 13 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ก่อนเข้าสู่ฤดูกาลฝุ่น (ช่วงเดือนธันวาคม) และจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับ เพื่อให้มั่นใจว่าระบบกรองอากาศมีความพร้อมใช้งานสูงสุดในช่วงวิกฤตฝุ่น ปรับเปลี่ยนเส้นทางการเข้า-ออกอาคาร โดยปิดการใช้ประตูอัตโนมัติบานใหญ่ชั่วคราวในช่วงวิกฤต และเลี่ยงไปใช้ประตูทางเข้าที่มีขนาดเล็กลง เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองเข้าสู่ตัวอาคาร 				นางสาวเบญจรัตน์ ศุภอุดมฤกษ์

**ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 ความเสี่ยงด้านกำหนดนโยบายและการวางแผนระบบมาตรฐาน
คุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย**

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง

สำนักหอสมุดได้ดำเนินการเพื่อยกระดับการทำงาน โดยได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล โดยกำหนดให้บุคลากรที่รับผิดชอบกระบวนการตามมาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018 ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่ในบางครั้งอาจดำเนินการล่าช้าไม่ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

ประเด็นความเสี่ยง การกำกับติดตาม ISO ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : นางอริศรา สิงห์ปิ่น

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : มีการติดตามการแก้ไข/ทบทวนกระบวนการเป็นรายบุคคล และเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด หากไม่แล้วเสร็จจะมีผลต่อคะแนนความรับผิดชอบ

ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. บุคลากรมีภาระงานมากเกินไป อาจทำให้ ดำเนินการล่าช้า 2. การกำกับติดตามไม่เป็นไปตามแผน	มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาตามบริบท และ แนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไป

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของ
ผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood: L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact: I)
5 (สูงมาก)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ไม่ประสบความสำเร็จ	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ ได้ถึงผลงานมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป
4 (สูง)	สูญส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนเกิน ระดับที่ยอมรับได้	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ ได้ถึงผลงานมากกว่าร้อยละ 81-90
3 (ปานกลาง)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนแต่ยังอยู่ในระดับที่ พอยอมรับได้	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ ได้ถึงผลงานมากกว่าร้อยละ 71-80

2 (น้อย)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนเพียงเล็กน้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ ได้ถึงผลงานมากกว่าร้อยละ 61-70
1 (น้อยมาก)	ส่งผลให้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ล่าช้าแต่ยังคงเป็นไปตามแผน	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ ได้ถึงผลงานน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) : ร้อยละความสำเร็จตามแผน ร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ ความเสี่ยง
คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				คะแนน=โอกาส x ผลกระทบ				
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	
4	3	12	สูง	2	1	2	ต่ำ	ลดความ เสี่ยง
มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี			มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/ เพิ่มเติม				ผู้รับผิดชอบ	
มีแผนการกำกับติดตามที่ ชัดเจน			มีการติดตามการแก้ไข/ทบทวน กระบวนการเป็นรายบุคคล และเป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนด หากไม่แล้ว เสร็จจะมีผลต่อคะแนนความรับผิดชอบ				นางอริศรา สิงห์ปิ่น	

3. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงาน/
หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วน
งาน/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้อง
กับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความ
เสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน/หน่วยงาน สำนักหอสมุดจึงได้นำแผนดังกล่าว
มาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักหอสมุด โดยแผนดังกล่าว
สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักหอสมุด โดยการผ่านความเห็นชอบจากคณะ
กรรมการบริหารสำนักหอสมุด และจะส่งให้มหาวิทยาลัยต่อไป และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
จะรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุดให้ทราบทุกปี

4. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

สำนักหอสมุดมีการติดตามและประเมินผล ดังนี้

- 1) กำหนดและติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
- 2) ติดตามและนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง
- 3) ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงค้าง เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
- 4) ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
- 5) พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
- 6) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 7) รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
- 8) วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ว่าเป็นไปตามแผน หรือมีการปรับแผน/กิจกรรม
- 9) ประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ 3

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สำนักหอสมุด



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ ๓๗๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ ๑๓๕๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ไปแล้ว นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

เพื่อให้การดำเนินงานในด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักหอสมุด เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๓๕๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดังนี้

๑. นางอริศรา	สิงห์ปิ่น	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเพชรประกายแก้ว	ดวงหฤทัยทิพย์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวสุวิษา	ศรีวิชัย	กรรมการ
๔. นางสาวเบญจรัตน์	ศุภอุดมฤกษ์	กรรมการ
๕. นางสาวฐิติชญาณ์	ก่าคำ	กรรมการ
๖. นางสาวศิริพร	ยาวิชัย	กรรมการ
๗. นางสาวนภัสกร	โชติธนานันท์	กรรมการ
๘. นายสิทธิชัย	วิมาลา	กรรมการ
๙. นางสาวกาญจน์หทัย	ศรีบุญเรือง	กรรมการ
๑๐. นายณัฐชาพงษ์	รักสกุลกานต์	กรรมการ
๑๑. นางสาวอารีรัตน์	ศรีธิ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวศรันย์	เชื่อนคำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- กำหนดและทบทวนกรอบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักหอสมุด
- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักหอสมุด รวมถึงติดตามประเมินผล และรายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย
- ดูแลและสนับสนุนให้มีการดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของหน่วยงานรวมถึงสภาการณที่เปลี่ยนแปลงไป

๔. พิจารณา...

-๒-

๔. พิจารณารายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักหอสมุด และให้ข้อคิดเห็น
ในความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นรวมทั้งแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมและการพัฒนา
ระบบการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
๕. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวางแผน ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้