



# RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยง ฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569)

ฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) พร้อมประเมินผลหลังการดำเนินการมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง การคาดการณ์แนวโน้มเพื่อให้เห็นแนวโน้มความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงประเมินค่าคะแนนความเสี่ยงคงเหลือ พร้อมวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ในการป้องกัน และ/หรือสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จึงได้รายงานต่อคณะกรรมการฯ ซึ่ง ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีการบริหารความเสี่ยงทั้งหมด 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น มีรายละเอียดดังนี้

ประเภทความเสี่ยง		รหัส	ประเด็นความเสี่ยง
S	ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	S1	การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผู้มาศึกษาดูงาน และนักศึกษาฝึกงาน (ความเสี่ยงเดิม) ลดความเสี่ยง
O	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	O1	ผลผลิตทางการเกษตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ความเสี่ยงคงเหลือ) ควบคุมความเสี่ยง
		O2	จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง (มะม่วง) (ความเสี่ยงเดิม) ยอมรับความเสี่ยง
		O3	การดูแลรักษายานพาหนะ (ความเสี่ยงเดิม) ยอมรับความเสี่ยง
		O4	เกิดไฟฟ้าในพื้นที่ (ความเสี่ยงเดิม) ควบคุมความเสี่ยง

F	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F1	รายได้ไม่สมดุลกับรายจ่ายในปีงบประมาณ 2569 (ความเสี่ยงเดิม) ควบคุมความเสี่ยง
C	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	C1	บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ความเสี่ยงเดิม) ควบคุมความเสี่ยง

### ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

**ผู้รับผิดชอบหลัก** : 1.นายณัฐชัย อัฐวงศ์ชยากร / ดร.สุรัชย์ ศาสิทธิ์ / นายสรเดช จันทร์เที่ยง / นายศักดิ์ดา ชัยเทพ

**ประเด็นความเสี่ยง S1** : การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผู้มาศึกษาดูงาน และนักศึกษาฝึกงาน (ความเสี่ยงเดิม)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อน ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
จำนวนผู้มาศึกษาดูงาน นักศึกษาฝึกงาน ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้						
1. จำนวนผู้มาศึกษาดูงาน และฝึกอบรมด้านการเกษตร	250 คน (ร้อยละ 20)	125 คน (ร้อยละ 50)	17 คน	5*5 = 25 E สูงมาก	3*3 = 9 M ปานกลาง	3*1 = 3 L ต่ำ
2. จำนวนนักศึกษาฝึกงาน	250 คน (ร้อยละ 20)	125 คน (ร้อยละ 50)	124 คน			
3. จำนวนผู้เข้าค่ายแทนคุณ, ฝึกอบรม และทำกิจกรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2,000 คน (ร้อยละ 20)	1,000 คน (ร้อยละ 50)	1,098 คน			
แนวโน้ม	: [ ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้		[ ✓ ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้			
มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (4 กิจกรรม)	: [ ✓ ] เพียงพอ		[ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)			

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1-2</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายณัฐชัย อัฐวงศ์ชยากร</li> <li>2. ดร.สุรชัย ศาลิรัศ</li> <li>3. นายกฤษณโชติ ประชาโรจน์</li> </ol>
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ / ฝ่ายผลิตภัณฑ์และบริการ
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมวางแผน บริหารจัดการการเข้าศึกษาดูงานและการรับนักศึกษาฝึกงาน</li> <li>2. จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่เกษตรกร</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ประชุมวางแผนการบริหารจัดการ ด้านการศึกษาดูงานและการฝึกอบรมเกษตรกร แต่ยังไม่มีการเข้าศึกษาดูงานและฝึกอบรม</li> <li>○ ได้จัดหลักสูตรเพื่ออบรมเกษตรกร ทั้งสิ้น 2 โครงการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการฝึกอบรมเรื่อง “การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตลำไยคุณภาพเพื่อเพิ่มมูลค่า” ในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2569</li> <li>2. โครงการฝึกอบรมเรื่อง “การถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สมัยใหม่เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้สีทองคุณภาพ” วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ.2569</li> </ol> </li> <li>✓ การบริหารจัดการ การศึกษาดูงานด้านการเกษตร และฝึกอบรมให้แก่เกษตรกร ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และยังมีอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คิดเป็นร้อยละ 6.8 รวมทั้งสิ้น 17 คน</li> </ul>
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 3-4</b>	ดร.สุรชัย ศาลิรัศ
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายผลิตภัณฑ์และบริการ
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. ประสานงานกับสถาบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบด้านการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา</li> <li>4. ประชาสัมพันธ์สถาบันการศึกษา และวางแผนการฝึกปฏิบัติงานให้นักศึกษาฝึกงานอย่างเหมาะสม</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ทำการประสานงานกับสถาบันการศึกษาที่เคยส่งนักศึกษาเข้ามาฝึกงาน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบด้านการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา นำนักศึกษาเข้ามาฝึกงานด้านการบริหารจัดการฟาร์ม</li> <li>✓ ประชาสัมพันธ์สถาบันการศึกษาทางสื่อออนไลน์ อาทิ เฟสบุ๊ก ไลน์ และวางแผนการฝึกปฏิบัติงานให้นักศึกษาฝึกงานในแต่ละรุ่น</li> <li>✓ การบริหารจัดการด้านการรับนักศึกษาฝึกงาน มีนักศึกษาเข้ามาฝึกงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ คิดเป็นร้อยละ 49.60 มีนักศึกษาฝึกงานทั้งสิ้น 124 คน รวม 4 สถาบันการศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> <li>2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</li> <li>3. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน</li> </ol> </li> </ul>

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
	4. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 5-6</b>	1.นายสรเดช จันทร์เที่ยง 2.นายศักดิ์ดา ชัยเทพ
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายผลิตภัณฑ์และบริการ/ ฝ่ายสำนักงาน
<p>5. หาผู้ช่วยเชี่ยวชาญด้านการฝึกอบรมลูกเสือ-เนตรนารี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมการเข้าค่ายลูกเสือ-เนตรนารีเข้าในค่ายแทนคุณ</li> </ul> <p>6. จัดหลักสูตรฝึกอบรม และจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- การจัดหลักสูตรฝึกอบรมฝึกอบรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<p>✓ วางแผนและประสานงานกับผู้จัดกิจกรรม การเข้าค่ายลูกเสือ-เนตรนารี ณ ค่ายแทนคุณ รวมถึงการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดิน น้ำ ป่า อาทิ การปลูกป่า ปล่อยปลา การชูดลอกฝายชะลอน้ำ การบวชป่า เป็นต้น</p> <p>✓ การจัดหลักสูตรการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการป้องกันไฟป่าเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดลราชเดช 28 กรกฎาคม 2569</li> <li>2. โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่โครงการพัฒนาบ้านโป่งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</li> </ol> <p>✓ การบริหารจัดการด้านการเข้าค่าย ณ ค่ายแทนคุณ และการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีนักเรียน นักศึกษา ชุมชน เข้ามาทำกิจกรรม และร่วมฝึกอบรม ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ คิดเป็นร้อยละ 54.9 รวมทั้งสิ้น 1,098 คน</p>
<p><b>คาดการณ์แนวโน้ม :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดโครงการฝึกอบรมเกษตรกร เดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม 2569 คาดว่ามีเกษตรกรเข้ามาร่วมฝึกอบรม 103 คน</li> <li>2. การฝึกงานของนักศึกษาฝึกงานจากสถาบันการศึกษาในด้านการเกษตร ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ตอบรับการเข้ารับการฝึกงานเพิ่ม 152 คน ในเดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน 2569</li> </ol> <p><b>ปัญหาและอุปสรรค :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดงบประมาณ และบุคลากรที่เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการฝึกอบรม</li> </ul>	

**ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)**

ผู้รับผิดชอบหลัก : ดร.สุรชัย ศาลิรัศ / นายสถาพร ฉิมทอง / นายณัฐชัย อัฐวงศ์ชยากร

ประเด็นความเสี่ยง O1 : ผลผลิตทางการเกษตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (**ความเสี่ยงคงเหลือ**)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อน ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
เกิดโรคแมลง/ศัตรูพืช รวมถึงภัยธรรมชาติ						
1. ลำไย - ต้นลำไยไม่ตอบสนองต่อสารกระตุ้นการออกดอก - มีแมลงศัตรูพืชระบาดในช่วงแทงช่อดอกลำไย - มีฝนตกชุกช่วงลำไยดอกบาน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0	5*5 = 25 E สูงมาก	2*2 = 4 L ต่ำ	2*2 = 4 L ต่ำ
2. มะม่วง - สภาพอากาศแปรปรวนทำให้การออกดอกไม่สม่ำเสมอ - มีโรคและแมลงระบาดช่วงดอกบาน - เกิดพายุฤดูร้อน/พายุลูกเห็บ ทำให้ผลผลิตเสียหาย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 50	ร้อยละ 10			
3. เสาวรส - แมลงศัตรูพืชทำลายตลอดช่วงอายุการผลิต	ร้อยละ 20	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0.5			
แนวโน้มน : [ <input type="checkbox"/> ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ [ <input checked="" type="checkbox"/> ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้						
มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (4 กิจกรรม) : [ <input checked="" type="checkbox"/> ] เพียงพอ [ <input type="checkbox"/> ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)						

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1 - 4</b>	ดร.สุรชัย ศาลิรัศ / นายสถาพร ฉิมทอง / นายณัฐชัย อัฐวงศ์ชยากร
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ / ฝ่ายผลิตภัณฑ์และบริการ

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
1. จัดทำแผนเพื่อป้องกันล่วงหน้า และหาแผนสำรองเมื่อเกิด โรคแมลง/ศัตรูพืช และภัยธรรมชาติ	<p>✓ ร่วมประชุม และวางแผนการผลิตพืชแต่ละชนิด เพื่อหาแผนสำรองเมื่อเกิดโรคแมลง/ศัตรูพืช และภัยธรรมชาติ โดยได้แบ่งพืชออกเป็น 3 ชนิด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ลำไย : ในปี 2569 ได้ตัดแต่งกิ่งเพื่อพักฟื้นต้นลำไย</li> <li>2. มะม่วง : มีการควบคุมโรคและแมลงในช่วงดอกบาน และระหว่างการติดลูก คิดเป็นร้อยละ 10</li> <li>3. เสาวรส จากการดำเนินงาน การเริ่มปลูก และรอการเจริญเติบโตตามอายุ เกิดความเสียหายจากโรค ร้อยละ 0.5</li> </ol>
2. จัดทำคู่มือการผลิตพืชแต่ละชนิด	<p>✗ ยังไม่ได้จัดทำคู่มือการผลิตพืชแต่ละชนิด</p>
3. การเฝ้าระวังและติดตาม สำรวจแปลงในทุกช่วงการผลิต หากมีโรคและแมลงสามารถกำจัดได้ทันท่วงที	<p>✓ ทำการสำรวจแปลงในทุกๆช่วงการผลิตพืชแต่ละชนิด และสามารถป้องกันรักษาโรคได้อย่างทันท่วงที</p>
4 หากเกิดความเสียหายทำรายงานสรุปความเสียหาย	<p>✗ ยังไม่เกิดความเสียหาย</p>
<p><b>คาดการณ์แนวโน้ม :</b></p> <p>1. การผลิตพืชในช่วง 2 ไตรมาสแรก ผลผลิตพืชบางชนิดยังไม่ก่อให้เกิดรายได้ ในไตรมาสที่ 3 และ 4 ที่จะมีผลผลิตเกิดขึ้น คือ มะม่วง และเสาวรส</p> <p><b>ปัญหาและอุปสรรค :</b></p> <p>1. ขาดงบประมาณในการดูแลรักษา</p>	

**ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)**

ผู้รับผิดชอบหลัก : ดร.สุรัชย์ ศาลิรัศ

ประเด็นความเสี่ยง O2 : จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง (มะม่วง) (ความเสี่ยงเดิม)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อนดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
1. ราคาจากคณะกรรมการกำหนดราคากลาง	20 บาท/กิโลกรัม	18-22 บาท/กิโลกรัม	-	5*5 = 25 E สูงมาก	2*2 = 4 L ต่ำ	5*5 = 25 E สูงมาก
<p>แนวโน้ม : [ <input checked="" type="checkbox"/> ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ [ <input type="checkbox"/> ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (2 กิจกรรม) : [ <input type="checkbox"/> ] เพียงพอ [ <input checked="" type="checkbox"/> ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)</p>						

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1 - 2</b>	ดร.สุรัชย์ ศาลิรัศ
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายผลิตภัณฑ์และบริการ
1. เพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย และวางแผนการตลาด	<input checked="" type="checkbox"/> ได้เพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย อาทิ เปิดขายมะม่วงกล่องล่วงหน้า และวางแผนการตลาด รวมถึงประชาสัมพันธ์ในการจัดจำหน่ายในรูปแบบต่างๆ ในโซเชียลมีเดีย
2. เพิ่มมูลค่าสินค้าด้วยการแปรรูปและจัดทำแพคเกจ	<input checked="" type="checkbox"/> มีการวางแผน และจัดทำแพคเกจ เพื่อจัดจำหน่าย และเพิ่มมูลค่าผลผลิตมะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำการแปรรูปผลผลิต เนื่องจากยังไม่มีผลผลิต
<p><b>คาดการณ์แนวโน้ม :</b></p> <p>1. ผลผลิตจะออกในไตรมาส 3 ยังไม่มีการกำหนดราคากลาง ดังกล่าว แต่มีการจัดจำหน่ายมะม่วงกล่องล่วงหน้าในราคาเกรดส่งออก</p> <p><b>ปัญหาและอุปสรรค :</b></p> <p>-</p>	

**ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)**

ผู้รับผิดชอบหลัก : นางกาญจนา ปงหาญ

ประเด็นความเสี่ยง O3 : การดูแลรักษายานพาหนะ (ความเสี่ยงเดิม)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อน ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
1. การเกิดอุบัติเหตุ	0 ครั้ง	1 ครั้ง	0 ครั้ง	5*5 = 25 E สูงมาก	1*1 = 1 L ต่ำ	1*1 = 1 L ต่ำ
แนวโน้ม : [ <input type="checkbox"/> ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ [ <input checked="" type="checkbox"/> ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (1 กิจกรรม) : [ <input checked="" type="checkbox"/> ] เพียงพอ [ <input type="checkbox"/> ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)						

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1</b>	นางกาญจนา ปงหาญ
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายสำนักงาน
1. ผู้ควบคุมยานพาหนะตรวจเช็คให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	<input checked="" type="checkbox"/> ได้แจ้งผู้ควบคุมยานพาหนะตรวจเช็ค ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

**ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)**

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายสรเดช จันทร์เที่ยง / นายศักดิ์ดา ชัยเทพ / นายธนภัทร เย็นมาก

ประเด็นความเสี่ยง O4 : เกิดไฟฟ้าในพื้นที่ (ความเสี่ยงเดิม)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อน ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
--	------------------------------	----------------------------------	------------------------	---------------------------	--------------------------	------------------------

เกิดไฟฟ้า ไฟป่าลุกลามเข้ามาในพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย (บ้านโป่ง, อ.พริ้ว) และป่าอนุรักษ์บ้านโป่ง	5 ครั้ง	10 ครั้ง	4 ครั้ง	5*5 = 25 E สูงมาก	2*5 = 10 H สูง	3*3 = 9 M ปานกลาง
แนวโน้ม	: [ ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้		[ ✓ ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้			
มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (5 กิจกรรม)	: [ ✓ ] เพียงพอ		[ ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)			

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1 - 5</b>	นายศักดิ์ดา ชัยเทพ / นายธนภัทร เย็นมาก / นายสรเดช จันทร์เที่ยง
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ฝ่ายสำนักงาน / ฝ่ายผลิตภัณฑ์และบริการ
1. ประชุมหารือร่วมกับชุมชน และจัดเวรยามการเฝ้าระวังไฟฟ้า	<p>✓ ประชุมหารือร่วมกับชุมชน และจัดเวรยามเพื่อเฝ้าระวังไฟฟ้า มีการเกิดไฟฟ้า 4 ครั้ง แบ่งเป็น 2 พื้นที่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย 1,002 ไร่ <ul style="list-style-type: none"> <li>ครั้งที่ 1 เกิดไฟลุกลามเข้าแปลงลำไยประมาณ 3 ไร่ แต่ไม่เกิดความเสียหายมากนัก คิดเป็นร้อยละ 0.30 ของพื้นที่</li> </ul> </li> <li>พื้นที่ป่าอนุรักษ์บ้านโป่ง 3,686 ไร่ และพื้นที่ใกล้เคียง <ul style="list-style-type: none"> <li>ครั้งที่ 2 เกิดไฟฟ้าเขตติดต่อลำห้วยจำตาเหิน ห้วยต้นกอก</li> <li>ครั้งที่ 3 เกิดไฟฟ้าเขตลำห้วยฝักหนาม สันหลวง</li> <li>ครั้งที่ 4 เกิดไฟฟ้าห้วยสันป่าเหียงถึ บ้านจำ</li> </ul> </li> </ol> <p>ในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต.ป่าไผ่ ต.หนองหาร เกิดไฟไหม้ประมาณ 80 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 2.17 ของพื้นที่ มีการเฝ้าระวังไฟฟ้าจึงทำให้ไม่เกิดความเสียหายมากนัก</p>

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
2. ร่วมกิจกรรม/โครงการกับหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน	<p>✓ จัดกิจกรรมอยู่เวรไฟฟ้า และลาดตระเวนตรวจพื้นที่ป่าอนุรักษ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จิตอาสาดับไฟฟ้าชุมชนบ้านโป่ง ตั้งด่านตรวจ ชาวบ้านเข้าหาของป่า และห้ามเผาโดยเด็ดขาด ป้องกัน PM2.5 ณ อ่างเก็บน้ำห้วยโจ้ ต ป่าไผ่ อ.สันทราย จ เชียงใหม่</li> <li>- จิตอาสาชุมชนบ้านโป่ง เทศบาลป่าไผ่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฝักระวัง ลาดตะเวน ป้องกันไฟฟ้า (PM2.5 ) ณ อ่างเก็บน้ำห้วยโจ้</li> </ul> <p>✓ ร่วมกิจกรรมเปิดปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟฟ้า เพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 ระหว่างหน่วยงานท้องถิ่น และชุมชน</p>
3. ทำแนวป้องกันไฟฟ้า	<p>✓ ได้ทำแนวป้องกันไฟฟ้า ทั้ง 3 พื้นที่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 1,002 ไร่</li> <li>2. พื้นที่ป่าอนุรักษ์บ้านโป่ง 3,686 ไร่</li> <li>3. พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย อำเภอร้าว 1,297 ไร่</li> </ol>
4. รณรงค์ และประชาสัมพันธ์การป้องกันไฟฟ้า	<p>✓ ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดทำป้ายรณรงค์ และประชาสัมพันธ์การป้องกันไฟฟ้า ร่วมกับชุมชนบ้านโป่ง และเทศบาลตำบลป่าไผ่ เพื่อลดการเกิดไฟฟ้า</p>
5. ทำรายงานสรุปความเสียหาย	<p>○ ได้ทำการสรุปความเสียหายเบื้องต้น เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้ทำรายงานสรุปความเสียหาย</p>

### ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายสรเดช จันทร์เที่ยง ผู้อำนวยการฟาร์มมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง F1 : รายได้ไม่สอดคล้องกับรายจ่ายในปีงบประมาณ 2569 (ความเสี่ยงเดิม)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อนดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
รายได้ไม่เป็นไปตามแผน (ประมาณการรายได้ปี 2569)	2.99 ล้านบาท (-10%)	2.54 ล้านบาท (-15%)	0.49 ล้านบาท (-83.74%)	5*5 = 25 E สูงมาก	2*2 = 4 L ต่ำ	4*5 = 20 E สูงมาก

แนวโน้มน	: [ <input checked="" type="checkbox"/> ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้	[ <input type="checkbox"/> ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (5 กิจกรรม)	: [ <input type="checkbox"/> ] เพียงพอ	[ <input checked="" type="checkbox"/> ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1-5</b>	นายสรเดช จันทรเที่ยง ผู้อำนวยการฟาร์มมหาวิทยาลัย / บุคลากรหน่วยงาน
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ผู้บริหาร / บุคลากร
1. ประชุมวางแผนเพื่อหารายได้อื่นๆ นอกเหนือจากการผลิตพืช 2. เปลี่ยนแปลงการผลิตพืชใหม่ ที่มีต้นทุนต่ำ 3. สรรหาหน่วยงานอื่นๆ เพื่อทำ MOU ในการผลิตพืช 4. บริหารต้นทุนอย่างเข้มงวด 5. กระจายผลผลิต และกระจายตลาด	<input checked="" type="checkbox"/> ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ประชุมวางแผนเพื่อหารายได้จากการบริการ การเช่าพื้นที่ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในรูปแบบอื่นๆ <input checked="" type="checkbox"/> ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ทำการผลิตพืชใหม่ คือ โครงการผลิตเสาวรสเพื่อการค้า เพื่อสร้างรายได้ <input checked="" type="checkbox"/> ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ สรรหาหน่วยงานอื่นๆ เพื่อทำ MOU ในการผลิตพืช <input type="checkbox"/> ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้บริหารต้นทุน และทำการคิดอย่างรอบคอบก่อนจัดซื้อ <input type="checkbox"/> ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้หาตลาดออนไลน์เพื่อจัดจำหน่ายผลผลิตล่วงหน้า
<b>คาดการณ์แนวโน้ม :</b>	-
<b>ปัญหาและอุปสรรค :</b>	1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ควรมีความชัดเจน หากต้องการให้หน่วยงานวิสาหกิจดำเนินการหารายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2. มหาวิทยาลัยตัดโครงการและงบประมาณของฟาร์มมหาวิทยาลัยออก จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการผลิตพืชใหม่ๆได้

**ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)**

ผู้รับผิดชอบหลัก : นายสรเดช จันทร์เที่ยง ผู้อำนวยการฟาร์มมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง C1 : บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงเดิม)

ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	Risk Appetite (การยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบน)	ผล (6M) (31 มีค.69)	ค่าคะแนนก่อน ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ยอมรับได้	ค่าคะแนน ณ ปัจจุบัน
1. บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5*4 = 20 E สูงมาก	1*2 = 2 L ต่ำ	1*1 = 1 L ต่ำ
แนวโน้ม : [ <input type="checkbox"/> ] ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ [ <input checked="" type="checkbox"/> ] สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (2 กิจกรรม) : [ <input checked="" type="checkbox"/> ] เพียงพอ [ <input type="checkbox"/> ] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)						

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน / ปัญหา / อุปสรรค (รอบ 6 เดือน)
ผู้รับผิดชอบ : <b>กิจกรรมที่ 1 -2</b>	นายสรเดช จันทร์เที่ยง
ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :	ผู้บริหาร
1. ให้ความรู้ด้านกฎระเบียบ ทบทวนกฎระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดช่องว่างในการกระทำทุจริต	✓ ฟาร์มมหาวิทยาลัย จัดให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ อบรม Ethics in action โปร่งใส ใสใจ และใช้จ่ายอย่างรับผิดชอบ วันที่ 6 มีนาคม 2569
2. เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	X ยังไม่ได้ทำการเผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2569 รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569		
<b>1. กิจกรรมลดความเสี่ยงมีทั้งหมด</b>	<b>กิจกรรม</b>	<b>100 %</b>
1.1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน	17	68
1.2 กิจกรรมยังอยู่ระหว่างดำเนินการ	4	16
1.3 กิจกรรมไม่ได้จัดทำ/ยังไม่ได้ดำเนินการ	4	16
<b>2. ประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569</b>	<b>7 ประเด็น</b>	<b>100 %</b>
2.1 ความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เมื่อเทียบกับคะแนนที่ประเมินไว้ก่อนดำเนินการ	5	71.43
2.2 ความเสี่ยงไม่ลดลงและยังคงมีอยู่ เมื่อเทียบกับคะแนนที่ประเมินก่อนดำเนินการ	2	28.57
<b>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569</b>	<b>เป้าหมาย</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>
1. ดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 80	84
2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 70	71.43

**\*\*\*หมายเหตุ\*\*\***

เครื่องหมาย ✓ หมายถึง สถานะกิจกรรมดำเนินงานแล้วเสร็จ

เครื่องหมาย ○ หมายถึง สถานะกิจกรรมอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

เครื่องหมาย X หมายถึง สถานะกิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ/หรือยกเลิกกิจกรรม